V. I. Lenin

OBRAS COMPLETAS

Tomo 28 de 55

Cuadernos sobre el imperialismo

Fondo documental EHK Dokumentu fondoa
Euskal Herriko Komunistak

V.I.LENIN

Obras Completas

TOMO
28

Cuadernos sobre el imperialismo

Editorial Progreso
Moscú

Nota de EHK sobre la conversión
a libro digital para facilitar su estudio.
En el lateral de la izquierda aparecerán
los números de las páginas que se corresponde
con las del libro original
OBRAS COMPLETAS, editorial Progreso, Moscú.
El corte de página no es exacto, porque
no hemos querido cortar ni palabras ni frases,
es simplemente una referencia.

Este trabajo ha sido convertido a libro digital
para uso interno y para el estudio e investigación
del pensamiento marxista.

Euskal Herriko Komunistak
http://www.ehk.eus
http://www.abertzalekomunista.net

Redactora responsable Arnaldo Azzati
В. И. ЛЕНИН
Полное собрание сочинении
Том 28
На испанском языке

© Traducción al español. Editorial Progreso. 1985
Impreso en la URSS

PREFACIO

El vigésimo octavo tomo de las *Obras Completas* de V. I. Lenin enmarca los *Cuadernos sobre el imperialismo,* entre los que destacan los materiales preparatorios reunidos por el autor para su obra *El imperialismo, fase superior del capitalismo,* escrita en el primer semestre de 1916 y que ha quedado incluida en el tomo 27 de la presente edición. En este trabajo resume Lenin el desarrollo del capitalismo mundial durante el medio siglo que sucede a la publicación de *El Capital* de Marx. Basándose en las leyes descubiertas por Marx y Engels del surgimiento, desarrollo y decadencia del capitalismo, ofrece Lenin por primera vez un análisis científico profundo de la naturaleza económica y política del imperialismo, fase superior y postrera del capitalismo. En una generalización de los nuevos fenómenos aparecidos en la economía del capitalismo mundial muestra el autor que, bajo el imperialismo, es indefectible la agravación de todas las contradicciones inherentes a la sociedad capitalista; caracteriza al imperialismo como capitalismo parasitario, en descomposición y agonizante, y reseña las condiciones de tal consunción, la inevitabilidad y la necesidad de la sustitución revolucionaria del capitalismo por un sistema social nuevo, progresista: el socialismo.

El libro de Lenin *El imperialismo, fase superior del capitalismo* es el fruto de un esfuerzo inmenso y laborioso, y los *Cuadernos sobre el imperialismo* son una prueba fehaciente de ello. En su estudio del capitalismo en la nueva fase histórica, Lenin investiga y generaliza una cantidad ingente de materiales sobre los temas más dispares de la economía y la política del imperialismo, reelabora con visión crítica datos tomados de libros, tesis doctorales, folletos, periódicos, revistas y publicaciones estadísticas aparecidos en diversos países y en lenguas diversas. Les *Cuadernos sobre el imperialismo* contienen extractos de 148 libres (106 en alemán, 23 en francés, 17 en inglés y 2 traducidos al ruso) y de 232 artículos (206 en alemán, 13 en francés y 13 en inglés) de 49 publicaciones periódicas (34 en alemán, 7 en francés y 8 en inglés).

Aunque no constituyen una obra acabada, los *Cuadernos sobre el imperialismo* sí tienen un valer científico inmenso y son una contribución importante al desarrollo de la teoría marxista, pues complementan y aclaran por extenso las tesis básicas de *El imperialismo, fase superior del capitalismo* y contienen un profuso material acerca de la teoría leniniana del imperialismo y la revolución socialista, de la naturaleza económica y política del imperialismo, del desarrollo desigual de los países capitalistas en la época del imperialismo, del capitalismo monopolista de Estado y de la estrategia y la táctica de la lucha revolucionaria del proletariado en las nuevas condiciones.

El gran alcance científico y cognoscitivo de los *Cuadernos* radica en que permiten ver el sistema analítico de la investigación leniniana, transparentan los métodos de labor científica de Lenin, su enfoque del material estudiado y muestran la metodología del examen leniniano de los hechos económicos e históricos y de los datos estadísticos.

Ofrecen gran interés los materiales preparatorios que reflejan cómo trazó Lenin el plan de su libro *El imperialismo, fase superior del capitalismo,* comenzando por un primer borrador (enfoque del tema) con la enumeración aproximada de los problemas, hasta llegar a un programa acabado de indagación y la estructura detallada del libro con el contenido pormenorizado de cada capítulo (véase el presente volumen, págs. 98-99, 187-188, 193-194, 225-240).

El análisis leniniano del capital monopolista se asienta en infinidad de datos y hechos. Para Lenin, atrapar tales o cuales hechos, barajar tales o cuales ejemplos era un

procedimiento inconsistente y anticientífico. Una investigación científica, decía Lenin, debe fundamentarse en hechos exactos e incuestionables tomados en su globalidad, en su concatenación. “Para que sea una base verdadera, hace falta tomar no hechos aislados, sino *todo el conjunto* de hechos que atañen al problema que se examina, *sin una sola* excepción...” (V. I. Lenin. *O. C.*, t. 30, pág. 357).

Los *Cuadernos* muestran cómo pone Lenin los cimientos seguros, utilizando la suma de los datos exactos (hechos y cifras), que un estudio exhaustivo del imperialismo recaba. Aprovecha todas las fuentes más importantes de la bibliografía mundial sobre economía y técnica, tratados de historia moderna y geografía, de política y diplomacia, estudios del movimiento obrero y de liberación nacional en la época del capitalismo monopolista.

Lenin, que atribuía gran importancia a la bibliografía, estudiaba de forma sistemática los catálogos de muchas bibliotecas, repasaba los índices bibliográficos y seguía atentamente las novedades editoriales. Al leer tal o cual libro, señalaba las fuentes en él utilizadas para luego estudiarlas él mismo. Muchas páginas de los *Cuadernos* están repletas de enumeraciones de diversas fuentes.

Los *Cuadernos* nos revelan las distintas fases del trabajo en las fuentes (desde el repaso y la selección previas hasta el análisis detallado con extractos y anotaciones). En ellos vemos cómo Lenin seleccionaba, de entre materiales de gran vastedad procedentes de fuentes múltiples, los datos fidedignos que caracterizan los fenómenos básicos y típicos del capitalismo monopolista. “Un sinnúmero de detalles innecesarios y aburridos; los paso por alto”, escribe Lenin de cierto libro (presente volumen, pág. 78). A propósito de otro consigna que contiene “un resumen sumamente meticuloso de abundantísimos datos ((muchísimos temas de cifras fundamentales)) ... Selecciono lo más importante” (pág. 494). El propio Lenin, en muchos casos, forma tablas y resúmenes con datos desperdigados en la fuente.

En el estudio de las fuentes cuyos autores eran economistas o historiadores burgueses o pequeñoburgueses, financieros o políticos, reformistas o revisionistas, Lenin se atiene rigurosa e invariablemente al principio marxista de someter a una estricta comprobación los datos que presentan los tratadistas burgueses y reelaborarlos con espíritu crítico. “Los profesores de Economía Política no son, en general, más que comisionados eruditos de la ciase de los capitalistas”; “cuando se trata de la teoría general de la Economía Política, no se puede creer *ni una sola palabra”* de lo que dicen; ahora bien, cuando presentan obras en la esfera de las investigaciones fácticas, especiales, es misión de los marxistas “saber asimilar y reelaborar las adquisiciones de esos ‘comisionados’ (no darán ustedes, por ejemplo, ni un paso en el estudio de los nuevos fenómenos económicos sin recurrir a los trabajos de esos comisionados) y *saber* rechazar de plano su tendencia reaccionaria, saber seguir una pauta *propia* y luchar *contra toda la tendencia* de las fuerzas y clases enemigas nuestras” (*O. C.*, t. 18, pág. 381).

En los *Cuadernos* encontramos cumplidos ejemplos de ese enfoque de los textos burgueses o reformistas. En sus apostillas a las fuentes estudiadas, Lenin denuncia la tendencia reaccionaria de les ideólogos burgueses y panegiristas reformistas ¿el imperialismo. Pero al propio tiempo analiza atentamente los datos fácticos que esas fuentes proporcionan. Tras estudiar el libro, “de medio millar de páginas”, del profesor Robert Liefmann, *Las sociedades de participación y financiamiento,* Lenin anota en su cuaderno: “El autor es un tonto de remate obcecado con unas definiciones —disparatadas— que giran todas alrededor ¿e la palabreja ‘substitución’. Son valiosos sus datos, la mayoría en bruto” (volumen presente, pág. 383). Una vez confrontados y

completados con otras fuentes, Lenin utiliza los datos estadísticos de dicho libro en su obra *El imperialismo, fase superior del capitalismo* cuando ha de caracterizar la creciente concentración de la producción y el aumento de las ganancias de los grandes monopolios. En su resumen del libro *El imperialismo británico,* de Schulze-Gaevernitz, desaforado panegirista del imperialismo alemán, Lenin dice del autor: "Canalla por todo lo alto, chabacano, kantiano, abogado de la religión, chovinista; ha reunido algunos hechos muy interesantes sobre el imperialismo inglés y ha escrito un libro de fácil lectura, que no se cae de las manos. Viajó por Inglaterra y reunió un material abundante, con observaciones propias. Ustedes, señores ingleses, ya han saqueado lo suyo, permítannos que saqueemos nosotros también, 'santificando' el saqueo con Kant, con nuestro amado Dios, con el patriotismo y con la ciencia = ¡¡tal es substancialmente la postura de este 'docto' escritor!! (Mucha palabrería de sobra)" (pág. 424). Lenin emplea en su libro datos de esta fuente sobre el imperialismo británico.

No deja Lenin de señalar los méritos de aquellos estudiosos que supieron valorar atinadamente algunos fenómenos propios del capitalismo monopolista. En los *Cuadernos* leemos numerosas manifestaciones de tratadistas y personalidades burgueses de diversos países sobre tales o cuales fenómenos de la vida económica y política en el nuevo capitalismo. Empero, estos hombres no eran capaces de dar una caracterización científica del imperialismo en tanto que fase determinada de la evolución del capitalismo. Y sin esa valoración y esclarecimiento de la naturaleza del imperialismo era imposible comprender acertadamente los rasgos y los indicios del capitalismo monopolista.

Mediante el estudio del conjunto de datos y hechos fidedignos en su interconexión exterioriza Lenin las tendencias y leyes objetivas de los fenómenos del imperialismo. En los *Cuadernos* rastrea del modo más meticuloso el nacimiento y desarrollo de los rasgos e indicios básicos del capitalismo monopolista: una concentración de la producción y el capital llevada hasta tan alto grado que engendra los monopolios, los cuales marcan la pauta en la vida económica; la fusión del capital bancario y el industrial y la formación de la oligarquía financiera; la exportación de capital, que a diferencia de la exportación de mercancías adquiere una significación de particular importancia; la formación de sociedades monopolistas internacionales de capitalistas; la culminación del reparto territorial entre las grandes potencias capitalistas y la lucha entre ellas por un nuevo reparto del mundo; la agravación del parasitismo y de la descomposición del capitalismo.

Lenin maneja gran copia de hechos para poner al descubierto las profundas contradicciones del imperialismo y muestra que lo característico de éste es la omnipotencia y la preponderancia del capital financiero y los monopolios, que la peculiaridad política del imperialismo es la reacción en toda la línea. En los *Cuadernos* se destaca la vertiente política del imperialismo con mucha más amplitud que en *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, libro escrito para su publicación legal teniendo en cuenta la rigidez de la censura.

Los *Cuadernos* reservan amplio espacio a la cuestión colonial, reflejan la lucha despiadada entre las potencias imperialistas por la posesión de colonias y hacen patentes los métodos imperialistas para el expolio y el sojuzgamiento de los pueblos de Asia, Africa y América Latina. Lenin denuncia el servilismo de los oportunistas en los distintos países ante su burguesía imperialista, que justificaban las guerras coloniales de conquista y exculpaban las atrocidades de los regímenes colonialistas con la falacia del papel "civilizador" del imperialismo en las colonias y la "utilidad económica mundial" de la

apropiación por los imperialistas de las colonias y los países subdesarrollados (véanse págs. 84, 87, 237, 439-440, 546-547 y otras). La vida habría de confirmar plenamente la previsión leniniana sobre la inevitabilidad del agravamiento de las contradicciones entre las potencias imperialistas y los pueblos de las colonias y la intensificación de la lucha independista de los pueblos contra el sojuzgamiento colonial. Las revoluciones de liberación nacional destruyen el sistema colonial, socavando los pilares del imperialismo.

Al tiempo que desvela los rasgos fundamentales de la láse superior del capitalismo, que comparecen en todos los países imperialistas, Lenin caracteriza las peculiaridades del imperialismo en cada país: en Gran Bretaña, Francia, EE. UU., Alemania, Japón y otros. Los *Cuadernos* contienen un material considerable que caracteriza el capitalismo monopolista en Rusia. En *El imperialismo, fase superior del capitalismo,* un libro de edición legal, tuvo Lenin que formular sus consideraciones acerca del imperialismo ruso, en general, y de la política anexionista de la Rusia zarista, en particular, "con la mayor prudencia, valiéndome de alusiones, del lenguaje esópico, ese maldito lenguaje a que el zarismo obligaba a recurrir a todos los revolucionarios cuando tomaban la pluma para escribir algo con destino a la publicación 'legal'" (O. C., t. 27, pág. 315). En los *Cuadernos* aporta el autor un número considerable de hechos referentes a aspectos distintos del imperialismo ruso y expresa su apreciación.

Son los *Cuadernos* un ejemplo eminente del nexo indisoluble entre una objetividad y el partidismo en la ciencia; rasgo distintivo en ellos es su carácter combativo, atacante contra los ideólogos burgueses y pequeñoburgueses, los reformistas y los revisionistas que embellecían al imperialismo. Lenin pone particular acento en la denuncia del "kautskismo" y critica ásperamente a los lacayos del imperialismo que se adornan con ropajes marxistas. Bajo el aspecto de "crítica" del imperialismo, los kautskistas trataban de "blanquear" al capitalismo y estaban "en *favor de* un capitalismo aseadito, relamido, moderado y pulcro" (presente volumen, pág. 99). Con un análisis científico del imperialismo, que la realidad del capitalismo contemporáneo confirma, demuestra Lenin la precariedad y el reaccionarismo de la teoría kautskiana del ultraimperialismo. Los *Cuadernos* muestran que los oportunistas y revisionistas, en lugar de la lucha revolucionaria por derrocar al imperialismo, abogan por la conciliación con el capital y adulteran la esencia del imperialismo en tanto que fase superior y última del capitalismo, en tanto que período de ocaso del capitalismo mundial. "La lucha contra el imperialismo sin lucha contra el oportunismo y ruptura con éste es un engaño", escribe Lenin en el borrador del plan de su trabajo *El imperialismo, fase superior del capitalismo* (pág. 238).

En la actualidad siguen siendo los *Cuadernos sobre el imperialismo* instrumento de combate del marxismo revolucionario y ayudan a los partidos comunistas y obreros a luchar contra la ideología de la reacción imperialista y contra el reformismo y revisionismo de nuestros días.

En los *Cuadernos* y en el libro sobre el imperialismo, para analizar la fase superior del capitalismo utiliza Lenin fundamentalmente materiales fácticos y datos estadísticos del período anterior a la Primera Guerra Mundial. Los nuevos datos de la economía capitalista confirman plenamente el análisis leniniano del imperialismo. El Programa del PCUS aprobado en el XXVII Congreso del Partido subraya que el análisis y las deducciones de Lenin referentes a las leyes fundamentales del capitalismo en su fase última son ratificados por la realidad del capitalismo moderno. Los nuevos fenómenos en el desarrollo del imperialismo son la profundización de las contradicciones propias a él y la continuación y el desarrolle de les rasgos fundamentales del imperialismo señalados por

Lenin. El capitalismo monopolista actual se caracteriza por una mayor concentración de la producción y la circulación en manos de la oligarquía financiera; se intensifica la reacción política en toda la línea, que Lenin consideraba signo de primera magnitud del imperialismo; el capital monopolista ha implantado su dictadura sobre la sociedad. Se intensifica el parasitismo y la descomposición del capitalismo, lo que se manifiesta con particular relieve en la militarización de la economía.

La vida refrenda en su totalidad la Caracterización leniniana del imperialismo en tanto que fase postrera del capitalismo. Las profundas y ásperas contradicciones que corroen y destruyen los pilares del imperialismo conducen irreversiblemente a su debilitamiento y muerte. Derrocado el capitalismo en Rusia y en otros países y deshecho el sistema colonial, el imperialismo ha entrado en el período de ocaso, ha perdido irremisiblemente el poder sobre la mayoría de la humanidad. Es ahora el sistema socialista mundial, que obtiene éxito tras éxito en la emulación con el capitalismo, el que determina la dirección principal del desarrollo histórico de la humanidad.

* * *

En este volumen se incluyen veinte cuadernos de Lenin sobre el imperialismo, publicados por primera vez de 1933 a 1938 en los fascículos XXII, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX y XXXI de *Recopilaciones Leninistas.* El cuaderno “5” (“delta”) fue publicado por primera vez. traducido al ruso, en 1938, en la revista *Proletárskaya Revoliutsia,* núm. 9, págs. 171-184, ya que fue hallado más tarde.

Los primeros quince cuadernos, foliados con las letras del alfabeto griego, siguen la ordenación adoptada por Lenin. Vladímir Ilich los utilizó en el plan de su libro *El imperialismo, fase superior del capitalismo* y en el propio trabajo. Los últimos cinco cuadernos no tienen un orden fijado por Lenin, y en este volumen siguen el cronológico, tras los foliados. Además de los cuadernos figuran en este tomo algunas notas de Lenin del período de 1912 a 1916, que por su contenido enlazan directamente con los *Cuadernos* y son prolongación de la elaboración científica de la teoría del imperialismo y la revolución socialista.

Todos los títulos de los cuadernos pertenecen a Lenin. Los extractos de libros y artículos, los borradores e indicadores bibliográficos llevan títulos tomados de los índices de los cuadernos del texto de los extractos. Estos los hacía Lenin en el idioma del original, que para facilidad del lector traducimos al español.

Se respeta las peculiaridades de las grafías de Lenin: disposición de los materiales, subrayados verticales y horizontales. Estos últimos los representamos por medio de los caracteres tipográficos.

En notas a pie de página damos las referencias al libro *El imperialismo, fase superior del capitalismo* y otros trabajos de Lenin; de esta suerte se revela la conexión indisoluble de los *Cuadernos* con dicha obra y aparece la posibilidad de ver cómo utiliza Lenin los materiales preparatorios a la hora de escribir su obra científica sobre el imperialismo.

Instituto de Marxismo-Leninismo
adjunto al CC del PCUS

CUADERNOS SOBRE EL IMPERIALISMO [1]

Escrito en 1915-1916, en ruso, alemán, francés, inglés y otros idiomas

Publicado por primera vez en 1933-1938, en Recopilaciones Leninistas XXII, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX y XXXI.
El cuaderno "δ" se publicó por primera vez en 1938, en la revista "Proletárskaya Revoliutsia", núm. 9

Se publica según los manuscritos

Los extractos y acotaciones en idiomas extranjeros se traducen al español

[1] Lenin escribió *El imperialismo, fase superior del capitalismo* de enero a junio de 1916, en Zurich.

Los nuevos fenómenos que surgían en el desarrollo del capitalismo ya habían sido señalados por Lenin mucho antes de la Primera Guerra Mundial. En diversos trabajos correspondientes al período de 1895-1913 *(La guerra con China* (1900), *Análisis de la situación interior* (1901), *La concentración de la producción en Rusia* (1912), *El crecimiento de la riqueza capitalista* (1913) y otros textos), puso al descubierto y analizó algunos aspectos propios de la época del imperialismo: concentración de la producción y crecimiento de los monopolios, exportación de capital, luchas por nuevos mercados y esferas de influencia, internacionalización de las relaciones económicas, parasitismo y podredumbre del capitalismo, agravación de las contradicciones entre el trabajo y el capital, y endurecimiento de la lucha de clases, creación de las premisas materiales para el paso revolucionario al socialismo. En el artículo *Marxismo y revisionismo* (1908), Lenin escribe: "Los cárteles y los trusts unían sus industrias y acentuaban a la vez, a la vista de todos, la anarquía de la producción, la inseguridad económica del proletariado y la opresión del capital, exacerbando así, en un grado nunca visto, las contradicciones de las clases. Los modernos trusts gigantescos han venido justamente a demostrar, de modo bien palpable y en proporciones muy extensas, que el capitalismo marcha hacia la bancarrota, tanto en el sentido de las crisis políticas y económicas aisladas como en el del completo hundimiento de todo el régimen capitalista" (*O. C.,* t. 17, pág. 22). Dedicó particular atención a denunciar la expoliadora política colonial, a las luchas por el reparto y la redistribución del mundo y a la preparación de las guerras imperialistas de conquista.

Lenin seguía día a día y estudiaba cuanto se iba publicando sobre el capitalismo. Lo acredita su reseña del libro de J. A. Hobson *La evolución del capitalismo moderno (O. C.,* t. 4, págs. 162-165). En agosto de 1904 comenzó a traducir el libro de este mismo autor *El imperialismo,* traducción que hasta ahora no ha sido hallada.

Desde el principio de la Primera Guerra Mundial Lenin acometió el estudio a fondo de la fase monopolista de desarrollo del capitalismo. Este trabajo lo exigían los intereses de la lucha revolucionaria de la clase obrera de Rusia y otros países capitalistas. Si se quería dirigir con acierto el movimiento revolucionar y ganar c) combate contra la ideología de la reacción imperialista, contra la política reformista de conciliación con los imperialistas era imprescindible "orientarse en el problema económico fundamental, sin cuyo estudio es imposible comprender nada cuando se trata de emitir un juicio sobre la guerra y la política actuales: el problema del fondo económico del imperialismo" (O. *C.,* t. 27, pág. 316).

Con toda dedicación Lenin emprendió el estudio de los problemas del imperialismo, al parecer, mediado 1915, hallándose en Berna (Suiza); fue entonces cuando comenzó a anotar las referencias bibliográficas, trazar guiones, hacer extractos y acotaciones y escribir resúmenes.

A comienzos de enero de 1916 aceptó la propuesta de escribir un libro sobre el imperialismo, procedente de la Editorial legal Parus, fundada en diciembre de 1915, en Petrogrado. En la primera quincena de febrero de 1916 se trasladó de Berna a Zurich, donde continuó reuniendo y elaborando materiales sobre este tema. Para la redacción del libro *El imperialismo, fase superior del capitalismo,* trabajo que realizaba en la Biblioteca Cantonal de Zurich, se hacía enviar, a través de ésta, libros de otras ciudades del país.

Para la preparación del libro llenó quince cuadernos con datos múltiples, ordenándolos con las letras del alfabeto griego, de alfa a ómicron, así como el cuaderno *Brailsford* y otros materiales. Aun después de enviar el manuscrito a la Editorial siguió reuniendo materiales y haciendo extractos sobre el tema, como lo testimonia el cuaderno *Egelhaaf* que comenzó en octubre de 1916 (véase el presente volumen, págs. 722, 798-800), el cuaderno de datos sobre Persia (pág. 760) y otros escritos.

El 19 de junio (2 de julio) de 1916 envió el manuscrito a M. N. Pokrovski, que vivía en Francia y dirigía una serie de folletos, editados por Parus, sobre los Estados de Europa Occidental en el período de la Primera Guerra Mundial. El manuscrito no llegó a Pokrovski, y Lenin hubo de remitirle un segundo ejemplar. Además, la Editorial propuso reducir en dos pliegos el manuscrito concluido ya, que constaba de cinco; pero Lenin se negó.

Cuando llegó el manuscrito a la Editorial, los elementos mencheviques de la dirección de ésta suprimieron la áspera crítica a Kautsky y Mártov c hicieron correcciones que no sólo borraban la peculiaridad del estilo leniniano, sino que tergiversaban el pensamiento del autor. Donde Lenin decía "transformación" (del capitalismo en imperialismo) pusieron "conversión"; "carácter reaccionario" (de la teoría del "ultraimperialismo") lo sustituyeron por "carácter atrasado", etc. El libro se publicó a mediados de 1917 con el título de *El imperialismo, nueva etapa del capitalismo (Ensayo de divulgación),* con prólogo de Lenin lechado el 26 de abril de 1917.

3

CUADERNO “α” (“ALFA")

INDICE

Cuaderno α. **Págs. 1-482**

Bibliografía económica reciente

Indice:

1-3.* Final de *Schulze-Gaevemilz* (de *"Economía social"*) *+ 31-35* (Vogelstein).

* Páginas del cuaderno manuscrito de Lenin. -*Ed.*

4.Esbozo de un artículo sobre la lucha contra el “pantano”. ((Notas sobre el kautskismo.))

5. De las referencias bibliográficas.

6. Ravesteijn sobre el problema balcánico (*Die Neue Zeit*[2]*,* 1913).

7-8. *Werner* sobre la concentración en la industria minera del Ruhr (*Die Neue Zeit,* 1913).

9. Meyer (inversión de capital) y referencias bibliográficas.

10. -

11-12. *Liefmann* sobre el comercio de metales en Francfort.

13-14. Los tratadistas burgueses sobre la lucha contra el imperialismo. (*Razas sometidas.*)

15. Moride-*Firmas con sucursales.*

16. Referencias bibliográficas.

17. Idem.

18. Schilder. Tomo 5 de *Weltwirtschaftlich. es Archiv* (no su obra).

19. Apostillas de *Nashe Slovo...*

20. -

21.Referencias bibliográficas.

22.Sumas de capital en las sociedades anónimas.

23-28. *Kestner. La organización forzosa.*

29. *Arbeiter-Zeiiung* de Viena sobre los bancos vieneses

30. *The Annals of lite American Academy.*

31-35. Final de los extractos de *“Economía social".*

36. -

37. Referencias bibliográficas.

38. Stillich. El dinero y la banca.

+ 41-42.

39-40. Liefmann. Cárteles y trusts.

43-48. De *Economía social...* (*Schulze-Gaevernitz*).

{ + 1-3 y 31-35 }

Referencias bibliográficas:

[2] *Die Neue Zeit* (Tiempo Nuevo): revista teórica de la socialdemocracia alemana que apareció en Stuttgart de 1883 a 1923.A partir de la segunda mitad de los años 90 publicó sistemáticamente artículos de oportunistas. Durante la guerra imperialista mundial ocupó una posición centrista.

pág. 5.	pág. 21 + 32		pág. 44.
pág. 9.	pág. 37	NB	pág. 46.
pág. 17 + *16*	pág. 38.		pág. 48.

ESBOZO DE UN ARTICULO SOBRE LA LUCHA CONTRA EL “PANTANO”

(NOTAS SOBRE EL KAUTSKISMO)[3]

Nuestra lucha contra el “pantano".

Pantano = K. Kautsky, Huysmans, etc.

Significado de la diferencia entre Plejánov, Hyndman, Heine y K. Kautsky, Vandervelde, etc. 2 *“matices”.* Eclecticismo en lugar de dialéctica. “El camino intermedio’’:

“conciliación” de los extremos; ausencia de conclusiones claras, precisas, definidas; vacilaciones.

Conciliación y atenuación de las contradicciones de clases *de palabra* y su agudización *de hecho.*

Conciliación con el oportunismo.

Encubrimiento del abismo teórico y político-práctico con el oportunismo.

Abdicación (abjuración) del punto de vista de *El camino al poder* y de la esencia *revolucionaria* (y de la táctica revolucionaria) del Manifiesto de Basilea[4]...

La diferencia entre los conceptos “centro marxista” (= política *independiente,* ideas independientes, teoría independiente) y “pantano” (= vacilaciones, falta de principios, “molinete” (*Drehscheibe*), veleta).

5

Organización ilegal. Trabajo en el ejército. Apoyo a las acciones de masas y su desarrollo.	NB	*Optimismo oficial:* la marcha objetiva de las cosas... todo *deberá* ir a lo mejor. El “proletariado” y la “lucha de clases” “en general”. “Proceso”
	NB	cfr. Mártov sobre la “desesperanza” del socialismo, *si...* ¡¡¡no hay esperanzas para el oportunismo!!!

[3] Lenin, por lo visto, no llegó a escribir este artículo.

[4] Se refiere al folleto de K. Kautsky *Der Weg zar Machi* (El camino al poder), editado en Berlín en 1909, que Lenin conceptuó de “la última y mejor obra" escrita por Kautsky contra los oportunistas.

Manifiesto de Basilea; manifiesto sobre la guerra, aprobado por el II Congreso Extraordinario de la II Internacional, que se celebró en Basilea (Suiza) el 24-25 de noviembre de 1912.El manifiesto ponía al descubierto los fines expoliadores de la guerra imaperialista que se tramaba y llamaba a los obreros de iodos los países a sostener una lucha resuelta por la paz y contra el peligro de guerra, a “oponer al imperialismo capitalista la fuerza de la solidaridad internacional del proletariado”. Si estallaba la guerra imperialista recomendaba a los socialistas que aprovecharan la crisis económica y política que la conflagración entrañaría para combatir por la revolución socialista. Los dirigentes de la II Internacional (Kautsky, Vandervelde y otros) votaron en el Congreso la aprobación del manifiesto antibelicista. No obstante, desde el comienzo mismo de la guerra imperialista mundial echaron al olvido el Manifiesto de Basilea y se solidarizaron con los respectivos gobiernos imperialistas.

La esencia de la “lucha contra el pantano” no debe consistir en **la negación** de la actividad legal ni de *la lucha* por **las reformas**, sino en el reconocimiento de la actividad **revolucionaria** antes indicado.

La posibilidad de la fusión del socialismo y el sindicalismo tras una separación a lo largo de una línea nueva y más profunda.

El parlamentarismo y otro concepto de él. El “parlamentarismo ilegal”.

DE LAS REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

De los libros *filosóficos* de la Biblioteca *Cantonal* de Zurich:

Gideon Spicker. Relación de las ciencias naturales con la filosofía (especialmente versus Kant e *Historia del materialismo* de Lange). 8º . Berlín, 1874.

Hegel. Fenomenología (ed. Bolland. 1907).

Erich Kaufmann. El poderío exterior y la fuerza colonial de los Estados Unidos. Leipzig, 1908 (en *Estudios sobre Derecho Público e Internacional,* fascículo I). Un estudio *jurídico*. La política imperialista generó el problema de las colonias en América.

6

Biblioteca Cantonal (Zurich).

Journal asiatique (París, 1857 hasta *1913* y *tabla de la 10ª serie* + 11ª serie, tomos 1, 2).

Giornale della societá asiatica italiana, tomo 1 (1887)-tomo 26 (1913/4).

Kuznetsov. La lucha de civilizaciones e idiomas en Asia Central. (Tesis doctoral.) 8º. París, 1912.

Lehmann-Haupt. Armenia. 8º. Berlín, 1910.

Büchler. El Ctngo, Estado de Leopoldo. Zurich, 1912.1914.

Fraisse. La situación internacional de los países dependientes de la cuenca del Congo; su reparto. 1907.

Kate Brousseau. La educación de los negros en los Estados Unidos. Tesis doctoral. París, 1904.(*Obras e informes norteamericanos sobre educación.*)

Censo de la India. (1911.Bombay, 1911.)

Moffet. La americanización del Canadá. Tesis doctoral. Nueva York, 1907.

Patouillet. El imperialismo norteamericano. (Tesis doctoral. Dijon, 1904.)

Ed. Dettmann. Visión alemana de la prosperidad del Brasil. 1908. *Hishida. La posición internacional del Japón como gran potencia.* Nueva York, 1905.

Lefèvre. Los ferrocarriles como medio de penetración en la China meridional. Tesis doctoral. París, 1902.

Russier. El reparto de Oceanía. Tesis doctoral. París, 1905.

RAVESTEIJN SOBRE EL PROBLEMA BALCANICO

W. van Ravesteijn. Los problemas balcánicos. Die Neue Zeit, 1913 (año 31°, tomo 1), 15. XI. 1912.

“Semejante federación” (de países balcánicos, incluyendo a Turquía) “podría satisfacer las necesidades culturales de esa zona geográfica única y oponer un obstáculo insuperable al avance del imperialismo europeo, así como de la potencia mundial rusa. Cualquier otra solución del problema balcánico podría tener sólo carácter provisional y a la larga no podría satisfacer los intereses de todas las razas y naciones que viven allí” (pág. 228). ***NB***

7

“Por supuesto, tanto el imperialismo europeo como el zarismo se opondrán con todas sus fuerzas a una federación de todos los países balcánicos. Interés común de aquéllos fue y sigue estando dirigido a agravar la hostilidad recíproca y la rivalidad entre estos pueblos y Turquía para poder explotar más fácilmente estos territorios como zonas coloniales. ¿Llegarán a comprender los estadistas de Turquía y de los Estados balcánicos cuáles son sus intereses comunes y pondrán fin a esta guerra exterminadora mediante una aproximación mutua? NB

Si así no proceden sacrificarán los intereses de sus pueblos al capitalismo europeo y a los intereses de las dinastías balcánicas” (pág. 229). NB

WERNER SOBRE LA CONCENTRACION EN LA INDUSTRIA MINERA DEL RUHR

G. Werner. La concentración del capital en la industria minera del Ruhr. Die Neue Zeit, 1913, pág. 138 (25. X. 1912). Región del *Ruhr:*

1) Grupo Deutsche Bank

4 *personas* ocupan el cargo de director o vocales de la junta de *4* bancos:

(α) Deutsche Bank... ..... las 4
(β) Essener Kreditanstalt ..... 2 de ellas
(γ) Essener Bank-Verein ..... 2 » »
(δ) Bergisch-Märkische Bank . 2 » »

Minas incluidas en la “esfera de influencia” de este banco:

20 minas —*66. 233* obreros; 18,6 mill. de toneladas (1907)
72.594 obreros; 19,3 mill. de toneladas (1910)

2) Grupo Dresdner Bank y Schaflhausenscher Bankverein

9 personas ocupan el cargo de director o vocales de la junta en **ambos** *bancos.*

Bajo la influencia de este grupo:

7 minas:.. *23.269* obreros— **5,98** mill. de toneladas (1907)
27.963 obreros— **7,2** mill. de toneladas (1910)

8

¿Minas? Werke o Zechen

Magnates del capital	Bancos principales	Firma, núm. de minas, etc.	1910 Obreros (en miles)	Ton. (en mil.)
4 personas: “unión personal” de 4 bancos	Deutsche Bank + otros 3 bancos	(Deutscher Bankkonzern) α (*20* minas)	72,6	19,3

Haniel		Propiedad privada γ mina Gutte Hoffrungschüte (2 minas)	γ	35,1	9,9
Kirdorf	Discontgogesllschaft	Gelsenkirchener Bank Aktiwngesellschaft	δ *(1)*	34,4	8,5
Stinnes	Discontgogesllschaft	Propiedad privada γ Deutsch-Luxemburger	δ *(2)*	34,6	9,1
	Berliner Handelsgesellschaft	Harpener Bank Aktiengesellschaft	ε *(1)*	25,9	7,1
9 personas: “unión personal"	Dresdner Bank, Schaffhausenschrr Bankverein	Dresdner-Schalfhausener Banken	β *(7)*	28,0	7,2
	Berliner Handelsgesellschaft	Hibernia Aktiengesellschaft	ε *(1)*	18,3	5,4
		Thyssen γ	(1)	16,2	3,9
		Krupp γ	(1)	12,2	3,1
		Fiskus	(1)	11,1	2,3
			Σ=	288,8	75,8
		Total en la región del Ruhr		354,2	89,3
		% de estas firmas		81,5	85

	Núm. de minas	Obreros (en miles)	Mill. de ton.	
α)	20	72,6	19,3	Deutsche Bank
β)	7	28,0	7,2	Dresdner Bank + Schaffhausenscher Bankverein
γ)	4	63,5	16,9	3 magnates
δ)	3	69,0	17,6	Discontogesellschaft
ε)	2	44,2	12,5	Berliner Handelsgesellschaft
Fiskus)	1	11,1	2,3	

[9]

“En la industria minera del Ruhr los intereses de toda la nación entran en conflicto con los intereses de un número totalmente insignificante, apenas un centenar, de capitalistas” (pág. 144).

En este artículo se trata, entre otros temas, de si se reorganizará o no el sindicato. Consultar la crónica de Conrad de ese período (X-XII. 1912, etc.).

MEYER (INVERSION DE CAPITAL) Y REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

De **la bibliografía**

Dr. A. Meyer. Director de la sección comercial de
Neue Zürcher Zeitung. “Inversión de capital" (Zurich, 1912).

Librillo de un “práctico”: consejos a los capitalistas. Estadística de los beneficios de las sociedades anónimas págs. 130-132.

En Inglaterra 1893/1902 se fundaron *38.928* sociedades. De ellas 14.538 = 37% ¡¡tuvieron que liquidar!! En Francia el número de sociedades que quebraron, cerca de 10% (Leroy-Beaulieu).

Señalar de la bibliografía:
Wilkelm Gehrden. El secreto del éxito bursátil. Berlín. (¿socialdemócratas?)

un profesor en especulaciones alemán que narra “su experiencia”, pág. 139: “un número por demás insignificante” gana en la Bolsa.
pág. 149: 1 entre 50 casos de ganancia en jugadas de bolsa a la diferencia. ((Profusión de ejemplos de trapacerías, etc., etc.))

Africanus. Las acciones de las minas de oro como inversión de capital. Leipzig, 2ª edición. 1911.

10

W. Ruppel. Las operaciones con valores mineros. Jena, 1909. *René Nouel. Las sociedades anónimas.* París, 1911.
? J. Steiger. Los trusts y los cárteles en el extranjero y en Suiza. Zurich.
H. Albert. El desarrollo histórico de la tasa de interés en Alemania. 1895-1908.
Curie. Las minas de oro del mundo. Londres, 1902.
Gumpel. La especulación con tos títulos de las minas de oro (Friburgo, 1903).
T. Huber. Cómo leer un balance (Stuttgart, 1910).
Robert Stem. El balance comercial (Leipzig, 1907).
H. Brosius. El balance (Leipzig, 1906).

LIEFMANN SOBRE EL COMERCIO DE METALES EN FRANCFORT

Robert Liefmann. La organización internacional del comercio de metales en Francfort. Weltwirtschaftliches Archiv, tomo 1, Jena, 1913, pág. 108 y sigs.

De las empresas de *Merton* (familia anglo-alemana) salió en el consorcio Merton.

“En total se ha invertido en el consorcio Merton, sin contar por supuesto los bienes particulares de los capitalistas que lo respaldan, probablemente *más de 200 millones de marcos*" (pág. 121).

“El comercio de metales en Francfort, al que se dedican adicionalmente algunas otras firmas de no desdeñable entidad, abarca, por lo tanto, con sus empresas, y en especial las pertenecientes al consorcio Merton, prácticamente a todo el mundo” (pág. 122).

Esquema (pág. 120): [véase pág. 11. -*Ed.*]

Agrego yo las ciudades.

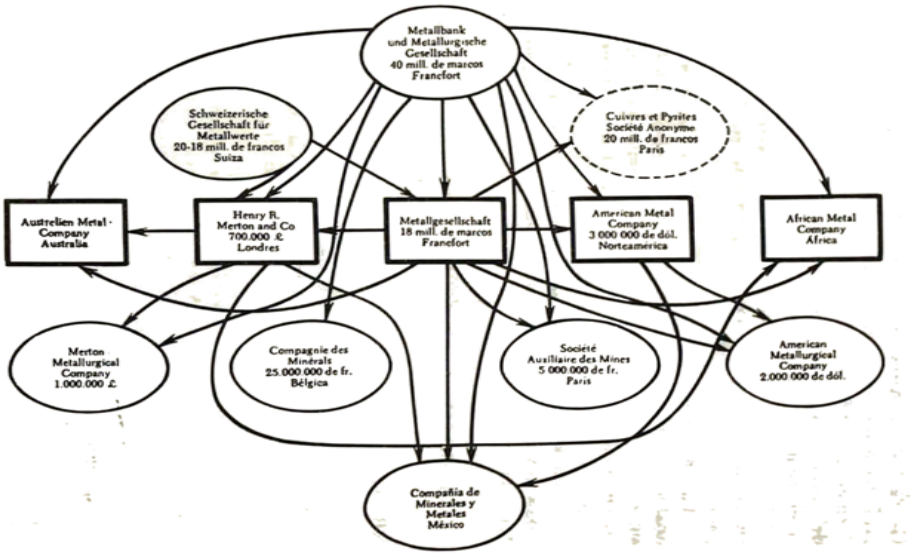
El capital comercial (de Merton) ha pasado aquí a ser capital productivo.

“Rasgo característico del comercio al por mayor actual, en casi todas sus ramas, es su *penetración en el área productiva*" (pág. 111).

Después de la industria *eléctrica* (Allgemeine Elektrizitäts Gesellschaft en Alemania, General Electric en América, etc.) probablemente “el sector empresarial más internacional de Alemania” (109) sea el comercio de metales (especialmente de cobre, zinc, plomo y metales preciosos, con Francfort como centro principal).

11

Las flechas indican la dirección del control



12

El director actual, *Dr. Wilhelm Merltn* (vocal de la junta en la mayoría de las sociedades), reside en Francfort. Su padre, *Henry R. Merton,* en Londres.

La diferencia principal de todas estas sociedades de otras análogas reside en que los capitalistas que dirigen los asuntos siguen participando en forma *directa* (pág. 119) en todas las empresas comerciales e industriales. “Complementan” su capital con capital del público.

Desde luego, el número de “sociedades” en las que “participan” es incomparablemente mayor que el indicado en el esquema.

LOS TRATADISTAS BURGUESES ACERCA DE LA LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO

NB Los tratadistas burgueses acerca de la lucha contra *el imperialismo.*

Nacionalidades y razas sometidas.

Reseña de la conferencia realizada en Caxton Hall, Westminster, del 28 al 30 de junio de 1910. Londres, 1911 (XII + 178 págs.).

Comentario en *“Weltwirtschaftliches Archiv",* tomo II, 193 págs., firmado *H. J. Nieboer* (La Haya). Señala el autor que se inserta en la referencia breves discursos de los representantes de “pueblos diversos sometidos a dominación extranjera: egipcios, hindúes, marroquíes, georgianos, tribus negras de Africa, indios suramericanos, y asimismo naciones europeas, como irlandeses y polacos” (pág. 194).

“Hay que luchar contra el imperialismo, se nos dice; los Estados dominantes deben reconocer el derecho a la independencia de los pueblos sometidos; un tribunal internacional debe velar por el cumplimiento de los tratados concertados entre las grandes potencias y los pueblos débiles. La conferencia no va... más allá de esos deseos candorosos. No vemos ni el menor indicio de que se comprenda la verdad de que el imperialismo esté indisolublemente ligado al capitalismo en su forma actual y que por ello la lucha directa contra el imperialismo esté condenada al fracaso, a no ser que se limite a protestas contra algunos excesos particularmente odiosos” (pág. 195)*.

NB

NB !!

NB !!

13 * V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 428-429.

Es instructivo notar que en *“Weltwirtschaftliches Archiv*" los imperialistas burgueses siguen de cerca el movimiento de liberación nacional de las colonias (por lo menos de las no alemanas)*.

* Ibídem, pág. 428. -*Ed.*

Por ej., tomo III, 2

efervescencia y protestas en la India (pág. 230)

ídem en Natal (Africa) por las restricciones a la inmigración de indios (230-1).

Tomo IV, 1, pág. 130: movimiento por el autogobierno de las *Indias Holandesas*.*

* Ibídem. -*Ed*

MORIDE. FIRMAS CON SUCURSALES

Pierre Monde. Firmas con múltiples sucursales en Francia en el extranjero. París, 1913 (Alcan). (Reseña en *Weltwirtschaftliches Archiv,* IV, 1, pág. 286.)

		Sucursales	
Inglaterra	497 firmas con	20.644	
Alemania	14.453 firmas con	34.464	(*31.799* de las cuales son puestos o tiendas)
Número de empleados	926.363 ———	473.077	
Francia	?	12.000	
		50.000	empleados y obreros
		125	mill. de francos por salarios

14

——— “manifestación del proceso de concentración que se observa en el comercio igual que en la industria fabril” (pág. 286).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

en la Sociedad de Museos

NB: *The Edinburgh Review*

1915, octubre:

Las fábricas y la guerra.

[Muy interesante artículo sobre la actitud de la clase obrera ante la guerra y sus consecuencias económicas (mejoramiento de la situación de los obreros; disminución del desempleo, etc.)]

The Atlantic monthly, 1915, parece que junio. *White.*

Otro mundo después de la guerra.

NB: *Schmoller's Jahrbuch,* año 37. Marx sobre *la estadística de las emisiones* en Alemania y en el extranjero.

? Albin **Geyer**. *Jahrbuch der Weltgeschichte.* 1913, año **14.** Leipzig, 1914.(*Karl Prochaska's Illustrierte Jahrbücher.)*

[Dice no ser una recopilación de documentos ni un prontuario, sino reportajes del año hechos al vivo.]

[*Ch. K.*] *Hobson. La exportación de capital.* Londres, 1914.
[J. A. Hobson.] *El imperialismo.*
» *La guerra sudafricana.*
Ballod. Fundamentos de la estadística. Berlín, 1913.
Ischchanian. La composición nacional, etc. de los pueblos caucasianos. 1914 (81 págs.).
Taylor (edición alemana 1914).
Dietrich. Organización de la empresa.
Ely. Monopolios y trusts.
Jenks. Publicado en *“Schmoller's Jahrbuch”* o en otra revista de economía. *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* de Conrad. ((Tercera serie, tomo 1.))
Harms.
Agahd. Los grandes bancos y el mercado mundial. 1914.
Riesser. Los gratules bancos. 1906.
Macrosty. Los trusts. 1910.
Shadwell. Inglaterra, Alemania y Norteamérica. Berlín, 1908.
Jeidels. Relación de los grandes bancos con la industria. Schmoller's Forschungen. Tomo 24, Leipzig, 1905.
Schilder.
Lety. Monopolios y trusts.
Tschierschky.
Liefmann. Cárteles y trusts.
Vogelstein. Formas organizativas capitalistas.

15

SCHILDER. TOMO 5 DE ARCHIVO DE ECONOMIA MUNDIAL

Sigmund *Schilder. Premisas de la guerra mundial en la economía mundial. Weltwirtschaftliches Archiv.* Tomo 5 (I) (págs. 1-22).

Un trabajo excelente (germanófilo, por supuesto).

La adopción del proteccionismo por otros países obligó a la *Gran Bretaña* de los siglos XIX-XX a adoptar planes militares.

Austria. Sus pretensiones balcánicas.

Interesante: en *Servia* (durante la anexión de Bosnia y Herzegovina) 1908/9 se alzaron voces *en favor* de la guerra contra Austria-Hungría, por las siguientes razones. Si vencemos arrebataremos a los servios de Austria-Hungría. Si nos vencen *incluirán a Servia dentro de la frontera aduanera* de Austria-Hungría. *Lo cual también es mejor.* No tenemos nada que perder (pág. 11). !! NB

En *Rusia* > “en primer lugar” “el beneficio económico privado de la clase burocrático-castrense dominante” (12).

Excepción: la aspiración a los Dardanelos.

En *Francia* descontento por el tratado sobre Marruecos-Congo 4. XI. 1911.

Bélgica sólo podría conservar su Congo con ayuda de Gran Bretaña; Francia, por el tratado *5. II. 1895,* obtuvo el “derecho preferencial de compra” del Congo (pág. 16). NB

16

Japón intenta *dominar* a China.

Turquía fue hasta 1913 “más objeto que sujeto de la política mundial’’ (19).

Portugal depende de la Gran Bretaña.

España obtuvo (tratado con Francia 27. XI. 1912) la parte septentrional de Marruecos (Francia estuvo *en contra,* Gran Bretaña, *en favor*). España ha avanzado mucho en los 16 años, 1898-1914.

APOSTILLAS DE NASHE SLOVO

“Nashe Slovo" núm. 11 (10. II. 1915).

Artículo de Zalevski *A propósito del problema nacional. Tras del* § 9 [5]. Cita al núm. *44* de *Iskra:* NB

... “Ahora bien, el reconocimiento incondicional de la lucha por la libre determinación en modo alguno nos obliga a apoyar cualquier demanda de autodeterminación nacional. La socialdemocracia, como partido del proletariado, se plantea la tarea positiva y fundamental de cooperar a la autodeterminación del proletariado de cada nación, y no a la de los pueblos y naciones como tales”*. Núm. 82 (6. V. 1915). Editorial: *El imperialismo y la idea nacional.*

* V. I. Lenin. *O. C.,* t. 7, pág. 248. *-Ed*

contra Hervé. “La idea nacional estricta es *reaccionaria.*" Siglo XX = siglo del imperialismo; el siglo XIX = siglo del nacionalismo.

Núm. 116 (17. VI. 1915) *K. Kautsky acerca de Plejánov*
y núm. 117 (18. VI. 15) (de una revista búlgara).
y núm. 118 (19. VI.) Núm. 130 (3.VII. 1915) *La nación* y *la economía* de N. Trotski + núm. 135 (9. VII.)

Núm. 170 (21.VIII. 1915) L. Mártov contra *“Sotsial-Demokrat”.* (sobre la derrota).
y 171 (22.
172 (24.. .

Núm. 192 (16. IX. 1915) Martínov acerca de *“Los Estados Unidos de Europa”.*
Núm. 209 (8. X. 1915) N. Trotski acerca de Zimmerwald.

17

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

De la Biblioteca *Cantonal* (Zurich).

NB: *Atlaniicus. Producción y consumo en el Estado social.* 1898.

Prólogo de Kautsky.

Henry Demarest *Lloyd. La riqueza contra el bienestar social.* Nueva York, 1901.

?“. Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich" (1915).

Stillich. Estudios de economía política sobre la gran empresa industrial. Tomos 1 y II. 1904 y 1906.

Bulletin de l’institut International de statistique (ts. 1-79).

Clark. El movimiento obrero en Australasia. 1906.

Andé Liesse. La cuestión social. París, 1895.

Grunzel. Los cárteles. 1902.

Baumgarten y *Meszleny. Los cárteles.* 1906.

Juraschek. Compendios de economía mundial.

[5] Se alude al párrafo 9 del Programa del POSDR, aprobado en el II Congreso del Partido (1903) que proclamaba “el derecho a la autodeterminación de todas las naciones integrantes del Estado”.

Neumann-Spallart. Compendios. Ediciones de 1879/1880... 1883/1884.
Quaintance. La influencia de la maquinaria agrícola en la producción y el trabajo. 1904.(Tesis doctoral.)
J. Plenge. De la política de descuento al dominio sobre el mercado monetario. 1913.
Schulze-Gaevernitz. El imperialismo británico. 1906.

? Emil Brezigar. Presagios de crisis económica en Alemania.
Berlín, 1913.(1,80 marcos)
predicción de la crisis de 1913/1914.

Bernhard *Mehrens. El origen y desarrollo de las grandes instituciones crediticias francesas.* 1911.
Lysis. Contra la oligarquía financiera en Francia. 1908.
André Liesse. Retratos de financieros. 1909.
Testis. La verdad sobre los escritos de Lysis. 1908.

Edm. Théry. El progreso económico en Francia.
Pierre Baudin. La ráfaga.
Maurice Schwob. Ante la batalla (*La guerra comercial*). París, 1904.II
R. Claus. Los bancos rusos, 1908. (*Schmoller's Forschungen.* Fascículo *131.)*
Dr. Mentor Bounitlian. Las crisis económicas y la recapitulación. Munich, 1908.
Edm. Théry. *Europa y Estados Unidos. Estadística general.* París, 1899.
Kellie. El reparto de Africa. 1895.

18

NB: *O. Schwarz. Los sistemas financieros de las grandes potencias.* (Serie de la ed. Góschen.) 2 tomos. Leipzig, I9t9.
NB [Interesantes tablas sobre el desarrollo de los años 70-1900. NB]
Fundamentos de la economía social. Tubinga, 1914 y sigs.

SUMAS DE CAPITAL EN LAS SOCIEDADES ANONIMAS

¿Qué sumas manejan "ellas"?

Bank-Archiv, año XIII. 15. VI. 1914.
Balance de la actividad de las sociedades anónimas alemanas de 1907/8-1911/12.. .
1911/12 ... número de sociedades anónimas— 4.712

su capital social	14.880 mill. de marcos
reserva efectiva	3.515 » » »
beneficio	1.470. » » »
Número de saciedades que re-	
partieron dividendos	3.481 » » »
Suma de dividendos	1.220 mill. de marcos
	= 8,39%

Aumento del capital:
de 1907 a 1912 (5 años)
= + 2.766 mill. de marcos nominales
+ 3.346 » » » según cotización
sobre el nominal + 579 » » » (!!)

KESTNER. LA ORGANIZACION FORZOSA

Dr. Fritz *Kestner. La organización forzosa. Estudio de la lucha entre los cárteles y los outsiders.* Berlín, 1912.

El autor examina sistemáticamente los conflictos entre los cárteles y los *outsiders,* y los conflictos dentro de los cárteles-y métodos de “lucha”:

19

1) Privación de materias primas...
2) Privación de mano de obra mediante alianzas...
3) Privación de medios de transporte...
4) » de posibilidades de venta...
5) Estabilización de compradores mediante trato de favor.
6) Baja metódica de los precios.
7) Privación de créditos...
8) Declaración del boicot *

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. *337. -Ed.*

[de *Encuestas sobre los cárteles* (5 tomos 1903-06) y otros]

Un montón de ejemplos. Razonamientos detalladísimos sobre el significado público y jurídico...

“Das Rheinisch-Westfälische Kohlensyndikat, en el momento de su constitución, en 1893, concentraba el 86,7% de toda la producción de carbón de aquella cuenca... y en 1910 disponía ya del 95,4% (pág. 11) ... * El trust norteamericano del acero concentraba en 1911 un 45% de la producción de hierro colado” ... (Otros ejemplos: 98%-85%, etc.).

* Ibídem, pág. *333. -Ed.*

“La incorporación de una empresa a un cártel es un acto práctico condicionado por consideraciones de rentabilidad. Tanto las operaciones de los cárteles en general como la significación de dicho acto se notan sobre todo en los períodos de depresión. Los conflictos entre los cárteles y los *outsiders* surgen en primer lugar por la diferente repercusión que tiene para las empresas individuales la restricción del mercado, resultado inevitable de la actividad de los cárteles. La restricción del mercado tiene una repercusión particularmente penosa para las empresas capaces de desarrollo, y que oponen —por esta razón— la mayor resistencia” (págs. 25-26) ...

... “La diferencia entre los dos conceptos” (cártel y trust) “es realmente una diferencia de propiedad: en el cártel hay varios propietarios, mientras que en el trust, sólo uno” (pág. 53 y referencia a Liefmann).

20

“Se ha observado más de una vez —y esto puede considerarse un fenómeno general — que la rentabilidad resultante de la cartelización atrae nuevos empresarios y nuevo capital a una industria determinada" (57). Por ej., el Sindicato del Potasio aumentó los precios. Resultado:

en 1879 había 4 empresas
» 1898 » 13
» 1909 » 52 (pág. 57)

Las condiciones de *aumento* de precios para los *outsiders* toman a veces la forma de *disminución* de rebajas a su favor (pág. 73) ...

La Buchhändler-Börsen-Vercin prohibió la venta de libros a “los comerciantes que venden a precios rebajados" (84).

“La privación de materias primas, así como la estabilización de compradores mediante trato de favor, de lo que hablaremos más adelante, hay que considerarla como uno de los procedimientos más importantes para forzar el ingreso en el cártel” (91) ...

... Incentivos a la exportación... (107)
se crean “organizaciones dependientes de comerciantes" (109) ...

(hulla-petróleo...)

Disminución de precios... En la industria petrolera hubo casos de rebaja de 40 a 20-22 marcos (118)-en la del alcohol de la Alta Silesia a 49,5 marcos (en Breslau el precio es de 62,2 marcos) ...

Denegación de crédito: Phónix se negaba a unirse a la Federación de Acerías. El director de la firma se oponía. Los bancos acapararon las acciones, retiraron los incentivos a la exportación ¡¡y consiguieron la incorporación en una junta general de accionistas!! (págs. 124-5).

Acuerdos con los miembros del cártel *dentro* de éste... (multas; tribunales arbitrales en vez de ordinarios) ...

El mejor medio de control: “Oficina única de ventas” (153) ...

21

“Jeidels (pág. 87 de su libro) tiene indudablemente razón al afirmar que la fundación de un nuevo gran banco independiente en Alemania sería imposible” (pág. 168).

“Incluso en el terreno de la actividad puramente económica se produce cierto desplazamiento de la actividad comercial, en el sentido anterior de la palabra, hacia una actividad organizadora especulativa. Consigue los mayores éxitos no el comerciante que, valiéndose de su experiencia técnica y comercial, sabe determinar mejor las necesidades del comprador, encontrar y, por decirlo así, ‘descubrir’ la demanda que se halla en estado latente, sino el genio especulativo que por anticipado sabe tener en cuenta o intuir al menos el desenvolvimiento en el terreno de la organización, la posibilidad de que se establezcan determinados lazos entre diferentes empresas y los bancos” (pág. 241)*.

* V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 337. - *Ed.*

“Los directores de las grandes empresas pueden conseguir en cualquier momento los servicios de los juristas más capaces y habilidosos, y si ellos mismos no son muy versados en asuntos estrictamente comerciales pueden recabar la asistencia de eminentes comerciantes. Es del dominio público que en las oficinas centrales de las grandes empresas trabajan personas que nada tienen que ver con la empresa como tal, incluso un doctor en Economía Política que realiza la propaganda económica para la firma” (pág. 242). !!

“La formación de los cárteles ocurrida hasta ahora, como es corriente que suceda, da lugar a una alteración de los precios, y a la vez de las ganancias *en favor* de la industria pesada o de *la industria de materias primas* y en detrimento de la industria transformadora. Hasta ahora, la subida persistente de los precios como resultado de la constitución de cárteles sólo se ha observado en los principales medios de producción, sobre todo en la hulla, el hierro y la potasa; por el contrario, no se ha observado nunca en los artículos acabados. El aumento de los beneficios motivado por ese fenómeno se ve igualmente limitado a la industria de los medios de producción. Hay que completar esta observación con la de que la industria de transformación de materias primas (y no de artículos semiterminados) no sólo obtiene de la constitución de cárteles ventajas en forma de ganancias elevadas en perjuicio de la industria dedicada a la transformación ulterior de productos semiterminados, sino que ha pasado a adoptar, con respecto a esta última, una actitud de dominación que no existía bajo la libre competencia” (pág. 254)*. NB

* V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 338. -*Ed.*

22

Los cárteles, dice, no siempre conducen a la concentración (pueden “salvar” pequeños negocios que entran en el cártel), pero sí conducen siempre a la “intensificación de los capitales” (274) ... a la intensificación del papel de las empresas ricas, fuertes por su capital (272 y 274).

A propósito del significado de los cárteles dice que no se debería pasar por alto las diferencias entre, pongamos por caso, la organización de consumidores (esto es socialismo, pág. 282) o de la industria manufacturera y la organización de la industria de materias primas:

“La situación actual, la dependencia de sectores más considerables de la industria respecto de la producción de materias primas tiene con ésta” (con la asociación de consumidores, etc.) “cierta semejanza externa, pero en el interior es exactamente lo contrario” (pág. 282). ((Liefmann —dice— olvida constantemente esta diferencia—nota, *pág. 232.*))

“Se discute si los cárteles han dado lugar a un mejoramiento de la situación de los obreros —unos lo afirman y otros lo cuestionan— y si representan un principio democrático-cooperativo” ((¡¡Tschierschky!! El autor en contra de ello: nota, pág. 285)) “o si son testimonio, precisamente en el caso de Alemania, de una actitud antidemocrática obediente al desplazamiento del centro de gravedad hacia la industria pesada, hostil a las asociaciones sindicales” (285) ...

23

EL PERIODICO OBRERO DE VIENA ACERCA DE LOS BANCOS VIENESES

Arbeiter-Zeitung de Viena. 1916 (11. IV. 1916), núm. 101.

Cifras sobre los bancos (los 8 grandes: Kreditanstalt; Unionbank; Verkehrsbank; Escomtegesellschaft; Bankverein; Bodenkreditanstalt; Merkur + Allgemeine Depositenbank).

Capital	— 657,4	mill. de coronas	
Reservas	— 383,2	»	»
	1.040,6	»	»
Recursos ajenos	4.833,8	»	»
Beneficios líquidos	81,4		
Aumento de los depósitos comparado con 1914	1.067,9		

ANALES DE LA ACADEMIA NORTEAMERICANA

The Annals of the American Academy of Political & Social Science. Tomo LVII-LIX (*1915*) (compuesto por cuadernillos sueltos + bibliografía, etc., tomo LIX (1915. *Mayo*)*: Las posibilidades de la industria norteamericana.* Recopilación de artículos).

Volver sobre esto

Total de salarios en los *Estados* Unidos[6]
1/10- 1.000 dólares y > (pág. 115)
2/10 – 750 - 1.000 dólares
7/10 - <750 »

Además, el artículo de *William S. Kies. Las sucursales bancarias y nuestro comercio exterior* (pág. 301).

“Los cuarenta bancos ingleses que operan en países extranjeros tienen 1.325 sucursales; en América del Sur cinco bancos alemanes tienen 40 sucursales; cinco ingleses, 70 sucursales... Inglaterra y Alemania, en el transcurso de los últimos 25 años, han invertido en la Argentina, el Brasil y Uruguay 4 mil millones de dólares; como resultado de ello disfrutan del 46% de todo el comercio de esos tres países”*.

* V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 381. -*Ed.*

((más adelante se habla de las aspiraciones e intentos de Nueva York de reemplazarlos...))

24

NB	Un análisis especial de las “posibilidades” que tienen los Estados Unidos de aprovechar la guerra para aumentar su comercio, etc., con *América del Sur.*

pág. 331 (en otro artículo) ... “En el último resumen anual de la revista *“The Slalist",* sir George Paish calcula en más de 40 mil millones de dólares el capital exportado a los países subdesarrollados por las cinco naciones acreedoras mundiales: Gran Bretaña, Alemania, Francia, Bélgica y Holanda” ... **

200 mil mill. de francos
40 *mil mill. de dólares*
{= 160 mil mill. de marcos)

cfr. aquí pág. 2***

** Ibídem. -*Ed.*

*** Véase el presente volumen, págs. 42-44. -*Ed.*

De otro artículo: *Los mercados de América del Sur:* “Otro factor fundamental —y el más importante para el aumento del comercio con América del Sur— es la colocación de capitales de los Estados Unidos en empréstitos, en la construcción y empresas similares. El país que exporta capitales a cualquier país suramericano obtiene el mayor número de pedidos de los materiales empleados en la construcción, tendido de vías férreas, etc., así como de contratas para las obras públicas que realizan los gobiernos. Las inversiones inglesas en los ferrocarriles, los bancos y préstamos argentinos, son una prueba viva de este hecho” (314) ... 110 corporaciones tienen un capital = 7,3 mil millones de dólares; número de accionistas = 626.984.

NB

25

Lo mismo para *1910* a propósito, *Valores y mercado de valores.* Total de valores norteamericanos = 34,5 mil millones de dólares (sin superposiciones, aproximadamente) = 24,4 mil millones de dólares, y toda la riqueza = 107,1 mil millones de dólares.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

[6] Los datos sobre el salario anual de los obreros en los EE.UU. en 1913 son del artículo de Scott Nearing. *The Adequacy of American Wages* (Adecuación de los salarios en los EE.UU.) incluido en la pág. 115 del tomo LIX de *The Armáis of the American Academy of Political and Social Science* (Anales de la Academia Norteamericana de Ciencias Políticas y Sociales).

Del catálogo de *Lausana* (Biblioteca Cantonal de Lausana). Continuación de 1902.

Deschanel. El pueblo y la burguesía. París. 1881.
Godin. La república del trabajo y la reforma parlamentaria. París, 1889.
L. Lallemand. “La revolución y los pobres". París. 1898.
Ch. Renault. “Historia de las huelgas". París, 1887.
Eug. Schuyler. La diplomacia norteamericana. Nueva York, 1886.
Jooris. Las colonias holandesas. Lieja, 1883.
T. Rogers. Historia de los precios. 6 tomos.
Mulhall. Historia de los precios desde 1850. Londres, 1885. *Guerra a la guerra.* (Recopilación.)
Inagaki. “El Japón y el Océano Pacífico". 1890.
Swift. El imperialismo y la libertad. Los Angeles, 1899.
Viallate. La vida política del Viejo y del Nuevo Mundo. Año VII (1912/3) y anteriores.
Paul Feyel. Historia política del siglo XIX. París, 1914.2 tomos.
Camille Vallaux. La tierra y el Estado (*Geografía social*). París, 1911.
Lecarpentier. El comercio internacional. París, 1908.
» *El comercio marítimo y la marina mercante.* París, 1910.
Martin Saint-Léon. “Cárteles y trusts". París, 1909.
Chisholm. Manual de geografía comercial. Londres, 1911.
Eckert. Bosquejo de geografía comercial. 2 tomos. Leipzig, 1905.
Reichlen. La rivalidad franco-alemana en Suiza. 1908 [¿y por tanto también en Berna?]
Raffalovich. El mercado monetario. 1911/2 ((año 21)).
Van der Leeuw. La aspiración a la paz mundial. 1916. Rotterdam, 1915.

26

Comisión. “**La peste en la India** (1899-1900)”. Tomos 4 y 5. Conclusión.
Avenel. Los campesinos y los obreros en los últimos 700 años. París, 1907.
Avenel. Los ricos en los últimos 700 años. París, 1909.
Fabre. La competencia asiática (y los obreros europeos). París, Nimes, 1896.
Langhard. El movimiento anarquista en Suiza. Berlín, 1913.

De la bibliografía **reciente**:

Ergang. El desplazamiento del obrero por la máquina. “**Technik und Wirtschaft**”. Año *4º*", fascículo 10.
Kammerer. Lineas de desarrollo de la técnica. **Ibídem**. Año *3º + Schriften des Vereins für Sozialpolitik.* Tomo *132.*
Grunzel. La victoria del industrialismo. 1911.
Rathenau, ver pág. *32*.*
* Véase el presente volumen, pág. *41. -Ed.*
Ergang. Estudios del problema de las máquinas en la doctrina de la economía nacional. 1911.
Mannstaedt. El empleo capitalista de las máquinas. 1905.
A. Riedler. La significación histórica y futura de la técnica. Berlín, 1910.
Öchelhäuser. El trabajo técnico antes y ahora. Berlín, 1906.
E. Reyer. Energía de fuerza. Estudio técnico, económico, etc., del aumento del poderío de los Estados. Leipzig, 1908.
Neuhaus. Premisas técnicas para la producción en masa.

“**Techník und Wirtschaft**” 1910 (año **3º**).

M. Gras. El maquinismo. París, 1911.

Van Miethe. La técnica en el siglo XX. 1911/12.

F. Mataré. Medios de trabajo: las máquinas, etc. 1913.*Levasseur. Comparación del trabajo manual con el mecánico.* 1900.

27

STILLICH. EL DINERO Y LA BANCA

Dr. **Oskar Stillich**. *El dinero y la banca.* Berlín, 1907. Un librito **archi**popular.

un proudhoniano necio, banquero contra el dinero

pág. 95. El banquero *Julius Hucke. El problema del dinero y la cuestión social* (5ª edición). 1903.

pág. 143. “No hay ninguna operación bancaria que produzca *beneficios tan elevados* como las emisiones*. El agio que proporcionan es mayor que en cualquier otra parte... El agio procedente de la emisión de acciones industriales, que se pretende justificar tanto por los costes de la emisión como por el esperado aumento del porcentaje del beneficio, pero que es básicamente un beneficio inmerecido en el piano económico, constituyó, según *Der Deutsche Oekonomist,* el promedio anual de:

* V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 369. *Ed.*

NB

1895— 38,6%	
1896— 36,1	
1897— 66,7	
1898— 67,7	
1899— 66,9	
1900— 55,2%	

NB

ídem más completo en Sombart. *La economía alemana en el siglo XIX* (*2ª edición* 1909), pág. *526,* apéndice 8

“En diez años, de 1891 a 1900, la emisión de valores industriales alemanes produjo un ‘beneficio’ de más de mil millones.”**

NB

** Ibídem. -*Ed.*

pág. 138: *"Saneamiento"...* “Las acciones se unifican y su valor nominal se rebaja. Un ejemplo clásico de esa baja del capital social es la Dortmunder Union, fundada por la Discontogesellschaft. En el primer tomo de mis *Investigaciones de Economía Política sobre la gran empresa industrial* (Leipzig, 1904) analicé a fondo la historia financiera de la desafortunada criatura de ese banco. Como resultado de una serie de operaciones de rebaja del valor de las acciones, de los libros de esa sociedad desaparecen, en el transcurso de treinta años, más de 73 millones de marcos. En la actualidad, los accionistas fundadores de esta sociedad tienen en sus manos ¡¡únicamente el 5° del valor nominal de sus acciones”!! (138)*.

NB buen ejemplo !!!

¡buen ejemplo! !!!

!!!

* V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 37Ü. -*Ed.*

28

Cuenta corriente: recurso para influir sobre la industria.

“Por ejemplo, la siguiente carta —reproducida de *Kuxenzeitung*— que el 19 de noviembre de 1901 envió el *Dresdner Bank* a la dirección del Sindicato del Cemento del Nordeste Central de Alemania demuestra cuán grande es la influencia de los bancos sobre sus clientes a través de las cuentas corrientes. Dicha carta dice así: ‘Según la nota que ustedes han hecho pública el 18 del corriente en el periódico *Reichsanzeiger,* parece que debemos admitir la eventualidad de que la asamblea general de su consorcio, que se ha de celebrar el 30 del actual, adopte resoluciones que determinen en su empresa modificaciones que nosotros no podemos aceptar. Por esto, con gran sentimiento por nuestra parte, nos vemos obligados a retirarles el crédito de que hasta ahora gozaban. Por eso les rogamos que dejen de demandar dinero en nuestro banco y a la vez rogamos con todo respeto devolvernos las sumas «jue nos deben a fines del mes corriente a más tardar. Ahora bien, si dicha asamblea general no toma resoluciones inaceptables para nosotros y se nos dan garantías a este respecto para el futuro, estamos dispuestos a entablar negociaciones con el fin de abrirles un nuevo crédito’”* (146-147).

¡buen ejemplo!

!!!

!!!

* Ibídem, pág. 357.

... “En nuestros grandes bancos hay un buen número de empleados que se ocupan únicamente, día tras día, de calcular los intereses de las cuentas corrientes. En esta tarea llegan a alcanzar con el tiempo gran perfección... Son un ejemplo de cómo el capital aplasta la personalidad y convierte al individuo en una máquina” (148) ...

buen !!! ejemplo

!!

“'*Todo banco es una Bolsa.*' Este aforismo moderno es tanto más exacto cuanto más grande es el banco, cuanto más progresa la concentración en la banca " (169)*.

NB

* V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 351. -*Ed.*

“Por medio de sus filiales, los *Péreire”* (fundadores del Crédit Mobillier) “quisieron... envolver financieramente a diversas naciones para contribuir así a la causa de la paz mundial” (180) ...

¡¡ja, ja!! (cfr. K. Kautsky)

“Esferas de operaciones” “para el capital bancario”

en la década del 70: *los ferrocarriles* alemanes (nacionalizados a fines de la década del 70)

en la década del 80: la industria *pesada* del Rin-Westfalia

en la década del 90: la industria *eléctrica* (y de la construcción de maquinaria).

“¡En 1906 los 4 bancos ‘D’ de Berlín (Deutsche Bank, Discontogesellschaft, Dresdner Bank, Darmstädter Bank) concertaron un convenio por el que se comprometían a no tomar a un empleado de cualquiera de estos bancos sin previa baja de su cargo!” (203). La oposición de los empleados obligó a “modificar (??) sustancialmente” (??) dicho acuerdo ((¿en qué?,

actitud hacia los empleados

¿¿¿¿cómo????)).

Fin

NB: H. *Withers. El dinero y el crédito en Inglaterra.* 1911.

Philippovich

Sombart
“Fundamentos de la economía social” (Bücher, Schulze-Gacvernitz, etc., etc.).

30

LIEFMANN. CARTELES Y TRUSTS

Prof. Dr. R. Liefmann. *Los cárteles y los trusts y el desarrollo posterior de la organización económica.* 2ª ed. Stuttgart, 1910. Biblioteca de Derecho y Ciencia Política.

Un librito popular que proporciona un buen bosquejo del tema. Expresa el punto de vista del panegirista burgués, obtuso, contento y satisfecho de sí mismo.

Los datos no están mal seleccionados, en sentido apologético, por supuesto.

NB: *pág. 161:*

“En Alemania se produjo gran número de fusiones desprovistas (???) de carácter monopolista... ...Un ejemplo típico, para no citar múltiples casos de un período más lejano, es la industria de la pólvora. Ya en la década del 70 se fusionaron 19 fábricas de pólvora en una sola sociedad anónima. Esta, a su vez, se fusionó en 1890 con su más grande competidora, para formar la Vereinigte Köln-Rottweiler Pulverfabriken. Esta gran sociedad anónima luego formó cárteles no sólo con otras fábricas de pólvora, sino también con el trust de la dinamita ya mencionado.

De este modo se formó una estrecha alianza completamente moderna de todas las fábricas alemanas de explosivos, que más tarde, junto con las fábricas de dinamita francesas y norteamericanas, organizadas de igual manera, se han repartido, por decirlo así, el mundo entero” (pág. 161)*.

reparto del mundo

Número de cárteles industriales en Alemania: (1905) *385* (en realidad más: **pág**. 25)**.

* V. I. Lenin. *0. C„* t. 27, pág. 390. -*Ed.*
** Ibídem, pág. 332. -*Ed.*

31

NB llll **Riesser** (*pág. 137*) cita esta estadística y agrega: “en estos cárteles participaban ‘directamente’ *cerca de 12.000 empresas”. Riesser. Los grandes bancos alemanes y su concentración.* 3 ed. Jena, 1910.

El número de cárteles internacionales (con participación de Alemania) es de *cerca de 100* (*pág.* 30: en 1897, cerca de 40)*.

* Ibídem, pág. 390. -*Ed.*

Industria de la potasa.

Primer cártel 1879: 4 empresas
Suben los precios 1898: 10 empresas
“La fiebre de la potasa”: 1901—*21* empresas
1909—52
(“Algunas quebraron”.)

Trust del Acero en Norteamérica (en 1908: 165. 211 obreros), 1907: 210. 180 obreros (161 mill. de dólares de salarios), 170 mill. de dólares de beneficio líquido, 1.100 mill. de dólares de capital (pág. 124).

La firma más grande de la industria minera alemana, la Gelsenkirchner Bergwerksgesellschaft, tenía en 1908 1.705 empleados + 44.343 obreros (70,5 mill. de marcos de salarios),

(pág. 135). En 1902 (17. VI) *Schwab* fundó la *Shipbuilding Company,* con un capital de 70,9 mill. de dólares, de los cuales 20 millones eran de Schwab. Más tarde esta compañía *quebró,* ¡se estafó al público!

(173 y otras) “Entrelazamiento”, “participación” (passim), “eliminación del aislamiento” (pág. 155): éstas son *las “palabrejas”* de Liefmann para soslayar (y para velar) el concepto marxiano de “socialización”[7].

((Fin de los extractos de Liefmann))

32

DE FUNDAMENTOS DE LA ECONOMIA SOCIAL

“**Fundamentos de la economía social**”, de *S. Altmann... K. Bücher y otros muchos.*

Sección V, parte II: *“Los bancos"* (Schulze-Gaevernitz y Jaffe). Tubinga, 1915.

I. *Schulze-Gaevernitz. El Banco Alemán de Crédito* (1-190).

II. Edgar *Jaffé. La banca anglo-norteamericana y la francesa* (191-231).

(Más bien un manual, por los párrafos tiene más de charlatanería y “sistemática”.)

Tiene también cosas *interesantes.*
Empapado de espíritu de *"imperialismo".*

---

pág. 53: en 1914 ocho grandes bancos berlineses tenían

capital social —	1.245 mill. de marcas
incluidos: Deutsche Bank	250
Discontogesellschaft	300
Dresdner Bank	300
reservas	432
	1.677
dinero ajeno	5.328
(“capital total”)	7.005

---

pág. 140: Categoría de ocupación: “Comercio monetario y crediticio”.

	1882	**1907**
Establecimientos	5.879	13.971
personas empleadas	21.633	66.275
(mujeres)	244	3.089
en 1907 había 3 establecimientos con >	*1.000* empleados	
Deutsche Bank en 1912	*6.137* »	
Dresdner Bank » »	*4.638* »	

33

[7] El concepto marxiano de “socialización”, basado en un análisis científico de las leyes objetivas de desarrollo de la sociedad capitalista, muestra la necesidad y la inevitabilidad de que los medios de producción pasen de la propiedad privada capitalista a la propiedad social. Lenin hizo ver que en el período del imperialismo alcanza su máxima agudeza la discordancia de las relaciones de producción capitalistas con el carácter de las fuerzas productivas, el conflicto entre ellos; en esta fase última de desarrollo del capitalismo llegan a su grado superior la concentración y la socialización de la producción. Ello facilita, tras el triunfo de la revolución socialista, el paso de los medios fundamentales de producción a poder del Estado de los obreros y campesinos para organizar una producción planificada en bien de) pueblo.

cfr. pág. 11: en 1907 había en Alemania 14.000 “establecimientos bancarios”, de los cuales 4.000 eran auxiliares...

---

pág. 145: ... “Los grandes bancos han pasado a ser el medio más importante para la unificación *económica* del Imperio Alemán” ...

“Si, a fin de cuentas, la dirección de los bancos alemanes se halla en las manos de una docena de personas, su actividad es ya actualmente más importante para el bien público que la actividad de la mayoría de los ministros estatales” (145-146)*.

“una docena de personas”

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 448. - *Ed.*

“Sin embargo, si esto es así, el bien de la vida nacional demanda la formación de un nuevo espíritu del magnate bancario, cuyo afán de ganancia abstracto” (¡ja, ja!) “esté impregnado de consideraciones políticas nacionales, y, por tanto, económicas *nacionales...*

¡¡ja, ja!!

“Si se reflexiona hasta el fin sobre el desarrollo de las tendencias que hemos visto, llegamos a la conclusión siguiente: el capital monetario de la nación está unido en los bancos; los bancos están unidos entre sí en el cártel; el capital de la nación, que busca el modo de ser aplicado, ha tomado la forma de títulos de valor. Entonces se cumplen las palabras geniales de *Saint-Simon:*

‘La anarquía actual de la producción, consecuencia del desarrollo de las relaciones económicas sin una regulación uniforme, debe dar paso a la organización de la producción. La producción no será dirigida por patronos aislados, independientes unos de los otros, que ignoran las necesidades económicas de los hombres; la producción se hallará en manos de una institución social determinada. El organismo central de administración, que tendrá la posibilidad de enfocar la vasta esfera de la economía social desde un punto de vista más elevado, la regulará del modo que resulte útil para la sociedad entera, entregará los medios de producción a las manos apropiadas para ello y se preocupará, sobre todo, de que exista una armonía constante entre la producción y el consumo.

Saint-Simon

Existen instituciones que han incluido entre sus fines una determinada organización de la labor económica, y son *los bancos'.* Estamos todavía lejos de que se cumplan estas palabras de Saint-Simon, pero nos hallamos ya en vías de lograrlo: es un marxismo distinto de como se lo imaginaba Marx, ¡pero distinto sólo por la forma!” (146)*.

¡¡¡también marxismo!!!

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. *447-449 — Ed.*

“Por supuesto, para Alemania siguen siendo hasta ahora inaccesibles inversiones como las que hizo la Gran Bretaña, por ejemplo, en el canal de Suez sobre la base de su poderío político: las acciones fueron compradas en 1876 por *4* millones de libras esterlinas y hoy valen *30* millones de libras” ... (159-160).

¡buen ejemplo! (da envidia)
4 y 30

---

pág. 164: se cita a *I. I. Levin. Los capitales alemanes en Rusia.* San Petersburgo, 1914.

“La función económica nacional de los bancos es la ya tantas veces debatida *administración de los bienes de la nación*" (cita de un artículo de Lansburgh en la revista *Die Bank* de 1908). NB

“Cuanto más se extiende actualmente el sistema crediticio mayor es la parte del capital que concurre al empresario elegido por el banco. Hoy los bancos abren los canales por los que discurren no sólo los ahorros anuales, sino también el capital acumulado anteriormente (en proceso de constante renovación). Recordemos, en primer lugar, el aumento ingente de los ‘recursos ajenos’.

En Alemania constituían a finales de 1891, en nuestros bancos con capital social, hasta 1.280 mill. de marcos; a fines de 1906, hasta 6.305 mill. de marcos; en la actualidad, hasta *10* mil millones. NB 10 mil mill.

35

“A fines de 1913, tan sólo 9 glandes bancos berlineses disponían de hasta 5,1 mil millones de marcos*. Pero, al mismo tiempo, los bancos son canales por donde se mueven capitales todavía mayores en las operaciones bursátiles. En este terreno, incluso con buena voluntad, los bancos pueden *equivocarse;* pueden encauzar miles de millones en dirección errónea y, en ciertas condiciones, sufrir pérdidas. En la actualidad varios bancos importantes pueden en cierta medida determinar el curso de nuestro desarrollo económico. Por esa razón su responsabilidad económica ante los accionistas se convierte en responsabilidad económica ante el Estado en su conjunto. En la práctica orientan los capitales hacia canales comerciales e industriales, ante todo hacia las empresas gigantes de la industria pesada, y también hacia los bienes inmuebles: antes hacia las fincas de la nobleza; ahora hacia las casas de alquiler en las grandes ciudades. De ahí el rápido progreso de la industria siderúrgica alemana, que cede sólo ante la de Norteamérica, y de las grandes ciudades alemanas que incluso dan alcance a sus prototipos norteamericanos” (pág. 12)... *5* mil mill.

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 343. -*Ed.*

36

pág. 27: “A últimos de 1908 los recursos ajenos (recursos de acreedores y depositantes): en los bancos de crédito *8 ¼* mil millones de marcos; en las cajas de ahorro *15* mil millones de marcos; en las cooperativas de crédito *3* mil millones de marcos. Σ = 26 ¼ mil millones de marcos. NB

“Aumenta el número de ‘casas bancarias privadas’ (1892: 2.180; 1902: 2.564; 1912, hasta 3.500) y decae su importancia” (pág. 16). NB

¡¡¡¡En todas partes (passim), por doquier en Schulze-Gaevernitz hay un tono del imperialismo alemán exultante, de cerdo triunfante!!!!

pág. 35: 1870 - 31 bancos con un capital de 376 mill. de marcos
1872 -139 » » » » » 1.112 » » »
|| (1873)- 73 432 liquidados por la crisis

¡¡característica de una crisis!!

Giro y compensación del Banco del Estado (*en miles de millones* de marcos)

1891	1901	1913
98,7	196,6	452,8

incluidos los pagos en efectivo

NB

24,3 (= 24,7%) 29,7 (=15,1%) 43,4 (= 9,6%)

... “En 1909 el Banco de Francia descontó 7,5 millones de letras de cambio de menos de 100 francos, en tanto que el Banco Alemán del Estado sólo 700.000 letras de menos de 100 marcos” (pág. 54).

¡¡“Democratización” de la banca!![8] Compárense las acciones de una libra esterlina en Inglaterra y las de un mínimum de 1.000 marcos en Alemania (pág. 111)*. En Alemania el monto promedio de las letras de cambio = *2.066* marcos (Banco del Estado); en Francia, *683* francos (Banco de Francia).

*Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 362. -*Ed.*

37

“G. von Siemens manifestó el 7 de junio de 1900 en el Reichstag que la acción de una libra esterlina es la base del imperialismo británico” (pág. 110)**.

NB

** Ibídem. -*Ed.*

“En comparación con Alemania, el Estado industrial británico se basa menos en el crédito y más en su propio capital” (55).

“Como intermediario internacional de pagos, se dice que la Gran Bretaña obtiene aun hoy hasta **80** millones de marcos anuales en concepto de comisiones por giros aceptados. Se dice que el comercio de ultramar de Europa a través de la Gran Bretaña se paga anualmente con *6 mil millones* de marcos” (83).

pág. 100: § titulado: *¿Dominación de los bancos sobre la Bolsa? - sería* exagerar, dice, pero “su (de los bancos) influencia es extensa” ...

“completamente organizado”[9]

[8] Los economistas y reformistas burgueses idean múltiples teorías que adecentan el capitalismo, hablan de la “democratización” del capital, dicen que el capitalismo moderno se ha convertido en “capitalismo popular”, etc. Ya en 1902, cuando refutó las patrañas apologéticas de la “democratización” del capital, Lenin mostró convincentemente que aunque unos n otras trabajadores adquirieran modestas acciones eso no hacía de ellos copropietarios de las empresas anónimas, gentes “pudientes”; que los beneficios por la emisión de acciones modestas se los embolsaban los magnates de los monopolios capitalistas, de las compañías anónimas, los cuales aprovechan para enriquecerse “las más ínfimas migajas del ahorro ‘popular’” (véase *O. C.,* t. 6, pág. 307). Así lo ratifica cabalmente la realidad actual. Pese a lo que la propaganda burguesa dice sobre la difusión masiva de las acciones modestas (“populares”) en los países imperialistas de hoy, la verdad es que únicamente algunos obreros cualificados, los de la llamada aristocracia obrera, pueden adquirir acciones.

[9] En los *Cuadernos sobre el imperialismo* y en *El imperialismo, fase superior del capitalismo* denuncia Lenin el carácter apologético burgués de la anticientífica teoría del “capitalismo organizado”, teoría que presenta al imperialismo como un capitalismo peculiar, transfigurado, del cual han sido eliminadas la competencia, la anarquía de la producción y las crisis económicas, -y la economía se ajusta a un desarrollo planificado. La teoría del "capitalismo organizado”, formulada por Sombart, Liefmann y otros ideólogos del capitalismo monopolista, fue adoptada por los reformistas: Kautsky, Hilferding y otros teóricos 'de la II Internacional. Lenin mostró que, lejos de eliminarlas, la dominación de los monopolios agudiza la competencia y la anarquía de la producción y es incapaz de salvar la economía capitalista de las crisis.

“Si antes, en los años 70, la Bolsa, con sus excesos de juventud, abrió la época de la industrialización de Alemania, aprovechando las probabilidades de ganar de las acciones, en el momento actual los bancos y la industria ‘se las pueden arreglar por sí mismos’. La dominación de nuestros grandes bancos sobre la Bolsa, que está vinculada con operaciones de reportación —aunque no sólo con éstas—, no es otra cosa que la expresión del Estado industrial alemán completamente organizado. Si se restringe de este modo el campo de acción de las leyes económicas que funcionan automáticamente y se ensancha extraordinariamente el de regulación consciente a través de los bancos, aumenta en proporciones gigantescas la responsabilidad que en cuanto a la economía *nacional* recae sobre unas pocas cabezas dirigentes” (101)*.

* V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 351. -*Ed.*

38

(Se cita) *A. Löwenstein. Historia del sistema de Würltemberg de los bancos de crédito y sus relaciones con la gran industria... "'Archiv für Sozialwissenschaft"'.* Fascículo adicional 5. Tubinga, *1912.*

NB

Emisiones (pág. 104):

	Valores interiores			Mi cálculo Σ : 3 =
	1999	**1910**	**1911**	
Alemania y colonias	3,2	2,5	2,2	7,9 : 3 = 2, 6
Inglaterra » »	1,9	3,1	1,8	6,8 : 3 = 2,3
Francia » »	1,4	0,7	0,6	2,7 : 3 = 0,9

	Valores extranjeros			Mi cálculo	
	1999	**1910**	**1911**	Σ : 3 =	Σ Σ
Alemania y colonias	0,3	0,5	0,5	1,3:3 = 0,4	3 *mil. mill.* de marcos
Inglaterra » »	1,8	2,3	2,0	6,1:3 = 2,0	4,3 »
Francia » »	2,0	3,8	3,1	8,9:3 = 2,9	3,8 »

Emisiones en Alemania (según el valor de cotización)

39

	miles de millones de marcos				
	Crédito público (empréstitos del Estado y municipales)	Crédito agrario (hipotecas)	Crédito comercial e industrial	Valores internos Total	Valores extranjeros Total
[1886-1890]	1,8	1,2	1,3	4,3	2,3
[1891-1895]	1,8	2,2	0,8	4,8	1,5
[1896-1900]	1,7	1,9	4,3	8,2	2,4
[1901-1905]	3,3	2,3	2,6	8,3	2,1
[1906-1910]	6,0	2,6	4,8	12,6	1,5

El autor llega a la siguiente conclusión:

“La estadística de las emisiones revela con toda claridad el matiz estatal-socialista e industrialista de la economía nacional alemana” (104).

Según dice el autor, en Alemania “el sistema ferroviario prusiano” es “la empresa económica más grande del mundo” (104) ...

Sociedades anónimas en Prusia en 1911:

(en millones de marcos)

	Capital invertido				Beneficio anual			
	nº de sociedades	Valor nominal	Valor según cotización	% (cotización)	millones de marcos	% del valor nominal	% del valor según cotización	
177,9%	890	8.821	15.696	177,9	952	10.8%	6,1%	15,7 — 8, 8 = 6,9 miles de millones

... “Los partidarios de la pequeña acción señalan ante todo que ésta permite a los obreros coparticipar en la industria, lo que desde el punto de vista político-social constituye un entrelazamiento deseable de los intereses del obrero y del patrono, la participación de los obreros en las utilidades en una forma moderna” (págs. 110-111)-(a propósito de las acciones de una libra esterlina). NB

40

En el § sobre la “especulación con títulos” (pág. 111 y sigs.), en lugar de *denunciar* la especulación de los bancos ((cfr. la revista *Die Bank,* Eschwege y otros)) el bribón de Schulze-Gaevernitz sale del paso con frases: “Si nuestros bancos fueran sociedades especulativas... ello significaría... la bancarrota de la economía nacional alemana” (112) ... (“Si”)) ... salva el “decoro” de nuestro “mundo de negocios”, y a nuestros funcionarios bancarios se les prohíbe especular en bancos *ajenos* (¡¡por supuesto, dice, eso es fácil de evitar!! en las grandes ciudades... ¿y a *los directores de bancos?* ¡¡Ellos sí “están iniciados” (*Wissenden*)!! Aquí, dice, no vale la ley, hay que “reforzar el sentido comercial del honor y la conciencia de la posición de uno” (113) ... ¡¡frases y mentiras!!

“A fines de 1909 los nueve grandes bancos berlineses, contando los bancos adheridos a ellos, manejaban 11.300 millones de marcos, esto es, cerca del **83**% de todo el capital bancario alemán. El Banco Alemán (Deutsche Bank), que maneja, contando los bancos a él adheridos, cerca de *3.000 millones* de marcos, representa, al lado de la administración prusiana de las líneas férreas del Estado, la aglomeración de capital más considerable del Viejo Mundo, con la particularidad de que está descentralizada en alto grado” (137) ... * 9 bancos ¡¡83% de total!!

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 343. -*Ed.*

Acuerdos entre los bancos: el Darmstädter Bank quería concertar un acuerdo con la ciudad de Berlín con vistas a una “utilización rentable” de la zona de Tempelhof, con un beneficio del 10%. Más tarde, cuando el Deutsche Bank cerró este acuerdo, ¡¡resultó que el Darmstädter formaba parte del consorcio!! (pág. 139) ... “Consorcios bancarios de esta naturaleza propenden a los convenios sobre precios” ... hacia el cártel bancario

“Pese a todo, los ‘convenios generales’ concertados el verano de 1913 van tan lejos que, tras su aplicación, difícilmente cabe hablar de la libre competencia en la actividad bancaria” ... (139) ... 1913

41

“En Discontogesellschaft, por ejemplo, trabaja permanentemente un equipo de 25 personas para el control de los cálculos y el aspecto formal de las operaciones” (143).

25 personas control ...

“El servicio militar prusiano-alemán, que crea el hábito del trabajo disciplinado de masas, cumple una importante labor preparatoria para la gran empresa, particularmente en la actividad bancaria. Si por razones políticas no fuera ya indispensable, habría que implantarlo como escuela preparatoria para la gran empresa capitalista y para elevar la intensidad económica” (144-145) ...

¡¡los bancos y el ejército!!

“Hace treinta años, los patronos que competían libremente entre sí realizaban las 9/10 de la labor económica que no pertenece a la esfera del trabajo físico de los ‘obreros’. En la actualidad, son *los funcionarios* los que realizan las 9/10 de esa labor intelectual en la economía. La banca se halla al frente de esta evolución (151) *. En sus empresas gigantescas, los funcionarios lo son todo y hasta el director es un ‘servidor’ de la institución” ...

NB NB NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 352. -*Ed.*

42

... *Frankfurter Zeitung* (2.V. 1914) comentaba la fusión de Discontogesellschaft con Schaffhausenscher Bankverein en los términos siguientes:

“El incremento de la concentración de los bancos restringe el círculo de las instituciones a las cuales uno se puede dirigir en demanda de crédito, con lo que aumenta la dependencia de la gran industria respecto de un reducido número de grupos bancarios. Como resultado de la estrecha relación entre la industria y el mundo financiero, la libertad de movimiento de las sociedades industriales necesitadas de capital bancario se ve restringida.

Por eso, la gran industria asiste con cierta perplejidad a la trustificación (unificación o transformación en trusts) de los bancos, cada día más intensa; en efecto, a menudo se ha podido observar el germen de acuerdos determinados entre los consorcios de grandes bancos, acuerdos cuya finalidad es limitar la competencia” (pág. 155)*.

NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C., t.* 27, págs. 352-353. -*Ed.*

154-5: la cuestión reside en quién depende más de quién, ¿los bancos de la industria o a la inversa?...

Wiewiórowski. Influencia de la concentración de los bancos alemanes sobre los fenómenos de crisis (*Tesis doctoral de Friburgo*). Berlín, 1911.

Voelcker. Formas de asociación y participación en las ganancias en la gran industria alemana. Leipzig, 1909 ((*Schmoller’s Jahrbuch,* tomo 33, fascículo 4)).

NB

43

Capítulo X. *Las inversiones extranjeras.* “Para que nuestros bancos puedan encauzar hacia las inversiones en el extranjero la afluencia de capitales se requieren las premisas correspondientes de carácter económico privado por parte de sus clientes. El estímulo principal es la necesidad de una tasa de beneficio más elevada que la procedente de las inversiones dentro del país, donde los capitales aumentan y la tasa de interés baja...

NB

“... A la vez, los bancos tienden ante todo al beneficio de las emisiones, que en países ajenos, pobres en capitales y ricos en materias primas, normalmente es más alto que dentro del país” (158) ... NB

NB [cfr. más arriba, pág. *44,* cita: de las págs. 159-160)*] NB

* Véase el presente volumen, pág. 34. -*Ed.*

“Según apreciación cuantitativa, las inversiones en el extranjero se calculan para la Gran Bretaña en *70* mil millones, para Francia en 35 mil millones (1910) y para Alemania en 1913 apenas en *20* mil millones de marcos” (160). 70 35 20

Schulze-Gaevernitz cita hechos para confirmar las “cláusulas de exportación” y las ventajas que reportan a la industria las inversiones en el extranjero, y dice, entre otras cosas, que también Francia se aprovecha de ello:

“El Estado rentista francés está pasando III de este modo por un segundo florecimiento industrial”, ya que el empréstito que Francia concedió a Turquía en **1910** incluía la condición de que no hiciera a *ningún* Estado *más* encargos que a Francia... (pág. 163). ¡¡¡característico!!!

“Alemania es hoy el típico ‘empresario que opera en el extranjero’, mientras que Francia y también un poco la Gran Bretaña se anquilosan como rentistas. ...Si el mundo tiene hoy imagen anglosajona, nuestros bancos se esfuerzan por conferir a esa imagen rasgos del espíritu alemán por medio de los ferrocarriles, minas, plantaciones, canales, obras de riego, etc.” (164) ... NB

44

(NB: pág. 1, nota: “Escrito **antes** de la guerra”.)

En el capítulo X.

C. *Apreciación política de las inversiones extranjeras.* NB

“La exportación de capital es un medio para alcanzar los objetivos de la política exterior y, al propio tiempo, su éxito depende de la política exterior.

“a) *Estados acreedores: Francia, Gran Bretaña y Alemania.* Gran Bretaña y Francia, las dos grandes potencias acreedoras del mundo, son banqueros *políticos.* El Estado y la banca actúan como *una sola persona.* Tal, por ejemplo, el Gobierno francés y el Crédit Lyonnais. Tal la amistad de Eduardo VII con sir E. Cassel. Con la esperanza de ganar el primer premio en la lotería política, Francia se jugó miles de millones *exclusivamente* a la carta rusa. Rusia, al recibir fondos de Francia, se hallaba incluso en condiciones de actuar como prestador político en el Lejano Oriente: en China y en Persia. En tanto que prestadora, Francia encadenó a España e Italia, y estos países le proporcionaron servicios en Algeciras en tanto que clientes. Francia se mostró dispuesta a otorgar al ministerio de Kossuth los préstamos que había negado al conde Kuehn: ‘la añadidura hubiera sido la Triple Alianza’. Como acreedor político, Inglaterra soldaba de nuevo el imperio mundial británico, sin temor a la presión sobre la cotización de sus propios *consols.* La absoluta seguridad tutelar otorgada en la metrópoli a los empréstitos públicos concedidos a las colonias, contribuía a que, por ejemplo, un nuevo país como Natal, colonizado a medias, gozara de un crédito más barato que Prusia, estabilizada

desde tiempos lejanos y sumamente respetable, con sus gigantescos bienes en ferrocarriles y tierras fiscales. Este nexo crediticio es un ‘lazo de intereses’ probablemente más fuerte de lo que jamás fueron las tarifas preferenciales de Chamberlain. Desbordando los límites de los lazos intraimperiales, el acreedor británico mantiene al Japón en el vasallaje político, a la Argentina en una dependencia colonial y a Portugal en un descarado sojuzgamiento por deudas. Los gobernadores de Africa portuguesa, con todos sus galones dorados, son títeres británicos”(165) ...

45

... ‘‘El total” (de capitales alemanes en Rusia) “se calcula en **3** mil millones. El trato preferencial que nuestros bancos conceden a este deudor más grande de cuantos se conocen en la historia mundial se entiende si se toma en consideración los elevados beneficios bancarios que proporcionan precisamente los valores rusos” (166).

NB

“Es indudable que en su aspiración a la independencia política y económica, los países semicivilizados, que aún no han sido repartidos como colonias, no pueden recibir de ninguna potencia europea un apoyo tan desinteresado como el de Alemania. China, Persia y Turquía saben que Alemania no abriga pretensión territorial alguna” (167).

¡¡¡qué perla!!!

¡¡¡qué perla!!!

46

... “Las circunstancias internas del país, adversas a las ideas de la libertad, ponen trabas también a la penetración del pensamiento político mundial en lo profundo del alma del pueblo. ¡Qué lejos estamos del lema ‘imperium *et* libertas’*, al que los anglosajones, desde Cromwell hasta Rhodes, deben sus mayores éxitos!” (168).

imperialismo y democracia[10] ¡una perla! (y NB)

* — “imperio libertad”. - *Ed.*

el soborno de *extensos* sectores de la pequeña burguesía y de los sectores superiores del proletariado es más sutil, más astuto

“En el exterior los bancos alemanes han chocado en todas partes con la competencia de los ‘bancos extranjeros’ ingleses, asentados hace mucho tiempo, y que todavía hoy superan notablemente a los bancos alemanes por el volumen de sus operaciones y por su capital social” (173) ...

... “Con tanta mayor serenidad deseamos consignar el hecho de que hemos salido tarde a escena. La actividad de los bancos alemanes en el extranjero puede compararse con los pasos muy prometedores de un joven ambicioso, para el cual el feliz poseedor del mundo ha hecho inaccesible la mayor parte de éste.

¡¡¡una perla!!!

[10] En sus estudios del imperialismo Lenin mostró que la superestructura política del capitalismo monopolista es la reacción política en todos los aspectos de la política interior y exterior; el imperialismo es la negación de la democracia en general, decía Lenin. El capitalismo monopolista cercena y anula incluso las normas de la democracia burguesa formal, implanta su dictadura ilimitada.

Característicos de la política exterior del imperialismo son la agresión, la violación de la soberanía nacional de los países débiles y dependientes, la intervención armada y la implantación en otros países de regímenes reaccionarios antipopulares que complacen a las grandes potencias imperialistas.

En el imperio mundial británico —para no hablar ya en absoluto de Francia lo Rusia— apenas si podemos hallar *un solo* establecimiento bancario alemán, y sin embargo se dice que los británicos administran I el mundo en interés *de todos.* El porvenir del sistema bancario alemán en el extranjero depende fuertemente de la solución del *problema político*: mantener abiertos los países aún no apresados por nadie, hacer que renazca el mundo musulmán, fundar un imperio colonial alemán en Africa” ... (174). NB

47

La 2ª parte del libro, trabajo de *Jaffé,* es un árido estudio de la banca anglo-norteamericana y la francesa. Nil.

Sección VI de *Fundamentos de la economía social. “La industria, la minería y la construcción”*. Tubinga, 1914.

Muchas referencias bibliográficas (cfr. **pág. 37***). Para los datos estadísticos sobre la gran industria ver el cuaderno rayado**.

* Véase el presente volumen, págs. 25-26. -*Ed.*

** Se refiere al cuaderno «μ». Véase el presente volumen, págs. 484-485. -*Ed.*

copiar del **libro**: págs. *34* y *143,* la industria 1882 y 1907

Del artículo de *M. R. Weyermann: La técnica industrial moderna*

cita del libro de **K. Rathenau**. *La influencia del aumento del capital y la producción sobre los costos de producción de la industria alemana de maquinaria.* 1906. NB

Los siguientes ejemplos:

	(bombas) Modelos de bombas		
Aumento de la producción	*A*	*B*	*C*
aproximad. en 50%	197	880	1.593 marcos
	162	738	1.345

Máquinas de escribir (pág. 157)

100	unidades producidas. Precio			= 200 marcos
500	»	»	»	= 160
1.000	»	»	»	= 140
2.000	»	»	»	= 125

48

Emisiones de acciones industriales alemanas {según *Frankfurter Zeitung* y el *Diccionario de ciencias políticas*} (“Las emisiones”))

1903:195,3 millones. Comienzo del auge
1904: 267,6 » » » »
1905:492,5 » auge
1906:624,3 » punto culminante del auge
1907:240,2 » crisis
1908:326,7 (comienzo de la reanimación)

auge versus crisis

Según datos de *Behr,* el consumo de calzado en Estados Unidos fue (pág. 175):

1880: 2,5 pares por habitante
1905: 3,12 » » »

NB

Del artículo de *T. Vogelstein. La organización financiera de la industria capitalista y la formación de los monopolios.*

“Fr. Kleinwächter publicó su libro sobre los cárteles diez años después del 9 de mayo de 1873, cuando, según la expresión hiperbólica de *Schönlank,* había sonado la hora del nacimiento de los cárteles y la última hora del auge económico” (216). NB

De la historia de los cárteles:

“Se pueden citar algunos ejemplos de monopolios capitalistas de la época anterior a 1860; se puede descubrir en ellos el germen de las formas que son tan corrientes en la actualidad; pero todo eso constituye indiscutiblemente la prehistoria de los cárteles. El verdadero inicio de los monopolios actuales no se realiza antes de los años 60. El primer gran período de desarrollo de los monopolios se remonta a la depresión industrial internacional de la década del 70 y se prolonga hasta principios de la década del 90” (222). NB

“Si examinamos el tema a nivel de Europa veremos que el desarrollo de la libre competencia alcanza su punto culminante en las décadas del 60 y del 70. Por aquel entonces concluía la Gran Bretaña la construcción de su organización capitalista de viejo estilo. En Alemania dicha organización emprendía una lucha resuelta contra la industria artesana y doméstica y comenzaba a crear para sí sus propias formas de existencia” (ibídem). NB

49

“La gran revolución comienza con el crac de 1873, o más exactamente, con la depresión que lo siguió y que —con un intervalo apenas perceptible a comienzos de los años 80 y con un ascenso extraordinariamente vigoroso pero efímero hacia 1889— abarca veintidós años de historia económica europea” (222) ...

... “Durante el corto período de auge de 1889/1890 fueron utilizados a gran escala los cárteles para aprovechar la coyuntura. Una política irreflexiva elevaba los precios con mayor rapidez y en mayores proporciones todavía de lo que hubiera sucedido sin los cárteles, y casi todos esos cárteles perecieron sin gloria enterrados ‘en la fosa del crac*. Transcurrieron otros cinco años de malos negocios y precios bajos, pero en la industria no reinaba ya el estado de espíritu de antes: la depresión no era considerada ya algo que se sobreentendía, sino, sencillamente, una pausa ante una nueva coyuntura favorable.

“Y el movimiento de los cárteles entró en su segunda época. En vez de ser un fenómeno pasajero, los cárteles se convierten en una de las bases de toda la vida económica, conquistan una esfera industrial tras otra, y, en primer lugar, la de la transformación de materias primas. A principios de la década del 90, los cárteles consiguieron ya en la organización del consorcio del coque, el que sirvió de modelo al hullero, una técnica tal en la materia que, en el fondo, no ha sido rebasada. IIª época de los cárteles

NB

El gran auge de fines del siglo XIX y la crisis de 1900 a 1903 transcurren ya enteramente por primera vez —al menos en lo que se refiere a las industrias minera y siderúrgica— bajo el signo de los cárteles. Y si entonces esto parecía aún algo nuevo, ahora es una verdad evidente para la «pintón pública que grandes sectores de la vida económica son, por regla general, sustraídos a la libre competencia” (224) ... *

* V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 331-332. -*Ed.*

50

Formas de los cárteles:

a) Cárteles que fijan las condiciones de salida de la mercancía (condiciones de venta, plazos, pagos, etc...)
b) Cárteles que fijan las zonas de venta
c) Cárteles que fijan las cuotas de producción
d) Cárteles que fijan los precios
e) Cárteles de distribución de los beneficios
Sindicatos', buró único de ventas (Verkaufsstelle)
Trust: propiedad sobre todas las empresas

poder *único* y absoluto

Consultar *Kondt*
Lindenberg
Sayous
Steller
Stillich
Warschauer
Weber

51

CUADERNO “β”

("BETA”)

Índice

Cuaderno β, *Págs.* **1-106** (108)

1.Dietzel, Schumpeter, Vogelstein (un par de palabras).
2. --------
3-16. Extractos de la revista “**Die Bank**”, 3-16, 92-103.
17. Estadística de títulos ...
18-30. **Schilder**. Primer tomo de *Tendencias del desarrollo de la economía mundial.*
31-33. **Plenge**. *Marx y Hegel*.*
* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 29, págs. 367-369— *Ed.*
34-36. *Gerhard Hildebrand. La conmoción, ele.*
37-39. *P. Tafel. Los trusts norteamericanos, etc.*

x 40. Nota sobre K. Kautsky versus imperialismo

41-62. **E. Agahd**. *Los grandes bancos y el mercado mundial.*
62.*Ballod.* Estadística.
63. *Otto.* Bancos alemanes de ultramar.
63-65. *Diouritch.* La expansión de los bancos alemanes en el extranjero.
66. *Kaufmann.* Los bancos franceses.
66. Hegemann. Los bancos franceses.
67. Hulftegger. El Banco de Inglaterra.
Jaffé. Los bancos ingleses.
Mehrens. Los bancos franceses,
Wallich. La cenccntracién de los bancos alemanes,
68-69. Zollinger (balance internacional) y *Neymarck,*
70-74. *Taylor* (*Dirección de empresas*).

52

74-75. *Seubert. El sistema Taylor en la práctica.*
76-77. *Gilbreth. Estudio del movimiento ...*
78-90. *Jeidels. Relación de los grandes bancos con la industria.*
91. *Stillich* y “La *economía mundial*" (Halle). Suelto.
92-103. La revista *Die Bank,* vista totalmente, *menos 1908* y 1915.
x NB *103* observaciones
NB ((sobre el capital financiero en general))
104. *Tschierschky.*
105-106 + **dorso** + *108.* (NB) *Heymann*
x *dorso*
NB sobre el tema del imperialismo

Referencias bibliográficas: 1. 10. 16. 17. 40. 91. 98 (francesa).

DIETZEL, SCHUMPETER, VOGELSTEIN

Biblioteca Cantonal de Zurich.

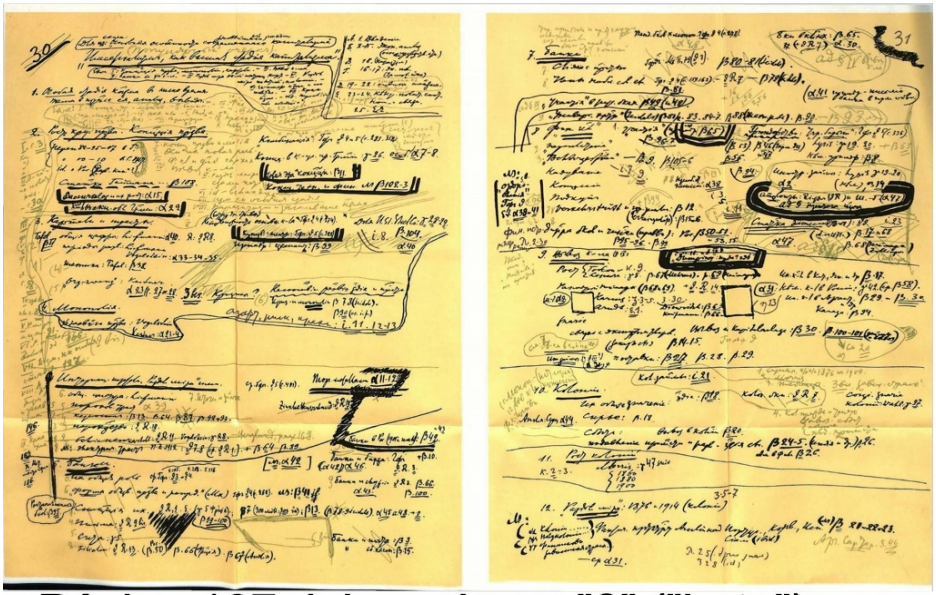
Dr. **Heinrich Dietzel**. “La *economía mundial y la economía nacional".* Dresde, 1900. (= *Jahrbuch der Gehe-Stiftung.* Tomo V.)

{ Nada interesante. Se ve que no hay más que polémica contra la autarquía *en favor* de la economía mundial. Nil. (“Nacionalización”) }

Dr. Joseph Schumpeter. "Teoría del desarrollo económico': Leipzig, 1912.

((También *nil* Título engañoso. Se ve que es una especie de charlatanería “sociológica”. Quizá convenga un repaso, pero sobre el tema del desarrollo nil)).

Theodor Vogelstein. Formas organizativas de las industrias siderúrgica y textil en Inglaterra y Norteamérica. Leipzig, 1910.



Página 107 del cuaderno "β" ("beta")

53

Es el *primer* tomo, predominando en él la parte histórica, poco interesante, y *enumeración* de hechos.

Ver breves extractos de Vogelstein en otro cuaderno*.

* Véase el presente volumen, págs. 48-50. -*Ed.*

Franck. Los cambios en la agricultura de Württemberg. Tesis doctoral. 1902.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Bibliografía

?Johann Huber. Participación de los obreros en el capital y en la administración de las cooperativas británicas de producción. 1912, Stuttgart. (Fascículo 4 de *Estudios económicos de Basilea.)*

Goetz Briefs. El cártel del alcohol. Karlsruhe, 1912. (Fascículo 7º de *Estudios económicos de las Escuelas Superiores de Badén.)*

Kurt Goldschmidt. La concentración en la industria hullera alemana. Karlsruhe, 1912.

Julius Wolf. La economía nacional del presente y del futuro. Leipzig, 1912. Nil.

I. Levin. La situación actual de los bancos comerciales anónimos de Rusia (*1900-1910*). Friburgo en Brisgovia, 1912. (Tesis doctoral.)

K. Dove. Geografía económica. Leipzig, 1911. (*Del ámbito de la naturaleza y del mundo espiritual.)*

» » Geografía económica de las colonias alemanas. 1902.

Kurt Schwabe. En el país alemán de los diamantes. Berlín, 1910. (Africa del Sur y la economía colonial alemana.)

Rud Lenz. La influencia de los sindicatos y los trusts en el mercado del cobre. Berlín, 1910.

Léon Barety. La concentración de los bancos provinciales en Francia. París, 1910. (Artículos aparecidos en *“Annales des Sciences politiques”.)*

NB

Gustav Ruhland. Artículos escogidos. 1910 (ed. de la Unión de Agricultores. ¡¡Contra la plutocracia en Alemania!!).

A. G. Raunig. Equilibrio entre la agricultura y la industria. Viena, 1910.

54

Dr. Walter *Kundt. El futuro de nuestro comercio de ultramar.* Berlín, 1904.Nil. Cháchara.

EXTRACTOS DE LA REVISTA *DIE BANK*

“**Die Bank**”. *Revista mensual de asuntos financieros y boticarios.* (Editor: Alfred *Lansburgh*) 1914, 2 (semestre), pág. 1042.

Importación y exportación en millones de libras esterlinas según datos del Departamento de Comercio (Londres):

*7 meses (1/I-1/VIII)	(Primer) *Semestre* *Importación*			*Exportación*		
	1912	**1913**	**1914**	**1912**	**1913**	**1914**
Inglaterra	296,1	319,7	375,9	225,3	257,1	255,4
Alemania	260,6	267,0	260,3	205,4	243,1	249,2
Estados Unidos*	215,3	212,2	237,7	255,6	271,8	245,7
Francia* ...	192,2	196,4	198,6	149,0	156,4	153,8

* Los datos de los países marcadas con un asterisco corresponden a enero-julio; los demás, a enero-junio. -*Ed.*

(Ibídem, pág. 713.) Suelto *"Los bancos y el correo"*. Dice que “cada vez se borran más” los límites entre los bancos y, por ejemplo, las cajas de ahorros. De ahí *las quejas* de los bancos.

los bancos y correos

La Cámara de Comercio de *Erfurt* habla en *favor* de los bancos *contra* “la novísima irrupción de correos en la circulación monetaria” (mediante “la entrega de cartas de crédito postales”).

La Redacción señala que las cartas de crédito postales tienen aceptación sólo dentro del Imperio Alemán, mientras que las bancarias sirven en su mayor parte para los que viajan al extranjero, y que “en definitiva la gente existe no sólo para los bancos” (714).

¡¡¡”no sólo” es magnífico!!!

En el artículo *Reflexiones acerca del préstamo de mil millones,* pág. 932: “El que se suscribe a un empréstito posee recursos disponibles, aunque en su mayor parte no en dinero efectivo, sino como cuenta corriente en un banco o como depósito en una caja de ahorro, cooperativa, etc. En Alemania, estas instituciones disponen, en cifras redondas, de 35.000 millones de marcos de esos recursos liquidables, cerca de la mitad de los cuales puede ponerse inmediatamente a disposición de los propietarios, y la otra mitad, tras previa notificación, las más. de las veces en un mes” (933).

55

Se trata de *la transferencia* de bienes de cuentas privadas a la cuenta del Estado (y viceversa, en los pagos a los proveedores, etc.)

Todas juntas, las instituciones de crédito disponen de “no más de 500 millones” de marcos, contando “su suma global en efectivo y en los depósitos que tienen en el Banco del Estado” (933).

En 1871 Francia pagó 5.000 millones, de modo tal que 742,3 millones se pagaron en oro, plata y billetes de banco, y el resto (4.248,3 millones) en *letras de cambio.* (Francia se repuso con tanta rapidez en 1870/71 porque no tocó su moneda, no emitió una cantidad excesiva de “billetes sin provisión de fondos”.)

pág. 903 y sigs.: *“El desplazamiento de Londres como cámara de compensación mundial"* de *Alfred Lansburgh.*

Un excelente artículo que explica *las razones* del poderío británico. La principal es: “la superioridad absoluta del comercio y la circulación de la Gran Bretaña sobre el comercio de los demás países” (909). Sobrepasa el comercio alemán “en cifras redondas, en el 50%” (ibídem). ¡¡Y encima, el comercio con las colonias!!

“Las tres cuartas partes del comercio mundial corresponden a Inglaterra." (910) | NB

“esto significa que las tres cuartas partes de los pagos internacionales pasan directa o indirectamente a través de la Gran Bretaña” (910).

“Las cuentas en libras esterlinas” “predominan” también en el *Japón,* luego en China, Chile, Perú, Sur de Persia, “la mayor parte de Turquía” (910)—“el conocimiento del inglés está ampliamente difundido en las esferas comerciales”

(910).

56

Por otra parte, Inglaterra *financia* el comercio del mundo entero (el interés más barato; el patrón oro más estable; 1 libra esterlina — 7 1/3 gramos de *oro,* etc., etc.).

“Ingentes” recursos monetarios de Inglaterra, sus *60* bancos coloniales (911) etc., etc.

Máxima de un director de banco (el Banco del Brasil) Kämmerer (alemán):

(913) “Lo primero necesario para abrir un establecimiento bancario en ultramar es crédito, un banquero aceptador en Londres”. | NB!

pág. 912, nota: “Respecto a las dificultades con que chocan los bancos alemanes de ultramar para operar con letras de cambio en marcos en América del Sur, compárese Jaffé *La banca inglesa,* 2ª edición, 98-101, *Frankfurter Zeitung, 29. VIII.* 1914; *Hamburger Nachrichten,* 15. IX. 1914” (omito otras citas).

“Ocurre que cada país que adopta el patrón oro y que posee, como sucede en casi todas partes, una abultada cartera de letras de cambio británicas en sustitución de oro, no sólo subordina la mayor parte de sus pagos internacionales a la Cámara de Compensación de Londres, sino que con ello contribuye de manera directa a consolidar el poderío financiero mundial de la Gran Bretaña. El hecho de poseer en forma

permanente una abultada cartera de letras de cambio británicas significa, en la práctica, ni más ni menos que el país en cuestión pone a disposición de Londres considerables recursos, que Londres, por su parte, puede utilizar, y así lo hace, para financiar el comercio exterior de países ajenos, y de esta suerte afianzar su propia moneda, así como su propia función de compensación. De este modo, el respaldo oro de la libra esterlina permite a la Gran Bretaña poner siempre al servicio de su sistema crediticio, además de sus cuantiosos capitales propios, varios miles de millones de marcos de dinero ajeno” (913-914).

57

Para despojar a la Gran Bretaña de este papel se precisan “recursos monetarios ingentes y un interés bajo” (916) ... ‘‘Y es necesario no sólo estar en condiciones de entregar cuantiosos recursos monetarios, sino también tener la posibilidad de garantizar la estabilidad inmutable de la divisa que reemplazaría a la británica, esto es, hay que estar dispuestos siempre a pagar con oro.”

Por ello, dice, es una “utopía” el plan del National City Bank (Banca Morgan) o de los bancos suizos “que entienden que basta con un poco de buena voluntad para arrebatar a Londres la liquidación de las cuentas internacionales, o su parte considerable, objetivo este en verdad sumamente plausible, pero que no podrá alcanzarse sino a condición de que algún otro país pueda poner al servicio del comercio mundial el mismo volumen de créditos, idéntica combinación de franquicias comerciales, bancarias y de interés y la misma base de divisa firme, que puso la Gran Bretaña, por lo menos antes de la guerra, a disposición del comercio mundial” (920) ...

(1914, *noviembre* y *diciembre*)*. La cobertura de los gastos de guerra y sus fuentes,* artículo de *Alfred Lansburgh.*

El autor cita a Lloyd George (septiembre de 1914): “A mi juicio, los últimos cien millones de libras esterlinas resolverán el desenlace de esta guerra. Nuestros enemigos pueden conseguir, tan bien como nosotros, los primeros cien millones; pero, gracias a Dios, no los últimos cien millones” (pág. 998).

Y responde el autor que Lloyd George se equivocaba. Cuatro fuentes para la cobertura: 1) reservas de “primer grado” = dinero en efectivo (en Francia y Rusia hay más que en Alemania; en la Gran Bretaña, menos. En este aspecto Alemania es más débil). 2) reservas de “segundo grado”: reclamaciones de deudas a corto plazo en el comercio mundial. (La Gran Bretaña es bastante más fuerte: “Mientras la Gran Bretaña es *el banquero* mundial y mantiene su dinero en estado de liquidez, Francia es *el financista* mundial e invierte su dinero”) (1001). 3) Ingreso neto proveniente de la producción del país + 4) parte del ingreso bruto destinado a la amortización (o a la acumulación). Y en ese punto no somos nosotros más débiles.

58

Pero, al decirlo, tiene en cuenta el autor *la exportación* que aunque se realizará en secreto (“por canales ocultos”), no desaparecerá.

Nuestro bajo tipo de descuento (de Alemania), demuestra (¡¡¡XII. 1914!!!), según él, que la exportación es insuficiente, no corresponde a “nuestros gastos en el extranjero” (1103).

Cfr. pág. 1112: “Sólo cuando las exportaciones son suficientes para cubrir por entero las importaciones NB y los gastos de guerra en el exterior, la economía nacional se halla efectivamente en pie de guerra”.

NB

1914, 1 (mayo). "**Un banco con 300 millones**", artículo de A. Lansburgh.

La Discontogesellschaft absorbió a la *Schaffhausenscher Bankverein* y aumentó su *capital social* hasta *300 millones* de marcos (pág. 415)*.

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 347. -*Ed.*

"Con ello, por primera vez un banco alemán verdaderamente grande se ha convertido en víctima del proceso de concentración" (415).

El *Deutsche Bank* aumentó su capital a *250* millones de marcos. La *Discontogesellschaft* respondió con la "fusión" con la Schaflhausenscher Bankverein, y aumentó el capital a *300*.*

* Ibídem. -*Ed.*

"Con 300 millones de marcos como capital social se convierte, por ahora, en el banco más poderoso no sólo de Alemania, sino del mundo entero" (422).

La "lucha por la hegemonía", que parecía resuelta a favor del *Deutsche Bank,* ahora se reanuda:

59

"Los demás bancos seguirán el mismo camino ... y las 300 personas que en el momento actual rigen los destinos económicos de Alemania se verán reducidas con el tiempo a 50, 25 o todavía menos. No hay que esperar que el movimiento moderno de concentración quede circunscrito a los bancos. Las estrechas relaciones entre diferentes bancos conducen, asimismo, de un modo natural, al acercamiento entre los consorcios de industriales que estos bancos protegen. NB

Los sindicatos y las oscilaciones coyunturales originan nuevas asociaciones, y un buen día nos despertaremos, y ante nuestros ojos asombrados no habrá más que trusts, y nos hallaremos en la necesidad de reemplazar los monopolios privados por los monopolios de Estado. Sin embargo, en realidad, nosotros no tendremos nada que reprocharnos, a no ser el haber dejado que la marcha de las cosas se desarrollara libremente, de manera algo acelerada por el uso de *las acciones* (426)"*. (Fin del artículo.) NB

* Ibídem, págs. 347-348. -*Ed.*

«**SOCIEDADES FILIALES**", artículo de *Ludwig Eschwege,* pág. 544 y sigs. (mayo de 1914).

A principios de 1912 (cediendo a la presión del Banco del Estado) *los grandes bancos* introdujeron un *nuevo* esquema de balance. Pero **millares** de *sociedades anónimas* continúan publicando breves (*knappe*) balances, sin trasgredir la ley, ¡¡¡como si la brevedad del balance fuera una garantía contra la especulación!!! En realidad:

"En la práctica, con ello" ("con la brevedad de los balances") "no se logra sino que unas cuantas personas mejor informadas puedan enriquecerse *a cosía de la grey de accionistas,* sobre todo si a la brevedad se une un refinado sistema de distribución en rubros, gracias al cual importantes datos se tornan invisibles para el accionista corriente. Esto da a las directivas y a sus buenos amigos una doble ventaja: en situaciones favorables, ser los únicos poseedores de todos los datos sobre la elevación de la cotización, y en situaciones desfavorables eludir las posibles pérdidas mediante una oportuna venta de sus acciones.

60

“Así, por ejemplo, la *Aktiengesellschaft für Federstahlindustrie, de Cassel,* era considerada hace unos años una de las empresas más rentables de Alemania. A consecuencia de la mala administración, los dividendos descendieron en pocos años del 15% al 0%. Según se pudo comprobar después, la administración, sin informar a los accionistas, había hecho un préstamo de seis millones de marcos a una de sus ‘sociedades filiales’ limitadas, la *Hassia,* cuyo capital nominal era únicamente de algunos centenares de miles de marcos. Ese préstamo, casi tres veces superior al capital en acciones de la ‘sociedad matriz”, no figuraba en los balances de ésta; jurídicamente, tal silencio se ajustaba por completo a la ley y pudo durar dos años enteros, pues con ello no se vulneraba ni un solo artículo de la legislación comercial.

¡buen ejemplo!

El presidente del consejo de administración, al que en calidad de tal incumbía la responsabilidad de firmar los balances falsos, era y sigue siendo presidente de la Cámara de Comercio de Cassel. Los accionistas sólo se enteraron de este préstamo a la Hassia mucho tiempo después, cuando resultó que dicho préstamo había sido un error y cuando las acciones de ‘acero para resortes’, al empezar a deshacerse de ellas los enterados, vieron bajar su valor aproximadamente en un 1.00%. Sólo entonces, por cambio del método de balance, fue descubierto el correspondiente rubro.

!!!

Este ejemplo típico de malabarismo en los balances, el más común en las sociedades anónimas, nos explica por qué sus directivas emprenden negocios arriesgados con mucha más facilidad que empresarios privados. La técnica moderna de composición de los balances no sólo les ofrece la posibilidad de ocultar al accionista medio la operación arriesgada, sino que incluso permite a los principales individuos interesados eludir la responsabilidad mediante la venta oportuna de sus acciones en caso de que fracase el experimento, mientras que el empresario privado responde con su pellejo de todo lo que hace” (545).

NB

61

“Los balances de muchas sociedades anónimas se parecen a los palimpsestos” (pergaminos) “de la Edad Media, de los cuales era necesario borrar lo que llevaban escrito para descubrir los signos trazados debajo y que representaban el contenido real del documento” (545) ...

#

Pergamino en el cual se borraba el texto primitivo y entonces se hacía una nueva inscripción sobre lo borrado.

#

... “El medio más sencillo y, por tanto, más comúnmente empleado para hacer indescifrable un balance consiste en dividir una empresa en varias partes por medio de la creación de filiales o de la incorporación de establecimientos de este género. Las ventajas de este sistema, desde el punto de vista de los diversos fines —legales e ilegales—, son tan evidentes que, en la actualidad, constituyen una verdadera excepción las grandes sociedades que no lo han adoptado”* (545-546).

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 363-364. *-Ed.*

De este modo se logra “cierta impenetrabilidad de sus operaciones” (ibídem) ...

Un ejemplo destacado es el de la *Allgemeine Elektrizitäts Gesellschaft* (con miles de millones de marcos en sociedades filiales) ...

(cfr. 1908. Fascículo 8: *El sistema Rathenau. “Die Bank”* sobre los métodos de la *AEG.*)

62

((... Los impuestos son mayores, pues éstas (las sociedades filiales) pagan impuestos especiales; por otra parte, los beneficios son más elevados, ¡¡y se asegura *el secreto*!! ...))

cursiva del autor: “Las sociedades filiales constituyen un medio ideal, para elaborar balances objetivamente falsos, sin contravenir las prescripciones del código de comercio” (549).

... “El factor decisivo es que el sistema moderno de división de los balances en rubros hace posible el ocultamiento” (ibídem) ...

Otro ejemplo:

En su balance, la Oberchlesische Eisenindustrie Aktiengesellschaft (págs. 550-551) tiene “participaciones” = 5,2 millones de marcos.

¿Qué participaciones? el autor averiguó en forma privada: el 60 por ciento son acciones de la Gleiwitzer Steinkohlengruben.

(¡¡y esta sociedad tiene deudas de 20 millones de marcos!!)

((Fin))

Ibídem, pág. 340 (abril) (Los grandes bancos berlineses, 28. II. 1914).

Balances de los grandes bancos *berlineses.* 8 bancos (Deutsche Bank, Discontogesellschaft, Dresdner Bank, Darmstädter Bank, Schaílhausenscher Bankverein, National-Bank für DeutschIand, Commerz- und Disconto-Bank + Mitteldeutsche Kredit Bank).

Balances: 28. II. **1914**

		Millones de marcos	
capital social	= 1.140,0 mili.	Reservas	= 350,82
letras de cambio, etc.	= 1.956,16	Participaciones en consorcios	= 278,29
Deudores	= 3.036,63	Participaciones a largo plazo	= 286,81
Σ balances	= 8. 103,71		

63

Cajas de ahorro (1910) (incluyendo las cajas de ahorro postales)[11] (pág. 446)

	Millones de marcos		Millones de marcos
Alemania	16.780	Dinamarca	603
Austria	5.533	Luxemburgo	49
Hungría	1.876	Suecia	961
Italia	3.378	Noruega	570
Francia	4.478	España	340
Gran Bretaña	4.518	Rumania	50
Rusia	3.019	Bulgaria	36
Finlandia	190	EE.UU.	17.087
Suiza	1.272	Australia	1.213
Holanda	464	Nueva Zelanda	319
Bélgica	830	Japón	662

[11] Todos los datos conciernen a 1910, menos los referentes a Suiza (1908), Hungría y Francia (1909) .

pág. *496:* Crítica de la "estadística de emisiones": la mayor parte de esta estadística (en *Frankfurter Zeitung* y *Der Deutsche Oekonomist* son mayormente estimaciones) es muy imprecisa, da el máximo, pero no la situación real. La emisión de acciones puede ser la transferencia de una deuda en una forma *diferente.* NB

Cfr. *Dr. Hermana Kleiner. La estadística de las emisiones en Alemania.* Berlín, *1914,*
y *M. Marx* (*tesis doctoral*). *La estadística de las emisiones en Alemania y algunos Estados extranjeros.* Altemburgo, *1913*.

1914, 1, pág. 316 (artículo de Lansburgh). *La Bolsa versus los bancos:*

... "Hace ya tiempo que la Bolsa ha dejado de ser el intermediario indispensable de la circulación que era antes, cuando los bancos no podían todavía colocar la mayor parte de las emisiones de valores entre sus clientes"*. NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 350-351. -*Ed.*

64

(Marzo 1914) págs. 298-9 *"nueva era de la concentración"* (en la banca)-en conexión con el empeoramiento de la coyuntura, etc.

(El Bergisch-Márkische Bank, esta empresa renana con 80 millones y 35 sucursales, en breve pasará a formar parte del Deutsche Bank: 298.)

"Pues si no siempre fortalece, la fusión sí oculta al exterior muchas debilidades y lacras" (299)-acerca del significado de las fusiones ...

---

pág. 94. *Estadística concursal*[12]*:* su significación para una apreciación de la coyuntura.

(De los *Resúmenes estadísticos trimestrales del Imperio Alemán*) particularmente "las quiebras económicas más graves, es decir, los casos en que por falta de activo concursal, el procedimiento concursal no ha podido ser iniciado en absoluto o bien ha tenido que ser suspendido" (pág. 94). NB

[Véase el cuadro en la pág. 65. -*Ed.*]

El número de grandes ciudades durante este período ha aumentado de 28 a 48 (y su población todavía más), pero el % de las quiebras más graves (cerradas por insuficiente activo concursal) era antes *inferior* al término medio, mientras ahora es *superior.*

---

pág. 1 (*I, 1914*)*, en el artículo* (*"Incitadores de las crisis"*) *de Lansburgh*: (NB: Coyuntura).

"Desde hace cerca de un año la coyuntura en Alemania *empeora* sensiblemente." ergo desde *1913*

"Los tiempos que vivimos revelan muchos de los rasgos característicos de la crisis, aunque no todos" ... crisis de 1914

"El incitador más funesto de las crisis ... es el progreso" ... (11)

---

[12] Se llama *estadística concursal* la referente a las exacciones en virtud de las obligaciones de un deudor insolvente común (persona física o jurídica). En los países capitalistas son inevitables la ruina de la burguesía pequeña y media, la quiebra de bancos, de sociedades anónimas, etc. A instancias de los acreedores, los bienes del deudor son entregados por el tribunal a los síndicos, que forman la junta concursal y que tras averiguar la cuantía de aquéllos y de la deuda proceden a repartirlos entre los acreedores de conformidad con las prioridades establecidas por la ley.

¿Un medio *contra?* “Más eficaz (que el cártel) es *el trust,* que suprime conscientemente todo invento y perfeccionamiento o los compra, como hicieron, por ejemplo, las grandes fábricas de vidrio alemanas con la patente de Owens para la fabricación de botellas: se unieron en una especie de trust especial para comprar lo que consideraban una patente sumamente peligrosa” (15)*.

NB ¡¡buen ejemplo!!

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 417. *Ed.*

65

Agregado por mí según Riesser

	Total en el Imperio Alemán						En las grandes ciudades					
	declarados			concursos	Consumados		declarados		conc ursos	consumados		
	Total	de ese total, rechazados	%	Total	Por falta de activo concursal	%	Total	de ese total, rechazados	%	Total		%
Comienzo del auge	1895	7.111	680	9,6	6.362	395	6,2	1.823	243		1.724	104	6,0
	1897	6.997	639	9,1	6.077	381	6,3	1.777	251	14,1	1.466	92	6,3
Coyuntura favorable	1899	7.742		8,8									
Crisis	1901	10.569		10,9									
	1903	9.627		15,1									
Reanimación	1905	9.357		17,6									
Crisis norteamericana	1907	9.855		17,8									
	1908	11.571		19,0									
	1909	11.005		21,6									
	1910	10.783		22,2									
“Prosperidad”*	1911	11.031	2.351	21,3	8.092	682	8,4	3.603	1.238	34,3	2.325	220	9,5
	1912	12.094	2.885	23,9	8.356	784	9,4	4.060	1.563	38,5	2.395	241	10,1

** Die Bank,* 1914, pág. 5 (I, 1914).

66

Suelto “*El trust del transporte*" en la revista *“Die Bank",* 1914, 1, pág. 89.

¡buen ejemplo!

Está por formarse en Berlín (tal vez en un futuro inmediato) un “trust del transporte, esto es, una comunidad de intereses de las tres empresas berlinesas de transporte: los ferrocarriles eléctricos urbanos, la sociedad de tranvías y la de ómnibus. Que ese propósito existe sabíamos desde que se hizo del dominio público que la mayoría de las acciones de la sociedad de ómnibus había sido adquirida por las otras dos sociedades de transporte ... Se puede dar entero crédito a quienes persiguen dicho propósito cuando afirman que, mediante la regulación uniforme de los transportes, tienen la esperanza de obtener economías, de una parte de las cuales, en resumidas cuentas, podría beneficiarse el público.

Pero el asunto se complica porque detrás de ese trust del transporte en formación están los bancos, que, si quieren, pueden subordinar los medios de comunicación que ellos monopolizan a los intereses de su tráfico de terrenos. Para convencerse de lo justificado de esta suposición basta recordar que, al ser fundada la sociedad del ferrocarril eléctrico urbano, se hallaban ya mezclados en ella los intereses del gran banco que patrocinó ese paso.

!!

Esto es: los intereses de la mencionada empresa de transporte se entrelazaban con los del comercio de terrenos. Y hasta constituyeron una premisa esencial del surgimiento de la misma. El quid del asunto era que la línea oriental de dicho ferrocarril debía pasar por terrenos que más tarde ese banco, cuando la construcción del ferrocarril estaba ya asegurada, vendió con inmenso beneficio para sí y para algunos miembros de la sociedad agraria de la estación Schönhauser-Allee ... * Es de público conocimiento que la habilitación de nuevos terrenos y, por ello, el aumento de su valor se alcanza del mejor modo por medio de nuevas líneas de transporte”. (Sigue otro ejemplo: no menos de **11** *líneas* conducen ya a la zona de Tempelhof. ¿No serán muchas? Causa: ¡¡¡allí viven muchos directores y miembros de los consejos de administración!!! pág. 90) ...

NB

!!

“El monopolio de las vías de comunicación implica el monopolio de la población ...”

NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 371-372. *-Ed*

"La comedia del petróleo". Die Bank, 1913, núm. 4 (pág. 388).

Excelente suelto que revela *el fondo* de la lucha por el monopolio del petróleo en Alemania.

Antes de 1907. “Antes de 1907 el consorcio del petróleo del Deutsche Bank se hallaba en áspero conflicto con la Standard Oil Company” (389).

El resultado estaba claro: la derrota del Deutsche Bank. En 1907 sólo le quedaban dos caminos: liquidar sus “intereses petroleros”, con millones de pérdidas, o someterse. Escogió el segundo camino y concertó *un acuerdo* con la Standard Oil Company (“no muy ventajoso” para el Deutsche Bank). El Deutsche Bank se comprometía “a no emprender nada en deterioro de los intereses norteamericanos”, pero ... el acuerdo era nulo si se promulgaba una ley que estableciese el monopolio alemán del petróleo.

NB
La lucha del Deutsche Bank y la Standard Oil Company

68

Y entonces *el señor von Gwinner* (un director del Deutsche Bank), por mediación de *su secretario* (particular) (Stauss) (*Die Bank,* 1912, 2, pág. 1034) lanza una campaña *¡¡en favor* del monopolio!! Toda la maquinaria del gran banco se puso en movimiento ..., pero se enredaren. El Gobierno (aunque ya había preparado y presentado al Parlamento un proyecto) temió que, sin la Standard Oil Company, *Alemania no pudiera obtener petróleo.*

Ver 1913, pág. 736 y sigs.

Les salvó un proyecto de ley militar (3.VII. 1913) que hizo diferir la cuestión. La Standard Oil Company *g a n ó,* pues (por el momento) el monopolio no fue creado*.

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 385-387. *-Ed.*

La lucha del Deutsche Bank y de *Alemania* contra la *Standard Oil Company.*

NB

Die Bank, 1913, núm. 8 (agosto).

Alfred *Lansburgh.* “**Cinco años de actividad de los bancos alemanes**”.

Crecimiento de la concentración:

Depósitos (de todos los bancos con capital en acciones *> 1* millón de marcos)

1907/8 — 6.988 millones de marcos
1912/3 — 9. 806
+ 2,8 mil millones + 40%

{ 9 grandes bancos berlineses
{ 48 bancos con > 10 millones de marcos de capital
57
+ 115 bancos con > 1 millón de marcos de capital

69

Los depósitos de los 57 grandes bancos aumentaron en 2,75 mil millones de marcos.

Aumento en 5 años (millones de marcos)

	depósitos	capital en acciones	reservas
todos los bancos con > *1* millón de capital	+ 2.818	+ 390	+148
57 bancos con > *10* millones de capital	+ 2.750	+ 435	+ 153

{ los bancos pequeños muestran una disminución absoluta: fusiones, etc. }

Porcentaje del total de los depósitos (pág. 728)

	grandes bancos berlineses (9)	otros bancos con capital de > 10 millones de marcos (48)	bancos con 1-10 millones de marcos (115)	bancos con capital < 1 millón de marcos		NB
1907/8	47	32,5	16,5	4	100	
1910/11	49	33,5	14	3 ½	100	
1912/13	49	36	12	3	100*	

* Véase V, I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 342-343. *-Ed.*

1913, núm. 7, pág. 628 y sigs.

“El Estado y los empréstitos extranjeros” (de Alfred Lansburgh).

¿Prohibió el Gobierno alemán los empréstitos extranjeros? ¿Qué empuja a los bancos hacia ese lado? El hecho de que ya están en *el “lodazal”* (México, China, Turquía, etc., en peligro de bancarrota),

¿Qué impulsó a los bancos a hacer el primer empréstito a *esos* Estados? ¡El lucro!

... “En el interior del país no hay ningún negocio que dé, ni aproximadamente, un beneficio tan elevado como el servir de intermediario para la emisión de empréstitos extranjeros” (630) ... **

NB importante

** Ibídem, pág. 369. *-Ed.*

70

¡¡para el tema del imperialismo!!

diferencia hasta del 7-8% entre la cotización suscrita y la cotización bancaria; diferentes condiciones, por ejemplo, una fianza: interés por semestre como “garantía”, etc., etc.

Luego la “alta política” (conceden empréstitos, Francia y Alemania especialmente, para ganarse aliados, etc.)

La dependencia de Francia respecto de Rusia (“cada punto de baja de la cotización de los valores rusos cuesta a Francia 100 millones. La simple amenaza por Rusia de suspender el pago de los intereses significa para su principal acreedor más que la pérdida de un cuerpo de ejército”— pág. 633).

¡bien dicho! ¡bien

En tales empréstitos “no se sabe quién es el que baila y quién es el que toca”, ibídem.

¡bien dicho!

México (pág. 628) ha incumplido reiteradamente sus compromisos (sin quiebra total); pero le conceden crédito, porque si no ¡¡aún sería peor!!

“**Rivalidad por los empréstitos extranjeros**” (1913, núm. 10, pág. 1024 y sigs. Comentario de la Redacción).

“En el mercado internacional de capitales se está representando desde hace poco tiempo una comedia digna de un Aristófanes. Un buen número de Estados, desde España hasta los Balcanes, desde Rusia hasta la Argentina, el Brasil y China se presentan, abierta o encubiertamente, ante los grandes mercados de dinero exigiendo, a veces con extraordinaria insistencia, la concesión de empréstitos. Los mercados de dinero no se hallan actualmente en una situación muy brillante, y las perspectivas políticas no son halagüeñas. Pero ninguno de los mercados monetarios se decide a negar un empréstito por miedo a que el vecino se adelante, lo conceda y, al mismo tiempo, se asegure ciertos servicios a cambio del servicio que él presta.

71

En las transacciones internacionales de esa clase el acreedor obtiene casi siempre algo en provecho propio: una concesión en el tratado de comercio, una base hullera, la construcción de un puerto, una concesión lucrativa o un pedido de cañones” ... (1025)*.

“ventajas”

NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 379-380. -*Ed.*

importante para el tema de los monopolios y el capital financiero; las “ventajas” del imperialismo.

1913, agosto, pág. 811, suelto “**Las cajas de ahorro y los bancos**”

... “Nuestras cámaras de comercio siguen preocupadas por la dura competencia que se libra desde hace varios años entre las cajas de ahorro y los bancos, debido a que cada una de estas dos instituciones de tipo tan diferente pretende ir más allá Je su propia esfera de actividad y penetrar en la de la otra.” La Cámara de Comercio de *Bochum* requiere, por ejemplo, medidas contra las cajas de ahorro, entre ellas prohibirles la aceptación de letras de cambio, las cuentas corrientes, etc. (permitiéndoseles las “cajas fuertes", los talonarios y el giro)**.

** Ibídem, pág. 350. -

El mismo tema: *La actividad bancaria de las cajas de ahorro* (pág. 1022 y sigs.).

Las cajas de ahorro se convierten en instituciones para los ricos: en Prusia, en 1909, de 10,3 mil millones de marcos de los depósitos, 4,78 mil millones = 46 $^{1}/_{3}$% se componían de depósitos > 3.000 marcos (15% de los depósitos > 10.000 marcos). A menudo los ricos tienen > 1 libreta. Las cajas de ahorro efectúan operaciones arriesgadas (con letras de cambio, hipotecas, etc.), movidas por la competencia (¡¡hay que pagar el 4 y el 4 ¼%!!) Se sugiere “prohibirlo” ...

!! quieren volver “atrás”, al pequeño capitalismo (y no ir hacia el socialismo)

72

Artículo *El pantano* (L. Eschwege) (1913, pág. 952 y sigs.) sobre las estafas de los especuladores con terrenos (venta de solares a precios exorbitantes, quiebra de las inmobiliarias, ruina de los obreros que no perciben sus salarios, etc., etc.). Tentativas de Haberland, jefe de la banda, de monopolizar las “oficinas de información”, es decir, monopolizar todo el negocio inmobiliario. Son características las palabras finales:

“Por desgracia, la trayectoria inevitable de la civilización moderna conduce por lo visto al apresamiento creciente de las fuerzas productivas en manos de individuos poderosos que las utilizan de modo monopolista. La libertad económica, garantizada por la Constitución alemana, se ha convertido en muchas esferas de la vida económica en una frase sin sentido.

Así las cosas, un funcionariado incorruptible y consciente de su responsabilidad es la roca de granito que puede salvar el bien público de los embates de la codicia.

¡ja, ja!

Si esa roca se viniera abajo, ni la libertad política más amplia nos puede salvar de convertirnos en un pueblo de hombres y faltos de libertad*, y hasta la monarquía sólo tendría en ese caso una significación puramente decorativa” (pág. 962).

¿¿¿sólo “tendría”???

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 373. -*Ed.*

NB el autor tiene un libro titulado *Terrenos e hipotecas.* 1913 (dos tomos). NB

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

?? Eugen Schwiedland. La economía nacional bajo la influencia del mundo exterior (1913) (1 corona). De los temas y capítulos: *Las colonias y la alianza de los Estados.*

73

Guía colonial de von der Heydl. (Edición: F. Menschy J. Hellmann.) 1913 (año 7º) (16 marcos). Datos (financieros) sobre todos los bancos y sociedades anónimas en las colonias.

? Leopold *Joseph. La evolución de los bancos alemanes.* Londres, 1913. ¿Tal vez una exposición de Riesser, o no?

Erh. *Hübener. La industria siderúrgica alemana.* 1913 (5,60 marcos) (tomo 14 de la Biblioteca de la Escuela Superior de Comercio).

Paul *Hausmeister. La gran empresa y el monopolio en la banca alemana* (1912). (2 marcos.)

Arthur Raffalovich. El mercado monetario. 1911/2, París, tomo 22, 1912/3.

Compass. Año *46.* 1913 (anuario financiero de Austria; en el tomo II estadística internacional). *Ed. R. Hanel.*

ESTADISTICA DE TITULOS

“Estadística internacional *de valores y de su emisión”,* por el Dr. Zimmermann, *“Bank-Archiv”.* 1912, 1.VII.

Estadística de “valores transferibles” de acuerdo con las publicaciones del Instituto Internacional de Estadística (Alfred Neymarck).

En **francos** (miles de millones de francos).

1.I. 1897-446,3 mil millones.

	1/I 1897	**1/I 1901**	**1/I 1907**
Gran Bretaña	182,6	215	125-130
Holanda	13,6	15	
Bélgica	6,1	8	
Alemania	92,0	80	60-75
Austria-Hungría	24,5	30	20-22
Italia	17,5	17	10-12
Rumania	1,2	1,5	
Noruega	0,7	1	
Dinamarca	2,7	2,2	
Francia	80,0	135	
Rusia	25,4	35	
España		10	
Suiza		8	
Suecia, *etc.*		5	
	Σ=446,3	Σ=562,7	

(pág. 302) valores realmente efectivos

1897 *inexacto* (pág. 301)

1901 corregido

74

Estados Unidos de Norteamérica - - - - 110-115
Japón - 5
Demás países - - - - - - - - - - - - - - - - - - - 30-35

Miles de millones:

1897-446,3
1899-460
1901-562,7 (342,4)
1907 732 (475-514)
1911-815 (570-600) [13]

Las cifras entre paréntesis = intento de deducir las duplicaciones y repeticiones (aproximadamente 2/3 de la cifra anterior) (pág. 301) (“valores realmente existentes en el comercio o en poder de algunos Estados”).

Ver pág. *68* de este *cuaderno*.*

---

[13] Lenin utiliza estos datos en *El imperialismo, fase superior del capitalismo (O. C.,* t. 27, pág. 375). En *Cuadernos sobre el imperialismo,* la suma global de valores emitidos en el mundo, por el monto de 815.000 millones de francos, Lenin la sitúa en 1911, mientras que en *El imperialismo, fase superior del capitalismo,* la refiere a 1910. La anotación en los *Cuadernos* está tomada de *Estadística internacional de valores y de su emisión,* de Zimmermann, quien a su vez los toma de Alfred Neyrnarck, como referentes al 1 de enero de 1911.

* Véase el presente volumen, pág. 132. -*Ed.*

Neymarck, t. XIX, fascículo II, pág. 206

Totales por quinquenios completos	(pág. 317) Emisiones en miles de millones de francos
1871/5	45,0
1876/80	31.1
1881/85	24.1
1886/90	40,4
1891/5	40,4
1896/900	60,0
1901/5	83,7
1906/1910	114,1***

véanse aquí las págs. *68-69***

** Ibídem, págs. 132-135. -*Ed.*

*** Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 374. -*Ed.*

75

GRUNZEL. BALANCE DEL COMERCIO, DE LOS PAGOS Y DE LA ECONOMIA

Prof. Dr. Joseph *Grunzel. “Balance del comercio, de los pagos y de la economía”.* Viena, 1914.

NB *págs. 26-29:* Breve recopilación de datos (la mayoría generalmente conocidos) acerca de la exportación de *capitales,* etc. Capital extranjero

en Austria-Hungría: 9-809 millones de coronas (de ellos. 4.653 de capital alemán y 3.270, francés)

Argentina9.000 millones de marcos

China 3.737 millones de marcos (deuda pública: en los ferrocarriles *>50* millones de *libras esterlinas,* en los bancos, *34*)

Japón 1.765 millones de yens (esta es una deuda pública; en las empresas, 33 mill. de yens)

Canadá 1.750 millones de dólares (de ellos, 1.050 de capital inglés y 500. norteamericano)

México 1.000 millones de dólares de capital norteamericano + 700, inglés

SCHILDER. PRIMER TOMO DE TENDENCIAS DEL DESARROLLO DE LA ECONOMIA MUNDIAL

Dr. Sigmund Schilder. *“Tendencias del desarrollo de la economía mundial”.* Tomo I. Berlín, 1912. (Tomo I: *Acciones metódicas ?! sobre la economía mundial.)*

El título es demasiado amplio y el subtítulo es pura charlatanería, pues el autor está especializado en política aduanera = ¡¡y esa es toda la acción metódica!!

El autor es secretario del Museo Comercial.

pág. 4: No está de acuerdo con Sombart (con su teoría del descenso de la “cuota de exportación”). Dice que tal “cuota” *aumenta.*

76

pág. 6. Como si se debilitara el proteccionismo (“indicios de ello”) 1910-1911.

pág. 6: “Agitación por la carestía de la vida” en Francia en VIII. y IX. 1911. *Fechas* (*NB*): en Viena 17. IX. 1911.

27-28. **También se desarrolla** la agricultura (no sólo la industria) “incluso” *“sogar”* (pág. 28, 8ª línea por abajo): “en los países europeos industriales”. (¡Ese “incluso” es una maravilla!)

NB: enfoque *del* tema de la correspondencia: ¿basta “el poder adquisitivo de la agricultura mundial”?, pág. 27.)

28-29. Desarrollo de las cooperativas agrícolas (incluso en la *India-.* 3.498 con 231.000 miembros, según *The Times,* 27. VIL 1911).

Desarrollo particularmente rápido de la agricultura de los *Estados Unidos.*

Dice que en el siglo XX puede esperarse lo mismo en *Rhodesia.*

30: Canadá, Sudán (egipcio), Mesopotamia.

31: los gobiernos fomentan la agricultura en las colonias “a fin de adquirir compradores para los productos de la industria”. (En la India (hasta hace poco) y en Egipto, la Gran Bretaña “entorpece” *artificiosamente* con esta finalidad el desarrollo industrial.)

35-6: el temor a escasez de productos agrícolas es infundado. Trópicos y subtrópicos NB. *Filipinas.* De los 74 millones de acres no se trabajan más que 3-5. (Población 27 habitantes por kilómetro cuadrado.)

38: “Incluso cabe afirmar, lo que quizá parezca paradójico a algunos, que este incremento de la población urbana e industrial, en un futuro más o menos próximo, más bien puede chocar con obstáculos por escasez de materias primas para la industria que por escasez de productos alimenticios”.

NB

Escasez de *madera*: encarece sin cesar; ídem *los cueros;* ídem la materia prima para la industria textil (39).

77

“Las asociaciones de industriales intentan establecer el equilibrio entre la agricultura y la industria dentro de toda *la economía mundial',* como ejemplo se puede citar la unión internacional de asociaciones de fabricantes de hilados de algodón en algunos de los países industriales más importantes, que existe desde 1904, y la unión de asociaciones europeas de *fabricantes de hilados de lino,* constituida en 1910 a imagen de la anterior.” (42)*

NB
¡fecha!

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 399. -*Ed.*

dentro de los Estados: acuerdo entre los cultivadores de *remolacha azucarera* y los fabricantes.

La crisis agrícola, la baja de precios de los años *70* a los años *90* del siglo XIX. Causa: ¿la competencia de Norteamérica? + la situación menesterosa de los agricultores de *"Europa Oriental"* y la India (cfr. Engels).

“Europa Orienta” (un concepto económico y político ...)

(43-4) “Sólo gracias a las cooperativas agrícolas y al mejoramiento de la instrucción pública en el campo, la letra de la ley sobre la emancipación de los campesinos se convirtió en un hecho real.”

¡bien dicho!

47: La insurrección campesina en Rumania en 1907 (durante la primavera) desempeñó un papel semejante al de la revolución de 1905-1907 en Rusia, en el mejoramiento de la situación de los campesinos.

51: Las “teorías de Henry George, de la nacionalización británica de la tierra”, sólo en *Nueva Zelanda* (desde el comienzo de la década 90 del siglo XIX) se han aplicado “**en la práctica**” (la mayoría de la población está formada por familias de pequeños propietarios agrícolas) ... En Australia, desde *1910,* “un camino semejante” ... NB

78

63: El papel de *los cárteles* (el dumping y la lucha centra los países de libre comercio) “durante las últimas tres décadas aproximadamente’: cárteles 1882-1912

El argumento de los proteccionistas británicos. *N B*

[NB: esto provocó la tendencia proteccionista en *Inglaterra, Bélgica y Holanda*: 67.]

66: La convención azucarera de *Bruselas* (5. III. 1902; renovada el 28. VIII. 1917) puso fin a la unificación de las primas de exportación (de azúcar) de los países con las primas de *los cárteles.*

72. El proteccionismo extremado se asemeja a) libre comercio *en que,* al tiempo que dificulta la venta dentro del país (precios altos), impulsa el comercio *exterior* (importación (α) de materias primas baratas, etc.) (venta (β) en el extranjero, pues la población propia empobrece). NB

87: Dice que no es cierto que los “convenios comerciales” hayan padecido una “bancarrota” ...

en este autor, que escribe de política *aduanera,* hay un sinnúmero de detalles innecesarios y aburridos; los paso por alto

98: ejemplos de convenios comerciales: un país agrario necesita máquinas baratas (y su contratante, trigo barato): la tarifa aduanera búlgara 6/19. III. 1911 —el convenio de Austria con Alemania (1905) (producción química; índigo artificial, etc.).

(99): concesiones recíprocas (convenio comercial «le Alemania con Portugal 30. XI. 1908), etc.

Subtítulo del capítulo IV, *Las guerras aduaneras*:

118: “ejemplos «le una incidencia considerable y provechosa de algunas guerras aduaneras en el sentido del desarrollo del comercio internacional” ... la guerra ruso-alemana de 1893/4 —la franco-suiza de 1893/5.

De Suiza y España en 1906 (desde junio hasta 1. IX. 1906) (condujeron a *un descenso* de las tarifas)

79

De Austria y Rumania (1886-1894)
» » » Servia (1906-1910)

Terminaron con convenios
: 1909
:1910

127. Las guerras aduaneras son más raras, pero su papel lo cumplen las amenazas, las negociaciones, etc.

145. El libre comercio en la Gran Bretaña se ha basado *tanto* en su potencia *militar* (la armada) como en las colonias.

Cierto, hasta la década del 60 imperaba en la Gran Bretaña una actitud indiferente hacia la conservación y el aumento de las colonias (en 1864, incluso *gratis,* sin compensaciones políticas ni *económicas,* la Gran Bretaña entregó a Grecia las *Islas Jónicas*).

146-8: desde los años *1880,* la Gran Bretaña intensificó la adquisición de colonias. ((Cfr. *Hobson.)*) La exportación por la Gran Bretaña a sus colonias de cerca de 1/3 de todas sus exportaciones; no es poco y *NB*: *esta* exportación es “particularmente lucrativa”

NB (149) a consecuencia de:
(1) *el capital* colocado en las colonias
(2) *los “suministros"* a ellas (“suministros públicos”) (*¡¡muy* importante!!)
(3) “Tarifas aduaneras preferenciales en las colonias para los artículos británicos” (en **la mayoría** de las colonias).

151: para colocar capitales es tan importante el poder público (concesiones, instituciones estatales y municipales, etc.) como *la confianza:* en este sentido

(De los factores del “imperialismo”)

80

151 ... “sirve a los ingleses” (facilitando las inversiones) “la leyenda, cuidadosamente cultivada por las esferas dirigentes del Imperio Británico y asimismo por la prensa británica, a pesar de Irlanda y de determinadas medidas en la India, Egipto, etc. -la leyenda de *un liberalismo* y *humanitarismo* singulares, propios del régimen británico en todos los tiempos y por doquier”. (Escrito en 1912.) NB

154: Igualmente están desarrolladas en las colonias británicas las “tarifas preferenciales intercoloniales”.

(((NB: un paso hacia la unión aduanera de todo el Imperio. *Añadido mío.* **)))**

Virtual protectorado de la Gran Bretaña sobre *Portugal,* en parte sobre España (1901-1910) ... *Noruega* (desde 1905) ... *Siam* (desde los años 1860 hasta 1904; en 1904, tratado con Francia; su protectorado *común*) ...

“Más interesantes y quizá más significativos aún que los ejemplos citados hasta ahora” (Egipto, Zanzíbar ...), “donde los países tropicales o subtropicales semicivilizados, después de etapas de transición relativamente breves, de aproximadamente varios decenios, se han convertido o se están convirtiendo, por lo visto, en verdaderas colonias británicas, son varios otros casos. Nos referimos a casos en que *un país de cultura europea* puede ser virtualmente, durante largo tiempo —décadas e incluso siglos—, un protectorado británico sin que dicho país sea privado, al menos formalmente, de ninguno de sus atributos externos de la plena soberanía.

“El ejemplo más conocido y destacado es el de *Portugal.* Desde la Guerra de Sucesión de España (1700-1714), la Gran Bretaña ha utilizado casi continuamente su armada y a veces su ejército para defender las posesiones europeas o de ultramar de Portugal frente a los ataques y las reclamaciones de España, Francia, etc. Los conflictos entre la Gran Bretaña, la protectora, y Portugal, el protegido, fueron accidentales, y en cierta medida querellas de familia ... como, por ejemplo, el ultimátum británico del II de enero de 1890 contra los intentos de Portugal de establecer comunicaciones territoriales propias entre sus colonias occidentales y orientales de Africa.

81

“En codo caso, sólo el apoyo británico permite a Portugal mantener sus posesiones —que si bien no extensas son, sin embargo, importantes para país tan pequeño— en la costa occidental de la India, en el sur de China (Macao) y en Timor, frente a la revivida rivalidad política internacional en Asia Meridional y Asia Oriental. Al protectorado político británico sobre Portugal se ha agregado incluso, en el Africa Oriental portuguesa, una especie de unión aduanera con la Sudáfrica británica” ... (tratado del 18 de diciembre de 1901) ... “Y hasta ahora, esta unión aduanera ha resultado muy ventajosa económicamente para la mencionada colonia portuguesa, sin dejar de ser para la Sudáfrica británica, y por ello para la Gran Bretaña, una valiosa conquista, tanto para el presente como para el futuro.

“Este virtual protectorado de la Gran Bretaña sobre Portugal ha resultado sumamente beneficioso, a lo largo de sus más de doscientos años de existencia, para el comercio y la navegación británicos” ... (tratado con Portugal de 1703) ...

“Empero, desde que la Gran Bretaña se afilió al Libre comercio pacífico, puede ejercer por medio de la acción diplomática una influencia tal sobre las tarifas aduaneras portuguesas que a duras penas podrían alcanzar otros países, ni siquiera ofreciendo franquicias comerciales o amenazando con una guerra aduanera. Por si fuera poco, merced a su condición de potencia dominante, la Gran Bretaña puede utilizar con particular holgura todas las oportunidades de exportación e inversión, para las que se requieren concesiones del Gobierno portugués” ... (ferrocarriles en el Africa portuguesa, etc.) ...

“De un modo indirecto, y debido asimismo a su protectorado sobre Portugal, la Gran Bretaña mantiene no sólo su posición en Africa del Sur y su influencia en el Congo, sino también su predominio marítimo, firme pilar de su poderío colonial y político-económico mundial. De esta suerte, Portugal pone a disposición de la marina británica sus puertos e islas, en tiempos de paz y de guerra, como puntos de instrucción y estaciones intermedias para la navegación, para cables, etc.” (159-161) ... *

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 402-403. -*Ed.*

82

169: Durante la guerra, la Gran Bretaña utilizó a los Estados europeos como *“excelente infantería”* (“según la definición de Bismarck, como el ‘perfecto bobalicón’ de la política mundial”).

sentencia de Bismarck

170: la Gran Bretaña apoyó la separación de Bélgica de Holanda (Holanda fue “dividida en dos’’ como su rival) a fin de no permitir la existencia de un Estado fuerte cerca de Londres.

175-6. Lucha (larga) con Rusia (de la *Gran Bretaña*) por Persia hasta *el acuerdo* 9. VI. 1908.

Lucha (larga) con Francia (de la *Gran Bretaña*) por Siam hasta *el convenio* 8. IV. 1904.

178 y sigs. “4 períodos de la política mundial británica” (su indicación, pág. 184):

1) primer período asiático (contra Rusia), 1870-1885, aproximadamente.
   - 1870-contra los derechos de Rusia en el Mar Negro.
   - 1885-acuerdo sobre las fronteras de Afganistán.

2) período africano (contra Francia, en parte Portugal y Alemania) aproximadamente 1885-1902 (1898“Fashoda”)
   - 1885-acuerdo sobre el Congo: “independencia” (la Gran Bretaña quería engullírselo)
   - 1902-fin de la guerra de los bóers

3) segundo período asiático (contra Rusia): 1902-1905, aproximadamente.

{ Tratado con el Japón 1902.Guerra ruso-japonesa
{ 1904/5

4) período “europeo” (contra Alemania) aproximadamente

1903 ——— (“antialemán”)**

1903: fricciones por el ferrocarril de Bagdad.

** Ibídem, pág. 440. *-Ed.*

194: El Imperio Británico (con sus colonias) realiza:

“> ¼ de las operaciones comerciales internacionales” (referencia al tomo II, apéndice IX)

83

es poco: cfr. Lansburgh: ¾ *

* Véase el presente volumen, pág. 55. *-Ed.*

214: Cuadro de Bujarin + ¿Japón? + Portugal (216) —2,18 kilómetros cuadrados— 13 millones de habitantes.

220. La periferia ocupa a menudo una situación (aduanera) especial (las distancias son excesivas incluso para la técnica moderna).

— Siberia Oriental en Rusia

— Filipinas en América, etc.

226. Seis “regiones económicas especiales” en Rusia: 1) Polonia (los polacas dicen “exportación a Rusia”); 2) el sur ; 3) Arjánguelsk; 4) los Urales; 5) Moscú; 6) países del Báltico (+ Finlandia).

237 ... en 1911 “emergió” la aspiración a formar una “Gran Colombia” en la parte norte de América del Sur contra los Estados Unidos. NB

237 *y otras.* El agrupamiento de gigantescos Estados mundiales en un todo económico es, según el autor, el “'*libre comercio universal”.*

“Ya en el siglo XVIII, a raíz de la separación de las colonias norteamericanas de la Gran Bretaña, los pueblos coloniales más perspicaces vieron que una política colonial de violencia tal” (el *aplastamiento* de toda industria en la colonia), “encaminada exclusivamente a considerar los intereses efectivos o imaginarios de exportación de productos manufacturados de la metrópoli, no podía ser mantenida por mucho tiempo. Al menos, eso era válido para las regiones de la zona templada con una activa población consciente, cuyas condiciones de vida no difieren sustancialmente de las de las naciones europeas. Pero en las regiones tropicales y subtropicales, con una población a un nivel cultural más bajo, con menos energías y más débiles militar y políticamente, subsiste todavía, aunque en menor grado, esta vieja política colonial. Cierto es que, actualmente, tanto en las regiones tropicales como en las subtropicales, en general está lejos del aplastamiento brutal de la actividad industrial incipiente; pero los gobiernos coloniales locales a menudo dedican más seria atención al desarrollo de la producción de materias primas agrícolas y mineras que a cualquier cuestión de política industrial.

No obstante, la circunstancia de que mayormente puedan hacerlo sin gran perjuicio para el desarrollo económico de las regiones tropicales y subtropicales correspondientes es tanto más importante cuanto que de ello depende la aplicabilidad duradera de esta política colonial. Pues con la dura rivalidad política actual que reina en el mundo y la aparición de las grandes potencias de ultramar (los Estados Unidos, el Japón), la población de las regiones tropicales y subtropicales —resentida por la forzosa y *funesta* contención de su desarrollo económico— podría disponer pese a todo de tales o cuales medios para crear NB

dificultades a sus opresores y quitarles las ganas de ejercer su dominio por métodos violentos” (240-241).

La Gran Bretaña, por ejemplo, hace cada vez > de Egipto un país que produce *únicamente* algodón (en 1904, de 2,3 millones de hectáreas cultivadas, 600.000 se reservaban al algodón) y *dificulta* el desarrollo industrial (por ejemplo, las 2 plantas de procesamiento de algodón fundadas en Egipto en 1901, hubieron de afrontar *el impuesto* sobre algodón, es decir, el Gobierno recargó al algodón con el “¡¡¡impuesto al consumo”!!!) (244-245). NB

“La política colonial de nuestros días.”

Tal es, en general, dice el autor, la política “moderna” en las colonias: estimular la producción de materias primas, y acoger con “frialdad, si no con hostilidad”, el desarrollo de la industria” (247).

85

“De cualquier modo, es probable que ese tipo de política colonial ya no pueda aplicarse a los pueblos más vigorosos física e intelectualmente de los climas templados; sólo puede ser aplicada a los pueblos más débiles de las regiones tropicales y, en parte, de las subtropicales. Pero aun allí sólo pueden realizarla las metrópolis europeas más poderosas, como la Gran Bretaña, Francia y Alemania. Por el contrario, los Países Bajos, España y Portugal han perdido parte de sus posesiones coloniales y en parte deben la conservación de otras sólo a la buena voluntad y a la rivalidad mutua entre potencias coloniales más poderosas. Esto concierne especialmente al dominio de Bélgica sobre su colonia. NB

“ ... Pero incluso la potencia colonial más fuerte, la Gran Bretaña, en la política comercial e industrial que sigue en su colonia más vasta e importante, la *India,* se ve obligada a retroceder un buen trecho en la rigurosa observancia del principio antes citado para no hacer su situación más difícil de lo que ya es en realidad frente a una agitación hostil que goza de popularidad” (247-248) ... NB

247, nota.

“El hecho de que, tras una lucha porfiada y sangrienta, de muchos años, contra los nativos insurrectos, los Estados Unidos concedieran finalmente a Filipinas *representación parlamentaria* (Congreso) con amplias facultades es buena prueba de las aptitudes políticas coloniales de los estadistas norteamericanos. NB NB los norteamericanos en Filipinas

Menos halagüeña prueba de esas aptitudes es, empero, *la política agraria* de los norteamericanos en las Filipinas, que comporta la formación de latifundios.” NB

Métodos de explotación colonial: designación de *funcionarios* de la nación dominante; — apropiación de la tierra por los magnates de la nación dominante; altos impuestos (“educación laboral”) ...

86

“Para los pueblos coloniales de las regiones subtropicales ... como los indios de la India septentrional y los egipcios, cuyos sectores cultos ya se han integrado en la civilización europeo-americana, el hecho mismo de la dominación extranjera es un agravio que difícilmente soportan y que suscita un odio insondable” (249).

En Egipto, la población es mucho más homogénea (idioma, nacionalidad, etc.) que en la India, “y el país (Egipto) es más europeo que, por ejemplo, algunas regiones de la Rusia europea” (252).

(también “ ½ civilizada” la población de Ceilán, de los asentamientos cerca de los estrechos (*Straits Settlements*), en Argelia, Túnez, etc.) (258).

Holanda, como la Gran Bretaña ... sigue en sus colonias “una política de libre comercio y, a la par, encaminada preferentemente a incrementar la producción de materias primas agrícolas y mineras” (259). NB

Alemania sostuvo una guerra aduanera contra el Canadá (del 31.VII. 1898 al 1.III. 1910) por las tarifas preferenciales en favor de la Gran Bretaña. Concluyó con el mantenimiento de estas tarifas preferenciales y con un tratado aduanero del Canadá con Alemania.

La mayor parte de las colonias de la Gran Bretaña, de Holanda y Alemania seguirá estando, “hasta donde puede preverse”, bajo el régimen de puertas abiertas para *todos* los países (271). *Trescher* polemizó con esto (*Las tarifas preferenciales* 1908), y Schilder dice que él *ha matizado* sus conclusiones.

Respecto de *los suministros* estatales (269-270), la costumbre es general: preferencia para el *''‘propio''* país.

“**Las zonas de ‘puertas abiertas’**” (del tipo viejo: Turquía (hasta 1908), Rumania, Bulgaria, Egipto, Marruecos, Persia; de nuevo tipo: el Congo, Afganistán) “son casi siempre independientes o, cuando menos, Estados formalmente independientes, y en la mayoría de los casos países semicivilizados” ... (274).

87

(1) Por lo común carecen de *soberanía* suficiente. Por lo común pasan a manos de las grandes potencias: algunas partes de estas zonas *se segregan.*

(2) “Algunas zonas de un país de ‘puertas abiertas son separadas del Estado que antes dominara sobre ellas y, tras un período más o menos largo de transición, adquieren plena soberanía en el aspecto político y económico; entre estas zonas figuran los Estados balcánicos pequeños y medianos. No es tan frecuente, por lo demás, este fenómeno como el reseñado punto 1” (274). NB

(3) La independencia completa (el Japón) *infrecuente.*

Ad *2.* Aumento de la independencia:

El Japón de los años 1890.

Bulgaria 1897-1 *999* (¡soberanía completa!).

Siam *precisamente ahora.*

Título del § VI: *La absorción de las zonas de ''‘puertas abiertas'' por las grandes potencias: la utilidad económica mundial de este proceso histórico queda acreditada por los ejemplos de Bosnia, Argelia ... Formosa, el Congo Belga, etc...* ¡¡panegrisista!!

Estas ventajas (al igual que los beneficios de la independencia de las antiguas zonas de “puertas abiertas”: § VII, las ve el autor ¡¡en el aumento del comercio!! ¡¡Eso es todo!! El libro está dedicado *principalmente a* **la política aduanera**).

Siam, sobre todo después de la guerra ruso-japonesa de 1904-1905, avanza hacia su independencia (pág. 318 y sigs.).

Crecimiento del movimiento nacional en China —en Persia —en Arabia —en Egipto (pág. 329), etc., etc.

§ IX: “La desaparición de las zonas de ‘puertas abiertas’ es un proceso irresistible, pero fecundo para la economía mundial” (337) ... estas zonas “son semibárbaras”, en su mayoría semicivilizadas ... “La manzana de la discordia de las grandes potencias” (337-8)

88

Capítulo IX. “*Las inversiones de capital en el extranjero”.*

NB | (Subtítulo de la sección I. “Las inversiones de capital en el extranjero *como medio de fomento de la exportación”.)* | ya *no* es libre competencia

Condición habitual: invertir parte del empréstito en *productos* del país acreedor (“extraordinariamente frecuente”, 342).

Ejemplos: en París se denegó a Bulgaria un empréstito en XII. 1909, y a Hungría en IX. 1910.

... “estas condiciones de empréstito precisamente *impiden la extrema agravación de la competencia en el mercado mundial.* La competencia internacional es sustituida por una competencia más restringida; concierne sólo a las correspondientes empresas industriales del Estado acreedor, y en algunos casos, con métodos que *lindan con el soborno*,* sólo a empresas que, por una u otra razón, están en situación especialmente favorable ... por ejemplo, Krupp en Alemania, Schneider et C° en Creusot en Francia, etc.” (346) ... “Aunque podría pensarse que no se puede abusar demasiado de semejante *monopolio”* ..., pues podría dirigirse a otro país, pero en realidad la elección no es fácil ... (346).

NB

dicho con “delicadeza”

“monopolio”

* V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 380. -*Ed.*

En las 2 últimas décadas, Francia ha recurrido *con mucha frecuencia* a este medio.

348, nota, “capital acumulado” ... anualmente
en Francia > 3 a 4 mil millones de francos
en Alemania 5 mil millones dé francos
(Delbrück en el Reichstag 12. II. 1911.)

La “guerra aduanera” entre Austria y Servia (del 7. VII. 1906 al 24.I. 1911 con un intervalo de *siete meses,* en 1908/9) se debió *en parte* a la competencia i entre Austria y Francia (los dos países atrasados) en el suministro de *material de guerra* a Servia. Paul Deschanel declaró en el Parlamento, en enero de 1912, que entre 1908 y 1911 las casas francesas habían suministrado pertrechos a Servia por valor de 45 millones de francos (350)*.

NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 380. -*Ed.*

89

Otro método: en la concesión de un empréstito (o a la vista de un empréstito) regatear “ventajas” en *el convenio comercial:*

Por ejemplo, la Gran Bretaña (son mías las expresiones “saqueó”, “exprimió”, etc.)

a Austria mediante **el convenio** comercial 16. XII. 1865
Francia—a Rusia — » — 16. IX. 1905 (hasta 1917)
» — al Japón — » — 19. VIII. 1911

A veces los países que reciben el capital lo prestan a *otros* países, “comercian con el capital”: por ejemplo, los Estados Unidos prestan a América del Sur el capital que obtienen en la Gran Bretaña, etc., etc. (pág. 365 y sigs.).

Suiza presta gustosa a otros países (con un interés más alto), construye fábricas en los países *proteccionistas,* etc. (pág. 367).

... “En el informe relativo a 1909 del consulado austro-húngaro en *Sao Paulo* (Brasil) se dice: ‘La construcción de *los ferrocarriles brasileños* se lleva a cabo, en su mayor parte, con capitales franceses, belgas, británicos y alemanes; dichos países, al efectuarse las operaciones financieras relacionadas con la construcción de las vías terreas, se reservan los pedidos de materiales de construcción ferroviaria’” (371) ... **

** Ibídem, pág. 381. *-Ed.*

El informe relativo a 1909 del consulado austro-húngaro en Buenos Aires estima los capitales invertidos en *Argentina* de la siguiente manera (pág. 371)

90

británicos ... ... 8.750 mill. de francos (= 350 mill. de libras esterlinas) *
franceses ... ... 800 » » »
alemanes ... ... 1.000 » » »

* V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 402. *-Ed.*

— Capitales extranjeros en *Canadá* (1910): 12.687 millones de francos (pág. 373)

de ellos 9.765 británicos
2.190 de Estados Unidos
372 franceses

— Capitales extranjeros en *México* (1886-1907) 3.343

de ellos 1.771 de Estados Unidos
1.334 británicos

(el resto) alemanes, franceses, españoles, etc.

Millones de libras esterlinas de Gran Bretaña (págs. 381-382)

Promedio	imp. *bruto*	imp. *neto* sin re-exporta-ción	expor-tación sin re-exporta-ción	saldo del comercio exterior neto	Inversiones de capitales británicas en el extranjero y las colonias, en millones de libras esterlinas (págs. 386-387) (Periodos de 7 años)
1855-59	169	146	116	33*	
1860-64	235	193	138+	55	235 (1856-62).
1865-69	286	237	181+	56=	-196 (1863-1869)
1870-74	346	291	235+	56=	+288 (1870-76)
1875-79	375	320	202-	118+	-94 (1877-83)
1880-84	408	344	234+	110	
1885-89	379	318	226-	92-	+430 (1884-1890)
1890-94	419	357	234+	123	
1895-99	453	393	239+	154+	-223 (1891-1897)
1900-04	533	466	290+	176+	-107 (1898-1904)
1905-09	607	522	377+	143-	+792 (1905-1911)
1910	678	575	431+	144	Mi total:
1911		578	454	124-	Σ= (1856-1911) 2.365 millones de libras esterlinas

* Según Schilder. *-Ed.*

91

El autor da un cuadro sólo en las págs. 381-2 (sin + y-), las cifras restantes (inversiones de capital), tomadas de *The Statist,* aparecen sólo en el texto, además (¡extraño!), aunque da los datos anuales de 1870-1911 sobre las importaciones, ¡no los computa por septenios!

La conclusión del autor es que, si bien la estadística de inversiones de capital no es del todo exacta (faltan las inversiones *privadas*") demuestra suficientemente la correlación (entre *la disminución* del saldo favorable de la importación y *el aumento* de las inversiones de capital) (pág. 392).

págs. 392-3: *cinco* países industriales que son “**Estados acreedores bien definidos**”: Inglaterra, Francia, Alemania, Bélgica y Suiza. *Holanda* es “**poco industrial**” (“industriell wenig entwickelt” (393)); *Estados Unidos es* acreedor* solamente respecto a América; en cambio, Italia y Austria “paulatinamente marchan por el camino de su transformación en países acreedores” (393).

* V. I. Lenin. *O. C—,* t. 27, pág. 419. -*Ed.*

Fin del tomo 1

---

pág. 384, nota. A fines de 1910 el total de inversiones británicas en el extranjero = 1.638 millones de libras esterlinas (—40,950 millones de francos); de los cuales 709 millones de libras esterlinas (= 17.725 millones de francos) en los Estados Unidos = 43,3% + 1.554 millones de libras esterlinas (= 38. 850 millones de francos) en las colonias británicas; extranjero + capitales privados + 1.800 millones de libras esterlinas (= 45.000 millones de francos).

92

Gerhard Hildebrand. La conmoción del dominio de la industria y del socialismo industrial. 1910 (Jena).

Recopilación (*al azar,* mayormente) de cifras sobre “el aumento de la independencia industrial de los países campesinos” (pág. 88)— “el desarrollo industrial propio de los países que hasta ahora han sido campesinos” (138) ...

§ 11. “El peligro chino” ... Dice que hacia 1920-1925 váyase a saber dónde habrá llegado ya China, etc., etc.

... “El monopolio industrial del área de la cultura eurooccidental está condenado a perecer” ... (203) ...

pág. 207. El problema se cifra en lo siguiente: ¿podrá el proletariado de los países industriales “reemplazar o mantener la expirante base campesina de abastecimiento de alimentos y vestido”?

“La respuesta a esta pregunta claramente planteada debe ser un tajante, claro e inexcusable /No/” (207).

209: es imposible obtener (en Europa) 200 mill. de ovejas
15-20 » de balas
de algodón, etc.

“No hay razón alguna para que (el proletariado) quiera expropiar a los capitalistas, pues los medios industriales de producción ya no son utilizables” (210), y no *podrá* pasar a la agricultura (211) ...

! “Se excluye por tanto la posibilidad de un socialismo democrático en el sentido de una regulación única y cerrada de toda la producción por parte de una masa que no posee nada y que lo domina todo ... Mucho más probable que la dominación de la producción campesina por la democracia industrial es la dominación de la producción industrial por la democracia campesina-” (213). !

“Sin embargo, la realización del socialismo democrático por parte de la democracia industrial está absolutamente descartada si aceptamos:

“1. que en las esferas más importantes de la producción orgánica, la economía campesina retiene la primacía;

93

“2. que la masa de los campesinos se atiene a los fundamentos de la economía privada;

“3. que es natural de los países campesinos el esfuerzo por captar para su estera la mayor parte posible de la producción industrial;

“4. que en las condiciones imperantes de la competencia internacional, sobre todo después de haber entrado China, la cuarta parte de la población del globo, en el sistema económico mundial, y después de haberse convertido otros países antes agrarios en Estados industriales, pueden disponer con entera libertad de sus ingresos industriales ya monopolizados no por ellos mismos (215);

“5. que, contrariamente, los Estados industriales, para abastecerse de materias primas para producir comestibles y vestidos, dependen cada vez más de la base campesina extranjera” (216) ...

... “La desgracia consiste en que la industrialización de Oriente, tras haber penetrado en él la cultura técnica de Occidente, puede suceder con bastante mayor rapidez que la agrarización de Occidente, con su supertensión industrial y, se puede decir con seguridad, con su degeneración industrial” (219) ... !¿!

“Colonias educacionales agrarias” (224) —“colonización campesina interna” (225) —: esos son los “medios” propuestos por el autor.

Conclusión (es decir, último capítulo): *“Los Estados Unidos de Europa Occidental”* (229) ... * !!!

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 422. -*Ed.*

Los pueblos africanos necesitan “dirección y educación” “por un tiempo imprevisible” (232) ... dentro de 20 ó 30 años será difícil incluso para Rusia + Gran Bretaña + Francia “hacer frente a una coalición chino-japonesa” (231) ...

es posible un “gran movimiento islámico” en Africa, que será “al mismo tiempo revolucionario y reaccionario” (233). !!

94

Detener (pág. 233 in fine) ese movimiento, es un ‘‘interés vital” de Europa Occidental !!!!

234—“por ello” “la acción conjunta” de “todos los Estados de Europa Occidental en Africa” es *necesaria* sic!!

234—que Rusia (+ Japón, China, Estados Unidos) se adhiera a los convenios (de desarme y demás) está *descartado—deben* unirse las naciones de *Europa Occidental.* sic!! NB

235: Hay que “aminorar” (*verlangsamen*) “el ritmo de formación de capitales en Europa Occidental” ... “moderar” “el ritmo industrial” ... “fortalecer la base campesina” la unión aduanera ... los impuestos progresivos de utilidades, etc ... !

236— el arancel sobre los cereales es necesario, pero “moderado”.

238— la unión democrática de *los obreros* (abajo *las "utopías comunistas"*) *y los campesinos* (238).

239— “por supuesto” “los Estadas Unidos de Europa Occidental” *necesitan tener un fuerte ejército y una fuerte armada.*

240— la Gran Bretaña preferirá adherirse a permanecer en un “aislamiento imperialista” ...

¡Util para comprender las tendencias del oportunismo
y el imperialismo *dentro* de la socialdemocracia!

P. TAFEL. LOS TRUSTS NORTEAMERICANOS, etc.

Dr. Paul Tafel, ingeniero diplomado. *Los trusts norteamericanos y su influencia en el progreso técnico.* Stuttgart, 1913. (El prólogo aclara que el autor trabajó 7 años en los Estados Unidos.)

95

Según Liefmann, *Cárteles y trusts*:
pág. 1: Comienzo de los trusts (aproximadamente) en la década de 1880.
1900: 185 trusts
1908: 250 con 7 *mil millones* de dólares

período de surgimiento de los trusts

pág. 2: Número de *accionistas* (acciones del *acero*) *> ¡¡100.000!!*

págs. 8-9: En Norteamérica se pasó *directamente* a los ferrocarriles. “Todavía hoy, en los Estados Unidos, no hay carreteras que puedan ser utilizadas para transitar en verano e invierno'' (71, nota 9) ... !

El autor se extiende sobre las condiciones económicas y las formas de los trusts.

pág. 48: “Con relación al principal rival del Trust del Acero, la compañía Jones and Laughlin de Pittsburgo, se dice que tiene empresas con equipo más moderno que las del trust. - Los accionistas del trust del cuero reprocharon a su directorio que los negocios marchaban mal por haber descuidado el equipo técnico de sus empresas. El trust norteamericano de máquinas segadoras es elogiado por no escatimar medios para equipar sus fábricas con los últimos logros de la técnica a fin de disminuir los costos de producción y de este modo aplastar la competencia. (Citado del *Kartellrundschau,* 1910, págs. 53 y 902.)

En este sentido parece que el trust del tabaco es el que ha ido más lejos. La memoria oficial dice: “La superioridad del trust sobre sus competidores se basa en las grandes proporciones de sus empresas y en su excelente técnica. El trust del tabaco, desde el momento mismo de su fundación, consagró por entero sus esfuerzos a sustituir en todas partes a vasta escala el trabajo manual por el trabajo mecánico. Con este objeto adquirió todas las patentes que tuvieran una relación cualquiera con la elaboración del tabaco, invirtiendo en ello sumas enormes. Muchas patentes resultaron al principio inservibles y tuvieron que ser modificadas por los ingenieros que se hallaban al servicio del trust. A fines de 1906 fueron constituidas dos sucursales con el único objeto de adquirir patentes. Con este mismo fin el trust montó sus fundiciones, sus fábricas de maquinaria y sus talleres de reparación.

Uno de dichos establecimientos, el de Brooklyn, da ocupación, por término medio, a 300 obreros; en él se ensayan los inventos relacionados con la producción de cigarrillos, cigarros pequeños, rapé, papel de estaño para el empaquetado, fundas de cigarrillos, cajas, etc. Si es preciso, con él también se perfeccionan los inventos”*. (*Informe de un miembro de la Comisión sobre las corporaciones en la industria del tabaco,* Washington, 1909, pág. 266.) NB

* Véase V. I. Lenin, *O. C., t.* 27, págs. 334-335. -*Ed.*

96

“Es del todo evidente que esta política estimula considerablemente el progreso técnico. Hay otros trusts que tienen a su servicio a los llamados *developing engineers* (ingenieros para el fomento de la técnica), cuya misión consiste en inventar nuevos procedimientos de la producción y experimentar las innovaciones técnicas. El Trust del Acero abona a sus ingenieros y obreros primas importantes por los inventos susceptibles de elevar la técnica o reducir los gastos.”*

* Ibídem. -*Ed.*

Además de la competencia, las malas condiciones financieras de la mayoría de los trusts (a consecuencia de la *recapitalización* (NB)) son un estímulo para el progreso técnico.

El capital del Trust del Acero = 1.000 millones de dólares aproximadamente (“1/7 de todos los bienes nacionales”). Los accionistas recibieron 3 acciones nuevas por una vieja. (Cfr. también **Glier** en “**Conrad’s Jahrbücher**”, 1908, pág. 594.) NB

¡¡¡Hay que “amasar” intereses de este *triple* capital!!! Capital de los ferrocarriles = 13.800 millones de dólares, ¡¡De los cuales cerca de 8 *mil millones* es capital ficticio!! (pág. *52*). ¡

97

Sigamos. ¿Y si el monopolio es *total?* (Ahora en la *mayor* parte (α) *outsiders*

(β) mercado mundial

En los Estados Unidos, el Estado administra *únicamente* el servicio postal. *Todo lo demás* (ferrocarriles, telégrafo, etc.) pertenece a sociedades privadas.

1880: 177 compañías de telégrafos y compañías expedidoras de paquetes postales con un capital de 66 ½ millones de dólares;

1907: 25 compañías con un capital de 155 millones de dólares

de los cuales 6 <— —>97,7% del ingreso total

el precio es único y para telegramas, en comparación con Europa, “desorbitadamente elevado” (pág. 60). NB

En los ferrocarriles reina el desorden: *Michelsen* (¡gran autoridad!) los llama “anárquicos, antieconómicos, pesados, acientíficos, indignos del genio del pueblo norteamericano” (pág. 63).

— *con gran frecuencia* faltan vagones; en cada ascenso (1902; 1906), en una serie de *localidades,* etc., etc. } NB

Cfr. *Conrad’s Jahrbücher* (Blum), 1908, pág. 183} NB

En *el último período* el estado técnico de los ferrocarriles norteamericanos *ha empeorado:* están a la zaga de Europa (pág. 63).

En 1899 concluyó el proceso de concentración en el negocio ferroviario: para 1904, el precio por tonelada-milla *había pasado* de 0,724 centavos a 0,780 centavos ((!!pág. 62)).

Papel de la técnica. *Alcanfor :*

	Millones de libras	Precio por libra	
en 1868 exportación =	0,6	16,4 dólares	(!!)
1907 »	8,4	168,5 dólares	

(en 1905 se logró producirlo *artificialmente;* el precio bajó; pero la materia prima (trementina) era cara)

98

La situación de los trusts es inestable; "colosos con pies de barro" ... pág. 67 (palabras de un escritor norteamericano) ... el futuro es oscuro ...

NB. En relación con los trusts se cita con frecuencia: *"The North American Review"* ... 1904; 1908; 1902, pág. 779; 1906; 1910, pág. 486; y otros.

E. A. Heber. El trabajo industrial en el Japón, Zúrich, 1912.

NB. Un trabajo **muy** meticuloso.

Se cita a *J. Grunzel— El error en el problema de las fuerzas productivas. Zeitschrift für Volkswirtschaft, Sozialpolitik und Verwaltung. Tomo 20,* fascículos 3º y 4º.

Lo cita Tafel

?? J. *Grunzel. La victoria del industrialismo.* 1911.

NOTA SOBRE K. KAUTSKY VERSUS IMPERIALISMO

Kautsky sobre el imperialismo: NB

El libro de Hobson sobre el imperialismo es útil en general, y útil en particular porque contribuye a descubrir la falsedad básica del kautskismo en este tema.

El imperialismo continuamente engendra *de nuevo capitalismo* (de la economía natural de las colonias y países atrasados), engendra *de nuevo* las transiciones del pequeño capitalismo al grande, del intercambio de mercancías débil al desarrollado, etc., etc.

Los kautskistas (K. Kautsky, *Spectator* y Cía.) citan estos hechos de un capitalismo "sano", "pacífico", basado en "relaciones pacíficas" y los *contraponen* al saqueo financiero, a los monopolios bancarios, a los tratos de los bancos con los poderes públicos, a la opresión colonial, etc., los *contraponen* como lo normal a lo anormal, lo deseable a lo indeseable, lo progresista a lo reaccionario, lo inmanente a lo casual, etc.

99

Nos hallamos ante un nuevo proudhonismo[14]. El viejo proudhonismo nacido en un terreno nuevo y dotado de una nueva forma.

---

[14] *Proudhonismo:* corriente del socialismo pequeñoburgués anticientífica y hostil al marxismo, que lleva el nombre del anarquista francés P. J. Proudhon. Este autor, que criticaba la gran propiedad capitalista desde posiciones pequeñoburguesas, soñaba con perpetuar la pequeña propiedad privada y proponía organizar bancos "populares" y "de cambio" mediante los cuales podrían los trabajadores proveerse de medios de producción propios y asegurar para la venta de sus productos unos precios "justos". Idealizaban los proudhonistas la pequeña producción mercantil y el cambio. "No destruir el capitalismo y su cimiento, la producción mercantil, sino *depurar* de abusos, excrecencias, etc., ese cimiento; no abolir el intercambio y el valor de cambio, sino

Reformismo pequeñoburgués: *en favor* de un capitalismo aseadíto, relamido, moderado y pulcro.

Para el concepto de imperialismo + interrupción artificial del progreso (acaparación de patentes por los trusts: por ejemplo, en este mismo cuaderno por parte de los fabricantes alemanes de botellas*). NB NB

* Véase el presente tomo, págs. 64, 66. -*Ed.*

Aproximadamente: NB

Imperialismo =

(1) capital bancario

(2) monopolios (trusts, etc.)

(3) reparto del mundo. [Colonias]

(4) unión (nexo, *fusión*) del capital bancario (financiero) con el aparato del Estado

(5) grado superior de concentración

E. AGAHD. LOS GRANDES BANCOS Y EL MERCADO MUNDIAL

E. Agahd—San Petersburgo. *"Los grandes bancos y el mercado mundial".*

"La significación económica y política de los grandes bancos en el mercado mundial desde el punto de vista de su influencia en la economía nacional de Rusia y las relaciones germano-rusas." Berlín, 1914.El prólogo fechado: **mayo de 1914**.

Reseña de *Spectator* (a menudo es ingenuo y "exagera la significación de los grandes bancos", etc.) en *Die Neue Zeit,* 1915, 1 (año 33°), pág. 61 y sigs.

100

El autor fue quince años inspector en Rusia del Banco Ruso-Chino. Rebosa amor propio ofendido de financista no reconocido, abunda la palabrería (sinnúmero de frases contra los "diletantes", "aficionados", etc.).

De Agahd se puede y debe tomar las cifras y los hechos, pero no las disquisiciones sobre la superioridad del sistema bancario británico (separación entre los bancos de depósito con crédito industrial y mercantil a corto plazo, y los bancos de especulación), no las disquisiciones contra el proteccionismo, etc., etc. El autor querría un capitalismo "honrado", moderado y pulcro, sin monopolios, sin especulación, sin sociedades fraudulentas, sin "vínculos" de los bancos con los gobiernos, etc., etc.

α) Sociéte Générale, etc.

β) Banque de Paris et des Pavs Bas (el "Paribas", en jerga)

γ) Bank de l'Union parisienne ...

"El trío bancario de París, que dispone de miles de millones de francos y cuyo mercado principal es Rusia, controla los siguientes bancos rusos: 1) Banco Ruso-Asiático, 2) Banco

todo lo contrario, 'constituirlo', hacerlo universal, absoluto, *'justo',* libre de altibajos, de crisis y de abusos. Esta es la idea de Proudhon" (*O. C.,* t. 24, pág. 143).

Lenin llamaba *nuevo proudhonismo* las teorías reformistas de los kautskistas, para quienes la dominación de los monopolios y bancos, la omnipotencia de la oligarquía financiera, el saqueo de las colonias, las anexiones y otros rasgos inherentes al imperialismo eran una excrecencia casual del capitalismo, e inventaban todo tipo de proyectos de "saneamiento" del capitalismo, de eliminación de los "abusos" de los monopolios, etc.

Refiriéndose al carácter reaccionario de estas leerías Lenin escribió que sus ideólogos "quieren volver 'atrás', al pequeño capitalismo (y no ir hacia el socialismo)" (véase el presente temo, pág. 71).

Privado de Petersburgo, 3) Banco Unido, y ha introducido en la Bolsa de París las acciones de algunos consorcios industriales próximos a estos bancos” (55) ... *

* Véase V. I. Lenin, *O. C.,* L 27, págs. 365-367. -*Ed.*

También aquí la cantidad se transforma en calidad: el quehacer bancario y la especialidad estrictamente bancaria *se convierten* en intento de contabilizar unas relaciones y conexiones (*Zurammenhänge*) amplias, masivas, nacionales y *mundiales,* simplemente porque los **miles de millones** de rublos (a diferencia de *los millares*) conducen a ello, se asientan en ello.

NB

“En 1905/6 grandes capitales rusos se trasladaron a los bancos europeos, particularmente berlineses; pero si la influencia del breve dominio de las masas sublevadas sobre la propiedad privada fue la del pánico, con la misma prontitud esa propiedad recuperó el sosiego cuando la reacción reasumió la dirección con redoblada fuerza.

“En 1907/8 contemplamos ya el retorno del capital ruso, arrastrando consigo a nuevos capitales internacionales” (59).

101

pág. 59 Depósitos (en millones de rublos)

x en 10 bancos rusos

1906	1908
614	875

x Comercial Siberiano; Ruso; Internacional; de Descuento; de Azov-Don; Privado; ¿¿“Petropari”?? (= ¿de Petersburgo y París?); del Volga-Kama; del *Norte* y del *Estado*

“Las cifras citadas se refieren, téngase en cuenta, a la diferencia de 261 millones de rublos sólo con respecto a los depósitos de los bancos petersburgueses *durante los dos años en que los negocios estuvieron en pleno estancamiento.”* (Cursiva de Agahd.)

“Si se agregan los bancos de Moscú y los provinciales, además el Crédit Lyonnais y los banqueros privados, y el dinero guardado en casa, la cifra podría duplicarse, y no sería exagerado calcular que afluyeron como dinero efectivo a los bancos extranjeros y retornaron a los bancos rusos aproximadamente *quinientos millones de rublos de ‘capitales atemorizados ’*'' ... (59) (Cursiva de Agahd.)

“Pero la suma global de *‘capitales atemorizados’* debe haber sido mucho mayor.

“La renta oro rusa al 4% registró la siguiente cotización:

	1905	65%
enero	1907	73,5
octubre	1907	67
	1908/9	88
	1910/11	95
	1912/13	92,5

y, según datos de) Departamento de Crédito, el pago de cupones cambió en la siguiente forma:

102

	Millones de rublos	
	en el extranjero	en Rusia
1908	202	195
1910	175	233

“Estas cifras, naturalmente, no permiten hacer una conclusión infalible, pues la cotización de la divisa fluctuaba entonces notablemente, y el ingreso en Rusia en rublos podía ser a veces favorable.

“Con todo, se puede concluir que buena parte de las cantidades enviadas al extranjero en efectivo retornó a Rusia en forma de renta rusa. Incluso calculado sólo sobre los 500 millones de rublos, la suma de *los 'capitales atemorizados'* asciende a mil millones de rublos en cifras redondas” (60). NB

... “El peligro de un descenso de la cotización del rublo fue conjurado, y salvada la situación de crisis financiera que rondaba a finales de 1905, cuando, con la participación del mercado dinerario británico, el sindicato ruso en París asumió un empréstito al 5% en la primavera de 1906. NB

“De este modo, el tesoro público volvió a recibir cerca de *mil millones* de rublos en efectivo. En los dos años tranquilos que siguieron, de 1907-8, la banca y el tesoro público halláronse en situación muy favorable, esto es, había liquidez disponible, la fuerza de les hechos dio una fuerte sacudida al pensamiento y bastaba querer para poder crear algo razonable sobre una base real.

“Estos dos años también influyeron favorablemente sobre el comercio y la industria y trajeron mejoramiento y reconstitución. La industria privada, o sea, la que existía al margen de los pedidos del Estado (petróleo, azúcar, textil, papel, madera), rebosaba salud, y sólo el problema obrero adoptaba un carácter totalmente distinto, a saber, un carácter político” (61) ... NB “también” NB

“Los años de transición, 1905/8, movieron a muchos capitalistas rusos a depositar sus fondos de liquidez en bancos alemanes” ... (ver más arriba).

103

“Las cosas llegaron entonces al extremo de que uno de los bancos rusos más conserva dores (y más independientes) comprara *consols* prusianos como reserva para casos imprevistos. sic!!

“En aquel tiempo (1906) los bancos rusos no eran muy ricos en dinero efectivo. —El fuerte movimiento campesino había causado grandes destrozos en el campo; pero en las ciudades los obreros habían dejado el comercio y la industria indemnes relativamente. Es conocido el hecho de que, pese a las numerosas huelgas, sólo se produjeron contados actos de sabotaje contra la propiedad privada v los almacenes de mercancías pertenecientes al comercio y la industria (el sabotaje en Bakú hay que atribuirlo a los armenios y tártaros) (aparte de los burdos atentados al orden en los ferrocarriles, que, sin embargo, no pueden ser imputados a los obreros libres).

NB. ¡El autor, por supuesto, es archiburgués y nacionalista por sus simpatías políticas!

“En realidad, el número de letras de cambio protestadas sólo aumentó un poco en aquel entonces, lo cual sorprendió al mundo financiero del continente, tanto más cuanto menos entendía el movimiento (campesino) del momento” (66).

Letras de cambio de los bancos rusos protestadas según los balances de l. XI. 1905 y años sigs. (pág. 66):

NB

		Millones de rublos						
		1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
Banco del Estado	letras descontadas,	188,8	171,4	215,7	194,8	211,8	243,8	
	de ellas protestadas	3,9	1,5	1,6	2,1	2,6	2,6	1,1
8 bancos comerciales siberianos	letras descontadas,		352,0	376,0	445,0	523,0	677,0	788,0
	de ellas protestadas		4,9	2,2	2,6	5,2	2,9	4,1

104

“Los círculos financieros berlineses debilitaron particularmente sus relaciones con las esferas empresariales industriales privadas rusas en 1905/6, es decir, justo cuando afluían a ellos de todos los lugares de Rusia sumas cuantiosas en dinero efectivo. Hasta entonces las hilanderías y tejedurías de Lodz (en su mayoría propiedad alemana) dependían sobre todo del mercado financiero berlinés y siempre habían sido buenos clientes; lo cual no obsta para que los bancos de Berlín negaran a dichas firmas considerables créditos y no sólo las pusieron en trance de reducir sustancialmente la producción, sino que hicieron que incluso un consorcio muy rico de industriales textiles de Lodz se dirigiera al Cáucaso para participar en las empresas mineras locales y buscar relaciones con el mercado de Londres e incluso con el de Nueva York. Estas relaciones fueron estorbadas principalmente por los pogromos que ocurrieron por entonces” (67) ...

... “Hay que tener en cuenta que las pérdidas sufridas por Rusia en la guerra contra el Japón, incluyendo Port Arthur, Dalni y la parte meridional del ferrocarril chino-oriental, ascienden a 4.500 millones de rublos aproximadamente, o sea, la mitad de la deuda pública, deuda cuyos intereses y amortización deben pagar los campesinos rusos, consiguientemente, sin recibir capital alguno” (72). NB

Del capítulo V; “Participación de los grandes bancos alemanes en los bancos de Petersburgo, etc.” NB

¿Cómo introduce el Deutsche Bank en Berlín las acciones del Banco Comercial Siberiano?

... “El Deutsche Bank mantiene todo un año en cartera las nuevas acciones de la empresa extranjera y las coloca con un 50% de beneficio como intermediario en la Bolsa de Berlín. El público paga 193 por 100” ... (74)* NB !!!

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 366. -*Ed.*

ocurre “de este modo que un gran banco ‘alemán’ gana (en la cotización) cómoda y rápidamente” ... (74)

105

... “Pero ocurre que como el Deutsche Bank ha colocado las acciones entre el público berlinés al 195% y posteriormente todavía más caras (ahora la cotización es igual a 230, con un dividendo del 15%; en consecuencia el beneficio sobre el capital se cifra en 6 ½ %), la administración del banco en Petersburgo deberá ante todo mantener permanentemente el dividendo a ese nivel. *El banco extranjero lo exige incondicionalmente. Es su única exigencia:* No es cosa suya cómo se consigue, y el resultado es una especulación desenfrenada en la bolsa y unas sociedades fraudulentas, a lo que son compulsados directamente los bancos petersburgueses presionados por el ‘sistema de participación’” (77). NB

“En el cómputo, la operación aparece del siguiente modo desde el punto de vista alemán:

Aumento del capital desde 1906/7:

16.000.000 de rublos—de capital nominal en acciones según una cotización media de unos 200 (introducción en la bolsa berlinesa)

10,000.000— procedentes de las emisiones a cuenta de las reservas

26.000.000—total

32.000.000 —capital efectivo a 200

6.000.000 de rublos —diferencia— beneficio de intermediario a favor del Deutsche Bank y sus contratantes” (78) ... *

6 millones de rublos

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 366. -*Ed.*

... “Así pues, en el caso presente, el Deutsche Bank ofreció al público alemán en forma de acciones unos 32.000.000 de rublos con el único fin de embolsarse los dineros de Judas, que representan unos cuantos millones por la diferencia en la cotización” (78).

En la junta general de accionistas del Banco Comercial Siberiano del 23.III. 1913 un pequeño grupo de accionistas encabezados por el abogado *Bíbikov* protestó las decisiones tomadas por dicha asamblea. (*Birzhevie Védomosti,* núm. 14 017, 21.11.1914; *S. -Peterbúrgskaya Gazeta,* núm. 51, 22. II. 1914; *S . -Peterbúrgskaya Gazeta,* núm. 54, 23.11.1914.) Los protestantes demostraron ... “que el director general del banco (un tal Solovéichik, emparentado con uno de los directores del Deutsche Bank) había anotado en su cuenta corriente particular subsidios del Gobierno por valor de 7 millones de rublos, utilizándolos para adquirir acciones de su propio banco y conseguir de este modo la mayoría de votos para su reelección” (79) ... “Si se tiene en cuenta que aquí operan precisamente capitales alemanes, y que el famoso Deutsche Bank protege esta conducta, adquiere mayor importancia la conclusión que trato de demostrar en el presente libro, a saber, que el ‘sistema de participación’ impide, incluso con su seriedad, a la parte rusa imponer la respetabilidad y el orden en la administración de asuntos en instituciones crediticias tan importantes para Rusia. El Deutsche Bank, por supuesto, está en condiciones de procurarse la mayoría de los votos, en tanto que los accionistas rusos que también participan en este banco jamás podrán obtener la mayoría suficiente para poner en práctica sus justos deseos y sus razonables opiniones” (80).

... “Desde 1906 ha sido cada vez mayor y más amplia la participación financiera alemana en el Banco Ruso de Comercio Exterior, conocido como el *Banco Buso,* y en el Banco Comercial Internacional de San Petersburg», conocido por *Internacional',* el primero pertenece al consorcio del Deutsche Bank, el segundo a a la Discontogesellschaft de Berlín. Ambos bancos rusos I operan en sus ¾ partes con dinero alemán (capital en acciones)*. El Banco Ruso y el Internacional son los dos bancos rusos más importantes. Ambos se dedican a una intensa especulación” ... (82).

NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 366. -*Ed.*

Aumento del capital en millones de rublos (pág. 84)

107

	Capitales			Reservas		
	1906	1912		1906	1912	
Banco Ruso	20	50	(+ 30)	3	15	(+12)
Internacional	24	48	(+ 24)	12	24	(+ 12)
	44	98	+54	15	39	+ 24*

* Ibídem. -*Ed.*

ΣΣ = 78 + 32 (Banco Siberiano) = 110.

Estos bancos recibieron “en total, desde 1906, un capital en acciones de 110 millones de rublos, con lo cual el beneficio de intermediario —de varios millones de rublos— pasó a la caja de los contratantes” (84) ... NB

pág. 97 ... “por lo cual (*The Times Russian Supplement*) en todo caso los subsidios son pagados a expensas del Ministerio de Hacienda de Rusia” ... NB

Capítulo 8: “Cantidad total de los bancos de San Petersburgo que operan con participación extranjera y algunos comentarios acerca de las cifras”. (Ver la pág. 108.)

Miles de millones de rublos

a 1) 0,4 + 0,8 = 1,2 1,3 + 1,7 = 3,0
a 2) 0,2 + 0,2 = 0,4 b) 0,5 + 0,4 = 0,9
a 3) 0,7 + 0,7 = 1,4 1,8 + 2,1 = 3,9

“Entonces (1911) el Departamento de Crédito de Rusia [NB: en otros pasajes: su director, *Davidov*] entregó a los bancos rusos, para realizar operaciones bursátiles en París y Petersburgo, primero 120 millones de francos y más tarde un nuevo empréstito, en total unos 100 millones de rublos como subsidio para la desenfrenada especulación bancaria que entraba así en un callejón sin salida (oficialmente se llamó a esto: estabilización de la cotización de los valores públicos rusos)” ... (86) ...

pág. 121: ... en *1912* los bancos comerciales rusos
contaban en total con *548* filiales ...
El incremento de las “sociedades de crédito mutuo” (pág. 122)

108

Pág. 115. *Reduzco* **el cuadro**: (octubre/noviembre de 1913)*

Bancos de depósito de San Petersburgo *a) Bajo el “sistema de participación”*	Colocaciones exteriores (activo del balance): Productivas (comercio e industria)	Están marcados con lápiz *mis* columnas y mis resultados: Especulativas (bolsa y finanzas)	**Millones de rublos**	*Millones de rublos* Obligaciones (pasivo del balance): Capital y reservas	Depósitos	Deudas con otros bancos y redescuentos	Giro aceptado
1) *Participación alemana* (4 bancos: Comercial Siberiano; Banco Ruso; Internacional; Banco de Descuento)	413,7	859,1	1.272,8	207,1	658,8	428,0	48,6
2. *Participación inglesa* (2 bancos: Banco Ruso Comercial e Industrial y Ruso-Inglés)	239,3	169,1	408,4	55,2	204,8	111,5	16,2
3. *Participación francesa* (5 bancos: Ruso-Asiático; Privado de Petersburgo; Azov-Don; Unión (dirección en Moscú), y Comercial Ruso-Francés)	711,8	661,2	1.373,0	234,9	736,4	308,0	29,5
	1.364,8	**1.689,4**	**3.054,2**	**497,2**	**1.600,0**	**848,5**	**94,3**
b) Bancos rusos independientes (S. Petersburgo y Moscú) (8 bancos: Mercantil de Moscú; Volga-Kama; Junker y Cía; Comercial de S. Petersburgo (antes Riabushinski); de Descuernto de Moscú; Comercial de Moscú; Privado de Moscú)	504,2	39,1	895,3	169,0	599,6	127,0	—
Total	1.896,0	2080,5	3.949,5	666,2	2.199,6	975,5	94,3
	3.949,5			3.935,6			

109

(de acuerdo con las cifras del Departamento de Crédito):
millones de rublos

	Cantidad	Miembros	Capital	Haber total	Depósios	Descuentos
1907	261	158.000	39	319	203	246
1912	776	502.000	99	899	487	687

(**136 y otras**) Los ministros rusos de Hacienda designan los directores de banco (con frecuencia entre los funcionarios del Gobierno); por medio del “Departamento de Crédito’’ entregan millones de rublos como subsidios a los bancos, etc. NB NB

“Esto explica la actividad de los bancos de Petersburgo —‘rusos’ en apariencia, ‘extranjeros’ por las fuentes de sus recursos, ‘diletantes’ por el modo de dirigir los negocios y ‘ministeriales’ por los riesgos—, que se han convertido en parásitos de la vida económica rusa. —*Y este precedente”* (se hablaba del Banco Siberiano, etc.) *“se ha transformado ahora en un principio de organización de los bancos de Petersburgo.* Los directores de los grandes bancos de Berlín y París creen que sus intereses están garantizados por ¡bien dicho!

“1) los subsidios directos del Departamento de Crédito a los bancos de Petersburgo,

“2) el activo del Ministerio de Hacienda ruso (cerca del 60% en París y un 40% en Berlín)” (137) ... !! NB

“El Ministerio de Hacienda transfirió al Banco Ruso-Chino” [¡¡en el cual trabajaba el autor!!] “una serie de emisiones garantizadas por el Estado con el fin de dotar al banco de los recursos necesarios en efectivo, desentendiéndose de la aplicación que se les diera. Por ejemplo, entregó al banco la emisión en la Rusia europea de las obligaciones ferroviarias garantizadas por el Gobierno, y la renta ingresaba primeramente en las arcas del banco. Los ferrocarriles necesitaban dinero de modo gradual, a lo largo de 4-5 años (mientras estaban en construcción), entretanto el banco disponía libremente del dinero y, encima, ganaba con las emisiones. Esta operación se hizo corriente, pues se repetía varias veces cada año” (149). NB !!

110

(obligaciones de 4 ferrocarriles por un total de 12,8 millones de libras esterlinas = 120 millones de rublos aproximadamente.)

“El director (que es también el presidente) del banco actuaba, además, como miembro del directorio en una serie de grandes sociedades ferroviarias e industriales (hoy alrededor de 20), que también debían depositar su dinero efectivo disponible en cuenta corriente abierta en el banco, pues sabían que el Ministerio de Hacienda estaba muy interesado en el banco y lo apoyaba” (149). ¡¡en 20 sociedades!! NB!!

Tales son las “prácticas” ...

En el capítulo 11: “La fusión del Banco Ruso-Chino y el Banco del Norte (Banco Ruso-Asiático) y la protesta consiguiente en la junta general de 1910” (pág. 147):

(el propio autor presentó la protesta)

“A la junta general del Banco Ruso-Chino, que debía confirmar la fusión, asistían principalmente funcionarios del Banco del Estado y del Departamento de Crédito, a nombre de los cuales se transfirió el derecho a voto” ... (153). !! NB

El autor presentó un “**voto particular**”, que se hizo constar en el acta de la junta 30. III. 1910 (pág. 154).

“El sistema de participación es un disparate”, declaró y argumentó el autor en su protesta ... (pág. 154)

La “fusión” fue hecha por los bancos franceses (Banque de Paris et des Pays Bas + Société Générale), que estaban “interesados” en el Banco Ruso-Chino, habían visto su mala marcha, querían “salir del enredo” y *esperaban*

111

“crear mediante la fusión” (de los dos bancos en uno, el Ruso-Asiático) “una institución ‘rusa’ lo suficientemente grande para que el Gobierno ruso no tuviera más remedio que ‘apoyar’ al banco surgido de tal fusión, en cualesquiera circunstancias” (pág. 151). NB !!

“El capital anónimo se redujo con la fusión un 33%, y estas sumas fueron anotadas en la cuenta de reservas; de modo que el banco dio la impresión de que el capital de reserva era obra de una buena gestión, al tiempo que se daba la posibilidad a la nueva directiva de !! distribuir en el futuro todo el beneficio (!) sobre un capital disminuido, a un interés más alto, ya que el capital de reserva había alcanzado de pronto el máximo previsto por la ley y no había que pagar intereses por él. Incluso los accionistas estaban inermes ante esta manipulación, pues se hallaban en Francia, en tanto que las juntas generales se celebraban en Petersburgo” ... (152) ...

... “Cuando ahora se lee, por ejemplo, el anuncio del Banco Ruso-Asiático, en el que se dice: capital anónimo, 45 millones de rublos; capital de reserva, 23,3 millones de rublos, cualquiera que no esté sobre aviso tendrá la impresión de que las reservas provienen del dinero ganado, esto es, son el resultado de una buena gestión. En realidad procede del capital anónimo, como consecuencia de una mala gestión. A la hora de la fusión, ambos bancos se hallaban sin reservas” (153) ...

Y, en realidad, este banco, con sus 120 sucursales (!!), cuenta con demasiado *poco* capital (un balance de *785* millones de rublos con un capital de 73 ½ millones + las reservas al 1.X.1913)— “el riesgo de esta sobrecarga tiene que afrontarlo el Departamento de Crédito” (153).

112

... “Además, está absolutamente claro que, como consecuencia del ‘sistema de participación’, por medio del cual se inhibe a los accionistas de toda apreciación sobre la gestión del directorio pues entre ellos y la empresa se alzan los grandes y todopoderosos bancos (extranjeros), que saquean a ambas partes mediante ‘combinaciones’ más o menos “disimuladas ’, la dirección de las empresas es formada de modo arbitrario y atendiendo intereses particulares, de modo «jue, a la postre, cualquier diletante puede ser director de banco” (156-157). NB ¡ja, ja!

La dirección del Banco Ruso-Asiático está formada por “un antiguo burócrata ruso (como director general y presidente del banco), un ex gobernador ruso, un ex diplomático francés y un ex jurista francés” (158) sic!!

toda esta crítica, según se dice, está escrita en otoño de 1913 y “ha envejecido” a la vista del rescripto imperial del 30. I. 1914. ?

¿diplomacia?

La unión de los bancos de depósito con los de especulación es nociva porque

(1) “encadena” los medios de producción del país

(2) conduce a la elevación «le precios, a los sindicatos, etc.

“Si en las relaciones bancarias se impusieran la transparencia y el orden, ya me gustaría ver cómo podrían existir los trusts, los monopolios y los sindicatos” (179) ...

¡ja, ja!
¡¡dicho sin tapujos!!

“Que la ley establezca que las firmas comprometidas por acuerdos recíprocos perniciosos para el consumidor mediante la supresión de la competencia (competencia deshonesta) no gozarán de crédito bancario oficial, es decir, no tendrán tampoco derecho a emitir nuevos valores, y veremos que los monopolios y los sindicatos tendrán que disgregarse con la mayor prontitud” (180).

ja, ja!
¡¡qué sencillo !!

113

Los subsidios del Departamento de Crédito (págs. 202 y 204) a los bancos de San Petersburgo se cifran entre *800* y *1.000* millones de rublos*.

!!

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 373. -*Ed.*

El Departamento de Crédito ... “es el teclado de toda la actividad crediticia del Imperio”. “Es un aparato burocrático sin estatutos ni control público” (200).

... “En 1910 fue ... reformado y desde entonces es una institución destinada a ‘unificar’ la actividad de todos los establecimientos de crédito del Estado* y *‘es el eslabón de enlace entre éstos y las bolsas'” ...,* los bancos de San Petersburgo le rinden cuentas cada 8 ó 14 días, y más detalladamente, cada 3 meses (201).

* Ibídem. -*Ed.*

4 “tipos” de estos subsidios*:

* Subsidios del Departamento de Crédito. -*Ed.*

		Millones de rublos
(1)	Pagos directos en efectivo (a los bancos) del fondo auxiliar, hasta	150
(2)	Fondos en bancos extranjeros (como cobertura disimulada)	450
(3)	“Concesión de emisiones garantizadas por el Estado”	150
(4)	“Descuento de letras financieras (letras de cambio recíprocas y de favor) con o sin el giro de un banco extranjero”	cerca de 50
	Σ =	800

“Los depósitos —1.648 millones de rublos más 800 de subsidios— ascienden a 2.448 millones contra 5.000 millones, suma total de dinero circulante en el país, según Jatos del señor Davídov (Departamento de Crédito), es decir ... la mitad del dinero circulante libre del Imperio Ruso se ha atascado definitivamente, en virtud del sistema de participación, en los bancos especulativos internacionales. Antes de que este dinero sea reunido de nuevo (y vuelto a la circulación) pueden pasar años” ... (204).

NB

114

Capítulo 15 (pág. 210): “*La correlación de fuerzas entre los trusts bancarios internacionales* en el mercado ruso” ...

NB

“Balance que demuestra la potencia de los bancos de San Petersburgo (sistema de participación)” (pág. 211).

Millones de rublos

Activo *Control del comercio y el transporte*			**Pasivo** *Capital circulante de los bancos*		
a)	Créditos industriales	1.350	a)	Fondos propios	497
b)	Navegación y ferrocarriles privados	1.509	b)	Depósitos (Rusia)	1.600
c)	Control de las participaciones privadas rusas	1.689	c)	Créditos	942
		4.548			3.039

Control de la producción y la industria			Emisiones de valores 1908-1912 (sin las rentas públicas)		
a)	Sindicatos del carbón (Prodúgol)				
b)	» » hierro (Prodamet)		a)	en Rusia ...	3.687
c)	» » petróleo (General Oil, etc.)		b)	en el extranjero	1.509
d)	» » la metalurgia (diversos)				5.196
e)	» » del cemento, construcción (diversos)				8.235
		3.687			
		8.235			

{Cuadro completo en las págs. 211-212.}

“La distribución de esta potencia entre los tres grupos de bancos extranjeros es aproximadamente la siguiente:

115

(1) Trío bancario francés más 5 bancos de Petersburgo 55%,
(2) Bancos alemanes berlineses ‘D’ más 4 bancos de Petersburgo ... 35%
(3) Sindicatos ingleses londinenses más 2 petersburgueses ... 10%”*

NB (pág. 212)

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 367. -*Ed.*

... “Contrariamente, la distribución de las obligaciones materiales (todas ellas en valores nominales) se expresa del siguiente modo:

a) *En el extranjero*	(en mili, de rublos)
Emisiones	1.509
Requerimientos bancarios (excluidos los contrarrequerimientos del Departamento de Crédito) ... alrededor de	300
Participación en el capital anónimo de los bancos	295
Participación en otras acciones (sistema de participación)	500
	2.604
b) *En Rusia*	
Emisiones, depósitos y varios	4.831
Departamento de Crédito (sin el último empréstito ferroviario)	800
	5.631
Σ=	8.235”

“El claro sentido de esta estadística de proporciones consiste en que la minoría de 1/3 de países exportadores de capital domina a la mayoría de 2/3 de Rusia como país importador de capital (—pág. 213—, y, además, en forma tal (subsidios, sindicatos, cárteles, etc.) que no está en condiciones de proteger ni sus propios intereses ni los ajenos. A consecuencia de ello, los intereses privados *last not least*** de la dirección de algunos grandes bancos dominan, aunque no oficialmente sí en secreto, y de tal modo que de ello sufren todos los participantes.”

**Ultimo en orden, pero no en importancia. -*Ed.*

116

El autor ve en esto la causa del aumento de precios y da incluso (pág. 213) el porcentaje aproximado de tal aumento de 1908 a 1913, pero se ve que lo hace a ojo, lo que no es serio, o sea, una ilustración innecesaria, no una prueba ...

En la pág. 214 da la siguiente *estadística oficiosa de “Torgovo-Promishlennaya Gazeta"*:

	Millones de rublos
Suma total del capital anónimo (principio de 1914)	3.600
más (obligaciones) industriales)	400
» acciones ferroviarias	140
	4.140
Más empréstitos públicos y obligaciones ferroviarias garantizadas que se encuentran en Rusia	6.072
» valores hipotecarios privados.	2.956
	13.168

NB

Los bancos de San Petersburgo, dice, son “trusts monetarios internacionales artificialmente (?) creados ” (215)

... “el programa de un director moderno de un gran banco es claro y evidente; reza así:

“Si nosotros, los grandes bancos, logramos el dominio sobre productores y consumidores (*mediante emisiones, créditos y aranceles*)*, los beneficios afluirán a nuestros bolsillos y seremos los dueños de la situación"* (cursiva de Agahd) (218).

un divertido “si”

(¡“populista”!)

Agahd “olvida” una pequeñez: ¡¡el capitalismo y la clase de los capitalistas!!

117

Puede tener esto como consecuencia, dice, “una exagerada elevación de los aranceles” y, por ende, “una franca hostilidad en el mercado mundial, susceptible de acarrear incluso una guerra, cosa que también sería ventajosa a los grandes monopolistas bancarios, pues gracias a la *force majeure* de la guerra podrían adecentar sus balances sin que personalmente se les pudiera responsabilizar de las pérdidas” (220) ...

“incluso” la guerra

uno de los motivos en favor de la guerra

En la pág. 234 el autor cita a **S. Prokopóvich** (sobre las condiciones del desarrollo industrial de Rusia)-

capital de procedencia rusa ...
447,2 millones de rublos = 21,1%,

capital de procedencia extranjera ...
762,4 millones de rublos = 35,9%,
capital proveniente “de la venta de valores”
... 915,6 millones de rublos = 43,1%

Σ da 100,1%

Aquí —dice Agahd— “la cuestión bancaria, que el autor (Prokopóvich) desconoce”, desempeña el papel más importante.

A propósito del *balance comercial* de Rusia, escribe el autor que el activo superaba al pasivo en:

1909: 570 millones de rublos (pág. 238)
1910: 511
1911: 430
1.371 *
600-menos los pagos de los cupones en el extranjero: 200 millones de rublos anuales
---
771—“superávit total en 3 años”.

* Según Agahd. -*Ed.*

118

“En consecuencia, con respecto a esta suma cabe decir que en parte (supongo que unos 500 millones de rublos) enriqueció al país con unos recursos en efectivo superiores a la norma, gracias a cosechas particularmente buenas. En todo caso, esta cifra muestra con absoluta claridad que no sólo las excelentes cosechas fueron la causa del auge de Rusia, aparentemente tan gigantesco.

“A ello hay que agregar la importación de capitales extranjeros, por emisiones garantizadas y privadas, de casi 1.509 millones de rublos, que, no obstante, sólo en medida insignificante fueron puestos a disposición de todo el mercado como dinero efectivo (y que principalmente se distribuyeron entre empresas especiales).

“El director del Departamento de Crédito (Davídov) calcula el incremento del capital circulante libre del país (entiende por este concepto los depósitos privadas en todos los bancos, el aumento de los depósitos en efectivo en las cajas de ahorro (aumento de 576 millones en efectivo y valores), las cuentas corrientes de las cajas oficiales en el Banco del Estado, pero excluyendo los depósitos de las cajas oficiales (Departamento de Crédito) en los banqueros extranjeros y la deuda de los bancos rusos en el extranjero), del modo siguiente:

1906: 2.592 millones de rublos
1912: 5.000 millones de rublos” (pág. 238).

NB

Según él, el aumento = unos 2.5000 millones de rublos y la importación de capital extranjero, alrededor de 1.600 + 771 (entrada gracias a las cosechas) = 2.371 millones de rublos (pág. 239), “se equilibran aproximadamente” ...

“El Ministerio ruso de Hacienda utiliza aquí” (a propósito de unas reservas oro excesivamente elevadas del Estado ruso) “su dinero efectivo de un modo tan poco científico, tan escasamente acorde con la economía política y de modo tan antinacional como lo hace con sus depósitos la mayor parte de los grandes bancos continentales en Berlín y París.

¿no será al revés?

El dinero estatal ruso sirve para asegurar la influencia de algunos bancos berlineses y parisienses sobre los bancos petersburgueses (y sus depósitos rusos), en tanto que la vida económica productiva del país se debilita justamente allá donde debiera fortalecerse” (247).

¿¿la “influencia” de los bancos parisienses y berlineses *obliga??*

La renta nacional (“presupuesto nacional = producción agrícola, es decir, la cosecha de cereales y todos los demás productos”) es en Rusia (1913) sólo de *9 mil millones de rublos* (249).

NB

119

... “Con todo, el negocio más lucrativo consiste en elevar la productividad y el consumo de las masas” (265) (cursiva del autor).

“populista”

Cómo critica el autor la política financiera de Witte: “También entonces se dedicaba” (Witte) “a la especulación y a combinaciones, y el riesgo recaía sobre el tesoro, en lugar de dedicarse a organizar” (275) ...

Especulación versus organización: ¡¡Populista!! ídem 281-2 y otras muchas.

Censura del autor a la administración financiera rusa: “Ni se señaló límites a los especuladores internacionales, ni a los extranjeros leales que colaboraron productivamente se les otorgó el lugar que por sus méritos correspondía” (276) ...

¡quién se impondrá! el mercachifle “honrado”

... “Al propio tiempo señalo una vez más la diferencia entre los bancos de especulación petersburgueses (operaciones fiscales) y los bancos rusos que trabajan productivamente (economía nacional). No se puede por menos de recomendar al Banco del Volga-Kama, al Banco Mercantil de Moscú, los bancos de Knoop y Wogau como modelos para encauzar el negocio bancario por este camino a fin de suprimir totalmente la especulación en los bancos de depósito” ... (280).

... bancos “buenos” ...

120

“Ya he expresado mi *pesar* por el hecho de que también Rusia sea captada para ‘la circulación monetaria del mundo civilizado’” (283) .

¡ja, ja!

“Todo país que pase a la economía monetaria deberá tener en cuenta el poderío de la organización judía internacional”, ahora bien, dice que los judíos son útiles cuando están subordinados a los intereses del todo, como sucede en Alemania, donde su talento se enmarca dentro “de la razón y la ética” (284) .

... “Puede decirse: En las circunstancias actuales los dividendos de algunos grandes bancos se abonan como pago ilegal por guardar silencio” ... (286).

¡bien dicho!

¿¿Que “mi” (de Agahd) “programa ‘no es nacional’”?? ¡¡Dios nos libre!! No soy cosmopolita, soy nacionalista (págs. *287* y *288*), partidario de la independencia de cada nación, de las buenas operaciones bancarias, de los “buenos negocios”.

... “Si tal programa no es ‘nacional’, ruego se me explique qué hay que entender por ‘nacional: ¿Quizá se afirmará que la

una perla (es nacionalista)

fundación y eficiente gestión de negocios rentables durante largo plazo no entra en este concepto?” (288).

Cursiva del autor:

“La modificación de la actividad de la gran banca continental es, por ello mismo, la primera condición para un acuerdo económico-político en Europa, lo que responde por entero a los intereses de las naciones” (290)

por la “paz” y por (los “Estados Un. de Europa”)

y las últimas líneas del libro:

“Y mis tesis finales *proclaman*: Si las grandes potencias europeas (continentales) prosiguen indefectiblemente su ‘probado sistema’, una guerra mundial las obligará a modificarlo. Libertad del mercado monetario y libertad del mercado mundial por la vía de la guerra o por la vía de la prudencia: elíjase y téngase presente que las clases dirigentes de Europa asumen toda la responsabilidad”.

amenazan con una “guerra mundial”

Fin

121

BALLOD. ESTADISTICA

Prof. Dr. *Kart Ballod. Fundamentos de la estadística.* Berlín, 1913.

Ballod

Evidentemente, una excelente recopilación de datos numéricos, y lo que > interesa al autor es la estadística de *la producción* (**cantidad** de productos) —¡¡cifr. Atlanticus!!—

Ballod considera que en Alemania hay *2 esclavos de hierro* (máquinas) por cada trabajador

§ “Fuerza productiva técnica”.

Incompleto

	vapor agua electricidad	
Alemania (1907) en la industria 8,8 millones de caballos de fuerza	(7,3 + 0,9 + 1,5)	
América (EE. Unidos) en la industria 16,0 millones de caballos de fuerza	(14,2 + 1,8 + ?)	*máquinas* (de vapor)
Inglaterra (*) (1907) en la industria 10,7 millones de caballos de fuerza		
Total + locomotoras 13 mill. de caballos de fuerza (1895)		

(*) Las cifras correspondientes a *Inglaterra* están tomadas de *Die Bank,* 1913, pág. 190, datos del “Ministerio de Comercio”. Resultados del “censo de producción” para *la industria* (toda). Precio global de venta = 1.765 millones de libras esterlinas; costo de las materias primas = 1.028 millones de libras esterlinas; procesos posteriores = 25 millones de libras esterlinas. Valor neto [1 — (2 + 3)] = 712 millones de libras esterlinas. *Número de obreros = 6.985.000.* Máquinas = *19.755.000 caballos de fuerza.* [+ En la agricultura:

valor, 196 millones de libras esterlinas; obreros, 2,8 millones.] Capital total (en la industria) = *1.500* millones de libras esterlinas.

122

Cantidad de *fuerza hidráulica:*

	millones de caballos de fuerza		
Suiza	1 ½	3	
Suecia + Noruega		8	(alrededor de 28 millones)
Finlandia	4	6	(pág. 255)
Niágara	4	5	(sólo 1/10 es aprovechada)
Cataratas del Congo (Africa)		28	
América del Sur (??)	1	2	

OTTO. BANCOS ALEMANES DE ULTRAMAR

Dr. Walter *Otto. “Operaciones de suscripción de empréstitos, de constitución y participación de los grandes bancos alemanes de ultramar*: Berlín, 1911.

(Enumera cada empresa y da cuadros de la “participación” de los grandes bancos; la parte I, conforme a continentes y países; la II, conforme a bancos. **Materias primas**.)

En **algunas** empresas se indican a veces los porcentajes de participación de los grupos *ingleses* y *franceses,* así como de los *norteamericanos,* pero no hay ningún *resumen.*

Cuadro de la pág. *245:* “Capital operante total de los bancos alemanes de ultramar” (10 bancos) (abrevio sobre la base de las cifras anuales):

123

1889 — 45,6 millones de marcos
1890 — 41,3 » » »
1900 — 206,5 » » »
1905 — 329,3 » » »
1908 — 607,1 » » »

DIOURITCH. LA EXPANSION DE LOS BANCOS ALEMANES EN EL EXTRANJERO

Georges Diouritch. La expansión de los bancos alemanes en el extranjero y su relación con el desarrollo económico de Alemania. París (y Berlín), 1909 (798 págs.).

Un gigantesco tomo con multitud de datos; una parte de ellos figuran ya en Riesser; escojo algunos datos adicionales:

pág. 37: Según la estadística de *Der Deutsche Oekonomist* (1906, pág. 452), los bancos alemanes disponen de un capital de *11.394* millones (dinero propio y ajeno).

De ellos 3.335	el grupo	del Deutsche Bank	17	bancos
2.145	“	Dresdner Bank + la Schaff-hausenscher Bankverein	13	“
1.843	“	de la Discontogesellschaft	8	“
908	“	del Darmstádtcr Bank	6	“
Σ 8.231	4 grupos		44	“

+ 4 grupos menos poderosos

Σ Σ = 9.566 = en total, aproximadamente 80%	Commerz- und Disconto-Bank Mitteldeutsche Kredit Bank National-Bank für Deutschland Berliner Handelsgesellschaft

---

pág. 84 ... Capitales franceses invertidos en el extranjero:

según el *Journal officiel* del 25. IX. 1902

Europa . . . 21.012 millones de marcos (sic! ¿no será una errata?). Se dice ahora que llegan a los *40 mil millones*
Asia 1.121
Africa 3.693
América 3.972
Australia y Oceanía 57
29. 855

124

págs. 126-7: “Vinculaciones de los grandes bancos alemanes con las sociedades industriales mediante la participación en los consejos de administración de estas últimas” (cuadro confeccionado por Hans Arends y Kurt Wossner, según datos de la *Guía de directores y miembros de los consejos de administración de las sociedades anónimas,* Berlín, 1903): el autor da cifras por industrias; sólo tomo los totales:

Sistemas de participación	Deutsche Bank	Disconto-gesellschaft	Darmstadrer Bank	Dresdner Bank	Schafthausen-scher Bankverein	Berliner Handeslsgessell-schaft
Por medio de administradores.	101	31	51	53	68	40
Por medio de los miembros de su propio consejo de administración	120	61	50	80	62	34
Por uno u otro de esos dos métodos	221	92	101	133	130	74
Por medio de la presidencia del consejo o por medio de más de 2 miembros	98	43	36	41	46	33

---

pág. *213*: Participación de los países más importantes en las líneas cablegráficas marítimas del mundo:

	1898	1903
Inglaterra	68,33%	60,2
Estados Unidos	11,10	18,2
Francia	10,10	9,0
Alemania	1,88	4,5
Rusia	4,32	3,8
Japón	0,90	0,8

pág. 239 ... Firmas de la industria eléctrica en el extranjero (según *Fasolt. Las siete grandes sociedades eléctricas, su desarrollo* ... Dresde, 1904); sólo tomo las cifras sobre *Rusia* y las sumas totales (en millones de marcos):

125

	Grupo	
Siemens und Halske	33,10	104,39
AEG	2,88	52,04
Schuckert	1,60	25,66
Union Elektrizitäts Gescllschaft	2,88	17,53

Helios	21,60	27,70
Lahmeyer	—	5,12
Kummer	—	0,69
Σ =	62,06	233,13

---

págs. 245 y 246. Extracción de petróleo en Rumania
en 1886 . . . . . 53.000 ton.
en 1907 . . . . . 900.000 »
Capitales extranjeros en esta industria*:

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 385-388. *-Ed.*

El ejemplo no es malo

Alemán	74 millones de francos
Francés	31
Holandés	22
Rumano	16
Italiano	15
Norteamericano	12,5
Belga	
Inglés	3
Otros países	6,5
Σ =	185

(54)

pág. 283 y sigs.

Bancos coloniales ingleses: 32 bancos ... 2.136 sucursales	50,3 millones de libras esterlinas (capital en acciones) x 25= 1.257,5 millones de francos
Bancos coloniales franceses: 20 bancos 136 sucursales**	326,8 millones de francos
Bancos coloniales holandeses; 16 bancos 67 sucursales	98,0 millones de florines x 2(??) = 196 mill. de francos

** Ibídem, pág. 381. *-Ed.*

126

((una multitud de datos puramente monográficos sobre cada uno de los *grandes* bancos y sobre algunos bancos alemanes de ultramar))

Un par de ejemplos:
(pág. *631*) Deutsche-Asiatische Bank (en Shanghai)
(fundado el 12 de febrero de 1889)
Distribución de 5.000 acciones (de 1.000 táleros cada una)

pág. 743: Deutsch-Ostafrikanische Bank, fundado el 5. I. 1905 4.000 acciones (= 2 mili, de marcos)

1.	Directorio de la Discontogesellschaft	805	acciones	250
	» del Banco Seehandlting	175		
	Deutsche Bank	555	----------	250
	Bleichröder	555	----------	100
5.	Berliner Handelsgesellschaft	470		
	Bank für Handel und Industrie	310		
	Robert Warschauer und Co.	310	----------	100
	Mendelsohn und Co.	310	----------	100
10.	Jacob Stern (Francfort del Meno)	470		
	M. A. ven Rothschild (»)	310		
11.	Norddeutsche Bank (Hamburgo)	380		
12.	Sal. Oppenheim und Co. (Colonia)	175		100
13.	Bayrische Hypotheken und Wechselbank (Munich)	175		
		5.000		

Deutsch-Ostafrikanische Gesellschaft	2.800
Delbrück Lev	100
Hansing und Co.	100
Van der Heydt	100
	4.000

Discentogesellschaft	800	Bleichroder	555
Deutsche Bank	555	Mendelsohn	310
Berliner Handelsgesellschaft	470	J. Stern	470
Darmstädter Bank	310	Rothschild	310
	2.135		1.645

127

KAUFMANN. LOS BANCOS FRANCESES

Dr. Eligen Kaufmann. La banca al Francia. Tubinga, 1911 (Suplemento 1 a) *Archiv für Sozialwisscnschaft und Sozialpolitik*) ***.**

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 345-346. *-Ed.*

pág. *362* (abrevio): Desarrollo de la red francesa de sucursales desde 1870 (3 grandes bancos: Crédit Lyonnais; Comptoir National y Société Générale)

pág. 356 Los mismos 3 bancos

Pág. 37 Cajas de ahorro francesas

	Sucursales en las provincias	Cajas de depósitos en París	Σ	Capital propio en el giro que aparece en el balance	Dinero ajeno	Suma total de los depósitos (en millones de francos)	Número de depositantes (en millones)
1870	47	+ 17 =	64--(1872)	*200* mili. de fr.	*+ 427*		
1880	127	+ 68 =	195	253	953		
1890	192	+ 66 =	258	265	1.245	3.325	7,3
1900	505	+ 120 =	625	615	2.300	4.274	10,7
1909	1.033	+ 196 =	1.229	887	4.363	4.773(1906)	12,5

La riqueza nacional de Francia fue calculada por el ministro francés de Finanzas (conforme a los impuestos sobre la herencia) en **200.000** *millones* de francos (1903/1905), cifra inferior a la real.

de ellos, *55* (27%) pertenecen a *18.000* personas (pág. 37)

75 (37%) » *» 45.000 »*

pág. *85:* Excursus: “**El capital francés en valores**” NB

En *miles de millones* de francos al año

Según cálculos de *Théry* (1907) ... 61,4 franceses ... 1 $^{1}/_{3}$ mil mill. (pág. 87)

NB llll 38,5 extranjeros 1 - más exactamente,

99,9 según él, 1 ½ **mil millones** de francos

cerca de **100** mil millones de francos

128

Théry calcula la tenencia de valores en el mundo entero (1907) en 730 *mil millones* de francos

incluyendo: 115-130 (Gran Bretaña)

110-115 (Estados Unidos)

100-100 (Francia)

60- 75 (Alemania)

385-420

{ cifras de Neymarck }

(*) Pág. 287, nota (E. Kaufmann): ... “Así pues, con una participación, según balance, de 72 millones de marcos, el Deutsche Bank domina un grupo de bancos por acciones, que en total disponen de un capital propio aproximad» de 510 *millones* y de dinero ajeno por 1 $^{1}/_{3}$ mil millenes” (cfr. *Lansburgh. El sistema de participación en la banca alemana. Die Bank,* 1910, junio, pág. 504). NB

Cálculo de *Théry*

rusos (títulos)	— 10,9 mil
austro-húngaros	— 3,65
egipcios	— 3,05
turcos	— 2,5
holandeses	— 1,45
suizos	— 1,45
italianos	— 1,4
portugueses	— 1,35
ingleses (incluyendo los de las colonias)	— 1,30
belgas (incluyendo los de las colonias)	— 1,25
brasileños	— 1,20
argentinos	— 1,10
países balcánicos (excepto Turquía)	— 1,050

HEGEMANN. LOS BANCOS FRANCESES

C. Hegemann. El desarrollo de los grandes bancos franceses. Münster en Westfalia, 1908.

De su **cuadro II** (número de sucursales —filiales y cajas de depósito— de los mismos *tres* grandes bancos franceses) (pág. 47).

129

	Sucursales en el extranjero	Provincias	París	Σ
1870		62		62
1880	12	119	67	198
1890	24	194	66	284
1900	35	467	120	622
1906	44	660	179	883

!!

2 bancos con	2.001—5.000 empleados;	14	101	200
2	1.001—2.000	25	51	100
1	501—1.000	148	21	50
3	201— 500	261	11	20
		744	5	10

1.635-1-4
110 ?
Σ= 2.945

HULFTEGGER. EL BANCO DE INGLATERRA

Otto Hulflegger. El Banco de Inglaterra. Zurich, 1915. (Tesis doctoral.)

pág. 400: Aumento de los depósitos del Banco de Inglaterra (excluyendo el dinero del Gobierno) y de algunos grandes bancos privados:

	Depósitos (*en millones de libras esterlinas*)			Aumento de 1890 a
	1890	1900	1912	1912
Banco de Inglaterra	32,99	36,96	52,95	60%
Lloyds Bank Limited	19,28	51,02	89,39	364%
London City and Midland Bank	—	37,84	83,66	—
London Joint Stock Bank	11,62	17,16	33,83	191%
National Provincial Bank of England	39,59	51,08	65,66	66%
Parr’s Bank	6,21	24,22	41,68	571%
London County and Westminster Bank	—	—	81,69	—

JAFFÉ. LOS BANCOS INGLESES

E. Jaffé. La banca inglesa. 1904 (*Schmoller’s Forschungen,* fascículo 109).

130

Total de depósitos en todos los bancos (*en millones de libras esterlinas*)	Núm. de oficinas bancarias	(págs. *231/5*) Número de habitantes por oficina bancaria
1858	2.008	
1872	2.924	10.767
1880 500-510	3.554 (1878)	
1881		9.461
1890 660-670		
1891		7.249
1900 840-850	6.512	
1901		6.238
1903 840-850	7.046	
1909: 915	7.861(1908)	5.280

según ‘‘*Diccionario de Estadística*”

Webb. Suplemento al Mulhall, 1911. August Webb.

en Estados Unidos había en 1907: 23.900 bancos; 1 por cada 3.600 habitantes

MEHRENS. LOS BANCOS FRANCESES

Bernhard *Mehrens. El origen y desarrollo de las grandes instituciones crediticias francesas.* Berlín y Stuttgart, 1911.

(*Estudios económicos de Munich,* Brentano y Lotz; fascículo 107.)

pág. *311:* capital francés en valores (las mismas cifras de Neymarck, que se encuentran también en Kaufmann; ver la pág. anterior de este cuaderno)*.

* Véase el presente volumen, págs. 127-128. -*Ed.*

Capital francés en valores:

NB

En *miles de millones* de francos

1850— 9
1869— 33
1880— 56
1890— 74
1902— 90
1906—100

Según Neymarck (págs. 311-312), la acumulación anual de capital asciende en Francia aproximadamente a 1.500-2.000 millones de francos, pero según Leroy-Beaulieu (pág. 312, nota) incluso a 2.500-3.00*. millones.*

131

en 1908 el Banque de France tenía 21,5 millones de letras de cambio por valor de 12.300 millones de francos, pág. *263*

Valor total de letras de cambio en Francia

1881-27,2 mil millones de francos
1890-25,2 (pág. 211)
1900-28,9
1907-35,9

Capital en millones	Reservas de francos
1892-250	+ 69,5
1900 500	+ 144,7
1908-575	+ 216,2
en 4 bancos	

Se trata del capital y las reservas de *cuatro* bancos: Créclit Lyonnais, Comptoir National, SociétéGénérale + Crédit Industriel (pág. 240).

WALLICH. CONCENTRACION DE LOS BANCOS ALEMANES

Paul Wallich. Concentración de la banca alemana. Berlín y Stuttgart, 1905. (" *Estudios económicos de Munich*" . Fascículo 74 (Brentano y Lotz)) (pág. 173).

a juzgar por un rápido examen, *nil.* después de Riesser, un estudio claro, pero poco importante, mucho más pobre que el de Riesser.

ZOLLINGER (BALANCE INTERNACIONAL) Y NEYMARCK

Dr. Walter Zollinger. "Balance de las transferencias internacionales de valores. " Jena, 1914 (*Problemas de la economía mundial,* núm. 18, Leipzig, edición de Harms).

132

cfr. pág. 17 de este *cuaderno**

pág. *196: Neymarck* (*Bulletin de C instituí international de statistique.* Tomo XIX, fascículo II, 1912) da las siguientes cifras de emisiones (ΣΣ para cinco años)**:

* Véase el presente volumen, págs. 73-74. -*Ed.*

** Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 374-375. -*Ed.*

En miles de millones de francos

NB
1871/5 -45 } 76,1 } 1876/80-31,1 }
1881/85-24,1 } 64,5 }
1891/5 - 40,4 } 100,4 } 1896/900 - 60 }
1901/5 -83,7 } 197,8 }

4-5% sobre 570 mil millones = 22,8-28-25 mil millones de francos

1886/90-40,4 1906/910-114,1

pág. 206

Tenencia de valores

(pág. 223): { *A. Neymarck* }*

* Ibidem. -*Ed.*

En miles de millones de francos

	A fines de 1908		A fines de 1910			
Gran Bretaña	130-135		140-142	Según mis	Gran Bretaña	142
Estados Unidos	115-120		130-132	cálculos	EE.UU.	132
Francia	103-105		106-110	479=80%	Alemania	95
Alemania	80- 85		90- 95			369
Rusia	25- 27	NB	29- 31	NB		= 61%
Austria-Hungría	21- 22		23- 24			
Italia	10- 12		13- 14			
Japón	6- 7		9- 12			
“Demás países”	33- 38		35- 40			
Total	523-551					

Comprobado en Neymarck, pág. *223*

133

Según mis cálculos 1910 Aproximadamete
12,5
7,5
7,5
6,25
3,75
2,5
40

(*) Las cifras correspondientes a estos “demás países”, son sólo para 1902 (32.000 millones) *:

Holanda	10	
Bélgica	6	
España	6	
Suiza	5	<— ahora 6. supone el autor
Dinamarca	3	
Suecia, Noruega, Rumania y otros	2	
	32 mil millones, de francos	

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 375. -*Ed.*

Esto según Zollinger

(*) NB NB

W. Zollinger. La transferencia internacional de valores y la inversión de capitales en el extranjero, y su influencia en la producción y la coyuntura, en *Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft.* Año 69°, fascículo 3.

Cfr.Ferdinand Moos. Las instituciones de crédito francesas y las inversiones francesas e inglesas en el exterior. Jahrbuch für Nationalökonomie und Statistik. 3ª serie, tomo 39, 1910.

Suiza posee aproximadamente 2.600 millones de francos en “valores extranjeros” (pág. 147)

mientras que Francia posee en Suiza (1903) aproximadamente *900 millones* de francos (148).

Ferrocarriles suizos: sus valores pertenecen a

	en millones de francos
Francia	420
Alemania	67
Bélgica	8

(Zollinger, pág. 150)

Inglaterra	3
Holanda	2
Σ =	500 millones de francos

134

En *Suiza,* obreros extranjeros en la industria = 24,4 por ciento de todos los obreros (Σ = 625. 299), de ellos 85. 866 = 13,7 por ciento son *italianos*

(Zollinger, pág. 118) Emisiones en Alemania (según *Del Deutsche Oekonomist*)

	Valores nacionales.	extranjeros	Σ	
1886-1890	4,4 +	2,3 =	6,7	mil millones de marcos
1891-1895	4,8 +	1,5 =	6,3	
1896-1900	8,2 +	2.4 =	10,6	las mismas cifras en Neymarck, pág. *232*
1901-1905	8,3 +	2,1 =	10,5	
1906-1910	12,6 +	1,5 =	14,1	

Emisiones en Francia (Zollinger, pág. III)

	Francesas		Extranjeras		Miles de millones de francos
1902	64	+	66	=	130
1906	65	+	68	=	133
1910	69	+	73	=	142

“A fines de 1910, el total mundial de valores cotizados y negociables en los diferentes mercados financieros era de 815.000 millones. De esta suma, 570 a 600 mil millones eran propiedad de ciudadanos de diversos países” (pág. 223: Neymarck).

... “En realidad, no hay que confundir —como insistimos siempre— el monto total de valores cotizados, negociables en uno o varios mercados, con el total que es propiedad de los capitalistas de esos países. Una emisión de valores puede cotizarse y negociarse al mismo tiempo en varios mercados” pág. 203).

El autor deduce la suma aproximada de estas repeticiones, llegando a un total de 575 a 600 mil millones, en vez de 815*. NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 375. -*Ed.*

pág. 201 y sigs. *Bulletin.* Alfred *Neymarck. Estadística internacional de valores.*

135

Bulletin de l’institut international de statistique, pág. 201 y sigs. *

* Ibídem. -*Ed.*

Este artículo es el 9 informe de *Neymarck* sobre este tema (los 8 restantes están en *los tomos* IX; XI, 2; XII, 1; XIII, 3; XIV, 2; XV, 2; XVI, 1; XVII y XVIII, 2. NB

Contienen también otra serie de artículos suyos sobre *el mismo* tema. Véase *el índice* en XIX, 3, correspondiente al total de los 19 tomos NB

19 tomos (la mayoría en 2 o 3 fascículos)

tomo 1 — 1885

temo 19 —1911

En el artículo en cuestión *Neymarck* da también los datos anuales sobre emisiones de 1871 a 1910, que figuran a continuación:

39,1; 76,1-39,1 = 37,0:7 = 5,3

1871	15,6	12,6	10,9	4,2	1,7	3,7	7,9	4,6	9,4	5,5	(1880)
[1881]	7,2	4,5	4,2	4,9	3,3	6,7	5,0	7,9	12,7	8,1	

(1891)	7,6	2,5	6,0	17,8	6,5	16,7	9,6	10,5	11,3	11,9
(1901)	9,9	21,9	18,3	14,4	19,1	26,5	15,3	21,2	24,6	26,5

Capitales *extranjeros*

Gran Bretaña	85 mil millones de francos (1910) (pág. 216)
Francia	40
Alemania	20 25

NB

Comercio exterior (importación + exportación) de todos los países en *miles de millones* de francos

1867/68 — 55 mil millones de francos
1876 — 70 » » » »
1889 — 93 » » » »

} Cifras de Neumann- Spallart (pág. 219)

1910 — 132 » » » » } Cifras de Neymarck (pág. 218)

136

↑ *miles de millones* de francos

Alemania	20	Estados Unidos	25
Gran Bretaña	25	India (británica)	6
Francia	13	Japón	2,3
Bélgica	6,7	Canadá	3,5
Austria-Hungría	5,4	Africa del Sur (británica)	3
Italia	5,2	Egipto	2,2
Suiza	2,8		42,0
España	2,0		
	80,1		

80,1 + 42,0 = 122; sin embargo, el autor calculó ¡¡¿¿132??!!, ¡¡¡y sólo para estos países!!!

Los ferrocarriles del mundo (983.868 kilómetros en 1909) valen aproximadamente **270.000** *millones* de francos (pág. 223).

	1885	**1905**	**1909**
Europa	195,2	305,4	325,2 mil km
Asia	22,4	77,2	94,6
América	246,1	450,6	504,2
Africa	7,9	26,1	30,9
Oceanía	12,9	27,0	28,9
	484,5	886,3	983,8

cfr.
Kautsky acerca del “ultraimperialismo”
15

[15] *Teoría kautskiana del ultraimperialismo*: teoría oportunista sobre la posibilidad de acceso del imperialismo a una nueva fase, la del “capital financiero asociado internacionalmente”, en la cual los capitalistas de los diversos países se concertarían para crear una economía mundial organizada que eliminaría las contradicciones del imperialismo. Lenin mostró que el sentido social verdadero de esta “teoría”, su destino es “el consuelo archirreaccionario de las masas con la esperanza en la posibilidad de una paz permanente bajo el capitalismo, distrayendo la atención de las profundas contradicciones y de los graves problemas de la actualidad para dirigirla a las falsas perspectivas de un supuesto ‘ultraimperialismo’ nuevo en el futuro. Excepción hecha de) engaño de las masas, la teoría ‘marxista’ de Kautsky no contiene nada” *(O.* C., t. 27, págs. 437-438). La teoría kautskiana del “ultraimperialismo” es repetida en múltiples modalidades por los modernos panegiristas del imperialismo y se materializa en los proyectos burgueses y reformistas de todo tipo de formación de un Estado capitalista mundial con un gobierno único, etc.

Las palabras finales son divertidas. El § IX se titula: *La riqueza pública y privada internacional y la paz mundial* (pág. **225**)— ... “¿Cómo es posible suponer que la paz pueda ser quebrantada ... arriesgarse, dada la existencia de cifras tan considerables, a provocar la guerra ...? ... ¿Quién se atrevería a asumir semejante responsabilidad?” ... *

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 430. -*Ed.*

“Según nuestra estadística anterior, la suma total de los fondos estatales y de valores, franceses y extranjeros, pertenecientes a los capitalistas franceses, podría ascender a las siguientes cifras”:

137

		Miles de millones de francos	De ellos, extranjeros	
	Año: fines de	1850— 9		
		1860 — 31		
NB	página 289	1869— 33		cfr. pág. 67 de este cuaderno*
		1880— 56		
		1890— 74		
		1902— 87 hasta 90	25 hasta 27	
		1910-106 hasta 110	38 hasta40	

* Véase el presente volumen, págs. 130-131. -*Ed.*

Distribución del capital francés invertido en el extranjero, por países (pág. 290):

	Miles de millones de francos			
Rusia	10-11**	NB	España y Portugal	3-4
Inglaterra	½		Estados Unidos y Canadá	2-3
Bélgica y Holanda	½		Egipto y Suez	3-4
Alemania	½		Argentina, Brasil y México	4-5
Turquía y Servia	2-2 ½		China y Japón	1-2
Bulgaria, Rumania y Grecia	2-3		Túnez y colonias francesas	2-3
Austria-Hungría	2-2 ½			
Italia	1-1 ½			
Suiza	½		Σ (mío) =	34-43 ½

** Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 379. -*Ed.*

TAYLOR. DIRECCION DE EMPRESAS

Frederick W. Taylor. “Dirección de empresas" (*Shop menagement*) (traducción y **agregados** de **Wallichs**). 2 edición. Berlín, 1912.

Wallichs visitó a Norteamérica en 1911.Un ejemplo “de acería de Bethlehem” (pág. 17):

	ahora	*antes*
Costo total del porte de 924.000 toneladas	130.000	280.000 marcos
Costo por tonelada	0,139	0,304 »
Salario de un obrero	7,80	4,89 »
Toneladas portadas por obrero	57	¡¡¡16 toneladas!!!

138

Otro ejemplo (en marcos) (pág. 32):

	antes	*ahora*
Jornal	10,0	14,50
Gastos de mantenimiento de la máquina	14,0	14,00
Total de gastos diarios	24,00	28,50
Costo	: 5	:10
por pieza	= 4,80 {piezas por día}=	2,85-

“Hay que tener en cuenta que al principio deberá esperarse cierta resistencia, en particular de parte del sector atrasado de los obreros, quienes siempre tratarán de impedir, por medios capciosos, que la gente que trabaja a destajo alcance el máximo de productividad” (28). sic!!

... “la dura transición del lento ritmo de los métodos habituales de trabajo a la producción rápida que caracteriza a una buena dirección del taller” (29) ...

pág. 9: “El objetivo principal del trabajo lento sistemático es que la dirección del taller ignore la posible productividad de máquinas y obreros.

“Esta técnica de la lentitud artificial es tan corriente que en las grandes fábricas con sistemas habituales de salario será difícil encontrar un obrero competente que no haya pasado una buena parte de su tiempo en idear algún método que le permita trabajar con la mayor lentitud posible y, a la par, hacer creer a su patrono que trabaja aplicadamente” (9) ...

“El autor impuso su método desde 1883 en las más diversas industrias de Estados Unidos, y jamás tuvo que enfrentar una huelga. Piensa que, con este sistema, las huelgas son inevitables silo si la mayoría de los obreros pertenecen a un sindicato cuyos estatutos son tan rigurosos que no permiten a sus afiliados trabajar sino ajustándose a las condiciones fijadas por el sindicato” (25) ... !!

Otro ejemplo (pág. 33 y sigs.). Las muchachas comprobaban por *el tacto* las bolitas (pulidas, de acero) y las desechaban como imperfectas si descubrían rugosidades, etc.

139

Se implantó la observación, el control, el “cronometraje”, fueron elegidas las mejores trabajadoras, etc., etc. “Resultó que hasta entonces una parte muy considerable del tiempo lo pasaban charlando, sin hacer nada. Como primera providencia se puso aparte a las muchachas más negligentes que, si no se enmendaban, eran despedidas" (35) ...

(pág. 35)	*antes*	*ahora*
Resultado: número de muchachas	120	35
salario semanal	15-19 marees	27-35 marcos
jornada	10 ½ horas	8 ½ horas
calidad del trabajo	100%	158%

“Sistema de funciones” de **los contramaestres**:

I) *en taller*

1.Contramaestres organizadores del trabajo (el propio trabajo)
2.Contramaestres que regulan la velocidad del trabajo
3.Controladores (verificadores)
4.Contramaestres supervisores del orden general y de las reparaciones (orden).

II) *en las oficinas*

1.Distribuidores del trabajo (distribución)
2.Repartidores (reparto de las tareas)
3.Fijadores de normas y tasas
4.Supervisores del orden general (supervisión general).

Es equivocado el criterio de que la fábrica trabaja mejor cuanto menor es el número de trabajadores “improductivos” (productivos = trabajo físico; “improductivos” = inspectores, etc., contramaestres, etc.). NB

Al contrario.

pág. 50 (§ 133 (281-3)). Mejores fábricas: 1 “improductivo” por cada 6-7 productivos. Peores: 1 “improductivo” por 11 productivos.

140

pág. 63.En la **excelente** Tabor Manufacturing Company (cerca de 100 obreros; hacen herramientas y máquinas de fundición) **Wallichs** se encontró con 1 empleado ¡¡¡por cada *3* obreros!!!

pág. 67. Condiciones para la “reforma” ((tiempo para ella *¡¡2-4* años!!)) ... “reclutar personal obrero exclusivamente de productividad superior, con deseo de trabajar esforzadamente por un salario elevado” ...

... “que por lo menos se duplique el número de contramaestres y empleados supervisores ’” ... (67) ... .

((¡¡informes escritos, por lo menos en forma de fichas *impresas,* por *cada* obrero!! ¡¡no hablemos de los contramaestres!!))

... “a pesar de esto, será preciso que pase largo tiempo hasta que (la gente) aprenda a trabajar con tenacidad, aprovechando cada minuto, y muchos se retirarán: los que, con todos sus buenos deseos, no puedan habituarse” (69). NB

... “la posibilidad de llegar a contramaestre u oficial es ahora mucho mayor, ya que en las nuevas condiciones se requiere mayor número de ellos” (75). NB

(*se atrae* y *se soborna* a los obreros, *trasladándolos* a cualificaciones superiores)

Los estudios del cronometraje son muy difíciles. Por ejemplo, un ingeniero (Sandford E. Thompson) (pág. 81) ¡¡¡los efectuó durante **seis** años en la esfera de los trabajos de la construcción!!! ¡¡Hacía en persona las observaciones con el cronómetro y procesaba los datos con 2 ayudantes!! ((Obra, albañilería, carpintería, “hormigonado”, excavación, etc., etc.))

... “tan sólo para uno de los oficios indicados resultó un libro de 250 páginas (cuadros y texto)” ... !

Luego se estudiaron por *décimas* de segundo (pág. 84) (relojes especiales) las mínimas operaciones (dejar la pala; levantar la carretilla; trasladar la carretilla; dejar la carretilla; tomar la pala, etc., etc., etc.), se midió (metros cúbicos) las proporciones de la carretilla, *ídem* de la pala, etc., etc.

141

Para las mediciones hay que elegir a los *mejores* (91) obreros y pagarles el jornal *superior* (**prometiéndoles** aumento del mismo) ...

Otro ejemplo: revisión y limpieza de calderas. El autor encargó a un ayudante el estudio de esta cuestión. Aquél era un bisoño y no hizo *nada.* El propio autor efectuó el trabajo, vigilando el tiempo. Resultó que se pierde mucho tiempo, pues se trabaja en “posición forzada” (99). Se confeccionaron unas *"almohadillas protectoras* para los codos, las rodillas y las caderas y se hicieron herramientas especiales para determinadas operaciones”, etc., etc. (100).

“Al ser puesta en práctica por primera vez toda esta prescripción” (muchas páginas: manejo del asunto, es decir, del trabajo) “la risa fue general” ... Resultado: el costo de la revisión y limpieza de un grupo de calderas de *300 caballos de fuerza* disminuyó ¡¡¡de **250** marcos a **44**!!! | 250 y 44

Durante los diez años que el autor trabajó en la acería de Midvale no hubo huelgas. Los mejores obreros no ingresaban en los sindicatos, pues recibían mejores salarios (los más altos).

“La firma seguía la política de elevar el salario de cada obrero en el momento idóneo y de ascender a todos los que lo merecían. Se llevaba un registro pormenorizado de los aspectos buenos y malos de cada obrero, cosa que entraba en las obligaciones de los oficiales, de suerte que se pudiera ser justo con cada cual. Si en una empresa la retribución del obrero es acorde a su valor personal, el asociarse con los peor pagados no puede interesar a los mejor retribuidos” (101) ...

Mucha palabrería sobre la unidad de intereses de la clase obrera y los patronos, etc. El autor se muestra *favorable* a la imposición de multas como la mejor medida disciplinaria ... Multas en beneficio de la caja de seguro contra accidentes de trabajo ((de 5 pfennigs a 250 marcos, aplicables *también a* los empleados ¡¡y *a él mismo!!*)) ***-

142

Capítulo complementario de *Wallichs* (*Adelantos de los últimos tiempos*)*',* dice que en total hay en los EE. UU. alrededor de **60.000** obreros que trabajan conforme a los principios de las empresas reorganizadas (la dirección meditada) (109) ...

NB
Bajo el capitalismo
“*tortura* o
Kunststück”
sólo
60.000
obreros

Gilbreth la implantó en el trabajo de los albañiles y logró que el número de ladrillos colocados por cada obrero pasara de 120 a 350 por hora (109) (reduciendo el número de operaciones de 18 a 5) ...

El Congreso nombró una comisión para estudiar el sistema *Taylor* (109) ...

Sindicatos muy influyentes están contra el sistema Taylor (110) ... | ¡Por supuesto!

(Wallichs): ... “La expresión ‘dirección meditada’ no es más que una frase, cuyo contenido se formula mejor diciendo ‘actividad productiva intensiva’” (111-112) ... | ¡¡¡cierto!!!

Suplemento. Discusión. Muchos afirman que Taylor hace *“la cuenta sin* la hostelera”: las organizaciones obreras no lo permitirán (119, 116 y otras).

pág. 129: Oberlin Smith propone enseñar en las escuelas el sistema Taylor ...

Fin

SEUBERT. EL SISTEMA TAYLOR EN LA PRACTICA

Ingeniero diplomado *Rudolf Seubert. "El sistema Taylor en la práctica''*: Berlín, 1914.

El autor ha estudiado 8 meses particularmente la Tabor Manufacturing Company (Filadelfia) y promete una descripción *práctica* detallada.

143

pág. 6: “Los conocedores de las condiciones alemanas y norteamericanas reconocen sin rodeos que, en cuanto a la utilización económica de los materiales, la industria alemana se ha adelantado mucho comparada con la norteamericana, pero, contrariamente, en punto a la utilización económica de la fuerza de trabajo humana, Alemania tiene aún mucho que aprender de los Estados Unidos” (7) ... ¡característico!

El “estudio del tiempo” dice que sería mejor llamarlo “estudio de la productividad”: no sólo se controla *el tiempo,* sino que se estudian y señalan *los mejores métodos* de trabajo (9-10) ...

— “La ciencia del trabajo” (10) NB

se estudia el movimiento por medio del cinematógrafo: una posición inclinada favorece el manejo del material (sin mirar), etc., etc. “Ningún movimiento superfluo o inadecuado” (15). NB

Hay que proceder con cautela, según las costumbres *democráticas* de Norteamérica (pág. 22), para que no sea considerado como un “tormento” (22) sic!!!! NB

por lo común, el aumento de salario es de 1/3 de lo que el obrero recibe

una suma que, “en lo que respecta a su situación, lo pone ya (si es + '/») al nivel económica de un comerciante medio o de un técnico bien remunerados” (22) ... NB ¡¡aburguesa-miento!!

pág. 30: “**5 años**” requiere, “por término medio”, la reforma de Taylor. Bajo el peso de los gastos para implantar el sistema Taylor la Tabor Manufacturing Company se vio “amenazada de **quiebra**”. ¡¡

La compañía industrial Tabor fue fundada en los años 1890. En 1904 hubo una huelga (ganada en ½). Los negocios iban mal. Taylor propuso dinero si se le permitía ser el organizador (32). Convinieron.

144

5 años después: aumento de la producción en 80%

disminución de costos en 30% aumento de salarios en 25%

en 1912 45 obreros (33)

48 (¡¡sic!!!) *empleados* y *contramaestres* ((de ordinario, 1:3)) (*clerks*) (oficinistas, empleados y contramaestres)

Siguen copias de las “llaves” (abreviaturas), de formularios, de papeles, de órdenes, una infinidad de escritos, archicomplicado ... los empleados lo llaman el “talmud” (pág. 35) ...

Un empleado se ocupa *exclusivamente* de estudiar la productividad (cronometraje), lo que le permite *estudiar* bien todos los movimientos de las manos, etc., todas las operaciones y *mejorarlas*.

... “Así pues, en la Tabor Manufacturing Company casi no pasa un día sin que, mediante el estudio de la productividad, se compruebe la idoneidad de algún aspecto del trabajo y la posibilidad de mejorarlo” (107). NB

pág. 153: “Cronometraje y estudio de *los movimientos”* = lo más “interesante”, lo más “sensacional” en el sistema Taylor. NB

[Horas-horas y centésimas de hora (pág. 124). Es más cómodo.]

Dificultades de aplicación en Alemania: ... “en Alemania, la diferenciación social de las clases trabajadoras es una dificultad que no debe ser subestimada. En Alemania el que

tiene formación universitaria se dirige habitualmente en “tono imperativo” al que carece de enseñanza superior, el ingeniero al contramaestre, y lo mismo ocurre con el contramaestre al dirigirse al obrero. Bajo el sistema Taylor, en el que todos deberán sentirse colaboradores, ese tono no será ya admisible” (152) ... Llevará *años* acostumbrarse a la “promoción de obreros a los puestos de contramaestre y empleado”...

Fin

145

GILBRETH. ESTUDIO DEL MOVIMIENTO

Frank B. Gilbrelh. “Estudio del movimiento desde la perspectiva del incremento de la riqueza nacional". (*Annals of the American Academy,* 1915, mayo, pág. 96 y sigs.)

... “Se ha estudiado y estandardizado los movimientos de cada individuo, cualquier fuese el trabajo que realizara ...

... “En la colocación de ladrillos, los movimientos efectuados para colocar un ladrillo fueron reducidos de 18 a 5, con un aumento de la productividad de 120 ladrillos/hora a 350 la dril los/hora. En el embalaje de tejidos de algodón los movimientos se redujeron de 20-30 a 10-12, con el resultado de que, en vez de embalar 150 docenas de piezas de tela se embalaban 400 docenas sin aumento del cansancio. Se estudiaron los movimientos de una muchacha que etiquetaba botes de pomada para el calzado. Sin cambiar más que ligeramente sus métodos, si antes hacía 24 botes en 40 segundos, después hacía 24 en 20 segundos y con menos esfuerzo. Ese estudio contribuyó a reducir los movimientos no sólo de los hombres y mujeres de otros oficios, sino también los movimientos de médicos, enfermeras, oficinistas, en una palabra, los movimientos de los trabajadores de cada tipo de trabajo estudiado” ... (96-97).

?

Montaje (*assembly*) de máquinas trenzadoras de cordones ... “mientras que un solo hombre montaba 18 máquinas de trenzar cordones por día, ahora se hacía posible montar 66 de esas máquinas por hombre y por día, sin que aumentara el cansancio” (97) ...

El procedimiento más reciente = 1) estudio de los micromovimientos ... 2) empleo del “cronociclógrafo” (97) ...

I. Se coloca ante el obrero el “reloj que marca los micromovimientos”, y éste registra “los distintos momentos del día en cada cuadro de una película que recoge el movimiento” (98) ...

II. “El método cronociclográfico para el estudio del movimiento consiste en adosar unas lamparitas eléctricas a los dedos del operador o a cualquier otra parte de su cuerpo o del material cuya trayectoria se desea estudiar” ... (se fotografía el movimiento de la luz, su trayectoria) (98).

146

Estos estudios tienen interés para toda la sociedad ... “Un resultado característico es que cubre poco a poco la laguna entre la escuela y la fábrica. Un estudio intensivo de los movimientos demuestra que mucha más semejanza entre las ocupaciones y hasta entre los oficios, mirado desde el ángulo mecánico, que las

!!
NB

que se consideraba posible. El mundo industrial requerirá cada vez mayor número de jóvenes obreros adiestrados en la ligereza de los dedos” ... (101) ...

en las escuelas públicas hay que enseñar:

... ‘“destreza dactilar’, es decir, un entrenamiento de los músculos, mediante el cual se responda con facilidad y prontitud a las demandas de un trabajo cualificado” ...

Ahora asistimos a un “despilfarro inmenso” (102) de “investigaciones” dispersas, repetidas, etc... “Es función del Gobierno de los Estados Unidos instituir una oficina de estandarización de las ocupaciones mecánicas. Los estándares en ella fijados y reunidos serían patrimonio social, y los investigadores libres podrían, sobre su base, idear estándares nuevos” (103) ...

excelente modelo de progreso técnico en el capitalismo hacia el socialismo.

JEIDELS. RELACION DE LOS GRANOES RANGOS ALEMANES CON LA INDUSTRIA

Doctor Otto *Jeidels. Relación de los grandes bancos alemanes con la industria, con especial referencia a la industria metalúrgica.* Leipzig, 1905 ((tomo *24,* fascículo *2°* de *Schmoller’s Forschungen*)).

Fecha del prólogo: junio de 1905

147

Imposible de leer *después* de Riesser: repeticiones, material en bruto, menudencias, nil de nuevo

Esto concierne sólo al principio del libro. Por lo visto Riesser entró a saco en él. Cuando Jeidels habla de la relación con **la industria**, es más profuso, más vivo, más inteligente, más científico.

pág. 18: Ejemplo: acaparación de acciones (en 1904) de la firma Gelsenkirchner Bergverksgesellschaft para elegir a *Thyssen* como miembro del “consejo de administración” (!!)

un fenómeno habitual

pág. 57: Número de bancos(anónimos) y de banqueros particulares que participaron en las emisiones de las sociedades industriales

	banqueros	emisiones por banquero	bancos	emisiones por banco
1871/2	90	4,4	31	6,1
1899	34	2,7	16	12,4

pág. 103: Los hermanos Mannesman!) vendieron sus patentes de “tubos sin costura” por *16* millones de marcos (!). ., (1890) ...

Toda crisis (1857, 1873, 1900) conduce a la concentración, pero la de 1900 en particular:

“La crisis de 1900 se produjo cuando al lado de gigantescas empresas en las ramas principales de la industria existían todavía muchos establecimientos con una

organización anticuada, según el criterio actual, establecimientos ‘simples’” (esto es, no combinados), “que se habían elevado sobre la oleada del auge industrial. La baja de los precios y la disminución de la demanda llevaron a esas empresas ‘simples’ a una situación calamitosa que o no conocieron en absoluto las gigantescas empresas combinadas o que la conocieron sólo durante un brevísimo período.

148

Como consecuencia de esto, la crisis de 1900 determiné la concentración de la industria en proporciones incomparablemente mayores que la de 1873, la cual había efectuado también una cierta selección de las mejores empresas, aunque, dado el nivel técnico de entonces, esta selección no pudo conducir al monopolio de las empresas que habían sabido salir victoriosas de la crisis. Precisamente de ese monopolio persistente, y además en un alto grado, gozan las gigantescas empresas de las industrias siderúrgica y eléctrica actuales, gracias a su equipo técnico muy complejo, a su organización muy avanzada y a la potencia de su capital, y luego, en menor grado, también las empresas de construcción de maquinaria, de determinadas ramas de la industria metalúrgica, de las vías de comunicación, etc.” (108) ... *

NB

monopolio

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 341. -*Ed.*

pág. 111: —cuando se hizo necesario lograr la anexión de la firma *Phönix* a la *Stahlwerksverband,* la Schaffhausenscher Bankverein compró *la mayoría* de sus acciones y aseguró la adopción del acuerdo requerido.

Del mismo modo “conquistó” el *Dresdner Bank* 2 puestos en el “consejo de administración” de la siderúrgica Königsund Laurahütte (hace 4 años) y llevó a cabo lo que quería ...

El papel de los consejos de administración es muy amplio (en la práctica puede ser = *dirección*) ...

... “Los puestos en los consejos de supervisión son confiados voluntariamente a personalidades de renombre, así como a antiguos funciona— (¡sencillo!) ríos del Estado, los cuates pueden facilitar en grado considerable las relaciones con las autoridades” ... ** (149).

sic!
(¡sencillo!)

** Ibídem, pág. 354. -*Ed.*

“En el ‘consejo de supervisión’ de un banco importante hallamos generalmente ... a algún miembro del Parlamento o del Ayuntamiento de Berlín” (152) ... ***

¡la historia de siempre!

*** Ibídem. -*Ed.*

149

155 (in fine) ... “Pero los casos citados” (se cita una serie de “**nombres**”: Dernburg. director del Darmstádter Bank; Gwinner, director del Deutsche Bank) “demuestran claramente que los grandes industriales están principalmente en el consejo de administración de las sociedades de la misma rama o de la misma región, mientras los directores de los grandes bancos, por el contrario, están en la dirección de las más diversas empresas” ...

1. El director de la *Schaffhausenscher Bankverein* está en los “consejos de administración” de *¡¡33* sociedades!! (pág. 155).

pág. 150: ejemplo de *35* puestos en los consejos de administración que están en las mismas manos.

pág. 156: ... “Paralelamente a este ensanchamiento del campo de acción de grandes industriales y al hecho de que se confíe a los directores de bancos de provincias únicamente la administración de una zona industrial determinada, se produce cierto aumento de la especialización entre los directores de los grandes bancos por ramas de la economía. Tal especialización es concebible, en general, únicamente en el caso de que toda la empresa bancaria, y particularmente sus relaciones industriales, tengan grandes proporciones.

Esta división del trabajo se efectúa en dos sentidos: de una parte, las relaciones con la industria en su conjunto se confían, como ocupación especial, a uno de los directores; de otra parte, cada director se encarga del control de empresas sueltas o de grupos de empresas que son afines por su producción o por sus intereses. La especialidad de uno es la industria alemana, otras veces sólo la de Alemania Occidental, la de otros, las relaciones con otros Estados y con las industrias del extranjero, los informes sobre los industriales, etc., sobre los negocios bursátiles, etc. Además de esto, cada uno de los directores de banco queda a menudo encargado de una zona o de una rama especial de industria; uno trabaja principalmente en los consejos de administración de sociedades eléctricas; otro, en plantas químicas, centrales azucareros o cervecerías; el tercero, en un cierto número de empresas sueltas y, paralelamente, en sociedades no industriales, por ejemplo, en el consejo de supervisión de sociedades de seguros. Demostrar esto con el ejemplo de algunos directores de bancos berlineses nos adentraría demasiado en la esfera de lo personal. En pocas palabras, es indudable que en los grandes bancos, a medida que aumentan el volumen y la variedad de sus Operaciones, se establece una división del trabajo cada vez mayor entre los directores, con el fin (que consiguen) de elevarlos un poco, por decirlo así, por encima de los negocios puramente bancarios, de habituarlos a enjuiciar los asuntos, para orientarse mejor en los problemas generales de la industria y en los problemas especiales de sus diversas ramas, con el fin de prepararlos para su actividad en el sector industrial de la esfera de influencia del banco.

“supervisión” de la economía social

NB

Este sistema de los bancos lo completa la tendencia a elegir para sus consejos de supervisión o a los consejos de los bancos subordinados a gente que conozca bien la industria, a patronos, a antiguos funcionarios, particularmente los que proceden de los departamentos de ferrocarriles o de minas*, de los cuales quieren no tanto relaciones con las empresas industriales como consejos periciales, consejos que se basen menos en una educación académica que en muchos años de experiencia técnica, práctica y humana” ... (157) ...

“sistema”

* V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 355-357. -*Ed.*

151

... “Pero cuando un director de banco es miembro de un consejo de administración no sólo posee la ventaja de estar interesado en cumplir con escrupulosidad su cargo en virtud de su responsabilidad ante el banco, sino que también es la persona mejor informada acerca de la situación del mercado, y puede hacer que su gran aparato de empleados cumpla las tareas técnicas y comerciales señaladas por el consejo de administración.

NB

El hecho de estar informado sobre muchas saciedades le facilita el juicio sobre algunas de ellas y lo previene contra la sobrevaloración que se observa con frecuencia cuando un particular es miembro del consejo de administración de una sola sociedad” (157-158).

visión del “conjunto”

A fines de 1903 la representación de los grandes bancos alemanes en los **CONSEJOS DE ADMINISTRACION** de las sociedades industriales era como sigue (págs. 161-162)*.

	Deutsche Bank	Discontogesellschage	Darmstädter Bank	Dresdner Bank	Schaffhausenscher Bankverein	Berliner Handelsgesellschaft	Total (mío) para 6 grandes bancos	
Por medio de los directores	101	31	51	53	68	40		344
Por medio de los miembros propios de los consejos de administración	120	61	50	80	62	34		407
Total	221	92	101	133	130	74		751
Por medio del presidente o por más de dos miembros del cons. de adm.	98	43	36	41	38	33	1.040	289

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 354. -*Ed.*

152

¿copiado de Riesser? Cfr. págs. 170-171: miembros de los consejos de administración por *ramas de la industria* ... págs. 137 y 139: emisiones industriales

... “La naturaleza universal de las operaciones bancarias en la industria, como ha sido descrita hasta aquí, la posibilidad y la necesidad para un gran banco de aprovechar sistemáticamente las operaciones comerciales regulares, la concesión de crédito industrial, las emisiones, la representación en los consejos de administración como medio para establecer relaciones estrechas y duraderas con las empresas industriales: todo esto teje en torno del banco y de la empresa industrial una red tan tupida, que la lucha competitiva por una operación aislada con estas empresas queda con frecuencia —y para largo tiempo, en algunos casos— descartada” (163).

“naturaleza universal”

“una tupida red”

“Como resultado del examen de las relaciones industriales en su conjunto obtenemos el carácter universal de los establecimientos financieros que trabajan para la industria. En oposición a otras formas de bancos, en oposición a las demandas, formuladas a veces en las publicaciones, de que los bancos deben especializarse en una esfera determinada de negocios o en una rama industrial determinada a fin de pisar terreno firme, los grandes bancos tienden a hacer que sus relaciones con los establecimientos industriales sean lo más variadas posible, tanto desde el punto de vista del lugar como del género de la producción; procuran eliminar la distribución desigual del capital entre

“carácter universal”

“en oposición (a tiempos anteriores)

las distintas zonas o ramas de la industria, desigualdad que halla su explicación en la historia de los distintos establecimientos*.

153 * Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 356. -*Ed.*

A la par con ello se desarrolla también la tendencia a basar los nexos industriales en vinculaciones prolongadas y regulares en el terreno de los negocios, a darles expresión y ofrecerles la posibilidad de que se amplíen y profundicen mediante un ramificado sistema de desempeño de cargos en los consejos de administración; en comparación con estas dos esferas de influencia, la emisión de valores es relativamente menos importante para las vinculaciones de los grandes bancos con la industria.

Una tendencia consiste en convertir las relaciones con la industria en fenómeno de orden general; la otra, en hacerlas sólidas e intensivas; ambas están logradas en los seis grandes bancos no de un modo completo, pero ya en proporciones considerables y en un grado igual” (180) ... *

‘‘tendencia’’

* Ibídem, págs. 356-357. -*Ed.*

“Las relaciones entre las empresas industriales con su nuevo contenido, sus nuevas formas y sus nuevos órganos, es decir, los grandes bancos organizados de un modo a la vez centralizado y descentralizado, no se forman, como fenómeno característico de la economía nacional, antes del último decenio del siglo XIX; en cierto sentido puede incluso tomarse como punto de partida el año 1897, con sus grandes “fusiones” de empresas que implantaron por vez primera la nueva forma de organización descentralizada en razón de la política industrial de los bancos. Este punto de partida se puede tal vez llevar incluso a un período más reciente, pues sólo la crisis de 1900 aceleró en proporciones gigantescas el proceso de concentración tanto de la industria como de la banca, consolidó dicho proceso, convirtió por primera vez las relaciones con la industria en verdadero monopolio de los grandes bancos y dio a dichas relaciones un carácter incomparablemente más estrecho y más intenso” (181) ... *

las “nuevas” relaciones industriales con los bancos “no antes del último decenio del siglo XIX”

1897

crisis (1900)

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 359. -*Ed.*

154

... “La súbita concentración en la industria minera del Rin y Westfalia, la formación de la Unión de Acerías, la fusión de las grandes compañías eléctricas, etc., aceleraron considerablemente, sin duda alguna, la solución práctica del problema de las vinculaciones entre los bancos y la industria” (182) ...

después de la crisis de 1900 (depresión)

... “el empresarialismo industrial moderno ha llevad» a los bancos a esferas completamente nuevas de la vida económica ... hasta cierto punto el banco se traslada de una esfera que, fundamentalmente, consiste en la actividad de intermediario, a la esfera de la producción industrial... ...

De este modo” (a través del nexo con la industria) “los grandes bancos entran en contacto no sólo con las tendencias de desarrollo de empresas sueltas, sino también con las vinculaciones entre distintas empresas de una industria y entre las diferentes industrias” (183) ...

NB

“El que haya observado durante los últimos años los cambios de directores y miembros de los consejos de supervisión de los grandes bancos, no habrá podido dejar de darse cuenta de que el poder pasa paulatinamente a manos de quienes consideran que el fin necesario y cada vez más vital de los grandes bancos consiste en intervenir activamente en el desenvolvimiento general de la industria; entre ellos y los viejos directores de los bancos se producen con tal motivo divergencias en el terreno profesional y, a menudo, en el terreno personal. Se trata, en el fondo, de saber si no perjudica a los bancos, en su calidad de instituciones de crédito, esa injerencia en el proceso industrial de la producción, si no se sacrifican los principios firmes y el beneficio seguro a una actividad que no tiene nada de común con el papel de intermediario para la concesión de créditos y que coloca a los bancos en un terreno en el que se hallan todavía más expuestos que antes al dominio ciego de la coyuntura industrial. Así afirman muchos de los viejos directores de bancos, mientras que la mayoría de los jóvenes considera la intervención activa en los problemas de la industria una necesidad semejante a la que hizo nacer, junto con la gran industria moderna, a los grandes bancos y a la banca industrial moderna.

NB

En lo único en que están de acuerdo las dos partes es en que no existen principios firmes ni fines concretos para la nueva actividad de los grandes bancos” ... (184) ... *

paso...
¿a qué?

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 358. *-Ed.*

155

“Las operaciones bancadas con el extranjero y en el extranjero se dividen en tres partes, cada una de las cuales corresponde a determinada fase de desarrollo: pagos internacionales, aceptación de préstamos extranjeros y participación en empresas industriales en el extranjero ... cada una ... ha dejado su impronta, en determinado período, sobre la política exterior de los grandes bancos alemanes.

1
2
3

... “Acerca de la significación de los préstamos para la industria nacional, hace diez años que un dirigente de la Sociedad de Descuento, que se especializa en operaciones con el extranjero, hizo la siguiente declaración ante una comisión investigadora de la Bolsa (*Actas de la Comisión Investigadora de la Bolsa,* pág. 371, declaraciones de Russel):

‘Consideraría como sumamente perjudicial que ... la colocación de préstamos extranjeros en Alemania no se confiara al capital alemán y a los bancos alemanes, sino a extranjeros. Justamente para evitarlo, el Ministerio del Exterior se ha interesado tan vivamente —y a mi juicio con toda razón— en que tengamos oficinas comerciales, sucursales bancarias y relaciones en el extranjero. Pues sólo gracias a estas relaciones es posible encontrar el trabajo deseado para la industria alemana en el extranjero.

NB

NB

156

... ‘La queja general de nuestra industria exportadora es justamente que Alemania está muy a la zaga de Londres en el mercado de los grandes negocios. Casi todos los pedidos se concentran en Londres, este gran mercado del mundo, y sólo nuestra vinculación más estrecha con algunas firmas extranjeras origina relaciones comerciales y trabajo permanente para la industria’” (186-187) ...

NB
“pedidos”

... “En tanto que los grandes bancos alemanes se ocupan directamente de empresas industriales extranjeras, hay que distinguir

2 fases

una vez más dos fases de desarrollo radicalmente distintas tanto en general como en el tiempo.

La primera, con referencia a la historia, coincide más o menos con el período de prosperidad de los préstamos extranjeros y por ello concierne a años distintos, según los países: los años 70 y 80 pueden juzgarse como años de prosperidad de *las construcciones ferroviarias extranjeras*" ... (187) ...

ferrocarriles

Dos subtipos (“polos opuestos”): ferrocarriles *rumanos* y participación en los ferrocarriles *norteamericanos.*

“Esta primera etapa se caracteriza por el estrecho vínculo de la actividad en la industria extranjera con los empréstitos, si bien la industria nacional, como suministradora, puede obtener con ello alguna ventaja. La iniciativa de los bancos es fuerte y decisiva, pero sólo indirectamente se ocupa en la industria, ya que la atención principal de los bancos se centra en la colocación lucrativa de capital en valores extranjeros. Esto presupone una situación en la que la industria nacional no esté todavía tan concentrada y, al mismo tiempo, no tenga tanta capacidad de expansión como viene sucediendo a partir de los años 90.

a partir de 1890

157

En la segunda fase, por el contrario, los empréstitos extranjeros son por su importancia secundarios para la actividad bancaria, en tanto que aumenta el interés de los grandes bancos por la industria extranjera, hallándose en menor dependencia de otras vinculaciones financieras con el país dado. La organización de sociedades industriales en otros países por parte de los grandes bancos o con su aporte, es un hecho cada vez más frecuente, al tiempo que en las operaciones extranjeras se asiste a una estrecha colaboración de los grandes bancos con la industria nacional” (188) ...

2ª fase

...“Mientras que éstas (las empresas nacionales), en su penetración en el extranjero, dependen mucho más de los bancos que en sus fábricas nacionales ... por el contrario” (a diferencia de su propio país), “en el extranjero el banco se siente como en su casa, tiene sus sucursales, domina en los pagos internacionales, quizá tiene ciertas relaciones con el Gobierno del país mediante la organización de emisiones de empréstitos” (189) ...

“Podemos distinguir cuatro formas de participación de bancos en empresas industriales extranjeras: 1. Fundación de sucursales o empresas filiales para la industria nacional ...

4 formas

158

... “2. Fundación ... de algunas empresas extranjeras que sólo mantienen débiles vinculaciones con la industria nacional o no mantienen vinculación alguna ... Pero en rigor, el caso característico lo ofrecen las novísimas iniciativas ferroviarias *exóticas* y las empresas de Asia Oriental de los grandes bancos que participan conjuntamente en el Deutsche-Asiatische Bank” ...

Esto es ya *un “eslabón en la conquista* de *una región económica*'' (19t).

la cursiva es mía

(Bagdad, —China, etc., colonias)

... “3. El tercer grupo lo forman los intentos de los grandes bancos de asegurarse un lugar en una industria en el extranjero mediante la fundación de empresas propias, y en

muchos casos también mediante la simple participación en las existentes” ... (191) participación en *las sociedades mineras* sudafricanas (Deutsche Bank desde 1894, etc.).

4 .... “el mundo bancario alemán ha intentado asimismo asegurarse para él o para el capital alemán que le respalda la explotación en exclusiva de alguna rama de la industria en el extranjero” (192) ... por ejemplo, los esfuerzos “para organizar bajo su hegemonía una parte de la industria del *petróleo,* centrándose en la rumana” ...

crea una industria “propia”

... “El mercado mundial del petróleo se halla todavía repartido entre dos grandes grupos financieros: el trust norteamericano del petróleo Standard Oil C°, de Rockefeller, y los dueños del petróleo ruso de Bakú, es decir, Rothschild y Nobel. Ambos grupos están íntimamente ligados entre sí, pero su situación monopolista se halla amenazada hace ya algunos años por cinco enemigos” (193):

reparto del mundo

(1) el agotamiento de los yacimientos petrolíferos norteamericanos

(2) la firma Mantáshev y Cía. de Bakú

x (3) los yacimientos petrolíferos de Austria

x (4) ídem de Rumania

x (5) los yacimientos petrolíferos de ultramar, particularmente en las colonias *holandesas* (el potentado *Samuel* y la casa *Shell* Transport and Trading Company)*.

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 358. *-Ed.*

x = participación del *Deutsche Bank* y otros bancos alemanes.

... “La fuerza motriz de la actividad de los bancos en el extranjero no es el fervor nacional, sino la necesidad —cada vez más imperiosa en determinada etapa del desarrollo capitalista moderno— de crear en el exterior un terreno favorable para la inversión del capital alemán libre” (197) ...

una verdad elemental

“Un papel similar” (la ayuda a las empresas industriales) “cumplen los bancos al crear sociedades de investigación técnica, cuyos resultados deben beneficiar a las empresas industriales amigas. Tales son, por ejemplo, la Sociedad de estudio de los ferrocarriles eléctricos rápidos, la Oficina Central de investigaciones científicas y técnicas, fundada por el consorcio Loewe, y la Oficina Central de minería, saciedad limitada, en Francfort del Meno, la cual es financiada tanto por los grandes industriales como por los bancos más importantes” (210-211)*.

papel técnico de los grandes bancos (capital financiero)

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 358. *-Ed.*

En ocasiones los bancos *acercan* a diversas empresas industriales (lo que conduce unas veces al cártel, otras contribuye a la especialización, etc.) ...

160

... “En cierta medida el banco encarna aquí la vinculación interna entre un gran número de empresas, que surge del desarrollo de la gran industria, representa la comunidad de intereses, que existe entre ellas” (215) ...

banco = “vinculación interna” entre empresas

... “¡Qué múltiple oportunidad de dar trabajo a las fábricas amigas ofrece al *Deutsche Bank* una empresa como el ferrocarril de Bagdad!” (217) ...

NB

“Aunque haya sido ‘eventual’ hasta ahora el acercamiento de distintas empresas y ramas industriales por los bancos mediante el otorgamiento, si se presentaba el caso, de pedidos, ello es, empero, un síntoma importante de que, con el incremento de la gran producción industrial, los lazos se tornan más numerosos y cada vez más complicados y vastos. Los nexos y la interdependencia de diversas industrias y empresas encuentran en los grandes bancos un órgano que les da expresión, y convierten cada vez más su nexo soterrado en una efectiva colaboración” (219) ...

NB aumento de los lazos

Se oyen quejas sobre *el “terrorismo"* de los bancos —(219-220)— *obligan* (a cambio de pedidos, etc.) a concertar negocios con una firma determinada (220).

((!!

En la industria de la electricidad, la crisis (1900, por lo visto) desempeñó un papel especial y los bancos aceleraron, intensificaron la ruina de las empresas relativamente pequeñas, su absorción por las grandes (págs. 230-232) ... . “Los bancos negaron el apoyo precisamente a las empresas que más necesidad tenían de él, provocando con ello en un principio el ascenso vertiginoso y, después, el crac irreparable de las sociedades que no estaban suficientemente ligadas con ellos” (232)*.

los bancos y el crac de las empresas

* Véase V I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. *383.* -*Ed.*

161

[los detalles sobre la industria eléctrica carecen de interés. Cfr. *más recientes* en *Die Neue Zeit*]

NB

El grupo Loewe.

En 1869 fue fundada la fábrica de máquinas de coser Loewe; se le sumó la producción de armas, luego (años 70 y 80), la de cañones, calderas, etc., etc., más tarde la industria eléctrica, las sociedades filiales, etc. [la descripción de Jeidels no es muy afortunada].

En el § sobre las relaciones de los grandes bancos con los cárteles (253-258), el autor “se desparrama” un poco, se dispersa. Distingue 4 formas: *1*) indiferencia (hacia los cárteles poco importantes); *2*) “indudable interés” (254) por los cárteles como el de la industria *hullera* (por los cárteles que son *“vitales”* para la industria dada);

3) “concurso” al cártel, por ejemplo, del acero;

(4) “relaciones” estrictamente “bancarias”; por ejemplo, la organización de una “oficina sindical” en la *Schaffhausenscher Bankverein* (1899) ...

¿en qué se diferencia del núm. 2?

¿un “interés” no “indudable”?

258-265: descripción de la concentración en la industria *hullera* (Thyssen y otros). Ver mejor y más reciente en Werner, de *Die Neue Zeit,* 1913, en otro cuaderno*.

* Véase el cuaderno “a”, págs. 7-9 del presente volumen. -*Ed.*

265 y sigs.: industria *eléctrica* (ver *Die Neue Zeit***). “El principio supremo de los bancos es, ante todo, el

** Véase el presente volumen, pág. 345. -*Ed.*

fomento *consciente* de la concentración, a la que ya contribuían antes de modo indirecto mediante el apoyo financiero a las empresas prósperas” (268) ...

“La transformación de la política industrial de los grandes bancos, que deja de ser la política de una institución crediticia para convertirse en política de concentración industrial, pone al descubierto una triple contradicción en el desarrollo de la moderna banca” (268) ...

“transformación”

162

1) ... “El hecho de la eliminación progresiva de la competencia entre los grandes bancos” (269) ...

2) La “descentralización” de los bancos (sucursales locales y vínculos con los bancos provinciales) conduce a una “creciente fusión de capitales, que une al banco y a la industria en un todo único” ...

3) ... “la creciente concentración significa una organización más encarrilada a un fin” ... (270).

“Mediante la expansión de la combinación productiva, cuyas distintas tendencias se observan en la industria eléctrica y en la gran industria metalúrgica, la esfera de esta producción dirigida conscientemente puede ser ampliada de modo considerable, y en este movimiento indudable son los grandes bancos un factor importante” (270) ...

La tendencia es proteger especialmente la industria *pesada* (carbón y hierro) en detrimento de las demás ...

“El empeño de los grandes bancos en concentrar y encarrilar la industria hacia un fin es contradictorio cuando se limita a determinadas ramas de la industria y de tal modo provoca en las demás ramas de la industria una falta mayor aún de coordinación” (271)*. NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 340. *-Ed.*

Fin

STILLICH Y LA ECONOMIA MUNDIAL

SUELTO

Dr. Oskar *Stillich. Estudios de economía política sobre la gran empresa industrial.*

Tomo I. *La industria del hierro y del acero.* Berlín, 1904.II. *La industria de la hulla.* Leipzig, 1906.

163

Del repaso se desprende que es *una descripción de algunas* grandes empresas (*técnica,* **comercial**, en parte de la situación de los obreros).

{ Sólo sobre algunas empresas. Ni resúmenes, ni siquiera conclusiones ... }}

De la literatura mencionada, tener en cuenta la referencia a *J. Germán. “La calificación de los obreros fabriles",* en *Die Neue Zeit,* año *21,* tomo II, núm. 30

((sobre el desplazamiento de los obreros no cualificados por las máquinas y el mayor papel de *los cualificados* con el empleo de máquinas)) NB

“La Economía Mundial"— Anuario y libro de lectura.

Editado por Ernst von *Halle*.

Año de publicación I. 1906

II. 1907

III. 1908

Cada tomo consta de 3 partes: 1) Panoramas Internacionales; 2) Alemania; 3) Otros países.

Los panoramas son *peores* que los de Neumann-Spallart, pues en su mayor parte carecen de resúmenes, tienen sólo datos por países.

Fragmentario, incompleto, no resumido. Sin datos por años (*casi* ninguno). Util, quizá, para alguna información suelta.

No hay nada absolutamente del interés científico que, en parte, manifiesta Calwer en su *Introducción,* por el análisis de *los nexos* de la economía mundial en **conjunto**; sólo materia prima estadística.

EXTRACTOS DE LA REVISTA DIE BANK

"Die Bank", 1912, 2.

"El monopolio del petróleo del señor von Gwinner" (1032—) (Dr. Félix Pinner).

164

El 15. III. 1911 el Reichstag aprobó casi por unanimidad la solicitud de un monopolio del petróleo. El Gobierno se agarró a este proyecto "popular" (1032). Resultó que los bancos ... "no pudieron ponerse de acuerdo sobre el reparto del botín" (1033). *¡¡En pro* sólo estuvo el **Deutsche Bank**!! Los otros (encabezados por la *Discontogesellschaft)* se opusieron, *en parte* porque consideraban excesivo el botín del *Deutsche Bank**.*

cfr. pág. 13 aquí*

* Véase el presente volumen, págs. 67-69. -*Ed.*

** Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 386-387. -*Ed.*

La lucha entre los bancos es provechosa: "Sólo cuando las partes interesadas se desenmascararon entre sí —y lo hicieron a fondo, con maestría y profundo conocimiento de los puntos débiles mutuos— fue posible ver claro el asunto" (1034) ...

sic!

Los consumidores temen los precios fabulosos ("colosales", 1034). La *Standard Oil Company* ha prestado servicios *excelentes* al consumidor.

La única manera de combatir el Trust del Petróleo es mediante *un monopolio de la electricidad,* convirtiendo fuerza hidráulica en electricidad barata. Pero no tendremos *monopolio de la electricidad* sino cuando sea beneficioso para los productores.

"Y el monopolio de la electricidad vendrá cuando lo necesiten *los productores',* cuando nos hallemos en vísperas de otra gran quiebra, esta vez en la industria eléctrica, y cuando no puedan ya funcionar con beneficio las gigantescas y costosas centrales eléctricas que ahora están construyendo en todas partes los 'consorcios' privados de la industria eléctrica, y para las cuales dichos 'consorcios' obtienen ya ahora algunos monopolios de los municipios, de los Estados, etc. Entonces será necesario poner en marcha las fuerzas hidráulicas; pero no será posible convertirlas en electricidad barata por cuenta del Estado, sino que será preciso entregarlas también a un 'monopolio privado sometido al control del Estado', pues la industria privada ha concertado ya bastantes transacciones y estipulado grandes beneficios por sus costosas empresas a vapor, lo que impondrá un fuerte gravamen sobre la renta del suelo para un monopolio eléctrico administrado por el Estado y alimentado por fuentes de energía hidráulica. Así ocurrió con el monopolio de la potasa, así sucede con el monopolio del petróleo, así será con el monopolio de la

NB

Sic!

!!

electricidad. Es hora ya de que nuestros socialistas de Estado, que se dejan deslumbrar por principios brillantes, comprendan, por fin, que en Alemania los monopolios no se han propuesto nunca ni se planteaban proporcionar beneficios a *los consumidores* o, por lo menos, poner a disposición del *Estado* una parte de los beneficios patronales, sino que han servido únicamente para *sanear a costa del Estado la industria privada puesta casi al borde de la bancarrota” ** (1036, Cursiva del autor).

NB
NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 387-388 —*Ed.*

El Deutsche Bank fue denotado por la Standard Oil Company, en 1907 concertó con ésta (a la fuerza) un acuerdo muy desventajoso, por el cual la Standard Oil Company pudo comprar a bajo precio en 1912 los yacimientos petrolíferos del Deutsche Bank.

¡¡Y en esas, el Deutsche Bank “se puso en marcha” para crear el monopolio!!

hay un cuadro de “entrelazamientos” de los “consorcios” del petróleo

Al Deutsche Bank se enfrentaba la *Discontogesellschaft* (con su Deutsche Erdöl Aktiengesellschaft), que cautelosamente procedió a buscar un acuerdo con la *Standard Oil Company.*

166

{ Bancos coloniales } *Die Bank,* 1912, 2, pág. 695:
Estadística de los bancos ingleses por acciones (Inglaterra y Gales)

				mill. de lib. est.	
1890-114 bancos (por acciones) con *2.203* sucursales. Depósitos *368*					
1911-44	»	*» 5.417*	*»*	*» 749*	NB
		En Escocia			
1890-10	»	» 975	»		
1911-9	»	» 1.227	»		
		En Irlanda			
1890-9	»	» 456			
1911-9	»	» 739	»		
		Bancos *coloniales*			
1890-30	»	» *1.742*	»		
1911-38	»	» *3.645*	»		NB

Die Bank, 1912, 2 (629 y sigs.). “**Estrategia petrolera**” de Félix *Pinner*:

por una parte, los alemanes (Discontogesellschaft y *Erdöl* Aktiengesellschaft) quieren unir a Rumania (y Rusia) contra la Standard Oil Company;

por otra, la *Standard Oil Company* fundó una sociedad (la Niederlandische Kolonial Petroleum Maatschappy) en la *propia* Holanda, acaparando los yacimientos (y las concesiones) en las Indias Holandesas-un golpe a su enemigo principal: *el trust anglo-holandés* Shell (Koninklijke Shell), etc.

NB
reparto del mundo por los trusts petroleros

167

Lucha por el reparto del mundo. *El reparto del mundo, pág. 630.*

Para el trust anglo-holandés: Asia.

Para la Standard Oil Company: el resto del mundo.

La Standard Oil Company quiere apoderarse de *todo.*

Los alemanes quieren (+ Rumania + Holanda + ¿¿Rusia??) resguardarse.

Die Bank, 1912, 1.

“**El patriotismo de los trusts**” de L. Eschwege: ¡Se ha constituido en Alemania un trust para acaparar las distribuidoras de películas! (La casa Pathé (París) produce diariamente *30.000* metros de película, a 1 marco el metro. Los cines del mundo, globalmente, dan un ingreso de unos ¡¡**mil millones** de marcos anuales!!) (págs. 216-7). Esta industria atrasada en Alemania, está particularmente desarrollada en Francia. En Alemania, unas 40 agencias distribuidoras acaparan las películas y las ‘‘arriendan” a los propietarios de los cines. (Se ha constituido un trust, el Deutsche Filmindustrie Aktiengesellschaft = Fiag, encabezado por el diputado nacional-liberal Paasche. Capital = 5 millones de marcos, “buena parte” de ellos evidentemente destinada a emplear como “beneficio de fundadores”) ... Se está lanzando un monopolio. ¿¿Se logrará??

¡¡El trust del cine!!

Die Bank, 1912, 1 (pág. 223 y sigs.), breve artículo de *A. Lansburgh. “Los negocios financieros del trust de los príncipes'’’*

168

(así se conoce en la Bolsa el “negocio” del príncipe Fürstenberg y del príncipe Hohenlohe, acaudalados financieros). Invirtieron millones propios y del *Deutsche Bank* en la firma (inmobiliaria) Boswau y Knauer. Esta firma captó hasta *100 millones* de marcos (!! pág. 229), se embarcó en un mentón de arriesgadas empresas y *quebró.*

El *Deutsche Bank* perdió cerca de 12 millones, Fürstenberg cerca de 8 millones (pág. 226), *cubriendo y ocultando* (pág. 226) las verdaderas proporciones del desastre. El autor, muy indignado, dice: “A todo nuestro desarrollo económico le es inherente algo del veneno de Knauer” (230) ... “El principio que les guiaba (a Boswau y Knauer) en su trabajo apenas difiere de aquel al que deben sus éxitos los dos consorcios eléctricos alemanes más grandes” (228) ... *

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 371. *-Ed.*

¡¡¡el verdadero rostro del *Deutsche Bank!!!*

y sic!! “consorcios eléctricos”

Si Boswau y Knauer hubieran podido zafarse cargando el riesgo en terceras personas, a estas horas todos los elogiarían, ¡y centenares y centenares se habrían arruinado!

Die Bank, 1912, 1.

L. Eschwege. *“Moralización del capitalismo"* (pág. 12-). Las elecciones al Reichstag. La lucha entre conservadores y demócratas. “Cuando aún se discute si debe gobernar el pueblo o la burocracia, hace ya mucho que se dictaminó en favor de una tercera fuerza: la plutocracia” (12) ... “la libertad política se torna frase hueca en un Estado donde las fuentes económicas de la riqueza se han convertido en monopolio de unos cuantos superhombres” (12). Se moraliza al capitalismo: ¡¡se designa para los consejos de administración a miembros de los zemstvosl! (municipalidades, distritos, etc.). Por ejemplo, en la sociedad anónima Tempelhofer Feld —¡¡un asunto turbio!!, “hipocresía mezquina'’ (15)— estos delegados también reciben una gratificación proporcional, etc., etc. Resulta una “situación intrínsecamente deshonesta” (16) ... los funcionarios hacen “causa común con la plutocracia” (19) ...

169

“Inversiones extranjeras de capital en **Canadá**”, pág. 32 y sigs.

Inglesas	> 2.000 millones de dólares
Norteamericanas	420
Francesas	80
Alemanas	32
Belgas Holandesas	11,5

123

L. Eschwege. Historia de una fundación (pág. 420 y sigs.) — la sociedad de un aeropuerto.

Flugplatz Johannisthal, cerca de Berlín. El director, Arthur Müller, captó a peces gordos, les sonsacó millones (capital anónimo = 4 ½ millones de marcos), se quedó con las “acciones liberadas”, las revendió (el dictamen de un tasador venal fue que los terrenos en cuestión producirían beneficios fabulosos ... en ¡¡10-20 años!!); un fraude descomunal *¡¡dentro de la más estricta ley!!*

2 bancos: 2 $^{3}/_{4}$ mil millones de dólares (=11 mil millones de marcos) *

A. Lansburgh. El trust monetario (pág. 432 y sigs.).

El National City Bank (Rockefeller y *Standard Oil Company*) controla un capital de cerca de *mil millones* de dólares. La Bankers Trust Company (Morgan) controla un capital de cerca de 1 ½ -1 ¾ *mil millones* de dólares.

los magnates bancarios norteamericanos ...

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 352. *-Ed.*

170

Destaca el autor que en ninguna parte del mundo están los bancos tan rigurosamente reglamentados como en Norteamérica (están rigurosísimamente separados los bancos de “depósito” y los de “fondos”; están prohibidas las sucursales; y está también prohibido otorgar un préstamo > 10% del capital a una persona, etc.). Hay en Norteamérica *26.000* bancos “liliputienses” (438) y ¡¡todo para nada!! En realidad *los multimillonarios* ordenan y mandan. El cambio en las leyes no da más que un cambio de *firmas* de su dominación.

Die Bank, 1912, 1, pág. 523 y sigs.

L. Eschwege. “Fertilizante cultural" = inmigrantes alemanes en el Brasil. Inescrupulosa publicidad del Gobierno brasileño (y también del canadiense). Se paga a los agentes 10 marcos por inmigrante. Embustes sobre la prosperidad de los inmigrantes, la penuria que sufren, etc., etc. Se les vende la tierra a precias de *especulación,* etc., etc.

Die Bank, 1911, 1, pág. 1 y sigs.

A. Lansburgh. “**Alemania, Estado rentista**”.

NB ¡título!

Depósitos en las cajas de *ahorro* de Alemania = alrededor de 16 *½ mil millones* de marcos. Equivale a una transferencia del capital de estado latente a estado manifiesto, a *una ayuda al gran capital,* una transformación en *renta*

(principalmente en hipotecas). Los depositantes renuncian a administrar por sí mismos su dinero, con lo cual “fortalecen la potencia del gran capital y debilitan la fuerza de resistencia de la pequeña industria” (8).

NB

“En Alemania, la gente se ríe de buena gana de la tendencia a convertirse en rentista que se observa en Francia. Ahora bien, se olvidan de que, por lo que se refiere a la burguesía, las condiciones de Alemania se parecen cada día más a las de Francia”* (10-11).

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 419. *-Ed.*

Alrededor de 45 de las sumas (el 45%, por lo visto) de las cajas de ahorro se componen de depósitos de *¡¡3.000 marcos* o más!!

171

Ibídein, *pág. 218-.* bancos alemanes

	bancos	capital propio	capital ajeno
1883...	160	890	+ 850 (millones de marcos)
1907 ...	440	4.450	+ 7.750 » » »
	+ 175%	+ 400%	+ 812% » » »

bancos austríacos

Millones de coronas

	bancos	capital propio	capital ajeno
1883....	38	500	620
1907 ...	53	1.130	3.130
	+ 40%	+ 126%	+ 405%

Die Bank, 19 11, 2, pág. 605 y sigs. *Veinte años de actividad de los bancos ingleses,* de Alfred Lansburgh.

Desarrollo de los bancos ingleses

	Bancos	Depósitos y cuentas corrientes	Escocia	Irlanda	Capital	(Inglaterra +Escocia +Irlanda)	Reservas
1891**	110	408,6	+91,6	+38,5 millones de libras	69,8		36,4
1911	46	776,6	106,6	62,5 “	78,7		49,0
Sucursales de 46 bancos ingleses – 5.218 sucursales (1910)							
Isla de Man	2		9				
escocesas	9		1.242				
irlandesas	9		693				

** Las cifras de la primera columna corresponden a los años indicados, y las de las siguientes, a 1890 y 1910. *-Ed.*

172

pág. 813 y sigs. Alemania

Desarrollo de la banca en Alemania

	número de bancos	capital propio (miles de millones de marcos)	capital ajeno	capital total de que disponen los bancos	
1872	174	1	1	3	3 mil millones de marcos
1910	422	5	11	30	30 » » » »

1872.. . 23 de 174 bancos tenían un capital de 10 millones y >. Controlaban un 60 por ciento de dinero ajeno. 1910-I... 53 de 422 bancos tenían un capital de 10 millones y >. Controlaban un 82,5 por ciento de dinero ajeno (pág. 818).

Alemania, producción de hierro 1870: 1.346.000; 1910: 14.793.000 toneladas[16].

L. Eschwege. Plutocracia y burocracia (pág. 825 y sigs.) típico de un reformista pequeñoburgués. Dos ejemplos:

“Hace algunos años, por causa de la rígida actitud del sindicato del carbón renano-westfaliano, un fuerte movimiento anticártel abarcó a toda Alemania. El Gobierno imperial designó una comisión investigadora para estudiar el problema de los cárteles. Durante su actuación, se destacó el consejero de Estado Völker, por su gran dominio del asunto y sus agudos discursos prácticos contra los representantes de los cárteles. Poco después, el consejero Völker aceptó el cargo muy bien remunerado de director de la Unión Alemana del Acero, la más poderosa y cerrada organización tipo cártel de Alemania. Privado así el Gobierno de su mejor perito, la investigación fue cayendo en el olvido” (827-828). ¡No es necesario, señala, referirse a Norteamérica!

¡¡un buen ejemplo!! (el capital financiero y el Gobierno)[17]

173

Existe una Inspección imperial de seguros privados, que ha hecho mucho para controlar a las compañías de seguros privadas. Las compañías de seguros seducen a los “inspectores” con cargos lucrativos (incluyendo el de director). “En los últimos años, no menos de tres empleados” (funcionarios de este control) “dieron un salto desde la Inspección imperial al directorio de una compañía de seguros” (831).

Di e Bank, 1911, págs. 94-95. Estadística reciente sobre ¡a industria siderúrgica: *1.000 toneladas*

producción de hierro colado

	Alemania	Inglaterra	EE.UU.	Francia	Rusia	*Producción* mundial
1810	15	158	54	—	—	1.650
1820	—	—	20	198	—	
1850	—	2.228	564	405	204	4.187
1870	1.346	6.059	1.665	1.178	360	12.021
1890	4.625	8.033	9.203	1.962	727	27.427
1910	14.793	9.664	27.250	3.500	2.870	60.000

Die Bank, 1910 1 (pág-401 y sigs ... .), Alfred **Lansburgh**. *La banca al servicio de la economía nacional;* a propósito del libro de Riesser, al que el autor acusa de optimista y de ignorar los defectos de los bancos alemanes.

174

*Deutsche Bank**

* Véase V. I. Lenin. *O. C,* t. 27. pág. 344-346. *-Ed.*

[16] Los datos sobre la producción de hierro en Alemania figuran al margen del manuscrito de Lenin, quien los tomó de un cuadro publicado en la pág. 95 de la revista *Die Bank,* 1911, 1, dentro del comentario *Cien años de la siderurgia.*

[17] El material que contienen los *Cuadernos,* así como las notas del autor sobre las relaciones del capital financiero con los gobiernos son posteriormente desarrollados en *El imperialismo, fase superior del capitalismo* y otros trabajos suyos. Lenin mostró que el desarrollo de los monopolios y del capital financiero conduce de modo inevitable al protagonismo de la oligarquía financiera —un puñado de magnates industriales y financieros— en la economía y la política de los países capitalistas; también los gobiernos burgueses están subordinados enteramente a ella. La subordinación y la utilización del aparato del Estado por los monopolios se realiza mediante la inclusión de representantes del Gobierno en la dirección de las asociaciones monopolistas, y de representantes de los monopolios y de los propios magnates capitalistas en los gobiernos de los países capitalistas, lo que es un hecho característico en las condiciones actuales.

(1) participa de modo
permanente en 17 bancos. **De éstos** *9* participan a su vez en *34* bancos; **de los cuales** *4* participan también en 7
(2) durante un tiempo
indeterminado “ *5* » ---------- ---------- ----------
(3) en forma ocasional *» 8* » » » 5 » » » » » *14* » » » » *2* » » » *2*
((Totales míos)) 14 48 6 9

incluyendo bancos y banqueros

Sistema de "participación” NB

de éstos, o sea de 8, *dos* son rusos: el Banco Comercial Siberiano y el Banco Ruso de Comercio Exterior, y uno austríaco: el Wiener Bankverein

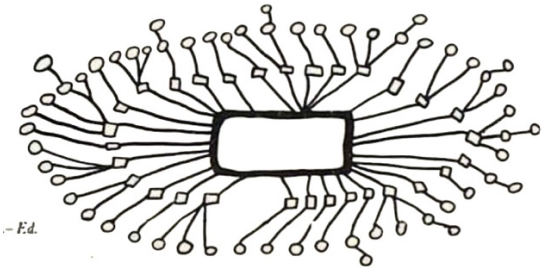
en total, el “consorcio” maneja aproximadamente un capital propio de 500 millones de marcos y un capital ajeno de 1 $^{1}/_{3}$ *mil millones*

aproximadamente así

el autor ha hecho cuadrados con los nombres de los bancos

al parecer, estos datos sobre el Deutsche Bank pueden servir para ilustrar el sistema de participación

aproximadamente así:
el tamaño del banco que está en el centro (el Deutsche Bank) no es proporcionado, pues entre los subsidiarios hay bancos con un capital de ¡¡70-80 millones de marcos!!



175

Idem: Alired Lansburgh. “*El sistema de participación en la banca alemana”* (497 y sigs.) y *Los peligros del sistema de participación.* Ambos artículos sirven de poco; generalidades, cosas ya conocidas. Lo único bueno es el cuadro de “participaciones” (pág. 500). i;¡

¡¡“participaciones de la banca actual!!

Die Bank, 1910, 1, pág. 288. Suelto: *Las concesiones alemanas en el extranjero.*

En un informe al ministro de Comercio, la Cámara de Comercio de *Barmen* dice lo siguiente:

“Una cantidad considerable de capital alemán ha sido invertida en las minas de oro del Transvaal, pese a lo cual, lamentablemente, los suministros de las fábricas alemanas de maquinarias para las minas del Transvaal son insignificantes, debido a que la dirección técnica de las minas se halla principalmente en manos de los ingleses. Desde este punto de vista, sería muy lamentable que las concesiones de *Mannesmann”* (en Marruecos) “fueran absorbidas por el sindícate minero francés. Si llegara a ocurrir eso, la dirección técnica de las minas marroquíes con toda seguridad caería íntegramente en manos de los franceses, y no habría probabilidad alguna de suministrar maquinaria e instrumentos alemanes. Sería un error irreparable que el capital alemán, a la vez que participa en las empresas mineras marroquíes, abandonara la dirección técnica a manos de los franceses, como se abandonó a manos de los ingleses en el Transvaal. La

buen ejemplo del papel, el significado y la política del *capital financiero*

industria alemana de construcción de maquinaria no se beneficiaría con tal explotación de las minas de Mannesmann, y la participación del capital alemán sólo beneficiaría a la industria de construcciones mecánicas francesa. Por el contrario, para la industria alemana tendría una enorme importancia el que una parte de las minas marroquíes, aunque fuese relativamente pequeña, estuviera bajo la dirección técnica alemana”. (Cita tomada de las págs. 288-289).

176

La campaña contra los grandes bancos franceses, pág. 236 y sigs.

Artículos de Lysis (primero en *La Grande Revue, 1906*).

El libro de un partidario suyo, *Jules Domergue. El problema de las sociedades de crédito.*

Réplica a Lysis: *Testis. El papel de las instituciones de crédito en Francia,* 1907, *un libro* (artículos en la *Revue politique et parlementaire*).

Una apreciación superficial: Lysis exagera, pero en lo fundamental tiene razón. El Estado rentista = Francia. El capital fluye de un país con una tasa baja de interés a otros con una tasa alta. Lysis, alega su crítico, no es un perito, etc. Según Lysis los bancos perciben una comisión de ¡¡¡hasta el 7 por ciento sobre la venta de valores extranjeros!!!

¡¡¡7%!!!

(1910, 2), pág. 1200: de datos de la Comisión Monetaria Nacional norteamericana.

Estadística de depósitos y ahorros

	Inglaterra (en mill. de lib. est.)				*Francia* (en mill. de francos)			
	Depósitos bancarios		Depósitos en las cajas de ahorro		Depósitos bancarios		Depósitos en las cajas de ahorro	
1880	425	8,4	78	1,6	?	?	1.280	0,9
1888	624	12,4	105	2,0	1.923	1,5	2.762	2,1
1908	1.160	23,2	212	4,2	4.703	3,7	5.226	4,2

177

	Alemania			Total (mío) *en miles de millones de marcos*			NB
	Depósitos bancarios	Depósitos en las sociedades de crédito	Depósitos en las cajas de ahorro	Inglaterra	Francia	Alemania	
1880	529	364	2.614	10,0	?	3,5	
1888	1.142	425	4.550	14.4	3,7	6,0	
1908	7.067	2.207	13.889	27,4	7,9	23,1	

Y la Redacción advierte que esta “aparente” riqueza nacional no debe ser identificada con la riqueza nacional en general.

De un comentario sobre el financista Eduard Engel, fallecido en noviembre de 1910:

“Muchos directores berlineses sólo obtuvieron sus cargos porque sus acreedores no vieron otra forma de salvar su dinero que crearle al deudor una carrera. Y mientras en privado censuraban su ligereza, en público elogiaban su diligencia, guiándose por sus propios intereses económicos bien entendidos” (1202-1203).

carrera de los directores de banco

Die Bank, 1909, 1, pág. 79. Suelto: *La atracción de los bancos* — los funcionarios públicos que pasan a ser directores de bancos (Waldemar Müller, von Klitzing, Helfferich, Schönfeld) o a colocarse en la industria (Völker, Budde) ...

“¿Qué se puede decir de la incorruptibilidad del funcionario del Estado cuya secreta aspiración consiste en hallar una sinecura en la Behrenstrasse [Deutsche Bank]?”* (79).

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 372. *-Ed.*

178

---

pág. 301 y sigs. Alfrcd Lansburgh. *La significación económica del bizantinismo.* Vehemente articulito (sentimentalismo pequeñoburgués) contra los vínculos de la plutocracia con el emperador, etc.

“Recordemos el viaje a Palestina y el resultado directo de este viaje, la construcción del ferrocarril de Bagdad, esta fatal ‘gran obra del espíritu emprendedor alemán’, que es más culpable del ‘cerco’ que todos nuestros pecados políticos juntos”* (317).

* Ibídem, pág. 373. *-Ed.*

¡bien dicho!

Ludwig Eschwege. *“Tendencias revolucionarias en la industria siderúrgica alemana*:

El centro más importante de extracción

de mineral y de hierro se desplaza en Alemania de la región renano-westfaliana a Lorena-Luxemburgo (en el sudoeste). El mineral rico en fósforo (el Minetteerz de Luxemburgo y Lorena) carecía de valor en Otros tiempos. Lo ha hecho excelente (1) el método de Thomas; (2) el **electro-acero** (*electro-barras:* 15 años de garantía contra 9 anteriormente). Mineral en Luxemburgo — Lorena: *2 mil millones* de toneladas (para 200 años con la norma actual de consumo alemán) (págs. 316-317).

A. Lansburgh. ¿Cuál es la magnitud de la riqueza nacional alemana?, pág. 319 y sigs.

Crítica del conocido libro de Steinmann-Bücher y de sus cálculos: 350 mil millones de marcos (190-200, según Lexis y Schmoller; Inglaterra: 250-300, Francia: 200-225). La cifra componente principal que da Steinmann-Bücher (a) = 180 mil millones de “bienes privados muebles e inmuebles”: *2 ó 3 veces* (pág. 324) por encima de la realidad, pues él (y *Ballod* (pág. 322) ¡¡no ha reparado en esto!!) contabiliza *las pólizas de seguros* (162,6 mil millones, ¡¡redondeándolos en 180!!), mientras que se asegura siempre por el monto que costaría *la reposición.,* y no por el costo real. “Han cometido el mismo errar que cometería un baratillero que hiciera inventario de muebles y trajes viejos fijándoles al precio de los nuevos” (325). ¡ ¡¡Y una serie de otros errores de Steinmann-Bücher!!!

riqueza nacional alemana (¿¿350?? mil millones)

179

Ludwig *Eschwege*. *El cemento,* 115 y sigs. (1909), I).

Una industria muy cartelizada. Precios de monopolio (*180* marcos por vagón es *el costo de producción,* ¡¡venta a 280 marcos!!, ¡¡230 marcos!!). Venta a pie de obra a *¡¡400* marcos el vagón!! Ganancias: 12-16% de dividendo. Todo es bueno para eliminar la competencia: noticias falsas sobre el mal estado de los negocios, anuncios anónimos en los periódicos (¡capitalistas! ¡¡ojo con las inversiones en las fábricas de cemento!!); compra de los *outsiders* (ejemplos: 60-80-150 mil marcos al que “cede”; pág. 125). Cárteles por regiones: sindicatos de Alemania meridional, Alta Silesia, Alemania central, Hannover, Renania-Westfalia, Alemania septentrional y Bajo Elba*.

¿cómo mangonean los sindicatos?

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 339. -*Ed.*

180

Die Bank, 1909. 2 Artículos de Eugen Kaufmann sobre *los bancos franceses.* 3 grandes bancos: *Crédit Lyonnais. Comptoir National, Société Générale.*

Para los tres en conjunto: 1908-*749,1* millones de francos (capital + reservas) y *4.058* millones en depósitos (en general, dinero ajeno).

NB

Número de miembros de la junta dirección (consejos de administración) 13-15-17. Sus sueldos: *500.000* a *750.000* (!!) francos (Crédit Lyonnais) (pág. 851).

sueldos de directores y miembros de las juntas

El Crédit Lyonnais tiene **una “sección de investigaciones financieras**” con > 50 personas (ingenieros, economistas, abogados, estadísticos, etc.) —su costo es de *0,6* a *0,7 millones de francos* por año (investiga las empresas industriales, los ferrocarriles, etc., de diferentes países, recoge información, etc.). La sección está dividida en 8 departamentos: 1) industria; 2) ferrocarriles y compañías navieras; 3) estadística general; 4) información sobre valores; 5) informes financieros, etc. Recortes de revistas y periódicos financieros de todo el mundo, etc., etc.*.

“sección de investigaciones”

* Ibídem, pág. 356. -*Ed.*

Número de sucursales (en Francia) (1908) (pág. 857):

	París y región	Provincias	Total	En el extranjero	
Crédit Lyonnais	53	192	245	22	(la mayor parte en las colonias) (pág. 954)
Comptoir National	51	140	191	23	
Société Générale	89	636	725	2	
	193	968	1.161	**47 Σ mío**	

grandes bancos franceses

181

La cifra de la **Société Générale** incluye **222** agencias ambulantes en las provincias (que abren *1 ó 2* veces por semana los días de mercado).

Empleados: muchachos (*grooms*), de 13 a 16 años, 30 a 40 francos por mes. Oficinistas de cualificación inferior de más de 16 años, 60 francos por mes. Después, hasta 2.000-

2.400 francos al año. Gerentes departamentales en el Crédit Lyonnais: hasta 40.000 francos al año.

	Número de empleados
Crédit Lyonnais.	-hasta 5.000
Comptoir National	4.000
(en París	2.500)
Société Générale	7.000
(en París	1.000)

de los cuales, 300 a 400 mujeres ...

---

pág. 1101 (1909, 2). Suelto sobre las “fricciones”, a propósito del *ferrocarril de Bagdad,* con Inglaterra, etc.: 500 millones de dinero alemán en un país desconocido, y fricciones con Inglaterra y Francia; no vale la pena arriesgar la piel de un solo granadero, es una “aventura fatal”, etc., etc.

ferrocarril de Bagdad

actitud hacia la política colonial

---

pág. 799. Suelto: *La banca en la estadística de ocupación.*

(entre paréntesis: número de mujeres)

(Rúbricas):	1882		1895		1907	
(1 y 2) banqueros, directores de bancos, etc.,	6.896	(148)	7.719	(195)	11.070	(185)
(3) empleados de bancos (y de cajas de ahorro).	12.779	(95)	23.644	(444)	50.332	(2.728)
(4 y 5) aprendices, guardianes, familiares que colaboran, etc.	6.207	(56)	5.268	(170)	9.275	(382)
Σ =	25.882	(299)	36.631	(809)	70.677	(3.295)
N° de (3) por 100 (de 1 y 2) [empleados por cada 100 patrones:)	182,6		304.8		471,4	

bancos, su estructura administrativa

---

182 *Alfred Lansburgh. Capital alemán en el extranjero,* pág. *819* y sigs. *Die Bank,* 1909, 2.

El autor trata de probar el argumento favorito de Kautsky de que el comercio se desarrolla mejor con los países independientes*.

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 433-434. -*Ed.*

“Países-deudores”		1889	1908	aumento en %
(de Alemania)	Rumanía	48,2	70,8	+ 47
	Portugal	19,0	32,8	+ 73
	Argentina	60,7	147,0	+ 143
	Brasil	48,7	84,5	+ 73
	Chile	28,3	52,4	+ 85
	Turquía	29,9	64,0	+114
	Σ =	*234,8*	*451,5*	+ 92%
Países financiera	Gran Bretaña	651,8	997,4	53
	Francia	210,2	437,9	108

NB Kautsky *NB*

el autor

mente	Bélgica	137,2	322,8	135	*no* da estos totales
independi	Suiza	177,4	401,1	127	
entes	Australia	21,2	64,5	205	
	Indias Holandesas	8,8	40,7	363	
	Σ =	1.206,6	2.264,4	+ 87%	

183

Y el autor saca la conclusión:

“Esto es muy cierta: es un craso error considerar la inversión de capitales en el extranjero, cualquiera sea su forma, como una fuerza especialmente eficaz en favor de los productos alemanes, considerarla como el pionero del comercio alemán” (828). — cfr. Kautsky (y Spectator)

(¡¡El autor no resumió los resultados que lo *refutan!!)* — ¡¡esto especialmente NB!!

Con más fuerza todavía, lo refutan los datos concretos que *él mismo* aporta, sobre la relación entre los empréstitos y las exportaciones (págs. 826 y 827) *:

* Ibídem, págs. 434-435. -*Ed.*

‘‘En 1890/I *Rumania* contrajo *un empréstito* a través de los bancos alemanes, los cuales, en años anteriores, habían adelantado dinero a cuenta de dicho empréstito. Este fue utilizado principalmente en la adquisición de material ferroviario en Alemania. En 1901 **, las exportaciones alemanas a Rumania ascendieron a 55 millones de marcos. El año siguiente descendieron a 39,4 millones de marcos, y, con fluctuaciones, a 25,4 millones en 1900. Sólo en años recientes, gracias a dos nuevos empréstitos, recuperaron el nivel de 1891. — Agregado mío: Años de empréstitos: 1890/1891 ? ?

** Error de Lansburgb. Debe decir 1891. -*Ed.*

“Las exportaciones alemanas a *Portugal* aumentaron, a consecuencia de los empréstitos de 1888/9, a 21,1 millones de marcos (1890); después, en los dos años siguientes, disminuyeron a 16,2 y 7,4 millones, y recuperaron su antiguo nivel sólo en 1903. — 1888/9

184

“Las cifras del comercio de Alemania con *Argentina* son aún más sorprendentes. A consecuencia de los empréstitos de 1888 y 1890, las exportaciones alemanas a Argéntina llegaron, en 1889, a 60,7 millones de marcos. Dos años más tarde sólo alcanzaban a 18,6 millones de marcos, menos de un tercio de la cantidad anterior. Tan sólo en 1901 se recuperaron y sobrepasaron el nivel de 1889, y ello como resultado de nuevos empréstitos contraídos por el Estado y las municipalidades, con adelantos para la construcción de centrales eléctricas y otras operaciones crediticias. — 1888 1890 ? 1889

“A consecuencia del empréstito de 1889, las exportaciones a *Chile* ascendieron a 45,2 millones de marcos (en 1892), y un año después descendieron a 22,5 millones de marcos. Un nuevo empréstito chileno, emitido por los bancos alemanes en 1906, fue seguido por un aumento en las exportaciones hasta 84,7 millones de marcos (1907), para descender de nuevo a 52,4 millones en 1908.” — 1906

es extraño que no vea el autor cómo *le refutan* terminantemente estos hechos: el aumento de las exportaciones ocurre *precisamente después* de los empréstitos y *a consecuencia* (*infolge*) de ellos

Punto de vista **pequeñoburgués** de Lansburgh:

“La actividad industrial alemana se beneficiaría” (si el capital exportado quedara en casa) “no sólo por la magnitud, sino también por la distribución. El capital se esparciría libremente por la multitud de ramas industriales, fluiría por los numerosos canales, en tanto que desde el exterior, como nos lo hace saber la experiencia, fluye a los libros de pedidos de algunos privilegiados que, por encima, han de pagar caro sus privilegios. Krupp podría decir algo de los millones de gastos añadidos que. con el nombre de donación o algo semejante, hay que hacer para poder mantener la actividad crediticia alemana en el extranjero. Mientras tanto, la distribución natural del capital, que debe favorecer al mayor número posible de esferas de actividad industrial, es de importancia primordial para todo el desarrollo industrial de Alemania” (824-5) ...

¡¡una perla!!
¡¡¡“convenció” a Krupp!!!
¡¡“natural”!!
ja, ja

“La producción, que de este modo renace constantemente con sus propias fuerzas” (mediante la inversión del capital dentro del país) “es la garantía del futuro desarrollo armonioso”* (825).

“armonía”

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 435-436. -*Ed.*

185

La exportación de capital *no* proporciona relaciones comerciales *consistentes:* el autor trata de demostrarlo con ejemplos, páginas 826-7, que he copiado más arriba: páginas 101-102 de este cuaderno**.

** Véase el presente volumen, págs. 183-185. -*Ed.*

A. Lansburgh: “**Tendencias en la empresa moderna**” (*Dos libros*), pág. *1043* y sigs. Breve comentario a los libros de *Levy* (*Monopolios y trusts*) y *Liefmann* (*Sociedades financieras e industriales*). *A. Lansburgh* dice con mucho tino que ambos son unilaterales: *Levy* enfoca la fuerza *técnica* de la concentración; *Liefmann*, la fuerza de la opresión financiera (oligárquica).

Levy versus **Liefmann**

“La creciente ‘efectivización’ (*“Effektifizierung”*) de la vida industrial impulsa violentamente el proceso de producción a la formación de entidades más y más gigantescas, reduce el número de productores independientes, y contribuye a que los pocos —por cuanto no quieren que cualquier trust gigantesco adquiera su derecho a disponer de sí mismos— se asocien para reducir toda competencia que surja. Aunque esto no se dice en el libro de Liefmann ni en el de Levy, se desprende claramente de ambos. Quizá esto pueda mover a alguien a escribir un libro que es de urgente necesidad: un libro que muestre cómo una oligarquía manipuladora de valores ha vencido a la vida económica de la república” (1051-1052).

186

A veces el desarrollo lleva, a través de la concentración, a los cárteles (Levy lo demuestra con *particular* claridad). Pero *no* siempre. A veces, a través de la “sustitución de valores” se llega *de golpe* al trust, por ejemplo, “en la construcción de ferrocarriles en las colonias” ... La concentración técnica es progresista en lo que respecta a la técnica; la

financiera puede fortalecer y *fortalece* la omnipotencia del capital monopolista, *siendo atrasada* la técnica ...

OBSERVACIONES ((SOBRE EL CAPITAL FINANCIERO EN GENERAL))

Exportación a las colonias (y países financieramente dependientes) versus exportación a los países independientes:

Supongamos que la segunda *es* mayor *y* se desarrolla a un ritmo más rápido que la primera. ¿Demuestra esto la “no necesidad” de las colonias y las redes de dependencia *financiera?* (K. Kaustky). No, pues

(1) incluso en la exportación (dentro de la exportación) a los países independientes aumenta la parte que corresponde a los cárteles, los trusts, el dumping ...

(2) El capitalismo financiero no elimina las formas inferiores (menos desarrolladas, atrasadas) del capitalismo, sino que emerge de ellas, sobre ellas ...

(3) Existe cierta relación entre la venta “normal” y la monopolista, ergo entre la exportación “normal” y la monopolista. Los capitalistas no pueden dejar de vender mercancías de consumo corriente (*staple*) a millones de obreros. ¿Significa esto que “no necesitan” amasar extrabeneficios en los “suministros” al fisco, a los ferrocarriles, etc.?

NB: el capital financiero y su significado

(4) Los extrabeneficios de ventas privilegiadas y monopolistas compensan los beneficios bajos de las ventas “normales”.

(5) Compárese con los bancos: el beneficio bajo (a veces ninguno) de las operaciones crediticias “normales” queda compensado por los extrabeneficios que les proporciona ser intermediarios en los empréstitos, la fundación de sociedades fraudulentas, etc.

(6) La elevada técnica de las empresas concentradas y la “elevada técnica” de la estafa financiera, la “elevada técnica” (en realidad, baja técnica) de la opresión del capital financiero son cosas enlazadas indisolublemente bajo el capitalismo. K. Kautsky quiere romper ese lazo, “blanquear” el capitalismo, aceptar lo bueno y desechar lo malo, un “proudhonismo moderno”, reformismo pequeñoburgués “con un disfraz marxista”.

ΣΣ = el capital financiero (los monopolios, los bancos, la oligarquía, la corrupción, etc.) no es una excrecencia casual del capitalismo, sino una continuidad insalvable y un producto del capitalismo ... No sólo las colonias, sino también (a) la exportación de capital; (b) los monopolios; (c) la red financiera de nexos y dependencias; (d) la omnipotencia de los bancos; (e) las concesiones y la corrupción, etc., etc.

188

TSCHIERSCHKY. EL CARTEL Y EL TRUST

Dr. S. *Tschierschky. El cártel y el trust* (*Estudio comparativo de su naturaleza y significación*). Gotinga, 1903 (pág. 129).

(De poco valor. Palabrería burguesa *en favor* de los cárteles — ¡lo alemán, lo propio, empequeñecido, paliado!— contra los trusts) ...

Un pequeño burgués ramplón, este autor. Es un “práctico” = estuvo a) servicio de sindicatos y de cárteles.

pág. 12, nota 1. El trust norteamericano de refinerías de alcohol cerró *68* de las *80* que había comprado.

pág. 13: La United Steel Corporation tiene *“casi $^1/_3$ de millón de obreros".* | $^1/_3$ de millón de obreros

Su capital (1902) en acciones = 800 mill. de dól.
en obligaciones 553 » »
Producción: min. de hierro 13,3 mili. de ton.
coque. 9,1 » » »
hierro colado, etc. 7,1 » » »
acero 9,0 » » »*
barras, etc. 1,7 » » »

| ¡¡un modelo!

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 334. -*Ed*.

pág. 19 — Los cárteles y trusts se desarrollaron “a partir del último tercio o cuarto del siglo XIX” | el último $^1/_3$ ó ¼ del siglo XIX

pág. 31 — un tejedor en *Estados Un.* atiende *16* telares (telares Northrop, mejorados en 1895).

pág. 56- ... “La idea del cártel no es más que la aplicación y la adaptación de la idea de la cooperación a la producción industrial moderna” ... | ¡ja, ja!

189

“Conclusiones”

... “Basándome en mis estudios anteriores, no tengo la menor duda de que el trust refrenda las ventajas, pero, en medida mucho mayor, las desventajas de la gran empresa capitalista en el sentido de un temerario e incesante impulso a avanzar, mientras que la política del cártel tiende mucho más a frenar, a distribuir. Si el mercado mundial estuviera dominado por grandes trusts nacionales sufriría una lucha de vasto alcance por los precios y las ventas, que llegaría a la máxima exacerbación ... En este contexto, los cárteles pueden y deberán preocuparse por el progreso técnico y económico tanto como se preocupa la libre competencia; quizá no lo aceleren con tanta intensidad como los trusts” (128)*.

característico (¡más cobarde!)

!!!
¡¡¡no acelerar!!!

* Véase V. I. Lenin *O. C.,* t. 27, pág. 348. -*Ed.*

HEYMANN. LAS EMPRESAS COMBINADAS

Hans Gideon *Heymann. Las empresas combinadas en la gran industria siderúrgica alemana.* Stuttgart, 1904 (fascículo 65 de *Estudios económicos de Munich*).

Una colección de datos (en su mayor parte bastante fragmentarios) sobre las ventajas de la gran producción, en particular la “combinada”, es decir, la que une diferentes fases consecutivas de la producción ...

“El representante de la casa Krupp declaró a la comisión investigadora del hierro (Actas (1878), pág. 82): ‘No creo que una planta que produce de 20 a 30 mil toneladas (anuales) pueda hacer frente a una que produce de 100 a 150 mil toneladas: 25 años después, *Carnegie* estimaba que era necesario multiplicar por 20 las 150.000 toneladas (*El reino de los negocios,* New York,

¡¡buen ejemplo!!

Doubleday, Page and C°, 1902, pág. 233): ‘Los consorcios que producen mil toneladas diarias de acero tienen pocas probabilidades contra el que produce diez mil’'' (pág. 232, nota).

190

El crecimiento del capital y su “inmovilización” (NB) forman una de las condiciones más importantes para el monopolio y los cárteles.

una condición para el cártel

“Como lo demuestra el interesante cuadro de Vólker, las plantas combinadas pertenecen frecuentemente a más de una docena de cárteles” ... (249) ...

? ¿Völker? ¿Cárteles del hierro? *Diciembre 1903* (¿dónde?) (pág. 256) — ?

“Vemos ... en todas partes el mismo panorama en la producción de artículos terminados. Las empresas simples perecen aplastadas entre el alta precio de las materias primas y los bajos precios de los artículos terminados, mientras que las empresas combinadas ganan bastante de los altos precies de las materias primas y encuentran mercado gracias a los bajos precios de los artículos terminados; pues las grandes plantas evitan los precios exagerados por temor a su inevitable descenso posterior, mientras que las pequeñas, como enloquecidas, los suben codiciosamente en los buenos tiempos. Exactamente esa misma política sigue en Norteamérica el gran Trust del Acero” (256).

NB

NB

Ahora la competencia ha sido eliminada. Quedan 2-3 decenas de grandes plantas; están a la cabeza Thyssen, Lueg y Kirdorf (261): “2 corporaciones gigantescas”: Kohlensyndikat y Stahlsyndikat ((87,5% de la producción del acero)) “deben dominar a todas las demás”.

——— El monopolio de los medios de producción. La tierra ha sido acaparada (carbón y minerales).

“El dirigente contraía la sociedad fundamental” (textualmente, la “sociedad matriz”); “ésta, a su vez, ejerce el dominio sobre las sociedades que dependen de ella” (“sociedades filiales”); “estas últimas, sobre las ‘sociedades nietas’, etc. De tal forma es posible, sin poseer un capital demasiado grande, dominar sobre ramas gigantescas de la producción. En efecto: si la posesión del 50% del capital siempre es bastante para controlar una sociedad anónima, al dirigente le basta poseer sólo un millón para estar en condiciones de controlar 8 millones de capital de las ‘sociedades nietas: Y si este ‘parentesco’ va todavía más lejos, con un millón se puede controlar 16, 32 millones, etc.”* (págs. 268-9).

mejor que en Liefmann, y *antes*

* Véase V. I. Lenin. O. C'., t. 27, pág. 361. -*Ed.*

191

Resumiendo:

“Por una parte, han quedado las grandes compañías hulleras, con una extracción de carbón que se cifra en varíes millones de toneladas, organizadas con solidez en su consorcio hullero; luego, estrechamente ligadas a ellas, las grandes fundiciones de acero con su consorcio. Estas empresas gigantescas, con una producción de acero de 400.000 toneladas” (una tonelada = 60 puds) “al año, con una extracción enorme de mineral de

hierro y hulla, con su producción de artículos de acero, con 10.000 obreros alojados en los barracones de los poblados fabriles, que cuentan a veces con ferrocarriles y puertos propios, son los representantes típicos de la industria siderúrgica alemana. Y la concentración continúa avanzando sin cesar. Algunas empresas van ganando en importancia cada’ día; cada vez es mayor el número de establecimientos de una o varias ramas de la industria que se agrupan en empresas gigantescas, apoyadas y dirigidas por media docena de grandes bancos berlineses.

En lo que se refiere a la industria minera alemana, ha sido demostrada la exactitud de la doctrina de Carlos Marx sobre la concentración; es verdad que esto se refiere a un país en el que la industria se halla protegida por derechos arancelarios y por tarifas de transporte. La industria minera de Alemania está madura para la expropiación”* (278-9). (Palabras finales del 5 capítulo del libro.)

NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C„* t. 27, págs. 328-329. -*Ed.*

Ver pág. 108.

192

Estadística de **Heymann**:

24 empresas combinadas (estas 24 incluyen a Krupp, Stumm, D. Kaiser (Thyssen), Avmetz-Friede, etc., etc., todas ellas “líderes”).

		Miles de ton.	(1902) total para Alemania
su producción	Mineral de hierro	6.934 (+ ?)	17.963
	Carbón	13.258 = 12,6%	107.436
	Hierro colado	5.849 (+?)	8.523
	Acero	8.215	7.664(?)
(en operación)	Altos hornos	147 = 58,8%	250
	Hornos Martin	130 = 38,8	335
	Número de obreros	206.920 ?	?
	Capital	581,4 mill. de marcos	
	+ reservas	121,9 » »	»

Crecimiento de la gran producción en la industria siderúrgica alemana

	Empresas en actividad		Producción (mill. ton.)		*Obreros* (miles)		Producción por obrero (ton.)	Obreros por empresa
		%		%		%		
Hierro colado	1869-203	100	1,4	100	21,5	100	65,6	105,8
	1880-140	69	2,7	194	21,1	98	129,2	150,8
	1900-108	53	8,5	605	34,7	162	245,2	321,7

Fin de los extractos de **Heymann**.

Fin.

193

SOBRE EL PROBLEMA DEL IMPERIALISMO

Sobre el problema del imperialismo:

Temas: (aproximadamente)

5.1. Capital financiero.

4.2. Bancos.

2.3. Cárteles y trusts.

3. Monopolio.
1.4. Concentración y gran producción.
6.5. Exportación de capital.
7.6. Colonias. Su significación.
8.7. Historia de las colonias.
9.8. Reparto del mundo.

Trusts internacionales colonias Calwer

10.9. Libre competencia versus imperialismo.
11.10 ¿Volver a la libre competencia o avanzar para superar al imperialismo y al capitalismo?
12.11. ¿Ultraimperialismo o interimperialismo?
12 bis. Crecimiento desigual.
(3.12. Hobson, Kautsky, imperialismo.
14.13. Apologistas y críticos pequeñoburgueses del imperialismo.
15. 14. Parasitismo en los países imperialistas ... (“descomposición”) ((“el Estado rentista”)).
16. 15. División definitiva del movimiento obrero ... [“imperialismo y oportunismo”].
17. 16. Diplomacia y política exterior 1871-1914.
18. 17. El problema nacional en la época del imperialismo.
19. 18. *Entrelazamiento* versus *"socialización"* (cfr. Riesser).

Partes integrantes del concepto “imperialismo”.

Aproximadamente:

1. I monopolio, como resultado de la concentración
2. II exportación de capital (como cosa principal)
4. III reparto del mundo
   - (α) acuerdos del capital internacional
   - (β) colonias
5. IV

3.V el capital bancario y sus “hilos”
6. VI reemplazo del libre comercio y del intercambio pacífico por una política de fuerza (aranceles; usurpaciones, etc., etc.).

194

Fallas de **Hilferding**:
1) Error teórico con respecto al dinero.
2) Desestima (casi) el reparto del mundo.
3) Desestima la relación entre el capital financiero y el parasitismo.
4) » » » » el imperialismo y el oportunismo.

“El imperialismo, fase superior (actual) del capitalismo”.

Aproximadamente:
I tres países principales (completamente independientes)
Inglaterra
Alemania
E. Unidos

estos II secundarios
6 (de primera categoría, pero
no completamente independientes)
III Italia
Austria-Hungría

195

CUADERNO “γ"
("GAMMA”)

Indice

γ

Hoeniger 2 págs.]
Théry [3]
Lescure [5-6]
Patouillet [9-12]
Moos [14-15]
Bruneau [17-18]
Lysis [19-21]
Hubert [22]
Bérard [23-24
Lair [25]
Russier [27]
Tonnelat [35]
Colson [37]
Redslob [39-41]
P. Louis [43-45]
Morris [47-50]

Referencias bibliográficas
2; 7 y 8; 13; 15; 16 y 18; 34

HOENIGER. EL SIGNIFICADO ECONOMICO DEL SISTEMA MILITAR ALEMAN

Prof. doctor Robert *Hoeniger: El significado económico del sistema militar alemán.* Leipzig, 1913. (Informes de *Gehe-Stiftung.* Tomo V, fascículo 2.)

Lugares comunes de un apologeta del militarismo que trata de probar que los gastos militares no son una pérdida, porque el dinero queda en el país y reditúa grandes beneficios, que el servicio militar educa, fortalece, etc., etc.[18]

[18] La crítica de Lenin a los defensores del militarismo, a sus falaces argumentos sobre la utilidad y el provecho que los gastos militares proporcionan contribuye a desenmascarar a los actuales ideólogos de los monopolios, que presentan la militarización de la economía como remedio salvador de las crisis y el desempleo. En los países imperialistas, en primer témino en los EE.UU., los monopolios capitalistas recurren ampliamente a la militarización de la economía y la carrera de armamentos para su propio enriquecimiento; sometido el aparato del Estado, se aseguran ingentes pedidos militares en condiciones ventajosas que les proporcionan cuantiosos beneficios. Todo el peso de la militarización de la economía y de la carrera armamentista es descargado por los Estados burgueses sobre las masas trabajadoras. En los países imperialistas se intensifica la explotación de la clase obrera, aumentan los impuestos. Al propio tiempo, la militarización comporta la disminución de la cuota de los trabajadores en la renta nacional, la reducción de gastos para la construcción de vivienda, instrucción pública y asistencia médica, y da lugar a la debilidad de las monedas de los países capitalistas. Paralelamente al desarrollo de la militarización se produce una ofensiva continua de la reacción sobre los derechos políticos de los trabajadores.

Una cita característica:

... “El diputado *Erzberger* dijo en el Reichstag (24 de abril de 1912): ‘Si el ministro de la Guerra fuera a satisfacer todos los pedidos de creación de guarniciones dirigidos al Departamento de Guerra, tendría que solicitar seis veces más créditos militares’” (pág. 18).

196

La pequeña burguesía se beneficia en todos los aspectos con las guarniciones. ¡Una de las razones de por qué es popular el militarismo!

De la bibliografía:

Wilhelm *Ahr: El sistema militar y la economía nacional de las grandes potencias en los últimos treinta años.* Berlín, 1909.

Hartwig *Schubart: Relación entre la situación económica y las fuerzas armadas del Estado.* Berlín, 1910.

Militärwochenblatt. Suplementos: 90 (1902) y 10 (1904).

F. *Braumann: La utilidad económica de una guarnición.* Magdeburgo, 1913.

La civilización moderna, parte IV, tomo 12 (*Technik des Kriegswesens*).

THÉRY. EUROPA ECONOMICA

Edmond *Théry. Europa económica.* París, 1911.

(Es el director de la revista *L’Économiste européen* y autor de una **gran cantidad** de trabajos sobre economía.)

En el libro hay *muchos* cuadros comparativos: (el texto, aparentemente, no es más que un aditamento de los cuadros)

Población (en millones)

	1858	**1883**	**1908**	**1858-1883**	**1883-1908**
Alemania	36,8	46,2	63,3	+ 26%	+ 37%
Inglaterra	28,6	35,7	45,1	25	26
Francia	34,6	37,9	39,3	9	4
Rusia (Europea)	66,8	86,1	129,8	29	51
Toda Europa	278,1	335,1	436,1	20	30

197

Gastos estatales (en millones de francos)

	1858	**1883**	**1908**	**1858-1883**	**1883-1908**
Alemania	801	2.695	9.263	+ 236	244
Inglaterra	1.651	2.192	5.169	33	136
Francia	1.717	3.573	3.910	108	6*
etc.					

* Según Théry. -*Ed*.

Gastos para *el ejército y la armada*

	1883	**1908**
Alemania	458	1.068

	+ 46	436
Inglaterra	432	676
	270	811
Francia	584	780
	205	320
Rusia	772	1.280
etc.	122	231

Producción de carbón

	1898/9	**1908/9**	
Alemania	130,9 millones de ton.	205,7	+ 57%
Francia	32,4	37,9	+ 17%
Inglaterra	202,0	272,1	+ 35%

Hierro colado

Alemania	7,4	12,7	+ 72%
Francia	2,5	3,6	+ 43%
Inglaterra	8,8	9,7	+ 10%
etc.			

NOTAS SOBRE LIBROS DE MONTESQUIOU Y ESTÈVE Y SOBRE UN ARTICULO DE REVERE

Montesquiou. *Las obligaciones norteamericanas y la cartera francesa.* París, 1912. (Consejo a los capitalistas: cuidado)

198

L. *Esteve. La nueva psicología del imperialismo: Ernest Seilliere.* París, 1913.

Una interpretación psicológica del imperialismo, *à la* Nietzsche[19], sólo se ocupa de psicología.

S. T. Revere. *Posibilidades comerciales de América Latina,* artículo aparecido en *The North American Review.* 1915 (tomo 201), pág. 78:

'"*The South American Journal*' de Londres dice que las inversiones británicas en América Latina totalizaron, a fines de 1913, 5.008.673.000 dólares”.

Comparar con **Paish** 1909*

* Sobre Paish véase el presente volumen, pág. 400. -Ed.

[19] *Friedrich Nietzsche* (1844-1900): filósofo reaccionario alemán. En sus obras se manifiesta como enemigo acérrimo de la democracia, de la clase obrera y del marxismo. Considera los problemas sociales y políticos desde el idealismo subjetivo y el “darvinismo social”, vulgar, desde la teoría del “superhombre”. El sentido antidemocrático y reaccionario del pensamiento de Nietzsche hizo de esta teoría la divulgada filosofía del fascismo. Los ideólogos de la burguesía utilizan ampliamente el pensamiento nietzscheano para presentar el imperialismo como régimen social acorde con la “naturaleza humana”, para justificar la agresión y ensalzar las guerras expoliadoras.

5.000 millones de dólares x 5 = 25.000 millones de francos NB

LESCURE. EL AHORRO EN FRANCIA

Jean Lescure. El ahorro en Francia. París, 1914.

El autor dice en el prólogo que este trabajo fue publicado ya en *“Schriften des Vereins für Sozialpolitik”,* tomo 137, III, en una encuesta sobre los ahorros en diferentes países. NB

Tener en cuenta la pág. 110, cuadro VI. *Estadística de la riqueza francesa* (según el señor Neymarck).

Miles de millones de francos

	Valores franceses		Valores extranjeros	
1850	9		—	
1860	31		—	
1869	33		10	
1880	56		15	
1890	74		20	
1902	de 87	a 90	de 25	a 27
1909	» 105	-116	» 25	» 40

199

Valores en depósito (en millones de francos) (pág. 51)

	Crédit Lyonnais	Société Générale	Comptoir d’Escompte
1863	9,8	57,4	—
1869	54,6	88,3	—
1875	139,7	205,7	—
1880	244,6	253,7	—
1890	300,8	251,9	122,9
1900	546,3	347,6	365,4
1910	839,0	562,2	633,3
1912	859,6	446,5	674,3

Número de cuentas en el Crédit Lyonnais (pág. 52)*

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 346. -*Ed.*

1863	2.568	1890	144.000
1869	14.490	1900	263.768
1875	28. 535	1912	633.539
1880	63.674		

pág. 60: “Sumas en reserva en 9 sociedades siderúrgicas francesas"
promedio (anual) de 1904 a 1908 = 23.800.000 francos (por ahora, no más notas de esta fuente).

HISHIDA. LA POSICION INTERNACIONAL DEL JAPON COMO GRAN POTENCIA

Hishida. *La posición internacional del Japón como gran potencia.* Nueva York, 1905. (Tesis doctoral.)

Evidentemente una cosa de principiante. Una exposición de la historia de Japón versus otros países, desde el año 660 a. de C. hasta 1905.

“Desde entonces (desde la guerra con China de 1894/5) el Lejano Oriente se convirtió en foco de las ambiciones en especial de Francia, Gran Bretaña, Alemania, Japón, Rusia y Estados Unidos, en su empeño por satisfacer las necesidades de ‘expansión imperialista’, comercial y política” (pág. 256).

200

“La actividad económica de las grandes potencias adoptó la forma de ‘imperialismo’ que se traduce en la ambición, por parte de las grandes potencias, de controlar, con fines económicos o políticos, ‘una porción de la superficie de la tierra tan grande como sus fuerzas y posibilidades lo permitan” (pág. 269).

Cita a:

Reinsch. La política mundial. Nueva York, 1902.
Hobson. *El imperialismo.*
Colquhoun. El dominio del Pacifico. Nueva York, 1902.
Debidour. La historia diplomática de Europa. París, 1891 (2 tomos).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS DE LIBROS INGLESES Y DE LOS ANUARIOS DE CONRAD

De libros ingleses:

Ch. K. Hobson. La exportación de capital. 8° (290 págs.). 7 chelines 6 peniques. (Constable.) Mayo de 1914.

J. A. Hobson. El comercio con la traición: un estudio de los partidos políticos. 8° (1 chelín) (Unwin). Junio de 1914.

» *Trabajo y riqueza: una estimación humana.* (8°). (386 págs.) 8 chelines 6 peniques (Macmillan). Junio de 1914.

» *Hacia un gobierno internacional.* 8° (216 págs.) 2 chelines 6 peniques (Alien y Unwin). Julio de 1915.

J. H. Jones. La economía de la guerra y de las conquistas (sobre Norman Angell). Junio de 1915 (King). 178 págs. (2 chelines 6 peniques).

H. G. Wells. La guerra y el socialismo. 1 penique (ediciones Horn). Febrero de 1915.

Hartley Withers. La guerra y Lombard Street. 8 (180 págs.) 3 chehnes 6 peniques (Smith). Enero de 1915.

201

C. W. Barron. Zzz *guerra audaz* (4 chelines 6 peniques). Mayo de 1915.

A. L. Bowley. Efectos de la guerra en el comercio exterior del Reino Unido 1906-1914. 8° (64 págs.), *2 chelines.* Marzo de 1915.

A. W. Humphrey. El socialismo internacional y la guerra. 8° (176 págs.), 3 *chelines* 6 *peniques.* Febrero de 1915.

F. W. Hirst. La economía política de la guerra. Julio de *1915.* 8° (342 págs.), 5 *chelines.*

Vigilant. Revolución y guerra. 1 chelín (septiembre de 1915).

Connolly. La reconquista de Irlanda. 6 *peniques.* Abril de 1915. “*Jahrbücher für Nationalökonomie etc. "*
de Conrad (*NB* 3ª serie. Tomo 49° = 1915, 1)
(3ª serie. Tomo 21 = 1901.
Tomo 40 = 1910.)

Glier. La situación actual de la industria siderúrgica norteamericana. 3ª serie, tomo 35°, 587.

Jeremiah *Jenks. Los trusts en los Estados Unidos. 3ª serie. Tomo I,* 1.

Goldstein. Estado actual de la cartelización: Rusia (3ª serie. Tomo *40,* 162).

Saenger. *Las perspectivas económicas del imperialismo británico.* Berlín, 1906 (mención en la 3 serie. Tomo *36,* 397).

PATOUILLET. EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO

Joseph *Patouillet. El imperialismo norteamericano.* Dijon, 1904. (Tesis doctoral.) (338 págs.)

Tesis doctoral. Muy rudimentario. Sin valor científico, *excepto* las abundantes citas y *un resumen* de algunos hechos. Predomina la palabrería jurídica, el aspecto económico es débil.

El autor cita (al comienzo) a Hobson (*El imperialismo*) y toma de él lo más conocido.

202

Habla como de un hecho del *imperialismo inglés* (pág. 33 y sigs.) y del *alemán* (pág. 36 y sigs.) (apartados I y II del capítulo II).

2 palabras sobre el imperialismo japonés y el ruso (pág. 39 in fine).

pág. 43: “El imperialismo significa en la práctica pugnar por las llaves del mundo, pero no las llaves militares, como en los tiempos del Imperio Romano, sino las magnas llaves económicas y comerciales. Lo cual significa no el redondeamiento de territorios, sino la conquista y ocupación de los grandes puntos nodulares por los que pasa el comercio mundial; significa conquistar no grandes colonias, sino colonias ventajosamente situadas, para envolver al globo con una red densa y continua de estaciones, reservas de carbón y líneas cablegráficas” (cita de *de Lapradelle: Imperialismo y americanismo en los Estados Unidos. Revue du droit publique.* 1900, tomo XIII, págs. 65-6. Cita tomada de Patouillet, pág. 43).

?

Driault (*Problemas políticos,* págs. 221-22): “La derrota de España fue una revelación... Parecía establecido que el equilibrio mundial era asunto que dependía de 5 ó 6 de las principales potencias de Europa: en este problema hizo irrupción una magnitud incógnita” (pág. 49).

“Fue, por tanto, la guerra por Cuba una guerra económica en el sentido de que su objetivo era la posesión del mercado azucarero de la isla; del mismo modo, el objetivo de la anexión de las Hawai y de las Filipinas fue el de apoderarse del café y del azúcar que producen estos países tropicales” (pág. 51). (Idem, págs. 62-3) ...

“Por consiguiente, la conquista de los mercados de venta, la caza de los productos tropicales constituye la causa principal de esta política de expansión colonial que se

llama imperialismo. Todas estas colonias serán también excelentes puntos estratégicos, cuyo valor señalaremos: ... para asegurarse los mercados asiáticos... necesitaban puntos de apoyo” ... (pág. 64).

203

% de exportaciones de los Estados Unidos

Total de exportaciones en millones de dólares		Europa	América del Norte	América del Sur	Asia	Oceanía	Africa
	1870	79,35	13,03	4,09	2,07	0,82	0,64
	1880	86,10	8,31	2,77	1,39	0,82	0,61
857,8	1890	79,74	10,98	4,52	2,30	1,92	0,54
1.394,5	1900	74,60	13,45	2.79	4,66	3,11	1,79
	1902	72,96	14,76	2,75	4,63	2,48	2,42

abundancia, profusión de indicios de previsibles luchas por el control del Océano Pacífico

Las islas Hawai están a ½ del camino de Panamá a Hong Kong.

Las Filipinas, a un paso de Asia y de *China* (pág. 118). *Ídem* 119-120-122.

La guerra con España, por Cuba, se justificó invocando los intereses de *la libertad,* de la liberación de Cuba, etc. (pág. 158 y sigs.).

La Constitución establece la igualdad de impuestos, etc. en todos los Estados Unidos. “Se ha interpretado” que esto *no concierne* a las colonias por *no* ser parte de los Estados Unidos, sino *pertenencia* de ellos (pág. 175). *“Gradualmente"* (dicen) se ampliarán los derechos de las colonias (pág. 190) (no se concede la igualdad de derechos) ... | sic!

Canadá. Su subordinación económica prepara el terreno para su “integración” política (pág. 198).

“Alemania” (sic) quiere “oponer unos Estados Unidos de Europa” a los Estados Unidos de América (pág. 205) ...

... “A partir de 1897, Guillermo II sugirió una y otra vez la idea de una política de unidad para combatir la competencia de ultramar, política basada en un acuerdo arancelario europeo, una especie «le bloqueo continental contra los Estados Unidos” ... (205) ... “En Francia, Paul Leroy-Beaulieu preconizaba la creación de la unión aduanera europea" (206) ... | Los Estados Unidos de Europa[20] (y Guillermo II)

204

... “Un acuerdo entre los Estados europeos podría ser quizá uno de los felices resultados del imperialismo norteamericano” (206). | “feliz resultado”

[20] El lema de *Estados Unidos de Europa,* en diversas variantes, tuvo una propagación particularmente amplia durante la Primera Guerra Mundial, contando entre sus pertinaces propagandistas, además de los políticos burgueses, a los kautskistas, trotskistas y otros oportunistas. En el manifiesto político del CC del POSDR, hecho público el 1 de noviembre de 1914 en el periódico *Sotsial-Demokrat* con el titulo de *La guerra y la socialdemocracia de Rusia,* Lenin subrayaba que la consigna de los “Estados Unidos de Europa” era absurda y falsa “si no se derrocan por vía revolucionaria las monarquías alemana, austríaca y rusa” (O. *C.,* t. 26, pág. 21). En su análisis de las condiciones económicas del imperialismo Lenin mostró en el conocido artículo *La consigna de los Estados Unidos de Europa,* que apareció el 23 de agosto de 1915, que “los Estados Unidos de Europa son imposibles o son reaccionarios en el capitalismo” (ibíd., pág. 375).

La experiencia histórica y la realidad actual confirman plenamente la exactitud de la caracterización leniniana.

En Norteamérica, los acontecimientos han llevado a la lucha de *los “antimperialistas"* contra los imperialistas (pág. 268, libro II, capítulo I: *Imperialistas y antiimperialistas*) ... El imperialismo, dice, está en pugna con la libertad, etc., conduce a la esclavización de las colonias, etc. (*todos los argumentos democráticos: una serie de citas*). Un antimperialista norteamericano citaba palabras de *Lincoln:*

“Cuando el blanco se gobierna a sí mismo, esto es autonomía; cuando se gobierna y al mismo tiempo gobierna a otros, no es ya autonomía, es despotismo”* (272).

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 43O. - *Ed*

— *Phelps. La intervención de los Estados Unidos en Cuba* (Nueva York, 1898) y otros calificaron de “criminal”, etc. la guerra cubana.

El capítulo III, pág. 293, se titula: *La política actual de los Estados Unidos: combinación de imperialismo y doctrina Monroe*[21]*:* ¡¡¡combinaron e interpretaron!!!

Los sudamericanos se sublevan (pág. 311 y sigs.) contra la interpretación de que la doctrina Monroe significa América para los norteamericanos. Temen a los Estados Unidos y quieren la independencia. Los Estados Unidos *tienen “miras"* sobre América del Sur y combaten *la creciente influencia de Alemania en ella...*

(De las referencias bibliográficas ver especialmente Novicow * *.)

** Véase el presente volumen, pág. 206. -*Ed*.

Cuando se anexionaron las Filipinas, los Estados Unidos engañaron al líder *Aguinaldo,* prometiendo la libertad del país (pág. 373); “la anexión fue calificada de ‘engaño chovinista’” *.

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 429. -*Ed.*

205

Atkinson. Agresión criminal, ¿quién la cometió? Boston, 1899.

‘‘The North American Review." 1899, septiembre *Filipino*. *Las acusaciones de Aguinaldo a los Estados Unidos.*

En América del Sur se desarrolla una tendencia a *la aproximación* con *España.* Delegados de 15 Estados sudamericanos (pág. 326) visitaron el congreso (hispano-americano) en *Madrid* en 1900(*). Aumento de las relaciones con España, de su influencia, de las simpatías “latinas”, etc. (**)

(*) *Revue des deux mondes.* 1901 (15. XI).

(**) Consigna: “Unión hispano-americana”.

pág. 379: “La época de las guerras nacionales por lo visto ha pasado” ...
(guerras por mercados, etc.)

sic!

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS DE PATOUILLET SOBRE EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO

(Referencias de **Patouillet** sobre el **imperialismo norteamericano**, etc.)

[21] *Doctrina Monroe:* declaración de principios de la política exterior de los EE.UU. formulada por el presidente James Monroe en un mensaje al Congreso, el 2 de diciembre de 1823. Con esta doctrina (“América para los americanos”) encubren los Estados Unidos sus planes colonialistas para América Latina, su constante interferencia en los asuntos de los países latinoamericanos, la imposición de tratados leoninos, el establecimiento y apoyo de gobiernos antipopulares obedientes a los monopolistas de los EE.UU. y ayudan a esos regímenes de peleles en su lucha contra el movimiento de liberación nacional.

Carpenter. La ofensiva norteamericana (*expansión territorial*). Nueva York, 1902.
E. Driault. Problemas políticos y sociales de fines del siglo XIX. París, 1900.
W. E. Gnffís. Norteamérica en Oriente. Nueva York, 1899.
D. *St. Jordán. Democracia imperial.* Nueva York, 1899.
De Motinari. Los problemas del siglo XX. París, 1901.
Roosevelt. Los ideales norteamericanos. Nueva York, 1901. -*La vida activa.* Londres, 1903.
Paul *Sée. El peligro norteamericano.* París, 1903.
Seillière. La filosofía del imperialismo. París, 1903.
Stead. La norteamericanización del mundo. París, 1903.
Anuales des Sciences politiques: 1902 (tom* XVII). *E. Boulmy. Estados Unidos y el imperialismo* (pág. I y sigs.).
Le Correspondant. 1890 (25. I). *Cl. Jannet. Los hechos económicos y el movimiento social en Norteamérica* (pág. 348 y sigs.).
L'Économiste françáis. 1899, 1.VII. *Leroy-Beaulieu. La expansión norteamericana, etc.*
Le Monde économique. 1896 (4 y 18. IV). *Machat. La competencia comercial de Estados Unidos y de Europa en América.*
La Grande Reme. 1899 (1.X). *Weulersse. La expansión norteamericana.*
Revue politique et littéraire (*Reme bleue*). 1896 (9. V). *Moireau. Los jingoístas y el jingoísmo en Estados Unidos* (págs. 593— 597). 1900 (21.IV). *Driault. El imperialismo en Estados Unidos* (pág. 502 y sigs.).
La Revue de París. 1899 (15. III). *De Rousiers. El imperialismo norteamericano.*
The North American Review. 1898, septiembre. *Conant. Las bases económicas del imperialismo.*
1897, núm. 2. *Chapman. La amenaza del seudopalriotismo.*
1899, núm. 1. *Camegie. Americanismo versus imperialismo.*
1902, núm. 12.*Winstow. La fe antimperialista.*
1903, núm. 1. *Bonsal. La gran Alemania en América del Sur.*
The Forlnightly Review. 1901, agosto. *Brooks. El imperialismo norteamericano.*
Deutsche Rundschau. 1902, noviembre. *Schierbrand. La idea imperialista en Norteamérica.*
Revue socialiste. 1904, febrero. *Colajanni. El imperialismo anglosajón.*
Le Mercure de France. 1904, abril. *P. Louis. Ensayo del imperialismo.*
Revue des deux mondes. 1903 (15. VII). *Leroy-Beaulieu. El Imperio Británico y la crisis del imperialismo.*
? Novicow. La federación europea. 2ª edición. París, 1901.
E. Théry. La historia económica de Inglaterra, Estados Unidos y Alemania. París, 1902.
V. Bérard. Inglaterra y el imperialismo. París, 1900.
Lair. El imperialismo alemán. París, 1902.

207

MOOS. LAS INSTITUCIONES DE CREDITO FRANCESAS Y LAS INVERSIONES FRANCESAS E INGLESAS EN EL EXTERIOR

Jahrbücher für Nationalökonomie. 3ª serie. Tomo XXXIX (39) 1910.

Ferdinand *Moos. Las instituciones de crédito francesas y las inversiones francesas e inglesas en el exterior* (págs. 237-256).

Sólo media página sobre Inglaterra, totales de Paish. Pero hay referencias bibliográficas y cifras sobre Francia: insuficiente

Polémica: *Lysis. La oligarquía financiera.* París, 1907, y *Testis. Las instituciones de crédito.* París, 1907.

Henri Michel. Discurso en la Cámara, 30. XI. 1909.

Le Monde économique, artículos de 1906 y 1907 (P. Beauregard).

Jules Domergue (*La reforma económica*).

M. Manchez (*Le Temps,* 2.I. 1910) calcula que los capitales franceses en el exterior ascienden a *35* mil millones de francos (pág. 240).

Neymarck (*El rentista*) calcula que los capitales franceses en el exterior ascienden a *25 ó 30* mil millones de francos (pág. 243).

El total de valores en la Bolsa de París = 130.000 millones de francos (pág. 243).

que incluyen: 64 franceses

66 extranjeros

Portugal recibió (desde) el Brasil, entre 1696 y 1754, 2.400 millones de francos (pág. 238).

Los capitales *holandeses* en Inglaterra en 1747 ascendían a *1.600* millones de guldenes (ibídem).

208

El dinero fluye hacia donde la tasa de interés es más alta.

Según Lysis: Depósitos (en 4 bancos) — (Crédit Lyonnais + Comptoir National + Société Générale + Crédit Industriel et Commercial) (pág. 252):

1885— 912 millones de francos
1890— 1.302 » » »
1900— 2.171 » » »
1905— 2.897 » » » (según Lysis)

“Para ser miembro del directorio basta con poseer 50, 200 ó 300 acciones... De ese modo, alrededor de cincuenta personas, que no necesitan poseer más de ocho millones de francos entre todas, año tras año controlan más de *2.500 millones* de francos en depósitos y más de *1.500 millones* de francos de las nuevas inversiones anuales, sin tener que rendir cuentas a nadie” (252). . *50 personas*

Cuando se trata de empréstitos, el Estado que lo ha solicitado jamás recibe > del 90 por ciento (pág. 253): los bancos se quedan con lo restante. El empréstito chino-ruso de 1895, era de 400 millones de francos al cuatro por ciento. “El precio de emisión fue de 450. La primera cotización fue de 495. La cotización más alta fue de 520. En un mes la diferencia fue de 45 francos, o sea el 10 por ciento... Con este negocio, el Banque de París et des Pays Bas solo obtuvo una ganancia de 20 millones de francos (253), etc.

I. 1907— Los socialistas en la Cámara atacaron violentamente la suscripción de *los empréstitos rusos*...)) NB

KUZNETSOV. LA LUCHA DE CIVILIZACIONES E IDIOMAS EN ASIA CENTRAL

P. Kuznetsov. La lucha de civilizaciones e idiomas en Asia Central. París, 1912. (Tesis doctoral-París.) (353 paga.)

Se ocupa **sólo de Turkestán**, su historia y colonización (menciona el levantamiento de Andizhán de 1898; previene sobre el futuro) ... ((pág. *295* y otras.))

Desarrollo de la cultura, del cultivo del algodón, de los ferrocarriles, etc., etc. Muchas referencias bibliográficas... El punto de vísta, al parecer, es oficial.

209

OBRAS RECIENTES CITADAS EN LOS ANUARIOS DE CONRAD

Obras recientes:

Léopold *Lacour. La Francia moderna. Problemas políticos y sociales.* París, 1909.

De Leener. "El sindicato de los industriales. Bélgica". París, 1909 (2 tomos).

J. S. Nicholson. Un proyecto de imperio. (*La economía del imperialismo*)*,* Londres, 1909 (pág. 310).

Henri Andrillon. La expansión de Alemania. Angulema, 1909.

El desarrollo de Alemania como potencia mundial (suplemento a *Annals of the American Academy,* enero de 1910).

¡¡Nil. *Cero.* ¡¡¡El discurso de un embajador!!!

Marcel Dubois. Francia y sus colonias. París, 1910.

Jean Cruppi. Por la expansión económica de Francia. París, 1910.

Jean G. *Raffard. Proceso de concentración de los bancos en Inglaterra.* París, 1910.

L. *Gautier. El Estado financista.* París, 1910.

Eduard *Driault. El mundo contemporáneo. Un ensayo político y económico.* París, 1909 (372 págs.).

[Una reseña en el *Jahrbücher,* tomo 41, pág. 269, habla en términos elogiosos de esta “crestomatía de historia mundial”, en especial de la significación de "los procesos económicos para la política moderna”:]

Fr, E, *Junge, La política económica norteamericana.* Berlín, 1910.

Godfernaux. Los ferrocarriles coloniales franceses. París, 1911 (439 págs.).

A. Terrier y Ch. Mourey. La expansión francesa. París, 1910,

Charles *Du Hemme. El imperialismo financiero. La sociedad general para la premoción del comercio y la industria franceses. Libro precedido por una carta al ministro de Finanzas.* París, 1910 (95págs.). ? (París, *Revista comercial y financiera.)* ?

210

J. Bourdeau. Entre dos esclavitudes (... Socialismo... (!!!!) *imperialismo...).* París, 1910.

Geoffrey *Drage. La organización imperial del comercio.*

? Londres, 1911 (374 págs.).

R. G. Lévy. Bancos de emisión. París, 1911 (628 págs.).

Marcel *Gras. El maquinismo y sus consecuencias...* (Tesis doctoral.) París, 1911.

Edmond Théry. La economía de Europa. 2ª edición, París, 1911 (332 págs.).

Del mismo autor. La riqueza nacional de Francia, París, 1911.

Luden Hubert. La actividad alemana. París, 1911.

E. *Pfeiffer. La Sociedad Fabiana y el movimiento socialista inglés.* París, 1911. (Tesis doctoral.)

Arthur Boucher (coronel). *Francia, vencedora en la guerra venidera.* París, 1911 (93 págs.).

Jahrbücher. Tomo *42* (1911). NB artículo de Goldschmidt sobre las leyes y la estructura agrarias de *Nueva Zelanda.* NB

Schneider. Jahrbuch der deutschen Kolonien. 4º año, *1911.*

Mamroth. El constitucionalismo industrial. Jena, 1911 (reseña en el tomo *43,* 1912).

Schachner. El problema social en Australia y Nueva Zelanda. Jena, 1911 (una información detallada en *el tomo 43,* 1912).

Overzier. El trust naviero norteamericano-inglés. Berlín, 1912 (4 marcos).

Goldschmidt. La concentración en la industria hullera alemana.

1912 (*Estudios económicos de las escuelas superiores de Badén*).

Ibídem: *Briefs. El cártel del alcohol.* 1912.

Hillringhaus. Los sindicatos siderúrgicos alemanes, su evolución hacia un sindicato único. Leipzig, 1912 (3 marcos).

Enrico *Leone. Expansionismo y colonias.* Roma, 1911. (235 págs.) 2 libras.

Jahrbücher, tomo *44* (=1912,2):

211

P. *Passama. Nuevas formas de concentración industrial.* París, 1910 (341 págs.). 8,50 francos.

Bosenick. La nueva economía bancada combinada de Alemania. (Análisis.) Munich, 1912 (366 págs.).

Argentarius. Cartas de un director de banco. Berlín (*Ed.* Bancada), 1912 (1 marco) (??).

P. *Hausmeister. La gran empresa y el monopolio en la banca alemana.* (Esbozo popular.) Stuttgart, 1912.

Hennebicque, Léon. *El imperialismo occidental. Origen del imperialismo inglés.* Bruselas, 1913 (295 págs.; 6 francos) [t. *45*].

*René Pinon. Francia y Alemania. 1870-1913.*París, 1913.

Emile *Becqué. La internacionalización del capital.* Montpellier,

1912 (432 págs.). 6 francos.

B. Ischchanian. *Elementos extranjeros en la economía nacional rusa.* Berlín, 1913 (300 págs.). 7 marcos.

Reseña en el tomo 47: muchos datos sobre la importación de capital.

El autor estima que la deuda de Rusia con Europa Occidental asciende a **6.000 millones de rublos**.

Paul Eckhardt. *Ensayo de la ciencia de la economía mundial.* Bielefeld, 1913 (140 págs.) (2,30 marcos).

François *Maury. Los valores franceses en los últimos 10 años.*

París, 1912. (Estadística de la última década para los capitalistas. **Multitud** de datos de % y otros % de garantía, etc.).

LOUIS BRUNEAU. ALEMANIA EN FRANCIA

Louis *Bruneau. Alemania en Francia.* 2ª edición. París, 1914 (artículos aparecidos en *La Grande Revue*).

cita a:

L. *Nicot. Alemania en París* (1887).
G. *Montbard. El enemigo* (1899). Termina diciendo: “Alemania debe ser destruida si Galia quiere vivir”.
M. Schwob. El peligro alemán. 1896.
» *Ante la batalla.* 1904.
Ém. *Jennissen. El fantasma alemán.* 1906.
André *Barre. La amenaza alemana.* 1908.
Jean *d'Epée. La gran Alemania.* 1910.
Henri *Gastón. Alemania acorralada.* 19 ... ?*

* El libro fue publicado en 1912. -*Ed.*

212

Alemania experimenta la escasez de hierro (dentro de 40 años se habrá agotado (pág. 3)); aumentan las importaciones:

8 millones de toneladas en 1908
11 “ “ “ “ 1911 (pág. 2)

mientras que en Francia se han descubierto yacimientos en Meurthe y Mosela — en la Lorena francesa ———

producción de hierro... 2,6 millones de toneladas en 1890
4,4 » » » » 1900
14,8 » » » » 1911

Nancy ..... 200 millones de toneladas de mineral
Briey 2.000
Longway.. . 300
Crusnes ... 500
3.000 *millones* de toneladas de mineral (pág. 5)

los yacimientos descubiertos en Normandía: 100 a 700 *millones* de toneladas de mineral

Exportación de mineral de hierro de Francia a Alemania:
1.7 millones de toneladas en 1909
2,8 » » » » 1912 (pág. 21)

exportación de hulla de Alemania a Francia:
1909 — 3 millones de toneladas
1912 — 5,7 » » »

Un comerciante holandés (Poorter) está acaparando tierras en Normandía, con yacimientos de hierro (ya es dueño de 3.496 Ha), extrae mineral y lo lleva a Alemania (págs. 24-5). (Siguen más detalles.)

213

Stinnes y Krupp están acaparando yacimientos de mineral de hierro (30-31), en parte, por intermedio de Poorter.

Ejemplos de “participación” y composición de los consejos de administración (35) ...

... (en su mayor parte franceses + alemanes) ...

Thyssen, el desarrollo de su empresa, etc.

Ejemplos, composición de los directorios, participaciones financieras, etc., etc.

Traslado de empresas a Francia, etc.

No hay generalizaciones.

(Ver acerca de esto en *La Grande Revue.)*

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS DE LOS ANUARIOS (DE CONRAD)

Referencias bibliográficas del *Jahrbücher* (de Conrad):

Paul Pilant. *El peligro alemán.* París, 1913.

R. G. Usher. *El pangermanismo.* Londres (7/6). (1913?)

The Annals of the American Academy of Political and Social Science. Tomo *42* (1912): “La competencia industrial y las combinaciones” (los trusts (30 informes)). } Tomo 45

Hans *Henger. Inversiones de capitales franceses ...* 1913.Stuttgart (*Estudios económicos de Munich.* Fascículo 125). ‖ ?

Léon Wenger. *“Petróleo”*. (Tesis doctoral.) París, 1913 (tomo 47, 1914),

G. Michon. *Las grandes compañías navieras inglesas,* 1913. (Tesis doctoral.)

Schiemann. Alemania y la alta política en 1913 (*tomo* 13). 1914.

O. W. Knauth. La política de Estados Unidos respecto del monopolio industrial. Nueva York, 1913 (233 págs.). (*Estudios de la Universidad de Columbia.)* ‖ NB (?)

?? E. *Friedegg. Millones y millonarios.* Berlín, 1914. (383 págs.)

214

P. Baudin. *El dinero de Francia,* París, 1914.

Tomo *46* (1913; I). Artículo sobre la teoría de la renta de Marx (Albrecht).

E. *Rothschild. Cárteles,* etc. 1913.

Tomos *45* a *47* revisados.

Tomo *48* (1914, 2): Julius *Hirsch. Las filiales,* etc.

Bonn, 1913. (*Estudios de Colonia,* fascículo I.)

Reseña elogiosa (*Conrad’s Jahrbücher,* tomo *48*).

NB [*Este tomo* —pág. **649** — contiene estadísticas del siglo XIX sobre *la ganadería* (muy completas) para muchos países europeos.]

Walter Straus. Las centrales eléctricas inlerdistritales alemanas y su significación económica. Berlín, 1913 (especialmente sobre la agricultura y para la agricultura).

Jahrbücher für Nationalökonomie de Conrad. 1915, I (3º serie, tomo 49): *Fluctuación de la inmigración en los Estados Unidos.* (Totales estadísticos 1870-1910.)

*LYSIS. CONTRA LA OLIGARQUIA FINANCIERA EN FRANCIA**

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 368-369; t. 32, pág. 90; t. 30, pág. 271. *-Ed.*

Lysis. Contra la oligarquía financiera en Frauda. 5 ed. París, 1908 (260 págs.). Capítulos fechados: 1. XI. 1906; 15. XII. 1906; 1. II. 1907; 1. V. 1907; 15. XI. 1907.

Jean Finot dice en el prefacio que los periódicos ingleses han confirmado el hecho relatado por Lysis (ai principio en *“La Revue”*)*:* una persona determinada obtuvo *¡¡de comisión!! 12 millones* de francos (pág. VII) del empréstito ruso de 1906, aparte de un “centenar de millones” (ibídem).

¿¿Fecha??

Esto se discutió en una sesión de la Cámara (2 días) (¿cuándo?) dedicada a ello. ¿¿Fecha?

“monopolio absoluto” (pág. 11) (y no relativo) de 4 bancos que efectúan todas las emisiones

215

Crédit Lyonnais
Société Générale
Comptoir d’Escompte + Banque de París et des Pays Bas
Crédit industriel et commercial

} “un trust de grandes bancos” (pág. 12)

el país prestatario recibe el 90% de la suma (un 10% es para los bancos, los sindicatos “distribuidores”, “garantías”, etc.)-pág. *26.*

Empréstito
chino-ruso 400 mill. de francos. Beneficio *cerca* de 8%
ruso (1904) 800 » » » » » » 10%
marroquí (1904) 62,5 » » » » » » 18 ¾ %

“Los franceses son los usureros de Europa” (29) ...

“La prensa financiera casi siempre goza de subsidios” (35).

El asunto de las Refinerías de Azúcar de Egipto: el público perdió de 90 a 100 millones de francos (39). La Société Genérale emitió 64.000 obligaciones de esta sociedad; las acciones de ella; la cotización de abono fue de hasta del 150% (!!) ... Esta sociedad repartía *“dividendos ficticios”* (39) ...

“Uno de los directores de la *Société Genérale* era miembro de la dirección de Refinerías de Azúcar (39). !!!

50 personas que representan 8 millones de francos controlan *2 mil millones* en los 4 bancos (40) ...

¿Qué hacer? “El retorno a la competencia” (42) ...

“La República Francesa es una monarquía financiera” (48) ...

El empréstito ruso de 1906: el señor *X,* “intermediario de los bancos”, se embolsó *12 millones* (49).

Es imposible comprender nada de los informes y balances... “1 ¾ mil millones en 3 líneas” (57) ...

¿Cuál es la fuente de los beneficios de los bancos? *Las emisiones.* Lo ocultan.

“Un ejemplo: sin prospectos, sin publicidad, *a la chita callando,* mediante el trabajo embozado y oculto de sus ‘cajeros’ y ‘comisionados’, el Crédit Lyonnais colocó 874 millones de francos (valor nominal) en obligaciones del Banco Agrario Nobiliario ruso. Cotización media de abono: 96,80. Cotización actual: 66. *Pérdidas para el público: ¡269 millones!”* (págs. 75-76) ...

216

“atemorizadora exportación de capitales franceses” (pág. 93 y siguientes)

Francia, “el usurero mundial” (119).

El descenso de la cotización de los bonos rusos (frente al de la suscripción) es tal, que de *14 mil millones* de francos, el público pierde de 3 a 4 mil millones: ¡¡¡eso es lo que paga el público a los bancos!!!

y quejas interminables porque los bancos *no* ayudan a la industria **francesa**... Alemania crece, nosotros no avanzamos (187 y en todas partes) ... “una política antinacional”, etc.

El capitulo V se titula:

Dominio pleno de la oligarquía financiera; impera sobre la prensa, sobre el Gobierno...

medios de presión de los bancos sobre el Estado: disminución de la renta... (!!)

honorarios secretos:

1 millón al ministro
¼ de millón al embajador (pág. 212)
la prensa está comprada...

(sólo un vistazo: articulillos periodísticos, sueltos satíricos y nada más)

Conclusiones del autor: reglamentación de los bancos separación de los bancos de depósito de los de emisión (*d’affaires'*)
control...

((pequeño burgués ramplón))

NOTAS SOBRE LOS LIBROS DE MACROSTY, BAUMGARTEN Y MESZLENY Y BERGLUND

Henri W. *Macrosty. Los trusts en la industria británica.* Berlín, 1910.

Multitud de hechos, importantes y secundarios. Indispensable para consulta, etc.

217

Baumgarten y Meszleny. Cárteles y trusts. Berlín, 1906 (panorama económico y *jurídico.* Nil novi, al parecer).

Abraham *Berglund. El Trust del Acero de los Estados Unidos.* 1907. (Tesis doctoral.)

(Exposición y datos bibliográficos. Elemental; útil para consulta.)

HUBERT. LA ACTIVIDAD ALEMANA

Luden Hubert. “La actividad alemana”. París, 1911

(comparación del desarrollo (económico) de Francia y Alemania).
Ingreso neto de los ferrocarriles (por kilómetro)

	1883	**1906**
Francia	19.165 francos	19.560
Alemania	15.476	21.684
Inglaterra	26.755	26.542

Flota mercante (miles de toneladas):

	1890/1	**1906/7**	**+%**
Inglaterra	5.107	9.782	+ 91
Alemania	656	2.110	+ 222
E. Unidos	376	1.194	+ 217
Francia	485	721	+ 49
Noruega	176	717	+ 308
Japón	76	611	+ 704
Italia	186	493	+ 165

Predominan las cifras, en su mayor parte por separado para *ambos* países, sin confrontaciones exactas, comparativas, como las precedentes.

(Valor científico — 0)

218

BÉRARD. INGLATERRA Y EL IMPERIALISMO

Víctor Bérard. *Inglaterra y el imperialismo.* París, 1900. (381 págs.)

Un repaso permite ver que es algo parecido a una recopilación de artículos periodísticos: escritura amena, muy amena, pero sumamente superficial. Exposición, palabrería, eso es todo. El primer capítulo: *Joseph Chamberlain.* Citas de sus discursos, su carrera, su gloria, etc., etc. *El imperialismo,* título del segundo capítulo (o sección: no se llaman capítulos ni están numerados), también relato “periodístico”: *Mercados, mercados,* **infinidad** de ejemplos y cifras (sobre el decrecimiento del comercio británico, etc.) «le los “libres azules”, pero todo esto fragmentario, gacetillero, y después de Hobson y Schulze-Gaevernitz parece el cuadernito de un escolar... Lo mismo sobre la competencia de Alemania, etc., etc. Nil. Nil.

Quizá un par de ejemplos que a lo mejor sirven: Argumentos contra el imperialismo:

“Estos mismos datos estadísticos muestran además que la ocupación de un territorio por las tropas de Su Majestad, beneficia a menudo sólo a los extranjeros y muy poco a los súbilitos británicos: en Egipto, a partir de 1881, realmente sólo aumentó el comercio alemán y el belga: en 1870 las exportaciones inglesas a Egipto se cifraron en 8. 726.000 libras esterlinas; en 1880 totalizaron 3.060.000; en 1892 ascendieron a 3.192.000; en 1897 a 4.435.000, mientras que las exportaciones alemanas pasaron de 21.000 libras (egipcias = 25,60 francos) en 1886 a 281.000 en 1896; y las exportaciones belgas en el transcurso del mismo período subieron de 86.000 a 458.000 libras” (pág. 249).

“Una vez inventado por ella el azúcar de remolacha, Francia se tornó la primera potencia mundial en la industria azucarera: en 1870 ostentaba todavía el monopolio.

Entonces Alemania puso manos a la obra. Estudió y comparó los cultivos franceses y averiguó que, al igual que el norte de Francia, disponía de tierras y clima apropiados en las cercanías de los yacimientos de hulla. Pero sus tierras eran menos fecundas; y el clima sensiblemente más riguroso. En consecuencia, la batalla con los franceses sería muy desigual. Mas, a partir de 1882, los productores de azúcar franceses empezaron a clamar: el azúcar alemán penetraba incluso en el mercado francés... la remolacha alemana contenía un 12% de azúcar sobre su peso; los cultivadores franceses declararon que ellos no podían extraer más de un 7%”, los alemanes habían mejorado el cultivo, los abonos, la selección, etc., etc.

219

“En menos de doce años de competencia alemana, Francia, descubridora de la remolacha, viose privada de los beneficios de su descubrimiento. Su ley azucarera de 1884 fue dictada por la experiencia científica de Alemania, que es desde entonces la reina del azúcar y, además, la reina del alcohol” (págs. 311-312).

La fecha final del libro: noviembre 1898-abril 1900.

LAIR. EL IMPERIALISMO ALEMAN

Maurice *Lair. El imperialismo alemán.* París, 1902. (341 págs.)

Comienza con una breve y trillada descripción del imperialismo inglés, después, del norteamericano, ruso, japonés y alemán (*El imperialismo y los imperialistas.* Introducción).

Cap. I. *Origen del imperialismo alemán.* (1870. -Desarrollo y crecimiento. Datos y cifras conocidos. También de carácter “periodístico”, como en V. Bérard.)

Cap. II. *El alma de la Alemania imperialista...* y el “señor doctor”—y Mommsen y Treitschke... ¡palabrería de tertulia!— y una frase de Marx (tomada de Bourdeau) ... Un trabajo deplorable.

Cap. III. *La política imperialista.*

¡¡ja, ja!! ... “El siglo XX inaugura el reinado de los barones de los grandes bancos” (165)—y una cita de Toussenel: “Los judíos son los reyes de la época” (¡!).

Cap. IV. *“Ayer”.* Cifras y cifras sobre el crecimiento económico de Alemania. El ferrocarril de Bagdad, etc.

Cap. V. *Hoy.* -Sobre la crisis de 1900, palabrería...

Cap. VI. *Mañana.* ... La resolución del Congreso Socialista Internacional de París, IX. 1900: “contra el imperialismo” (pág. 324) y las guerras... ¡De todo un poco!...

220

Cita a:

Forum, junio de 1899: *La lucha por el imperio comercial.*

The North American Review: septiembre de 1898: *La base económica del imperialismo.*

Paul *Arndt. Las relaciones comerciales de Alemania con Inglaterra y las colonias inglesas.* 1899.

Julius Wolf. El Imperio Alemán y el mercado mundial.

BRIEFS. EL CARTEL DEL ALCOHOL

Goetz Briefs. *El cártel del alcohol.* Karlsruhe, 1912. (*Estudios de las escuelas superiores de Badén.* Nueva serie, fascículo 7.) Parece, tras un vistazo, una obra especializada, sin interés.

págs. 240-241: “Así, la unión de destilerías de alcohol se convirtió prácticamente en un monopolio” (quedaron 3 *outsiders:* muy débiles) “que gira en torno de las destilerías de patatas, casi enteramente sindicadas; esto culmina el desarrollo exterior de la potencia del cártel”.

Monopolio

221

GOLDSCHMIDT. LA CONCENTRACION EN LA INDUSTRIA HULLERA ALEMANA

Kurt *Goldschmidt. La concentración en la industria hullera alemana.* Karlsruhe, 1912 (122 págs.) ... (Ibídem*. Nueva serie. Fascículo 5)

** Estudios de las escuelas superiores de Badén. -Ed.*

[poca cosa de valor; carencia de un resumen preciso de datos]

		Carbón millones de *toneladas*	Acero millones de *toneladas*
1	1 Krupp	2,4	0,98
2	Familia Haniel	8,7	0,59
3	» Stinnes	2,5	
		5,5	0,79
		1,5	
4	Thyssen	3,6	0,97
			0,27
6	Gelsenkirchen	8,2	0,51
7	Harpen	6,7	—
8	Hibernia	5,1	—
9	Phönix	5,4	1,13
		49,6	5,24
5	Karl Funke	3,1	
		2,8	
	Σ (mío)	55,5	5,24

“Nueve consorcios controlan el 66,9% de la producción de carbón de la cuenca” (((del Rin-Westfalia))) “y el 48% de la producción de la Unión de Acerías” (pág. 69).

El consorcio Stinnes (págs. 69-70) abarca las siguientes empresas:

(1) minas de carbón 19

(2) plantas siderúrgicas... 7

(1) yacimientos de mineral de hierro numerosos

{en Alemania, Luxemburgo, Francia}

(4) comercio (de carbón) 6

(5) empresas navieras

en Alemania... 12
» Inglaterra... 5
» Italia... 3
» Francia... ... ... 2 *
» Bélgica * — — — 1
» Suiza... 1
» Rusia... 2

etc.

222

RUSSIER. EL REPARTO DE OCEANIA

Henri *Russier. El reparto de Oceanía.* París, 1905. (Tesis doctoral.)

Un muy detallado *compendio* de una gran cantidad de material. Lamentablemente, no hay balances estadísticos exactos (à *la* Supan). Una buena recopilación. Muchas fuentes bibliográficas, mapas, fotografías.

El autor divide la historia del “reparto político” en períodos:

1) el descubrimiento (siglos XVI-XVIII)
2) *las misiones* (1797-1840)
3) los “primeros conflictos” (1840-1Í170)
4) “La rivalidad internacional”, 1870-1904.

NB

El autor cita, entre otras cosas, un cuadro con un resumen (del reparto) tomado de *Sieversy Kükenthal: Australia, Oceanía y los países polares.* Leipzig, 1902, págs. *67-68. Consultar.*

Sigue luego una detallada información *económica,* comercial y geográfica sobre cada una de las colonias.

A las causas económicas de la política colonial el autor agrega (NB) las causas sociales:

“Se deben añadir las causas de orden social a las causas económicas” (antes citadas, conocidas): “A consecuencia de las complicaciones crecientes de la vida y dificultades que no abruman sólo a las multitudes obreras, sino también a las clases medias, en todos los países de vieja civilización se están acumulando ‘impaciencias, rencores y odios que amenazan la paz pública; energía sacada de su cauce de clase, a la que hay que encauzar y emplear fuera del país, si no se quiere que produzca una explosión en el interior'“ *. (Wahl. *Francia en sus colonias.* París, pág. 92)— (págs. 165-6).

¡¡una perla!!

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* l. 27, págs.. 401-402. -*Ed.*

223

Referencias al “**imperialismo” inglés** (pág. 171); al *norteamericano* (pág. 175), después de la guerra hispano-norteamericana de 1898; al *alemán* (pág. 180).

NB

NB

Cita, entre otros, a *Driault. Problemas políticos y sociales de fines del siglo XIX,* etc. (París, 1900), capítulo XIV, *Las grandes poleadas y el reparto del mundo.*

VOGELSTEIN. FORMAS ORGANIZATIVAS CAPITALISTAS EN LA GRAN INDUSTRIA MODERNA

Theodor **Vogelstein**. *Formas organizativas capitalistas en la gran industria moderna.* Tomo I. *Formas organizativas en las industrias siderúrgica y textil en Inglaterra y Norteamérica.* Leipzig, 1910.

págs. 54-6

Firmas inglesas: Vickers, Son and Maxim Ltd.; Browns, Cammeis, poseen ahora yacimientos (de hierro); minas de carbón; fundiciones de hierro y acerías, astilleros, algunas fábricas de explosivos, etc., etc.

El cártel del raíl:

Reparto del mundo: 1884

“Durante la gravísima depresión de 1884, las fábricas de raíles inglesas, belgas y alemanas convinieron un reparto de las operaciones de exportación, reservándose sus respectivos países como zona de venta indiscutible. Al principio se le adjudicó a Inglaterra el 66%, a Bélgica el 7% y a Alemania el 27% de las exportaciones; más tarde las cifras se modificaron algo en favor del continente. La India se cedió por entero a la Gran Bretaña... Las firmas inglesas redistribuyeron entre sí su cuota y fijaron un precio que permitiera la pervivencia de las fábricas que trabajaban en condiciones desvaforables... Con cargo al sindicato se libró la lucha contra la única firma inglesa que había fuera del cártel, imponiendo un gravamen de 2 chelines sobre el total de las ventas.

1886

Pero cuando 2 firmas inglesas abandonaron el cártel, éste se disgregó” ... * (cita la edición de *1886*) ... “Pasaron 20 años antes de que se formara una nueva asociación internacional. Por mucho que se intentara, fue imposible, durante estas décadas de rápido desarrollo industrial en el continente y en Norteamérica, llegar a un acuerdo de delimitación y reparto de participaciones...

1904

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 389. *Ed.*

“En 1904 se llegó por fin de nuevo a un acuerdo con Alemania, Bélgica y Francia sobre la base del 53,50%, 28,83% y 17,67% para los primeros tres países” (sic?? ¿¿Inglaterra, Bélgica, Alemania??). “Francia participa con 4,8 unidades el primer año, y 5,8 y 6,4 el segundo y tercer años, en una suma global acrecentada por estos porcentajes, por consiguiente, en 104,8, 105,8 y 106,4 unidades.

“reparto del mundo”

¡¡buen ejemplo

“En 1905 se llegó también a un acuerdo con los Estados Unidos, y al año siguiente... se integraron en la alianza Austria y los Altos Hornos de España. En el momento actual, el reparto del mundo está terminado, y los grandes consumidores, en primer lugar los ferrocarriles del Estado, pueden vivir —puesto que el mundo está ya repartido, sin tener en cuenta sus intereses—, como el poeta, en los cielos de Júpiter”* (págs. 99-100).

Respecto de la United States Steel Corporation queda aún el interrogante de si Charles Schwab tiene razón al sostener que las minas de mineral de hierro del Lago Superior (en su mayor parte compradas por la Steel Corporation) serán pronto las *únicas* existentes, o si es Camegie el que tiene razón al pensar que aún se descubrirán en Norteamérica muchos yacimientos minerales.

La parte de la Steel Corporation en la producción *norteamericana* (pág. 275):

	1901	**1908**
Producción total (extracción) de mineral	43,9%	46,3%
“ “ de hierro colado (Roheisen)	42,9	43,5
“ “ de acero	66,3	56,1
“ “ de laminado	50,1	47,1**

** Ibídem, pág. 334. *-Ed.*

PLAN DEL LIBRO: EL IMPERIALISMO, FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO

“El imperialismo, fase superior del capitalismo”.
(Ensayo popular)

Título aproximado para la censura: “Peculiaridades fundamentales del capitalismo moderno (actual, de la fase actual del”).

1. La fase *peculiar* del capitalismo en nuestra época. Tema: su estudio, análisis, conclusiones.

2. *Desarrollo de la gran producción. Concentración de la producción.*

226

Censos de 1882, 1895 y 1907 en Alemania
» » 1900 y 1910 en Estados Unidos
Idem sobre Rusia (*¿El desarrollo del capitalismo?*).
Estadística de Heymann... β 108 [192]*.

* Los números entre corchetes indican las páginas del presente volumen . *-Ed.*

Sucursales (de bancos) y su crecimiento: α 15 [13].

Capitales de las sociedades anónimas alemanas: α 22 [18].

“Combinación”: Hilferding ϑ 4 y 5 [340-343] (págs. 285, 358).
Concentración en la industria hullera alemana: γ *26* [221-222]. *Especialmente* α 7-8 [7-9],
Nueva era de concentración: β *11* [64].

Concentración de la técnica y las finanzas. NB
β *102-3* [184-188],

3.*Cárteles y trusts.*

(2)** Cifras generales: Liefmann: α *40* [30-32]. Riesser ϑ *8* [368-372]. Tafel β *37* [94].

** Lenin agregó posteriormente, con lápiz, la numeración que aparece entre paréntesis. *-Ed,*

(1) Períodos de desarrollo: Liefmann. Vogelstein: α *33-34-35* [48-49-50],

(4) Técnica: Tafel, β *38* [94-96].

(*5*) *La organización forzosa* de Kestner. α *23* [18-19] *y sigs., 27* [20-21], especialmente **28** [21-22].

Inmovilización (impedimentos para el reflujo) del capital fijo. Hilferding ϑ *4* [340-341] (*pág. 274*).

Comerciantes = agentes: Hilferding. ϑ 5 [342-343]

(Pág. 322).

Ejemplo: el cemento: β *99* [177-179].

(3) La parte de la United States Steel Corporation: γ **28-29** [223-225], β *104* [188-189], α *40* [30-32], *ι 8* [...].

227

3 bis. ¿Las crisis? **Desarrollo no proporcionado de la agricultura y la industria.**

(6) Las crisis y *los monopolios:* β 78 [146-148] (Jeidels). β *90* [161-162] (especialmente in fine).

Azar, riesgos, quiebras: *ι* 11.*12-13* [390-392],

4. *Monopolio.*

(2 bis) % de la industria apropiada: Vogelstein.

Kestner: a *23-4* [18-20],

5. *Cárteles internacionales. “Reparto del mundo" entre ellos.*

Cfr. Hilferding ϑ 5 [341-343] (pág. 491).

6*. Cifra total: Liefmann.

* Dos pequeñas columnas de cifras fueron agregadas por Lenin más tarde, con lápiz. -*Ed.*

5. 5. Trust de explosivos: a *39* [30],

2. 4. Petróleo: β *13* [67-68], β 64 [124-125].

β *87* [158-159], β 92 + 93 [163-165 + 165-168].

3. 3. Navegación a vapor: ϑ Riesser *10* [373].

4. 2. Cártel del raíl: ϑ Riesser *11* [376-377].

Vogelstein: γ *28* [223]. -Berglund, página 169.

1. NB: El trust de la electricidad. *Die Neue Zeit,* 1912:

ϑ 7-8 [345-348] (cfr. ϑ Riesser *1* [350-352], + β *64* [124-125], β 89 [160-161].

El comercio de metales: a *11-12* [10-12], Zinkhüttenverband: ϑ Riesser *13* [375],

7. Conclusiones y significación.

6. *Bancos.*

0. Su papel general. Cfr. Hilferding: ϑ *3* [339-340] (pág. 105) y ϑ 4 [340-342] (pág. 108, pág. 116).

6. *“La forma* de producción social y de distribución” (Marx). Hilferding ϑ 4 [340-342] (pág. 262). **NB**: β *41* [99-101] **in fine.**

Desarrollo de los bancos ingleses: β *95* [169-172]

228

1. Su concentración: ϑ Riesser *1.5* [350-352.357-359]. γ 5 [198-199] Francia; β *99-100* [177-182]; β 7 [58-60] (300 millones: 300 personas); β *13* [67-69]. (β 78-9 [146-149]-Jeidels), α *45y 48 + 1* [34-36 y 40-42 + 43].

4. Cartas; ϑ Riesser *2 bis* [356].

5. Cuentas: γ 5 [198-199].

2. Sucursales: ϑ Riesser 13 [361]. (β 50 [107-110]— Rusia.) β 66 [127-129] (Francia), β 67 [129-132]
(Inglaterra). *Los bancos en Rusia* (*1905y posteriormente*) β *42 y 43* [101 y 102].
Los bancos y la Bolsa: Hilferding. ϑ Riesser *3* [353-355] + β 10 [62-63]. (NB; α *42* [28-29]) ((α *42* [28-29])). α *46* [35-37]. 3. Bancos y empleados: ϑ Riesser 3 [354]. β *66* [126-128]. β *100* [181-182]. α *43* [32-34].
5 bis. Bancos y correos: β *3* [54-55].
» » cajas de ahorro: β 15 [71].

7. *Bancos.*
7. Su fusión con la industria. Hilferding: Marx, II, 79 (ϑ 3 [339-340]). β *80-81* [149-152] (Jeidels).
8. Miembros de los consejos de administración, etc. Hilferding: ϑ 4 [340-341] (pág. 159. 162).— ϑ Riesser 7 [365-367].— β 79 [148-149] (Jeidels). β *81* [150-152] (α *41* [27-28] ejemplo: carta de un banco a una sociedad industrial).
9. "Carácter universal" (Jeidels): 0 81/2.*83.*84-7 [150-153, 153-154, 154-159]. β 88 [159-160], (Papel técnico.) β *90* [161-162]. - β *99* [177-180]. NB.
Tendencia de los bancos al monopolio. *Hilferding:* ϑ 4 [340-341] (pág. 278). α *48* [40-42].

8. *"El capital financiero."*
1. "Participaciones." β *96-7* [172-175] (β 53 [110-112]). β *46 y 47* [104-105] (Alemania. *Deutsche Bank*), 0 56 [114-115]. β *94* [167-170]. ι 11 [391].
NB ejemplo de distribución de acciones: P 65 [125-126]
ad § III. "Participaciones" en los bancos rusos; β *49* (γ 48) [106-109 (γ 97-98)].

229

2. "Entrelazamiento."
3. "Sociedades filiales." β 9 [61-62]. β *105-6* [189-192] ι *7. 9* [387-388, 389].
Fraude.
Concesiones.
Soborno.
7. Verkehrstrust y los terrenos urbanos: β 12 [64-67] + β *94* [167-170].
(La especulación con terrenos): β 15-16 [71-73],
8. Los directores de banco y los funcionarios (del Gobierno): Rusia β *50-51* y 53.55 [107-110 y 111-112, 113], β *95-96* [169-174], β *99* [174-180].
4. **La promoción de sociedades ficticias**: *"Ganancias* de fundador": Hilferding: ϑ 5 [341-343] (pág. 336). Lysis: γ *19. 20* [214-215. 215-216]. + β *65* [125-126]. El ejemplo alemán: β *8* [59-61]. Empréstitos extranjeros: Lysis γ 19-20 [214-216]. α *2* [42-44]. (alemanes) β *14* [69-71].
9. **Estadística de las emisiones** (1910-12): ϑ 9 [348-350]. ι *23* [398-399]. (*Ídem* desde 1871): β *17* y *68* [73-75 y 131-135]. β 68 [131-135] (Neymarck y Zollinger). α *47* [38-40] (ad § 18).
6. Beneficios de las emisiones: α *38* [27], ι 3.5 [384-385. 386-388]. β *14* [69-71].
5. NB: *Saneamiento.* Hilferding: ϑ [341] (pág. 172). StiUich: α *38* y *41* [27-28]. Liefmann: ι *3* [384-385]. Historia financiera de Francia: λ. *2-3* [454-455].

9. *Exportación de capital* (§ IV).

¿Introducción? Crecimiento del capital y sus contradicciones.

Crecimiento { [Hobson — χ 9(422-424]
Lescure: γ 5(198-199]. β 67 [129-132].
(Mehrens). β *69* [134-137] (Neymarck).

Monto: Neymarck (β *68* y *69*) [131-135 y 135-137] +
+ ϑ *Riesser* 14 [380-381].
Harms: ζ *3-5* [292-296 y 298-299]. ζ *30* [328].
Arndt: ε *1* [274].
Diouritch: β *63* [122-124].
Kaufmann: β 66 [126-128].

230

Schultze-Gaevernitz: α *2* [42-44].

Significación.

Relación con la exportación de mercancías. Exportación e inversión de capitales: 0 *30* [89-91], (*Hilferding* ϑ) β *100-101* [181-185] (empréstitos y exportaciones). NB. Ver 20*. (Pedidos, etc.): β 14-15 [69-71].

* Véase el presente volumen, pág. 234. *-Ed.*

Suministros: β 27 [86-87], β 28 [87-88]. β 29 [88-90], Los bancos en las colonias: β *65* [125-126]. α *30* [23-25]. [+ ϑ **Riesser** 7 [365-367].

Empréstitos extranjeros (? § III?) (α 2 [42-44]) NB. El capital extranjero en China, Japón, etc. β 17 [73-75]. El capital alemán en Rusia: γ 42 [246-247] (cfr. β *58* [116-118]). α *31* [45-46]. η 13 [335-336], El capital extranjero en Argentina y otros países β 29 [88-90] y β **30** [90-91]. Canadá: β 94 [168-170].

“Dumping”: ¿adonde, dónde? ¿para § VII? ver 16**

** Ibídem, págs. 232-233. *-Ed.*

10. *Colonias.*

Su significación general: agricultura: β *18* [75-77]. Empréstitos coloniales ι 21 [397-398].

Bancos coloniales: 9 Riesser *7* [365-367].

Importancia social de las colonias. Wahl: γ *27* [222-223].

Materias primas: β 18 [75-76].

Ventas: exportación a las colonias. β *20* [78-79]. Aplastamiento de la industria y desarrollo de la agricultura, etc. β *24-5* [83-85]. (India, etc.) β 26 [85-86], Norteamérica en las Filipinas: β 26 [85-86].

231

Inglaterra: Suez: α *44* [34].

(1) Los monopolios: (fuentes de materia prima).

(2) Exportación de capitales (concesiones).

El capital financiero = dominación.

11. *Crecimiento de las colonias.*

Morris: γ 47 [249] y sigs.

1860
1880 } χ 2-3 [419-421]
1900

12. *“Reparto del mundo'':* 1876γ 1914 (colonias). ζ 5-7 [297-302], Virtual protectorado de Inglaterra sobre Portugal, Noruega y España (NB): β 21-22-23 [79-80-83]. Siam (ibídem). Argentina — *Sartorius, pág. 46* (Argentina): ξ 28 [593-595], λ 25 [471-472] (ídem)
NB: (αα Colonias...)
(ββ Semicolonias...)
(γγ Países financieramente dependientes...) —**cfr**.
α *31* [45-46].

13. *Crecimiento desigual y “redistribución" del mundo.* Inglaterra versus Alemania. 3
Crammond: *ι 35-36* [411-413], En general (nuevos descubrimientos) *ι 12-13* [390-392].
Patentes: λ *28* [474-475].
Francia versus Alemania. Théry: λ 3 [196-197], Hubert: λ 22 [217], Bérard: λ *24* [218-219].
Estados Unidos, Inglaterra y Alemania. *“Vorwärts" 1916.* p 1 [481-483].
Londres como mercado mundial y potencia monetaria. β 4-5 [55-57]. (“Las ¾ partes del comercio”, etc.) (cfr. α *46* [35-37]).
((¿¿No para el § 7 o el 8??)
β 96 [172-174] (hierro (producción mundial)): 1850-1910). β 98 [175-178] (depósitos).
Fuerza hidráulica: β *62* [121-122].
Cables: β 64 [124-125]. ζ 3 [293-296],
[[Hierro, acero, electroacero: β *99* [178-180]]].
[α *31-32* [45-48]: ¡empuje del imperialismo alemán!]

232

Hobson: 103; 205; 144; 335; 386; [430; 434; 432-436; 445-446; 451-452].

14. *Cuadro de las relaciones en la economía mundial.*
R. Calwer. (Correcciones.) μ [484-486],
Vías férreas. 1890 y 1913. μ [504-511].
Comparación de su desarrollo con el desarrollo de
la industria siderúrgica, μ [511)
Capítulo VII. 127-146-162*.

* Lenin reunió en el capítulo VII los §§ 13, 14 y 15 en orden inverso; los números indican las páginas del manuscrito del libro de Lenin *El imperialismo, fase superior del capitalismo. -Ed.*

15. *Conclusiones. Principales rasgos económicos* (*de producción*) *del imperialismo...*

α: Concentración y monopolios.	*1*
β: Exportación de capitales (lo fundamental).	*3*
γ*:* El capital bancario y sus “hilos”.	*2*
δ: Reparto del mundo entre los monopolistas de la producción.	*4*
ε: Idem-colonias.	*5*

Definición de K. Kautsky. 5 [268] versus:
Carácter incompleto de la definición de Hilferding: δ 5 [341-344] (pág. 338) cfr. δ 6 [343-345] (pág. 495). *P. Louis* en 1904: γ *43-5* [247-249]. Diferencia con la antigua política colonial, χ 1.*36.* 40 [418-419. 442-444.445-447].
Definición o concepto de Hobson. χ *11* [424-426].
x *13-14.*17 [427-428. 430], x *32* [440-441].

Capítulo IX. 162.

16. *¿“La política económica del capital financiero” y la crítica del imperialismo?*
“Dumping.”
“Proteccionismo”— su desarrollo en Inglaterra, Bélgica y Holanda: β 19 [76-78].
Nuevo significado de los aranceles proteccionistas. *Engels,* en Hilferding. ϑ 5 [342-343] (pág. 300). Coerción, χ 11 [425-426] (anexiones). *42* [448-449], β *97* [174-175]: exportación y capital financiero.

233

17. ¿Volver a la libre competencia o *avanzar* hacia la superación del *capitalismo?*
Hilferding: ϑ 6 [343-345] (*pág. 567 NB*).

18. Parasitismo y “descomposición" del capitalismo.
“El Estado rentista"... (α 2 [42-44]). α *3* [44-45]. β 30 [89-91] (cinco Estados acreedores). (!!) β 95 [170-172] (Alemania), λ *19* [464-465] (Estado acreedor). λ *21* (22-23) [466 (467-470)]. λ 25 [471-472]. λ 26. 27. 28. 29 [472-476]. χ 46-48 [451-453]. χ 18. 21.25. 34 [430-431.432-433.435. 441-442], χ 9 [423-424] (15%) y *10. 39* [424-425. 445-446]
Holanda, y 14 [207-208] (Moos).
Hildebrand= temor por los monopolios: β *34* [92-93] y sigs.
Obreros extranjeros en *Alemania* (estadística, 1907).
Obreros extranjeros en *Francia*. δ 8 [263-264], Emigración e inmigración, χ 5 [423].

Estadística de las emisiones del § 8

NB: Sartorius ξ *29* [596-597].

1) 19. *¿“Ultraimperialismo” o “interimperialismo"?* χ 7
[447-448] (cfr. 20 [465-467]).

20. *Kautsky* y *Hobson* versus marxismo.
NB. Kautsky versus *Agahd*. β.
Exportaciones al Canadá: λ *20* [466].
Comercio con países independientes y dependientes.
β *100-102* [181-185],
Puerto Rico. λ *21* [467].

21. *Los apologistas y los críticos pequeñoburgueses* del imperialismo. El apologista Schilder: β *27* [86-87].
Hildebrand: β *35* [92-94],
Nieboer α *13* [12-13], x 25. 27. 30 [435. 436-437. 438-439] (los Fabianos). 31 [439-440]. Liefmann.
Hobson. χ *1* [418-419]. χ *15.*
16 [428-430]. Cfr. β *40* [98-99] sobre K. Kautsky. Los antimperialistas *norteamericanos*. Patouillet. γ 11 [202-204]. V. Bérard sobre Egipto: γ *23* [218]. Agahd: β *41* [99-101] y sigs. β *54* [111-114], β *59* [117-119]. β *60. 61* [119. 120-121].
(*Eschwege. Moralización',* está en contra de ello: β 94 [167-170]. β *100* [181-182]: contra Bagdad.
Neymarck está por la “paz”: β **69** [134-136] (125).
Los Pereire están por la paz mundial, α *42* [28-29].

Apologistas: Riesser (9) y Schultze-Gaevemitz (α 47 [37-40]).

234

22. *Imperialismo y oportunismo.*
La política obrera liberal inglesa.
Escisión definitiva en el movimiento obrero.
Capa superior de obreros. λ *18* [464]. *22.22-3.*
23.30 [468-469. 468-470. 469-470. 475-476]. χ *24* [434-435] (205) (soborno), [*¿ad 18-19?*].

2) 23. *Diplomacia y* política *exterior* de 1871 a 1914 {breve mención}, α *3.*
... Hilferding ϑ *6* [343-344] (*pág. 505*) ... ϑ Riesser *11* [375-377].
La política exterior inglesa (1870-1914) ... β 23 [80-83].
Alemana: β 97 [174-175].
Hishida: γ *6* [199],
En Oceanía: γ *27* [222-223].
Patouillet: γ *9* y *10* [201-203].
Hill: γ *46* [249],

3) **23 bis**: *Imperialismo y democracia. El capital financiero y la reacción* (α 31 [46-47]).
Nieboer: α 13 [12-13].

4) 24. *El problema nacional* en la época del imperialismo
{breve mención}.

235

Las guerras nacionales. Patouillet: γ *12* [204-205].
Norteamérica y las colonias. Patouillet: γ *10* [202-203].
Desarrollo del movimiento nacional. β 28-29 [87-89].
Argumentos de Hildebrand en contra. β 35 [92-94].
Nieboer; α *13* [12-13].
Hilferding: ϑ. χ 17-19-20 [430-431-432].
ι 3 [384-385].
Conclusión. *Lugar histórico del imperialismo* (*?*).

25. *“Entrelazamiento" versus “socialización".*

{ Ritmo de desarrollo y sobremaduración...
(su compatibilidad).
“Descomposición” y nacimiento de lo nuevo... . }

Fabricantes de botellas: *Die Neue Zeit,* 1912 (30,2), pág. 567. ¡El nombre del inventor es Owens, no Owen!

Liefmann: α *40* [30-32].
Riesser: ϑ 3 y *10* [353-355 y 372-374].
Saint-Simon y Marx (Schultze-Gaeveraitz); α 43-44 [32-34],
Ritmo de desarrollo: ϑ Riesser 9 [371].

Progreso técnico y sufrimientos (Quälerei). Taylor y el *Estudio del movimiento.* β *70-77* [137-146].

Resumen y conclusiones. Imperialismo y socialismo.
NB: *Optimismo* [¿respecto del oportunismo?].
Monopolio y libre competencia-los bancos y la socialización. –
Entrelazamiento y socialización —reparto y redistribución del mundo.—

“Transición” ¿hacia ... qué? β *84* [154-156]. Tschierschky en favor de los cárteles (contra los trusts): teme: β *104* [188-189].
Carácter incompleto de la definición de Hilferding.
§ *15.* (¿En este lugar?)

236

*AGREGADOS AL PLAN DEL LIBRO**

* Todo el texto siguiente de agregados fue tachado por Lenin con lápiz. -*Ed.*

(b) 3 contradicciones del capitalismo: 1) producción social y apropiación privada, 2) riqueza y pobreza, 3) ciudad
y campo, inde: exportación de capital.
(a) Su diferencia con la exportación de *mercancías.*
Carácter distintivo de la política colonial **moderna**:
(1) monopolio (materias primas)
(2) —(reservas de tierras)
(3) (delimitación —“autarquía”)-monocultivo:
β *25* [84-85]
(4) (exportación de capitales)
(5) concesiones, etc.

1. Significación social (dominación (Hilferding, 511)). Hilferding **NB** cfr. *Wahl.* 2. Dependencia de los países “independientes”.	NB

pág. 14, medio, “¿elaboración de materias primas?” ¿Industria de materias primas? + (NB) (de *Die Neue Zeit*). Agregar sobre el trust en la industria química. Agregar sobre la “ingenuidad” de *Die Bank,* en el § sobre la oligarquía financiera.

PLANES DE CAPITULOS DEL LIBRO

III. Beneficio del fundador y beneficio que se obtiene de la emisión de valores
Saneamiento
Terrenos urbanos
Los bancos y el Gobierno
Estadística de las emisiones
VI. 1. Supan. %% 1876. Idem 1900.
2.Morris.
3.Cuadro.
3 *bis:* “países dependientes”.
4. Las colonias, antes y ahora
exportaciones — venta
" materias primas
aplastamiento de la industria.

237

VIII. 1. El Estado rentista.

2. Hobson 9 y *10* [422-423 y 423-425] (ingreso de *las inversiones de capital*)*:* λ 21 [467-468].

3. Hobson *30* y *46-48* [438-439 y 450-453], Perspectivas.

4. λ *28.* 29 [473-474.474-476]. λ *24-25* [470-472],

4 *bis*. Capital extranjero.

5. Disminución del porcentaje de trabajadores productivos.

6. Engels y *Marx* acerca de los obreros ingleses. 300.000 obreros españoles en Francia.

El periódico *“La Bataille*" (VI. 1916).

IX. *Crítica del imperialismo.*

1. Crítica = ideas en general.
2. Los apologistas. (“Los fabianos”.)
3. Los demócratas pequeñoburgueses.
4. Kautsky versus Hobson. (*K. Kautsky y Spectator. NB.)*
5. ¿Avanzar o retroceder?
6. Libre competencia versus tarifas aduaneras, dumping, etc.
7. Exportaciones a países dependientes.
8. ¿Ultra o interimperialismo?
9. Rasgos políticos del imperialismo (diplomacia)

{ reacción
  opresión nacional }

X. I. El imperialismo es el capitalismo monopolista.

(a) Trusts	(1) Trusts
(b) bancos	(2) apropiación de materias primas
(c) reparto del mundo	(3) bancos
	(4) reparto del mundo

238

II. El imperialismo es el capitalismo parasitario o en descomposición.

(1) ¿burguesía republicana y monárquica? ¿Norteamérica y Japón?

(2) oportunismo.

la lucha contra el imperialismo sin lucha contra el oportunismo y ruptura con éste es un engaño

III. El imperialismo es el capitalismo en transición o agonizante.

I. y 1-4. ——

II. —y (1) + (2). “Optimismo” respecto del oportunismo.——

III. Entrelazamiento versus socialización.

Saint-Simon y Marx. *-Riesser* acerca del ritmo de desarrollo. -¿Transición hacia qué? (P 84 [154-156] ya mencionado)

¿Taylor aquí?

PLAN GENERAL Y VARIANTES PARA LOS TITULOS DE LOS CAPITULOS

A. 1. Introducción.

B. 2-15. Análisis económico (principales relaciones de producción).
C. 18. (Parasitismo.)
D. 16-17. Política económica (política aduanera).
E. 19-22. Valoración (actitud hacia ..., crítica) del imperialismo.
F. 23-24. Algunas relaciones y vínculos políticos.
+ 18 parasitismo.
25. ΣΣ.

Aproximadamente:

I. Concentración de la producción, monopolios, cárteles.
II. Los bancos y el capital financiero.
III. Exportación de capital.
IV. Reparto económico del mundo: los cárteles internacionales.
V. Reparto político del mundo: las colonias.
VI. Resumen general = el concepto de imperialismo y la política imperialista.
VII. Crítica del imperialismo.
VIII. ¿Entrelazamiento o socialización?

Hasta 10 capítulos. Si el II = 2 capítulos + posibles apéndices, la introducción y la conclusión.

239

Aproximadamente:

I.	La concentración de la producción y los monopolios.	Unas	30	páginas
II.	Bancos.	»	20	»
III.	Capital “financiero” (y oligarquía financiera).	»	30	»
IV.	Exportación de capital.	»	10	»
V.	Reparto económico del mundo.	»	10	»
VI.	Idem político.	»	20-120	»
VII.	Resumen general = el imperialismo (K. Kautsky).	»	10	»
VIII.	Parasitismo.	»	20	»
IX.	Crítica del imperialismo.	»	20	»
X.	Socialización. Significación general del imperialismo (?) Lugar histórico del imperialismo.	»	10	»

$\Sigma = 180$

I. La concentración de la producción y los monopolios. -
II. Los bancos y su nuevo papel.
III. El capital financiero y la oligarquía financiera.
IV. La exportación de capital.
V. El reparto del mundo entre asociaciones de capitalistas. -
VI, El reparto del mundo entre las grandes potencias.
VII. El imperialismo como fase peculiar.
VIII. El parasitismo y la descomposición del capitalismo.
IX.

X.

240

I.	Concentración de la producción y monopolio.	*3*
II.	Los bancos y su nuevo papel.	*30*
III.	El capital financiero y la oligarquía financiera.	*58*
IV.	La exportación de capital.	*82*
V.	El reparto del mundo entre asociaciones de capitalistas.	*91*
VI.	Idem entre las grandes potencias.	*106*
VII.	*El imperialismo como fase peculiar.*	*127*
VIII.	El parasitismo y la descomposición del capitalismo.	*146*
IX.		*162*
X.		*186*

Lenivtsin. Título: *Peculiaridades fundamentales del capitalismo contemporáneo.*

(α) Nota núm, 101 (NB)
(β) ¿Publicado en una revista del mismo editor?*

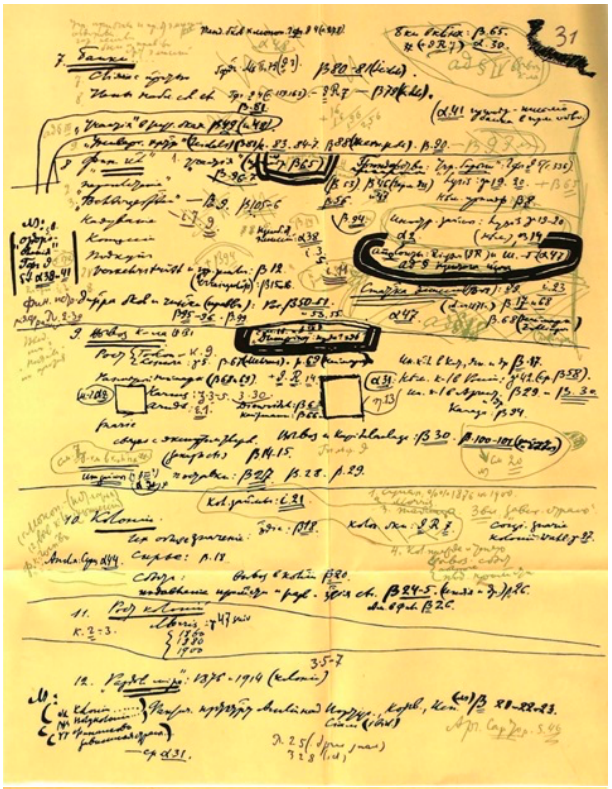
* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 49. -*Ed*.

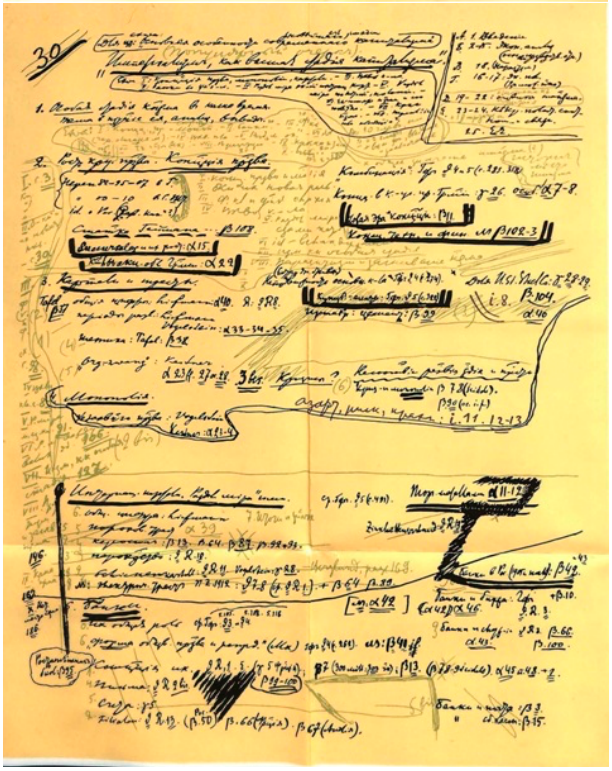
TONNELAT. LA EXPANSION ALEMANA FUERA DE EUROPA

E. Tonnelat. La expansión alemana fuera de Europa. París, 1908 (tomado de artículos de *“La Revue de Paris",* 1906-1908).

El autor considera (págs. X y XI) que la toma de Kiao-Chow “señala el comienzo del nuevo período” de la colonización alemana, a saber: el período *“imperialista”* (págs. X y XI), el período de la “política mundial” (ibídem).

241





Páginas 30 y 31 del cuaderno “γ” (“gamma”)

241

				págs.
Capítulos:	los alemanes	en	E. Unidos	(1-91)
»	»	»	Brasil.	(91-155)
»	»	»	Shantung	(155-197)
»	»	»	Sudáfrica	(197-277)

En Brasil, “no germanizan, sino que norteamericanizan el sur del Brasil” (pág. 154).

(al parecer, *nada*)
(*un relato* general, nada más, sobre los alemanes en el extranjero).

DRIAULT. PROBLEMAS POLITICOS V SOCIALES

J. E. Driault. Problemas políticos y sociales. París, 1907.

((Un esbozo histórico general sobre los “problemas”: Alsacia y Lorena, Roma y el Papa, Austria-Hungría, Turquía, el Mediterráneo, Egipto, “El reparto de Africa”, China, Estados Unidos (capítulo XI y su subdivisión: *El imperialismo en Estados Unidos*), la Triple Alianza; la Alianza Franco-Rusa, capítulo XIV, ver cita en mi texto*, capítulo XVI *El problema social y moral.* En su mayor parte, apuntes de un historiador y “diplomático”.))

*VI. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 403-404. -*Ed.*

De la “*Conclusión*”:

“Nuestros tiempos están efectivamente marcados por una excitación general, para la cual la paz existente no es sino una tregua; esta última parece a muchos excesivamente prolongada y muchos no la observan: el mundo es presa de una insólita fiebre de imperialismo, y por doquier brotan y se ven cumplidos unos deseos desvergonzados y codiciosos; la sociedad se estremece a los embates de una lucha de clases en todas partes encarnizada, y que apenas se ha atenuado en los últimos tiempos; incluso la conciencia humana, turbada por las dudas, siente la necesidad de algo consistente.

242

“La humanidad se halla en plena revolución, una revolución territorial, de recorte de las fronteras, de ofensiva sobre los grandes mercados mundiales, de armamento desmesurado, como si los hombres fueran a lanzarse unos contra otros mañana mismo para su ruina y exterminio mutuos; una revolución social basada en los sentimientos más bajos, en el odio de los pobres hacia los ricos y en el desprecio con que los ricos tratan a los pobres, como si la sociedad estuviera aún dividida en libres y esclavos, como si no se hubiera modificado desde la antigüedad; una revolución moral, de trabajosa transición de la fe a la ciencia, de zozobra penosa para los hombres dotados de fina sensibilidad, de dura necesidad para las iglesias de renunciar a la conducción de las almas para dedicarse a la educación de éstas. Una revolución profunda generada por la revolución del siglo pasado, pero mucho más temible por sus consecuencias incalculables: pues de lo que se trata ya no es únicamente de la organización política de los Estados, sino de las condiciones materiales y morales de existencia de la humanidad” (393-394).

comparar K. Kautsky 1909

((Y después, trivialidades: el siglo XIX aportó mucho, liberó a las nacionalidades, etc., etc., pero también dejé) mucho por hacer. “Pues este siglo (XIX) fue un siglo de ciencia, pero que puso a ésta al servicio de la fuerza.” El siglo siguiente debe ser una “escuela de justicia”, etc., etc. Un liberal, nada más. Por eso son más características sus citadas admisiones: presiente la tormenta.))

243

COLSON. EL ORGANISMO ECONOMICO Y EL DESORDEN SOCIAL

C. Colson. El organismo económico y el desorden social. París, 1912.

(charlatanería reaccionaria. Nil. Nil.)

El autor tiene escrito, en *6* tomos, un *Curso de economía política.* Los libros 4-6 contienen información sobre bancos, comercio, finanzas, etc.

Cada año (a un franco) aparecen apéndices a estos (4-6) libros con datos nuevos.

(Consultar)

REDSLOB. LOS PAISES DEPENDIENTES

Dr. Robert **Redslob**. *Los países dependientes.* (*Un análisis del concepto de poder supremo originario.)* Leipzig. 1914 (352 págs.). Un trabajo estrictamente jurídico. Situación en orden al Derecho Público de

Alsacia-Lorena
Finlandia
Bosnia
(x) Canadá,
(x) Australia,
(x) Sudáfrica.

} solo análisis jurídico

La parte de los capítulos (x) vistos denota que el autor ofrece citas interesantes de leyes exponentes de *un aumento de la libertad* en estas colonias de Inglaterra, que *casi* llegan a la situación de países libres. Pese a todo son *dependientes,* dice el autor, carecen de libertad *completa* (aunque es evidente que van en esa dirección...)

se habla libremente de separación.
Se conciertan las leyes con Inglaterra...

Utilizar para comparar el imperialismo (económico) y la independencia política.

244

Se progresa hacia una federación libre. Inglaterra dio el parlamentarismo, concluye el autor, y ahora da la combinación del mismo con la "organización de un Estado federal" (pág. 347). El Parlamento sudafricano tiene facultades para modificar las fronteras de unas u otras Colonias, para agrupar varias *en una.* "Pero sólo a petición de las colonias interesadas" (339) ...

En Australia, el Parlamento puede dividir las colonias en partes, puede "fusionar" colonias, "aunque estas últimas medidas sólo pueden ser aplicadas con el acuerdo de la población interesada o de su Parlamento" (pág. 335).

NB

(se realizaron plebiscitos; se está redactando una Constitución con el consentimiento de todas las colonias; con **la conformidad** de Inglaterra...)

pág. 330, nota, el señor *Dibbs* (australiano) ha hablado libremente de *la separación* respecto de Inglaterra y de la formación de una república australiana independiente...

1900: “Acta de constitución de la federación australiana”

9. VII. 63 y 64. Victoria)

sencillo y breve relato del desarrollo del federalismo y de la libertad política en Canadá, Sudáfrica y Australia. Muy interesante en el autor y debe ser utilizado contra la imbecilidad de los “economistas imperialistas” ... [22]

*PARA LOS ARTICULOS: SOBRE LA CONSIGNA DEL "DESARME" Y EL PROGRAMA MILITAR DE LA REVOLUCION PROLETARIA**

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 30, págs. 158-169 y 138-150. -*Ed.*

245

“La indefensión es una castración. La indefensión es una jeremiada (queja) cristiano-reaccionaria. La indefensión no es la lucha *contra* la realidad imperialista, sino *la huida* de ella hacia i ¡el bello futuro *después* de la revolución socialista victoriosa!!” (Cfr. Víctor Fischer) ...

“La militarización del pueblo”, “el pueblo armado”, ¡qué desdicha! Así se dice persistentemente ahora. Por nuestra parte proclamamos: la militarización del pueblo, el pueblo armado, la inclusión de los niños y hasta posiblemente de las mujeres en la instrucción militar: *tanto mejor,* más pronto se transformará la guerra en guerra civil, en insurrección. ¿Que eso es prestar ayuda? No, nosotros no ayudamos a los trusts.

Indefensión en lugar de armamento del pueblo.

1. Las voces provenientes de los países pequeños.
2. ¿Contra toda guerra?
3. Nacional
4. “Tesis”
5. Civil
6. Guerra socialista
7. ¿Clase oprimida?
8. ¿Concesión al oportunismo?
9. El oportunismo y el kautskismo no están aquí
10. Militarización del pueblo
11. La Comuna
12. Primero, la lucha contra el oportunismo y el kautskismo

---

[22] *"Economistas imperialistas":* corriente oportunista en la socialdemocracia internacional, que apareció en el periodo de la guerra imperialista mundial (1914-1918). En el seno del POSDR se manifestó en la Conferencia de las Secciones en el Extranjero, celebrada la primavera de 1915 en Berna (Suiza), donde N. I. Bujarin presentó unas tesis que preconizaban concepciones antimarxistas caracterizadas posteriormente por Lenin como corriente del “economismo imperialista". Estas ideas comparecieron también en el *Proyecto de Programa de la Asociación Socialista Revolucionaria y del Partido Obrero Socialdemócrata* de Holanda, en el Partido Obrero Socialista de Norteamérica y en otros partidos. Los “economistas imperialistas” se oponían a la autodeterminación de las naciones y a todo el programa mínimo del POSDR, que propugnaba la lucha per las transformaciones democráticas. Lenin hizo ver la naturaleza oportunista de las posiciones mantenidas por los “economistas imperialistas”, su parentesco con el “economismo”, una corriente oportunista de la socialdemocracia rusa en las postrimerías del siglo pasado y comienzos del presente. Como los anteriores “economistas”, que no habían podido comprender la necesidad de la lucha política de la clase obrera bajo el capitalismo, los “economistas imperialistas” no comprendían la significación de la lucha por las transformaciones democráticas bajo el imperialismo.

13. Segundo, un programa concreto
14. Tercero, “reivindicaciones” prácticas
15. Dos líneas en Suiza

Para el tema “¿Milicias o desarme?”

I. ¿Desarme *o* indefensión o algo semejante? (en lugar de milicias).

II. La clase oprimida ¿no ha pretendido conocer y dominar el arte militar? (Engels, en *Anti-Dühring,* sobre el camino hacia la desaparición del militarismo.)[23]

III. ¿Concesión al oportunismo o facilidad de deslizamiento hacia el oportunismo? No aquí, no en esto.

246

Todas las transformaciones democráticas contribuyen a ello (República. Separación de Iglesia y Estado, etc.) ... + el eludir la
La excepción (Norteamérica) ... revolución
Lucha general, en toda la línea, contra el oportunismo declarado o encubierto (kautskismo).

Perseguir al adversario (el oportunismo) en todas partes y de cerca. Modificación de los programas. No *en favor* de la milicia suiza (particularmente después de 1907). + el imperialismo en Suiza (Najimsón)

IV. Práctica. ¿Fórmulas o práctica revolucionaria? Ahora, en este momento, ¿propaganda del desarme o de la indefensión? ¡Desatinos! Apoyar la lucha revolucionaria en países vecinos, transformar la guerra imperialista en guerra civil. 2.000 x 2 pfennigs = 20.000 francos anuales. 3 periódicos, su distribución.

SOBRE EL LIBRO DE ZAK: LOS ALEMANES Y EL CAPITAL ALEMAN EN LA INDUSTRIA RUSA

"Jahrbücher für Nationalökonomie etc. " (Conrad.) Serie III. Tomo 49 (1915, I), pág. 351.

Pequeño artículo (en *Varios*) de Waidecker sobre un libro ruso, de A. N. Zak. *Los alemanes y el capital alemán en la industria rusa* (San Petersburgo, 1914)— (Zak = director del Banco Central de las Sociedades de Crédito Mutuo). Zak

Total de capital accionario en Rusia:

	Ruso	Extranjero	Σ
1903	41,7 millones de rublos	+ 16,8	= 58,5
1904	92,5	26,7	119,2
1905	64,3	8,0	72,3

doy

[23] En el capitulo III de *Anti-Dühring,* titulado *Teoría de la violencia (Continuación),* escribe Engels acerca de los Estados capitalistas: “Los ejércitos se han convertido ya en la finalidad principal de los Estados, en un fin en sí; los pueblos ya sólo existen para suministrar soldados y sostenerlos. El militarismo predomina y devora a Europa. Pero también este militarismo alberga en su seno el germen de su propia ruina”. La rivalidad entre los Estados, señala Engels, los obliga a dilapidar cada vez más recursos en armamento, acelerando su catástrofe financiera; de otro lado, esa rivalidad los obliga a aplicar con creciente amplitud el servicio militar obligatorio, con lo cual enseñan a todo el pueblo el manejo de las armas; surge en el pueblo la posibilidad real, en un momento determinado, de volver las armas contra las clases dominantes. “A partir de este instante, los ejércitos de los príncipes se convierten en ejércitos del pueblo, la máquina se niega a seguir funcionando y el militarismo perece por la dialéctica de su propio desarrollo" (C. Marx y F. Engels. *Obras,* 2 cd. en ruso, t. 20, pág. 175).

1910	190,5		33,7	224,2
1912	371,2		30,3	401,5

cifras redondas

247

número de soc. rusas... 1.237 capital = 410,3 (“que
extranjeras... 196 trabaja’’ en Rusia)

Estas sociedades tienen sus oficinas centrales en

Alemania	24	sociedades	Suiza	6
Suecia	3	»	Italia	1
Inglaterra	33		Austria	3
Holanda	2		Turquía	1
Bélgica	70		E. Unidos	6
Francia	48			

Ramas de **la industria**

		Capital alemán		Sus beneficios
		millones de rublos		
1)	siderúrgica	20(1912)		5,5
2)	construcción de máquinas	11.5		
3)	mecánica	33,5		
4)	de soda	½	del total del capital	
5)	eléctrica	50		
6)	electrotécnica	57		
7)	gas de alumbrado	12,5	= 71,8% del total del capital; + 12,6% francés + 7,4% belga + 8,2% ruso	
8)	petróleo (Deutsche Bank)		20	
9)	textil		(34-50% en la provincia de Moscú y en las provincias del Báltico)	

Σ el autor no lo da

PAUL LOUIS. ENSAYO DEL IMPERIALISMO

Le Mercure de France, tomo 50. Abril. París, 1904.*Paul Louis: Ensayo del imperialismo,* pág. 100 y sigs.

“El imperialismo es un fenómeno general de nuestra época; más aún, un rasgo característico de los primeros i años del siglo XX, y pocas naciones han podido evitar su influencia.

248

“El mundo atraviesa la era del imperialismo, del mismo modo que conoció las crisis del liberalismo, del proteccionismo y el colonialismo; del mismo modo que conoció la tensión general de fuerzas de las nacionalidades, del mismo modo que en los últimos diez años ha sido testigo de la propagación general y del desarrollo creciente del socialismo. Todos estos elementos, todos estos aspectos de la vida de la humanidad, están estrechamente vinculados entre sí, y el imperialismo y el socialismo, en muy gran medida, constituyen la contradicción fundamental de nuestra época. Poner en evidencia esta contradicción significa prácticamente definir los principios esenciales de ambos” (100).

... “El imperialismo triunfa tanto en Inglaterra como en Estados Unidos, en Japón como en el Imperio Ruso, en Alemania, Francia e Italia” (100-101) ...

“Este (el imperialismo) surge en todas partes como el esfuerzo supremo del capitalismo por preservar su riqueza, su dominación política y su poder social. Ello implica conquistas territoriales, ampliación pacífica o violenta de sus dominios, cierre de mercados, creación de un imperio cerrado” (101).

Las guerras de 1820-1848 estuvieron vinculadas “con la formación de las grandes nacionalidades alemana e italiana” (102) ...

... “El imperialismo combina el colonialismo y el proteccionismo” (105) ...

“A éste (el imperialismo) se lo debe estudiar sobre todo en Inglaterra, pues allí encontró su tierra prometida” (106) ...

Pero junto con Inglaterra se desarrollaron:

(1) la competencia de Francia, Alemania, Norteamérica y Japón

(2) la lucha por mercados coloniales (de Europa y de los propios países coloniales)

(3) la marina mercante de otros países

“El imperialismo surgió de estos tres hechos comprobados” (107).

(Campaña de Chamberlain. Federación imperial, etc.,)

249

Igual cosa respecto de Estados Unidos, Rusia, Alemania y Japón (109).

(Inde: agudización del nacionalismo, etc.)

“El nacionalismo que se funde con el imperialismo” ... entraña la amenaza de guerra, etc. (112).

Pero esas guerras “asestarán golpes irreparables al régimen social de los países participantes” (113).

Ello conducirá a la formación de imperios gigantescos; a un creciente descontento entre los obreros (113), el “populacho” ... (113) (carestía, etc., etc.).

“El imperialismo es la última carta del mundo capitalista, al que parece el último refugio para salvarse de la bancarrota y de la desintegración espontánea en las que se sumirá con fatal certeza; es también un magnífico, un incomparable artífice de la revolución” (114).

(Fin del artículo)

HILL. HISTORIA DE LA DIPLOMACIA EN EL DESENVOLVIMIENTO INTERNACIONAL DE EUROPA

David Jayme *Hill* en su libro *Historia de la diplomacia en el desenvolvimiento internacional de Europa* (tomos I-III. Tomo 1, prólogo, fechad» el 1. II. 1905) promete analizar en futuros tomos:

“la diplomacia de la época del absolutismo, de la era de la revolución, del movimiento constitucional y del imperialismo comercial, continuando así la historia del desarrollo internacional hasta la época actual” * (pág. X).

NB

* Véase V. í. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. *440. -Ed.*

MORRIS. HISTORIA DE LA COLONIZACION

Henry C. *Morris. Historia de la colonización.* Nueva York, 1900. *2 tomos.*
Una investigación histórica desde los tiempos más antiguos hasta 1899.

250

Interesantes resúmenes estadísticos:
Desarrollo contemporáneo del poder colonial francés:

(pág. 419, I)

	1815-30	**1860**	**1880**	**1890**	**1899**
Asia	197	197	69.147	201.000	363.027
Africa	1.134	185.650	624.624	2.128.814	3.320.488
América	16.000	48.011	48.011	48.043	48.011
Oceanía	—	8.000	8.565	9.135	9.220
(Superficie en millas cuadr.)	17.231	241.858	750.347	2.386.992	3.740.746

	1815-30	**1860**	**1880**	**1890**	**1899**
Asia	179.000	221.507	3.333.500	18.000.000	22.679.100
Africa	95.000	2.800.000	3.702.482	16.800.000	33.257.010
América	225.010	300.001	391.084	372.805	383.750
Oceanía	—	50.000	93.831	72.300	82.000
(Población)	499.010	3.371.507	7.520.897	35.245.105	56.401.860

Idem del inglés (II, 88)

	1815	**1860**	**1880**	**1890-1891**	**1899**
Europa		1.163	127	119	119
Asia		875.797	963.384	1.827.228	1.827.579
Africa		129.976	278.446	341.858	367.928
América		954.170	3.359.243	3.768.818	3.952.572
Australasia		580.134	3.083.770	3.175.153	3.175.840
(*Superficie en millas cuadr.)		2.541.240	7.684.970	9.113.176	9.324.038
Europa	340.000	386.557	175.186	191.417	204.421

Asia	124.200.000	137.279.105	256.148.625	288.436.340	291.586.688
Africa	243.500	835.650	2.717.816	4.963.062	4.931.780
América	1.599.850	4.226.744	6.016.077	6.798.042	7.261.169
Australasia	25.050	2.401.024	2.877.440	4.416.843	5.009.281
(Población)	126.408.400	145.129.080	267.935.144	304.715.704	308.992.339

El autor brinda el siguiente cuadro II, 318, tomando las cifras de *The Statesman's Year-Book del año 1900:*

251

	Superficie (en millas cuadr.)			Población	
	Núm. de colonias	Metrópolis	Colonias, etc.	Metrópolis	Colonias, etc.
Reino Unido	50	120.979	11.605.238	40.559.954	345.222.339
Francia	33	204.092	3.740.756	38.517.975	56.401.860
Alemania	13	208.830	1.027.120	52.279.901	14.687.000
Países Bajos	3	12.648	782.862	5.074.632	35.115.711
Portugal	9	36.038	801.100	5.049.729	9.148.707
España	3	197.670	243.877	17.565.632	136.000
Italia	2	110.646	188.508	31.856.675	850.000
Austria-Hungría	2	241.032	23.570	41.244.811	1.568 092
Dinamarca	3	15.289	86.634	2.185.335	114.229
(x) Rusia	3	8.660.395	255.550	128.932.173	15.684.000
Turquía	4	1.111.741	465.000	23.834.500	14.956.236
China	5	1.336.841	2.881.560	386.000.000	16.680.000
E. Unidos	6	3.557.000	172.091	77.000.000	10.544.617
Total...	136	15.813.201	22.273.858	850.103.317*	521.108. 91

* Según Morris. -*Ed.*

(x) En *Austria: Bosnia* y *Herzegovina*. - En Turquía: *Egipto, Bulgaria* (y Rumelia) y *Sainos.* - En China: *Manchuria, Mongolia, Tibet, "fungaría"* y *Turkestán Oriental. -En* Rusia: Bujará, 92.000 millas cuadradas; Jivá, 22.300 millas cuadradas: ? + ? ¿¿Port Arthur, etc. ??

no surge claro del texto (págs. 291-292), las citas en su mayor parte son de *The Statesmaris Year-Book.*

Mis cálculos**

** Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 393. -*Ed.*

Inglaterra			**Francia**		**Alemania**		**ΣΣ de los tres**	
	millones de millas cuadr.	millones de habitantes						
1815-30	?	126	0,01	0,5				
1860	2,5	145,1	0,2	3,4	—	—	2,7	148,5
1880	7,7	267,9	0,7	7,5	—	—	8,4	275,4
1890	9,1	304,7	2,4	35,2	1,0	14,5	12,5	354,4
1899	9,3	309,0	3,7	56,4	1,0	14,7	14,0	380,1

máximo 1860— 1880 (tachar 1890)	1880	1890	1880	1890	1860	1880

252

Crecimiento de las colonias *francesas* (según *The Slatesman’s Year-Book* de 1900), I, 420

	Año de anexión	Superficie	Población
Asia			
India	1679	197	279.100
Anám	1884	88.780	5.000.000
Camboya	1862	40.530	1.500.000
Cochinchina	1861	23.160	1.400.000
Tonkín (+ Laos)	1884-93	210.370	13.500.000
	Tota....	363.027*	22.679.100

* Según Morris. *-Ed.*

	Año de anexión	Superficie	Población
Africa			
Argelia	1830	184.474	4.430.000
Sahara argelino		123.500	50.000
Túnez	1881	50.840	1.500.000
Región del Sahara		1.684.000	2.500.000
Senegal	1637	120.000	2.000.000
Sudán	1880	300.000	2.500.000
Costa de Marfil, etc.	1843	100.000	2.500.000
Dahomey	1893	50.000	1.000.000
Congo y Gabón	1884	425.000	12.000.000
Guinea francesa	1843	48.000	1.000.000
Obok y Costa de Somalia	1864	5.000	22.000
I. de la Reunión	1649	970	173.200
I. Comores	1886	620	53.000
Mayotte	1843	140	11.640
Nossi-Be	1841	130	9.500
Sainte-Marie	1643	64	7.670
Madagascar	1896	227.750	3.500.000
		3.320.488*	33.257. 010

* Según Morris. *-Ed.*

	Año de anexión	Superficie	Población
América			
Guayana	1626	46.850	22.710
Guadalupe e islas adyacentes	1634	688	167.100
Martinica	1635	380	187.690
Islas San Pedro y Miquelón	1635	93	6.250
		48.011	383.750

253

	Año de anexión	Superficie	Población
Oceanía			
Nueva Caledonia e islas adyacentes	1854	7.700	53.000
Otras posesiones francesas	1841-81	1.520	29.000
		9.220	82.000
	Σ Σ=	3.740.756*	56.401.860

* Según Morris. *-Ed.*

Colonias alemanas, II. 304

	Año de anexión	Superficie	Población
Oceanía			
Tierra del Emperador Guillermo	1885/6	70.000	110.000
Archipiélago Bismarck	1885	20.000	188.000
Islas Salomón	1886	4.200	45.000
Islas Marshall	1886	150	13.000
I. Carolinas	1899	560	40.000
I. Marianas	1899	250	2.000
I. Samoa			
Savaii	1899	660	12.500
Upolu	1899	340	16.600
		96.160	427.100

	Año de anexión	Superficie	Población
China			
Kiao-Chow	1897	200	60.000
Africa			
Tierras de Togo	1884	33.000	2.500.000
Camerún	1884	191.130	3.500.000
Africa Sudoccidental Alemana	1884/90	322.450	200.000
Africa Oriental Alemana	1885/90	384.180	8.000.000
		930.760	14.200.000
	ΣΣ=	1.027.120	14.687.100

254

Mis cálculos:			Ergo:		
(1880-1890)	94.350	356.000	1860—	0	— 0
	930.760	14.200.000	1880—	0	— 0
	1.025.110	14.556.000	1890-	1.025.110	14.556.000
(1890-1899)	1.810	71.100			
	200	60.000			
	2.010	131.000			
	1.027.121	14.687.100	1899-	1.027.120	14.687.100

Colonias británicas, II. 88

	Año de anexión	Superficie	Población
India			
India Británica	1601-1856	1.068.314	221.172.952
Principados vasallos		731.944	66.050.479
		1.800.258	287.223431

	Año de anexión	Superficie	Población
Europa			
Gibraltar	1704	2	24.093
Malta y Gozo	1800	117	180.328
Asia			
Aden y Perim	1839	80	41.910
Ceilán	1795	25.333	3.448.752
Hong Kong	1842	406	354.400
Labuán	1846	30	5.853
Straits Scttlemcnts	1819	1.471	512.342
Africa			
I. de la Ascensión	1815	35	430
Basutolandia	1868/83	10.293	250.000
Colonia del Cabo	1806	276.775	1.787.960
I. Mauricio	1810	705	337.856
Natal y Zululandia	1824	35.019	902.365
I. Sta. Elena	1651	47	4.545
Africa Occidental			
Gambia	1631	69	14.300
Costa de Oro	1661	40.000	1.473.882
Lagos	1787	985	85.607
Sierra Leona	1789	4.000	74.835

255

América			
Islas Bermudas	1609	20	16.291
Canadá	1763	3.653.946	5.185.990
Islas Falkland y de San Jorge	1833	7.500	2.050
Guayana Británica	1803	109.000	286.222
Honduras Británica	1670	7.562	34.747
Terranova y Labrador	1497	162.200	202.040
Indias Occidentales			
Islas Bahamas	1629	4.466	53.256
Jamaica e islas Turcas	1655	4.359	733. 118

Barbados	1605	166	190.000
I. Sotavento	en el siglo XVII	701	127.800
I. Barlovento	en el siglo XVII	784	155.000
Trinidad y Tobago	1763-97	1.868	273.655
Australasia			
Islas Fidji	1874	7.740	121.738
Nueva Guinea	1884	90.540	350.000
Nueva Gales del Sur	1788	310.700	1.357.050
Nueva Zelanda	1840	104.470	796.387
Queensland	1859	668.500	498.523
Australia Meridional	1836	903.690	362.897
Tasmania	1803	29.390	171.340
Australia Occidental	1829	975.920	168.490
Total de colonias		7.523.780*	21.768.908*
India y colonias			
Suma total		9.324.038	308.99.339

* Según Morris. Bajo el encabezamiento “Australasia” Lenin ha omitido los datos sobre Victoria: superficie: 87. 890 millas cuadradas y 1.176. 854 habitantes. -*Ed.*

{ Parece que la “historia” misma es una fría enumeración de hechos. }

256

CUADERNO “δ” ("delta”)

Indice

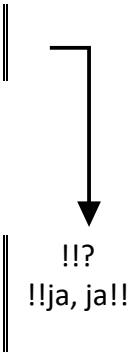
Págs.
3-7 *Steffen. La guerra mundial y el imperialismo*
Referencias bibliográficas.
7 *Henger. Inversiones de capitales franceses, etc.*
9 *Kautsky 1914* y *1915* (el imperialismo, la guerra y la socialdemocracia).
12 *Die Neue Zeit,* 1897/8. NB.
14 *B. Ischchanian. Elementos extranjeros en la economía nacional rusa.*
15 *Pannekoek. El problema de la cobertura del gasto público y el imperialismo.*
NB. Die Neue Zeit XXVI, —I—sobre la inmigración.

STEFFEN. LA GUERRA MUNDIAL Y EL IMPERIALISMO

Gustav F. Steflen. *La guerra mundial y el imperialismo. Documentos y observaciones sociopsicológicos durante la guerra mundial 1914/5.*Jena, 1915. (Traducido del sueco.)

(pág. 3): “El imperialismo es tan antiguo como la historia del mundo” ...

“En los rasgos más generales, *el imperialismo* es la pretensión de crear un gran Estado mundial mediante la conquista o la colonización, o la pacífica unificación política de Estados ya existentes, o mediante una combinación simultánea de estos métodos; una potencia mundial que abarque a toda la humanidad o que reparta la humanidad entre ella y algunos otros Estados mundiales” (4) ... “El mundo entero” es una noción que depende “del conocimiento” que un pueblo dado tenga de la tierra, etc. “El imperialismo es un factor puramente psíquico” (4).



257

“La fantasía social es la madre del imperialismo” (5).

El imperialismo tiene su historia. “Hay un imperialismo primitivo y un imperialismo más alto, más maduro’’ (6).

César, Napoleón, etc., etc.

El presente *''imperialismo del reparto”* (reparto del mundo), a diferencia del antiguo “monoimperialismo” (una monarquía) — (pág. 15) ...

En la pág. *14* promete el autor estudiar los rasgos *“peculiares”* del “imperialismo europeo” “presente” ...

El mundo está dividido entre 10 imperios...(pág. 15) y otros 50 Estados independientes...

1. Rusia } con monoimperialistas } Estados
2. Inglaterra } “sueños del futuro”... } “semieuropeos”

(lo característico son sus vastas posesiones *fuera* de Europa).

3. Francia es también de “un rango imperialista algo inferior” (16) ...
(“imperio con orientación extraeuropea”).

4. Japón.
5. Turquía es un imperio débil.
6. China es un “imperio aletargado” (17) ...en el futuro aún habrá que tener en cuenta al “imperialismo chino” (17) ...
7. Alemania.

— la guerra gira en tomo a su “situación y su poderío imperialista” ...

8. Austria-Hungría.
9. Italia (“un novato imperialista”, 18) ...
10. Los Estados Unidos.

258

¿Qué parte de la tierra está “imperializada”?

Σ de estos 10 imperios = 96,66 millones de km = 66% de la tierra

América del Sur = 18,6 » » » = 13% de la tierra (pág. 18).

El autor da (según Hübner) totales (km^2 y población) relativos a todos estos Estados.

Σ = 96.662.000 kilómetros cuadrados y 1.399.689.000 habitantes.

Toda la tierra (145.918.000 kilómetros cuadrados)
(1.657.097.0t0 habitantes).

La Entente (68.031.000 kilómetros cuadrados) (777.060.000 habitantes)
Alemania
+ Austria
+ Turquía 5.921.000 » » 150.199.000 habitantes

¡¡Está claro, dice, que todo es cuestión de factores “psíquicos”!! (25)

...“El mundo está hoy casi completamente ‘repartido’. Mas la histeria del mundo nos enseña que los imperios tienden a desmembrar *los unos a los otros* luego de haberse repartido más o menos entre ellos las tierras ‘carentes de dueño’ en todas las partes del mundo” (37).

¡bien dicho!

(una paráfrasis detallada de *Seeley...*)

El imperialismo británico y francés de hoy, como el de España, Holanda, Portugal, Francia e Inglaterra en los siglos XVI, XVII y XVIII, es un “imperialismo eurooccidental que se basa en la colonización de ultramar” (43).

En Rusia es diferente. Rusia es un país > asiático. *Toda* Europa está interesada en amurallarse frente a *Asia.* Los rusos = una mezcla con asiáticos; la frontera de Europa = la frontera de los rusos (pág. 50). La alianza de Francia y Gran Bretaña con Rusia es una alianza *contra* “los intereses vitales comunes de toda Europa” (51).

¡¡germanófilol!

259

Por cierto: en la pág. 46 se señala que Suecia es “una ex gran potencia, destronada por la propia Rusia”.

imperialismo “sueco” *en favor* del imperialismo alemán ¡el imperialismo =

Nada hay > legítimo que la formación (1871) del Imperio Alemán. Inglaterra, Francia y Rusia se consideraban con “derecho” ¡¡a desmembrar y debilitar a Alemania!! (56).

“El imperialismo es una fase política universal (sic!) del desarrollo, por la que debe pasar todo (!!) gran pueblo dotado de poderosas fuerzas internas y pujante misión humana” (56-7). | una ley de la historia!

El % de los gastos en el ejército y la armada — y Σ por habitante en Alemania es *menor* que en Francia y Gran Bretaña (58). *La "leyenda"* (59) ¡del particular “militarismo” de Alemania!

“Entiendo que esta razón (de la catástrofe mundial de 1914/5) reside en la debilidad relativa de Alemania y no en su fortaleza relativa” (60) ...Desde el punto de vista de Rusia + Inglaterra + Francia *era* **necesaria** una “guerra preventiva” ...

“Ciertamente, el imperialismo económico moderno y la expansión imperialista son posibles, en cierto grado, sin *apropiación* directa de *tierras* en otras partes del mundo, a lo cual llamamos ‘colonización ’.Se envía capitales, comerciantes y empresarios, se construyen ferrocarriles y canales, inmensas regiones del mundo se hacen accesibles al desarrollo capitalista moderno y, de tal suerte, sin apropiación directa de tierras y sin conquista política, se adquieren esferas de influencia de los intereses económicos o esferas de dominación en otras partes del mundo.

“Hasta ahora, sin duda alguna, justamente el imperialismo *alemán* se ha manifestado en grado considerable por esos métodos *más pacíficos* de expansión, que podrían ser, pero también podrían no ser, únicamente preparación para adquisiciones coloniales en el sentido antes anotado” (62). | ¡ah!

Estaba orientado principalmente hacia Asia Menor y Mesopotamia, tierras que *no* pertenecen al Imperio Británico.

260

Inglaterra quiere privar a Alemania de *ese* desarrollo del que goza ampliamente ella misma, + Francia + Rusia (62-3).

“La guerra mundial de 1914/5 es, en consecuencia, una guerra verdaderamente mundial, una guerra por la participación del nuevo imperio alemán en la dominación del mundo, una guerra en la cual es protagonista la Gran Bretaña, soberana del mundo, mientras Rusia y Francia, las dos potencias mundiales que la siguen en poderío, actúan como copartícipes interesadas” (63).

Gran Bretaña + Francia + Rusia = 46% de la tierra y 43% de su población; + Estados Unidos + Alemania = 55% y ^3% (pág. 68) ... “Dicho con otras palabras, el mundo está efectivamente repartido entre algunos pocos Estados” (69) ...*Seeley*— 1883 (¿a *expansión...*) ...

Ch. Dilke— 1890 (*Problemas de Gran Bretaña*).

Deberían existir tres imperios: Gran Bretaña + Estados Unidos + Rusia.

Francia y Alemania = *“pigmeos”* (!!) (pág. 71).

James Anthony Fronde— 1885 (*Oceanía o Inglaterra y sus colonias*).

El imperio y el siglo 1905 (recopilación de 50 autores). De la introducción, de W. F. Monypenny: *El ideal imperial,* el autor cita:

“Hoy las palabras ‘imperio’ e ‘imperialismo’ ocupan en el lenguaje político corriente el lugar que antes ocupaban las palabras ‘nación’ y ‘nacionalidad’...el ideal nacional ha cedido su lugar al imperialista” (72) ...

El imperialismo (¡Roma!) es más antiguo que el “nacionalismo” (72-3). Pero el imperialismo *moderno* (*moderner*) se basa, “en muy alto grado”, en *el nacionalismo* (73)...

J. A. Cramb. Alemania e Inglaterra 1913... (“Alemania es nuestro peor enemigo”...). *En favor* del ejército regular...“500 años combatió Inglaterra por *un imperio”* (79) ...La alianza con Rusia es “antinatural” (80) ...

“Significa, lisa y llanamente, que Alemania es hoy, en el desarrollo general de sus fuerzas, incomparablemente superior que Francia, Rusia y el Japón, y que *sólo* ella puede suscitar un temor efectivo de que se convierta en el futuro en una amenaza al dominio mundial del Imperio Británico, particularmente a su señorío de los mares. De ahí que el acuerdo entre Inglaterra y las tres grandes potencias mencionadas fuera incomparablemente más fácil que un acuerdo con Alemania” (85).

¡exacto!

261

Charla interminable —citas de Trubetskói—; el canciller de Alemania es más moral que Lloyd George, etc., etc. *¡Charlatanería chovinista!* Ingeniosas citas de George Bernard *Shaw* sobre la hipocresía inglesa (120-123), etc. Pero *Shaw,* dice, escribió *un montón* de artículos [entre otros en *The New Statesman]* sobre la necesidad de “derrotar” a Alemania (pág. 128).

!!!

Una de las causas es *el “desconocimiento”* mutuo (136); — *la educación* en un espíritu de “prejuicios nacionales” (137). ——— La paz exige la privación de la “independencia” estatal (138) (= el derecho a hacer la guerra), etc., etc. Citas de Bernhardi... acusa a su pueblo de falta de belicosidad (!!) ... y de Rohrbach (*¡también* él es “moderado”! (pág. 150), “los impulsos humanos” (!!!) que guían a Rohrbach). - ¡Qué tipo tan trivial, este *Steffen!...*

El imperialismo alemán es “más defensivo que agresivo” (pág. 157).

!

Alemania libra una guerra *“defensiva”* (158); es “ridículo” pensar que haya elegido para atacar “una situación tan terriblemente desfavorable como la actual”, etc., etc. El imperialismo alemán es “profundamente culto, socialmente constructivo”, etc. (163) ...

¡¡ja, ja!!

¡Este libro, que al comienzo prometía algo, degenera en el más vulgar chovinismo germanófilo! *NB*

Los documentos diplomáticos son archiconfusos —en *todos* los países había (algunos) diplomáticos *partidarios* de la guerra—, también intervinieron los militares (en forma poderosa) ... “Las causas de la guerra mundial de 1914/1915 pueden establecerse únicamente estudiando la historia del mundo” (180) ...

262

Y más adelante, hasta el final (pág. 254) citas germanófilas tomadas de “libros” conacidos... Nil! Nil! ¡No vale la pena molestarse en leer este *"Dreck”!*

OPPENHEIMER. EL IMPERIALISMO INGLES

Dr. Félix Barón von **Oppenheimer**. *El imperialismo inglés.* Viena, 1905.

(un folleto de 64 páginas. Nil excepto el palabrerío acostumbrado sobre Chamberlain y “su” movimiento. Nil!)

HENGER. INVERSIONES DE CAPITALES FRANCESES

Hans *Henger. Inversiones de capitales franceses en títulos.* Stuttgart, 1913 (*Estudios económicos de Munich,* fascículo 125).

Es muy poco lo que contiene. Repite las cifras de *Neymarck* sobre S de los valores.

815.000 millones; sin repeticiones de 600.000 millones de francos, de los cuales, de 106 a 110.000 millones en Francia.

Σ del impuesto del 4 por ciento sobre los cupones (el impuesto sobre los intereses y los dividendos) aumentó de

70,4 millones de francos en 1891
a 102,5 » » » » 1910 (pág. 1).

Σ de valores (de propiedad francesa):

(según E.Théry) 1891 — 77.100 millones de francos
1907 — 98.600 » » »
(según el autor) 1891/95 — 79.000 » » »
1906/10 — 110.400 » » »

Inversión anual en sociedades anónimas
en Francia .....566,2 millones de francos
en Alemania .... 1.080,5 » » »

263

Progreso económico francés:

	1890	1909
cosecha de trigo	117 mill. de *hectolitros*	126
“ “ avena	94 » » »	117
producción de hierro	3,5 mill. de *ton.*	16,6 (1911)
marina mercante	0,9 » » »	1,4 (1909)
máquinas de vapor en la industria	55.967 (1891)	81.335
en unidades H.P.	916.000	2.759.350
riqueza de Francia (según el impuesto a la herencia)	243.000 mill. de *fr*. (1892)	287.000 (1908)
consumo de carbón (	28,96 mill. de *ton*. (1885)	56,4 (1911)
en Alemania	67,1	205,7 (1908))

Comercio especia) de Francia

	1891-3	1908-10
	7.692 mill. de fr.	12.020 + 56,2%
por habitante	200,4 francos	304,7 + 52%
de Alemania	7.117 mill. de marcos	15.197 + 113,5%
por habitante	141,5 marcos	238,6 + 68,6%

{ 238,6 marcos = 294,5 francos. ¡Menos que en Francia!}

NB: En la industria minera de Francia los obreros son “en parte considerable” extranjeros: polacos, italianos y españoles*.

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t.27, págs. 424-425. -*Ed.*

“El hecho de que la producción francesa sea menor, de que la industria y el comercio en Francia no se desarrollen con tanta celeridad como en Alemania, no es señal, por supuesto, de que Francia corra el peligro de convertirse en un Estado rentista” (78) ...el desarrollo (de la industria y el comercio) avanza, aunque más lentamente que en Alemania.

264

NB. El autor cita: *Annuaire statistique de la France, 1910* (índices económicos y sociales).

KAUTSKY 1914 Y 1915 (EL IMPERIALISMO. LA GUERRA Y LA SOCIALDEMOCRACIA)

K. Kautsky. *El imperialismo, Die Nene Zeit,* 1914, 2 (32° año de ed.), pág. 908 y sigs. Núm.21 (11. IX. 1914).

((Una nota que acompaña al artículo aclara que fue escrito antes de la guerra para el Congreso, y que ha sido ligeramente modificado.))

Es hoy bastante común, dice, “identificar el imperialismo con todos los fenómenos del capitalismo contemporáneo: cárteles, proteccionismo, dominación de los financieros, política colonial" (908). En ese caso tenemos la “tautología más trivial”, en ese caso “naturalmente el imperialismo es una necesidad vital para el capitalismo”* (908).

?

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 407. *-Ed.*

No hay que tomar la palabra, dice, “en ese sentido general, sino en su definición histórica” (909), como en *Inglaterra,* es decir, “como un tipo especial de aspiraciones políticas”. “Los ingleses entienden” (909) por imperialismo el esfuerzo, de un lado, por unir todas las regiones del imperio con la metrópoli, y, de otro, por ampliar el imperio...

?
¡Hobson!

“El imperialismo es un producto del capitalismo industrial altamente desarrollado. Consiste en la tendencia de cada nación capitalista industrial a anexionarse o someter todas las extensas regiones *agrarias* (la cursiva es de Kautsky), cualquiera que sea el origen étnico de sus habitantes”* (909) ...

no vale para nada

* Ibídem. *-Ed.*

Más adelante analiza la *Proporcionalidad de la producción* (título del § 1) entre la agricultura y la industria, entre los medios de producción y los artículos de consumo.

§ 2: *Producción mercantil simple* (charlatanería, antigualla).

§ 3: *Producción capitalista:* la industria capitalista necesita que “la zona agrícola que está a su servicio como proveedora y compradora” “se amplíe constantemente” ((¡confuso!)).

§ 4: *Acumulación e imperialismo.*

265

La contradicción entre la industria y la agricultura tiene doble expresión (917):

(1) superproducción (en la industria) ...

(2) altos costos (de las materias primas y principales productos) ...

El imperialismo fue precedido por la “forma” (afán de expansión) de comercio libre: “hace medio siglo también se la consideraba como la última palabra del capitalismo, como lo es hoy el imperialismo” (917) ...

La libertad de comercio ayudó al desarrollo de otros países (Estados Unidos + Europa); su proteccionismo: en lugar de la división del trabajo entre la industria inglesa y la agricultura del resto de los países, “ellos” (los demás países) “repartieron entre los grandes Estados industriales las regiones agrarias del mundo todavía libres, en vista de que dichas regiones eran incapaces de oponer resistencia. Inglaterra reaccionó ante esto. Ello dio lugar al comienzo del imperialismo.

NB

“Le prestó un particular concurso el sistema de exportación de capital a las regiones agrarias, sistema que surgió simultáneamente con él” (918) ...

Los ferrocarriles en los nuevos países — el desarrollo del intercambio — su protección por los poderes públicos — el afán de anexiones (+ impedir el desarrollo de la industria en ellos) ...

“Estas son las raíces más importantes del imperialismo que ha venido a reemplazar al libre comercio” ...

“¿Configura la última forma posible de expresión de la política capitalista mundial o es aún posible alguna otra forma?”

Un “aspecto del imperialismo” es “vitalmente necesario para el capitalismo” y no puede ser superado *“sino* a través del socialismo” (920), a saber: la construcción de ferrocarriles, la dominación sobre las regiones agrarias, el sojuzgamiento de éstas...

266

Existe, empero, *otro* aspecto del imperialismo: las luchas entre los Estados, el armamento, la guerra, la resistencia de la India, del Islam, de Asia Oriental, la resistencia del proletariado: todo esto empuja “a los capitalistas de todos los países a unirse” (920) ...

“Desde el punto de vista puramente económico, no está descartado que el capitalismo pase todavía por una nueva fase: *la aplicación de la política de los cárteles a la política exterior, la fase del ultraimperialismo,* contra el cual, por supuesto, tendríamos que combatir con tanta energía como contra el imperialismo, aunque entrañará peligros en otra vertiente, no en la de la carrera armamentista y de la amenaza a la paz mundial” (921) ...

ultraimperialismo*

ja, ja

* Véase V. I. Lenin. *O. C.*, t.27, págs. 410-411. *-Ed.*

Esto fue escrito —dice— antes de la guerra. El conflicto de Austria con Servia “no tuvo por origen exclusivo las tendencias imperialistas” (922); tiene “tantas (ebenso) raíces nacionalistas” “como imperialistas” (922). Ciertamente hay “contradicciones” creadas por el imperialismo “entre otras grandes potencias”. Es posible que se intensifique el rearme, y la paz (después de esta guerra) no sea más que una tregua.

!!

¡ja, ja!

“Desde el punto de vista netamente económico nada impide que esta enorme descarga de tensión concluya en la erradicación del imperialismo mediante una santa alianza de los imperialistas” (922) ... Cuanto más larga sea la guerra y el agotamiento..., tanto *más cerca* estaremos de esa solución...

267

Ibídem, pág. *981* — en el artículo sobre *Los efectos de la guerra',* el internacionalismo “no excluye” “el sentimiento nacional” ni la defensa de la patria, sino que exige su reconocimiento “para cada nación”; “en este sentido” (sic!) *los alemanes y los franceses* votaron en favor de los créditos.

pág. *975* —ibídem— “nuestros compañeros” votaron los créditos tanto para defender la patria como para liberar a Rusia del zarismo” (!!) ...

pág. 974 — “es imperioso instar a los estadistas de los países vencedores a la moderación” (tres veces).

¡ja, ja!

pág. 846 (21. VIII. 1914) — el artículo *La guerra* (fechado el 8. VIII. 1914) termina con un llamamiento a la “confianza” *y no* a la “crítica” — “la disciplina en el partido” ...

En el artículo *Dos artículos para aprender de nuevo* (*1915,* 2) § d: *El concepto de imperialismo.*

Contra Cunovv dice que las “conclusiones” (de Hilferding) sobre *el capital financiero* han sido “aceptadas *unánimemente* (la cursiva es de K. Kautsky) por los teóricos socialistas”* (pág. 107) (23.IV.1915).

* Véase V. I. Lenin. O. C., t.27, pág. 431. -*Ed.*

Cunow *identifica* imperialismo y “capitalismo moderno” (109).

Yo, dice, rechazo esa identificación. En Inglaterra, en los años 90 del siglo XIX (110) se entendía por imperialismo la aspiración a ser una gran Bretaña (110), la aspiración a imperio, “un tipo peculiar de *política imperial*" (110. Cursiva de K. Kautsky): las colonias, el proteccionismo.

“Ella (‘esta nueva política’) fue denominada por todos: imperialismo” (NB) (ibídem).

?

Yo fui el “primero”, dice, en estudiar el “nuevo imperialismo” (*Die Neue Zeit;* 1897/8 (16,1), *La vieja y la nueva política colonial*), en hacer notar la exportación de capital, el papel de la cúpula financiera. Hílferding, en 1910, **no** llamó “imperialismo” a esta nueva fase del capitalismo (110-111). “También él” (= Hílferding) “denomina con el término de ‘imperialismo’ un peculiar *tipo de política* y no una ‘fase de la economía’. El imperialismo es para él” (= Hílferding) “la política por la que muestra preferencia el capital financiero” (111) ...

NB
Die Neue Zeit
1897/8,
año XVI, tomo 1

evasivas y discusión sobre palabras

268

Debemos distinguir: el imperialismo no es una “fase de la economía”, sino una política peculiar, como el manchesterismo[24]. *Hay que hacer diferencia entre capital financiero e imperialismo, “su política”* (111).

“El imperialismo es un tipo peculiar de política capitalista, como lo era el manchesterismo, al que ha reemplazado. Tampoco este último supuso una determinada ‘fase de la economía’, *aunque estuvo por necesidad vinculado a tal fase”* (111)*.

entonces, ¿qué?

* Véase V. I. Lenin. O. C., t.27, pág. 4O7. -*Ed.*

[24] *Manchesterismo (free trade):* tendencia de la política económica burguesa que preconiza la libertad de comercio y la no injerencia del Estado en las actividades económicas privadas. Surgió en la Gran Bretaña en las postrimerías del siglo XVIII; en las décadas del 30 y 40 del siglo XIX era la burguesía industrial de Manchester abanderada del *free trade,* por lo que a los partidarios de éste se les llamaba también “manchesterianos”. A. Smith y D. Ricardo hacen en sus obras la fundamentación teórica de esta tendencia.

¡¡El imperialismo es la política de la “fase económica” del capital financiero!! ¿Es eso lo que quería? ¡Un embrollador y un sofista[25], un rábula[26] y un trapacero: eso es lo que usted es! Elude el fondo del problema.

§ e) *La necesidad del imperialismo* (112 y sigs.).

“Que el imperialismo era inevitable, y por lo tanto necesario, es algo que nadie puede negar... Lo que se discute es si será o no necesario para el futuro” ... (113).

Y más adelante, los pasajes que yo cité en *Kommunist*[27] (págs. **144-5** y otras)**...

**Véase V. I. Lenin. O. C., t.26, págs. 239-240. - *Ed.*

(el ultraimperialismo también es posible...etc. Ver *Kommunist...)*

269

Entre otras cosas:

Kautsky: Kiao-Chow, Die Neue Zeit XVI, 2 (1898)— (núm. 27. III. 1898)-entre otras cosas, que la “política de conquista” en China, etc., existe

“no es una política progresista, sino reaccionaria, no es una política burguesa moderna, sino parte de una política feudal absolutista resucitada...la reacción contra el manchesterismo...Incluso desde el punto de vista burgués más avanzado es tan necesario combatirla como es necesario combatir los impuestos a los artículos de consumo, las gratificaciones, el gremialismo y la restricción de la libertad de desplazamiento”, etc. (pág. 25) ...

sic!!

NB

NB. *“Die Nene Zeit”* XV, 1 (1897). *Lafargue. —Las funciones económicas de la Bolsa.*

NB.1915, 2 (ano 33°) artículo sobre el libro de Gerhart *Güttler. El Partido Laborista Británico* (Jena, 1914).

ISCHCHANIAN. ELEMENTOS EXTRANJEROS EN LA ECONOMIA NACIONAL RUSA

B. Ischchanian, doctor en Filosofía. *“Elementos extranjeros en la economía nacional rusa". Los extranjeros en Rusia: historia, propagación,*

---

[25] *Sofistas* llamaban en la Grecia antigua a los filósofos profesionales, maestros de filosofía y elocuencia. Estaba generalizada entre ellos la convicción en la relatividad de todas las representaciones, normas éticas y valoraciones humanas. Empleaban premeditadamente argumentos falsos, engañosos (los sofismas) y tretas verbales que inducían al error. La sofistica no tardó en degenerar en un juego estéril de conceptos, en el arte de defender y refutar en los discursos y las disputas cualquier postulado.

[26] *Rábula:* abogado, charlatán y trapacero. Lenin llama sofista y rábula a Kautsky debido a que éste adultera la auténtica naturaleza de) imperialismo, elude con subterfugios el fondo del tema y emplea la sofistica y la falsedad teórica para velar hasta las contradicciones más profundas del imperialismo y justificar la unidad con los panegiristas del capital, los socialchovinistas declarados.

[27] *Kommunist:* revista organizada por Lenin y editada por la Redacción del periódico *Sotsial-Demokrat,* conjuntamente con G. L. Piatakov y E. B. Bosh, que la financiaban. También era miembro de la Redacción N. I. Bujarin. No se publicó más que un número (doble), en septiembre de 1915, que contenía tres artículos de Lenin: *La bancarrota de la II Internacional, La voz honesta de un socialista francés* e *Imperialismo socialismo en Italia* (véase *O. C.,* t. 26, págs. 219-280; t. 27, págs. 5-13 y 14-24).

El plan de la publicación fue diseñado por Lenin en la primavera de 1915. Su idea era hacer de esta revista un órgano internacional de los socialdemócratas de izquierda. Pero pronto aparecieron disparidades entre la Redacción del *Sotsial-Demokrat* y Bujarin, Piatakov y Bosh, que se agravarían tras la publicación del núm. 1-2 de la revista. Ante la conducta antipartido de este grupo, y a propuesta de Lenin, la Redacción del periódico hizo constar que juzgaba imposible seguir publicando la revista.

agrupación por profesiones, intereses e importancia económica y cultural. Berlín, **1913** (Siemenroth.) 7 *marcos.*

Comentado por Aléxinski en *“Die Nene Zeit”,* 1913-1914, 32, 1, pág. 435 y sigs.

NB: El siguiente cuadro es de Ischchanian (pág. 438):

270

NB:		Millones de francos	Total general en el extranjero (millones)	En Rusia (milones)	Porcentaje de la última columna
capitales en el extranjero	Francia tiene	40.000	40.000 fr.	14.000 fr.	(x) 27,5
	Bégica “	——	2.715 “	634. “	23,4
	Alemania “	32.500	26.000 marc.	4.000 marc.	15,38
	Inglaterra “	78.700	63.000 “	775 “	1,20
	Otros países “	——	— “	500 “	—
		151.200 mi total			

> 14.500 mill. de marcos

Estados Unidos?? 10.000?? mínimo 160.000 mill. de fr.

(x) 14.582 mill. de marcos, de ellos 83,76% en empréstitos del Estado

(x) Mi cálculo:
14.634 fr. x 8 = 11.707 marc. + 5.275 = 16.982 marcos,
¿¿y no 14.582??

PANNEKOEK. EL PROBLEMA DE LA COBERTURA DEL GASTO PUBLICO Y EL IMPERIALISMO

A. Pannekoek. El problema de la cobertura del gasto público y el imperialismo. (*Die Neue Zeit,* 1913-1914, 32, 1, núm. 4, 24.X.1913, pág. 110 y sigs.).

(x) “A nuestro criterio, la contradicción entre la táctica de principios y la reformista consiste en que esta última está determinada, *excesivamente,* por *intereses inmediatos,* por resultados aparentes y fáciles de alcanzar, y *sacrifica a ellos la fuerza interna del proletariado.* La táctica de principios, marxista, está orientada en primer término a incrementar la fuerza del proletariado, asegurando con ello los mejores resultados positivos; pues estos resultados, por ser concesiones que hacen las clases dominantes, dependen en primer lugar de la fuerza del proletariado” (pág. 111).

?

271

Y **antes** del pasaje anterior:

“La esencia de la lucha de clase socialista consiste en la unidad indestructible de la lucha *por el socialismo* (**) y la representación de todos los intereses inmediatos del proletariado. Sólo la lucha del partido por los intereses corrientes del proletariado hace que sea el partido del proletariado, el partido de las masas, y le permite obtener la victoria” (x).

(**) no es la palabra justa, así no

¡exacto!

NB: El modo en que formula Pannekoek el problema del reformismo *es incorrecto.*

Pannekoek *plantea* aquí un problema de primerísima importancia, pero lo resuelve mal, o al menos, en forma inexacta. ¿“La unidad de la lucha por el socialismo *y por* las reformas” o “y por los intereses inmediatos de los obreros”?

NB

¿Pero qué es la lucha por el socialismo? En la formulación de Pannekoek, la diferencia entre la izquierda y el “centro” es *borrosa,* confusa, está diluida. Incluso K. Kautsky (que, por otra parte, no rebatió este artículo de Pannekoek) suscribiría la formulación de Pannekoek (la que hace aquí).

Esta formulación es errónea. *La lucha por el socialismo* consiste en *la unidad* de la lucha por los intereses inmediatos de los obreros (en consecuencia, por las reformas) y *la lucha* **revolucionaria** por el poder, por la expropiación de la burguesía, por el derrocamiento del Gobierno burgués y de la burguesía.

272

Lo que hay que combinar *no* es la lucha por reformas + frases sobre el socialismo, la lucha “por el socialismo”, *sino dos formas de* lucha.

Aproximadamente:

1. Votar por las reformas + acción revolucionaria de las masas...

2. Parlamentarismo 4— manifestaciones...

3. Demanda de reformas + demanda (concreta) de la revolución...

Lucha económica *en conjunto* con los no organizados, con las masas, y no sólo *en nombre* de los obreros organizados...

4. Literatura para la vanguardia + literatura gratuita, en masa para los más atrasados, para los no organizados, para “las masas inferiores” ...

5. Literatura legal + ilegal...

{cfr. en este mismo tomo de *Die Neue Zeit,* pág. 591, lo que dice sobre los obreros “no cualificados” de Norteamérica }

273

CUADERNO “ε” (*“épsilon"*)

Indice

ε

“Weltwirtschaftliches Archiv" (1916)
(el capital extranjero: *Arndt*) [1]
The Economist acerca de la guerra y
The Daily Telegraph [3 y 11, 14-15, 18-19].
Carbón y hierro (Tesis de N. I. Bujarin) [33-34].

*CAPITAL INVERTIDO EN EL EXTRANJERO**

* V. I. Lenin *O. C.,* t. 27, pág. 378. - *Ed.*

Capitales *en el extranjero*	**Inglaterra**	**Francia**	**Alemania**
1862	3,6	—	—
1872	15	10 (1869)	—
1882	22	15 (1880)	?
1893	42	20 (1890)	?
1902	(62)	37 Diouritch. 27	Hilferding p. 492 12,5
1914	75-100	60	44
((Arndt))	Riesser	ver *ε 1*	(Neymarck)

274

CAPITALES EXTRANJEROS: ARNDT

Weltwirtschaftliches Archiv (editado por Bernhard Harms). Tomo 7. 1916, I.

El poder del capital francés, del profesor Dr. **Paul Arndt**. El autor remite a su artículo *Nuevos datos sobre las inversiones de capital en el extranjero* (aparecido en *"Zeitschrift für Sozialwissenschaft", 1915,* págs. 311 y 456) y cita de él cifras sobre el capital invertido *en el extranjero* (pág. 35).

		(Riesser, pág. 395 y pág. 404) Miles de millones de francos
el inglés:	3 mil millones de libras esterlinas = 75 mil millones de fr.	62 (1900 Speyer)
el francés:	60 mil millones de francos = 60 mil millones de fr.	30 (1902 Dehn)
el alemán:	35 mil millones de marcos	31 (25 mil millones de marcos)

= 44 mil millones de fr.
((Σ= 179))

Francia, dice, una de las "grandes potencias económicas" (pág. 37), ocupa el cuarto lugar después de Inglaterra, Alemania y "Norteamérica".

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Referencias bibliográficas:

William English Walling. *Los socialistas y la guerra.* Nueva York, 1915 (XII + 512 págs.). 1,50 dólares.

''Por lo que se refiere a los principales documentos oficiales del partido, la recopilación parece ser completa" (pág. 188).

Biblioteca Municipal de Zurich de Literatura Social:
Parvus. La nacionalización de los bancos y el socialismo.
Schumann. El Reichsbank.
» *Los últimos cuatro bancos privados de emisión.*
Schär. El banco al servicio del comerciante.
Schulze. Quiebras bancarias en Sajonia. 1903.
Schär. La técnica de las operaciones bancarias. Berlín, 1908.
Levy. Monopolios, cárteles y trusts. Jena, 1909.
Kantorowicz— Problemas de los cárteles. Berlín, 1911.
Abel. La Inglaterra enferma. 1909.
Veritas. El futuro de Austria. Zurich, 1892.
Jacob Lorenz. Los italianos en Suiza. Zurich.
Schär. La nacionalización de la fuerza hidráulica en Suiza. Basilea, 1905.
Schücking. La organización del mundo. Leipzig, 1909 (*41*).
Lassalle. La guerra italiana. Berlín, 1859.
Staudinger. Bases culturales de la política. Jena, 1914.
Lloyd George. Tiempos mejores. Jena, *1911.*

275

THE ECONOMIST ACERCA DE LA GUERRA

The Economist, 17 de abril de 1915.

Artículo *El fin de la guerra.*

"Pero cuanto más dure la guerra, tanto más inclinados se sentirán los pueblos —a diferencia de los gobiernos— a clamar contra la carnicería que día tras día, semana tras semana está desolando muchos miles de hogares. Nos vemos así otra vez ante el problema de 'el Estado y el individuo', y ante la cuestión de *hasta cuándo los gobernantes de los Estados burocráticos altamente organizados podrán resistir frente a las fuerzas revolucionarias internas'"...*

NB

ARGUMENTOS DE LOS SOCIALPATRIOTAS

Argumentos de los socialpatriotas

El folleto de Upton *Sinclair* con una réplica de *Blatchford* plantea de manera especialmente clara, franca, exacta y enérgica el nuevo argumento (no el de Plejánov ni el de Kautsky, etc.) de los socialpatriotas:

276

Sí, la guerra beneficia a los capitalistas, etc., pero nosotros somos *notoriamente débiles,* nos faltan notoriamente fuerzas para impedirla. Dimes y dirites sobre la lucha contra la guerra, la “insurrección”, etc., etc., un “razonamiento apacible”, una desesperanzada “exageración” de nuestras fuerzas.

Una variante del argumento relativo al “utopismo", que también fue planteado en la conferencia de Plejánov.

Desde este punto de vista, la resolución de Basilea es un honrado intento de atemorizar a los gobiernos, y no un compromiso y decisión de realizar acciones revolucionarias respective propaganda revolucionaria.

[Esta formulación que todo lo reduce a una “guerra preventiva” es en extremo limitada, y fue hecha así deliberadamente por Blatchford. Lo esencial es utilizar la crisis *para hacer* propaganda revolucionaria y preparar acciones revolucionarias.]

THE DAILY TELEGRAPH, 17 DE NOVIEMBRE DE 1914

The Daily Telegraph, 17. XI. 1914.

Parlamento:

... “El señor E. Jones (representante del distrito de Merthyr Tydoil) preguntó si no se podía aplicar la censura a los artículos del señor Keir Hardie en su periódico” ...

Más tarde, al finalizar la sesión, el mismo orador dijo: informé a Keir Hardie que hablaría de él, y no tengo la culpa de que no esté presente.

Lee extractos de artículos de Keir Hardie del 31.X y del 7. XI, en los que Keir Hardie acusa de crueldad a los ingleses y franceses y se burla de la lealtad de las tropas indias. Keir Hardie decía que el kaiser era valiente, buen soldado, y se burlaba de “nuestro rey amante del hogar”.

277

¿Puede tolerar el Gobierno semejantes palabras por parte de un miembro del Parlamento? “Como resultado de ello, en las últimas semanas hemos tenido serias dificultades con el reclutamiento en Merthyr Tydoil, siendo que se realizaba sin inconveniente alguno antes de que el señor Keir Hardie comenzara con su táctica.”

Intervino luego el señor *J. A. Pease* y dijo: “Permítanme decir en pocas palabras que, en lo que al Gobierno se refiere, éste considera que todas las manifestaciones del señor Keir Hardie, mencionadas por el señor Jones, no tienen el menor fundamento y que no merecen más que desprecio”.

(Fin de la sesión.)

POBLACION Y SUPERFICIE DE LOS PAISES BELIGERANTES Y NO BELIGERANTES

(pág. 29. *Deutsche Rundschau* núm. 10)

millones de habitantes en 1910

Gran Bretaña	421	Alemania	78	
Rusia	167	Austria	51	
Francia	86	Turquía	25	(aprox.)
	674	(3 grandes potencias)	154	
Japón	70			
(4 grandes potencias)	744			
+ Servia				
+ Bélgica				

			No beligerantes:	
I grupo beligerante	744 [750 versus 150]		China	431
II » »	154		E. Unidos	103
Beligerantes	898		Italia	36
	+		(3 grandes potencias)	570
No beligerantes	570			
	1.468			

Población total del mundo = 1.600

278

1912

Millas cuadradas (millones)

Gran Bretaña	10,8	Alemania	1,2	No beligerantes:	
Rusia	10,2	Austria	0,2 (241.000)	China	2,9
Francia	4,8	Turquía	0,7	E. Unidos	3,7
	25,8		2,1	Italia	0,7
Japón	0,3	(260.000)			
	26,1				
I grupo	26,1				
II grupo	2,1				
Beligerantes	28,2				
No beligerantes	7,3				
	35,5				

Superficie total del mundo: 52,0 millones de millas cuadradas.

THE ECONOMIST ACERCA DE LA GUERRA Y THE DAILY TELEGRAPH

“**The Economist”,** 9. I. 1915. N B

Artículo: *“Europa en el atolladero... "*

... “No es sorprendente que en tales condiciones” (“las horrendas condiciones de la guerra moderna”) “los soldados, que combaten en lugares donde el barro ha hecho el avance casi irrealizable, establezcan treguas repentinas, tal como informaba ayer un corresponsal en *The Times.* Estas treguas se producen, naturalmente, en los sectores del campo de batalla donde las trincheras están muy cerca unas de otras, pero hacen ver claramente (estas treguas) la crueldad absurda de la guerra y despiertan en algunos la

esperanza de que entre los soldados que están en el campo de batalla pueda originarse una protesta contra la prolongación interminable de sus horrores” (46) ...

279

Idem, pág. 54: “Los beneficios industriales”:

Beneficios netos (después del pago de los intereses, etc., derivados de las obligaciones)

Balances publicados por trimestre, al	Número de compañías	(millones de libras esterlinas)		+ —	capital total	% de beneficio sobre el capital
		1913	**1914**	**%**	**1914**	
31 de marzo	301	20,5	22,1	+ 8,4	230,1	9,6
31 de julio	263	22,6	23,6	+ 4,2	181,9	13,0
30 de septiembre	131	10,6	9,5	— 9,5	107,6	8,8
31 de diciembre	214	15,3	14,5	—5,6	116,4	12,4
Σ	909	69,0	69,7	+ 0,9	636,0	10,9

¡¡¡infortunio” de los capitalistas!!!

“The Economist”, 19. XII. 1914.*Suplemento sobre la guerra,* pág. 10: gastos de Rusia en el ejército y la marina:

1903	496 millones de rublos		%
1904	491	+ 25	+ 5,3
1905	496	+ 5	+ 1,0
1906	504	+ 8	+ 1,6
1907	493	— 11	— 2,0
1908	612	+ 119	+ 24,1
1909	631	+ 19	+ 3,0
1910	648	+ 17	+ 2,7
1911	669	+ 21	+ 3,3
1912	809	+ 140	+ 20,9
1913	944	+ 135	+ 16,6

The Economist, 19. XII. 1914, pág. 1059, artículo: *La guerra y las empresas comerciales e industriales actuales:*

... “Hasta que se desató, a fines de julio, la tormenta más sangrienta de la historia, era casi imposible decir dónde empezaba Krupp o terminaba Creusot. Los empréstitos de guerra estaban inextricablemente mezclados con los empréstitos de paz, y la deuda improductiva, con la inversión productiva de capitales. Sea para destruir o para construir, sea para construir canales o fortalezas, trasatlánticos o buques de guerra, todo el mundo de los negocios y las finanzas parecía haberse concentrado en Londres, París y Berlín. Las firmas financieras eran, casi forzosamente, anglo— alemanas, anglo-francesas o anglo-norteamericanas; los directorios estaban entrelazados, en casi todas las grandes ciudades del viejo y del nuevo mundo había sucursales o agentes. Poderosas compañías y corporaciones aceptaban de buen grado a accionistas de todas las nacionalidades, con muy pocos miramientos respecto de las alianzas diplomáticas... Hace seis meses era una verdad trillada decir que la nacionalidad no es obstáculo para los acuerdos comerciales... De pronto todo esto terminó... Cabe suponer, sin embargo,

que no son culpables de ello los hombres de negocios ni la clase obrera. El delito de la guerra es enrostrado en todas partes a unos pocos hombres: emperadores, diplomáticos, estadistas, militares o ‘filósofos’... Esperemos que se recobre pronto la sensatez, el sentido común, que renazca la religión y que vuelva a despertar la conciencia humana” ...

280

The Economista 1915, núm. 3724 (9. I. 1915)* (pág. 51):

* Ibídem, pág. *46*— posibilidad de *una protesta* de los soldados cuando las trincheras están muy próximas.

NB “El costo de la guerra para Europa”

	durante seis meses	millones de esterlinas	libras			millones de libras esterlinas					
	Ejército (millones)	Costo de la guerra	Pérdida por disminución de la producción	Valor de las vidas perdidas	Población 1913 (millones (	Comercio exterior	(per cápita)	Renta nacional 1913	(per cápita	Riqueza 1913	nacional
Alemania	4,35	395	830	294	68	1.063	(15,6)	2.100	(31)	16.000	(235)
Austria-Hungría	3,50	320	500	141	50	264	(5,3)	..		..	
Σ	7,85	715	1.330	435	118	1.327	(11,2	? 3.000	(25)	? 25.000	(212)
Rusia	5,4	490	110	218	170	269	(1,6)	. .			
Francia	4,0	365	600	232	40	583	(14,6)	1.250	(31)	13.000	(325)
Reino Unido	1,0	90	100	83	46	1.344	(29,3)	2.250	(49)	18.000	(390)
Σ	10,4	945	810	533	256	2.196	(8,6)	? 5.000	(20)	? 40.000	(156)
Σ Σ	18,25	1.660	2.140 (α)	968	374	3.523	(9,4)	? 8.000	(21)	765.000	(174)

281

The Economist, 1915, núm. 3724 (9. I. 1915)

	Países de la Alianza	Países de la Entente	Ambas partes	
Gastos (militares) directos durante seis meses	725	990	1.715	(mill. de £)
Pérdidas por paro de la producción (Yves Guyot (α))	1.330	810	2.140	
Total de gastos durante seis meses	2.055	1.800	3.855	
Renta nacional normal en seis meses (“supongamos”)	1.500	2.500	4.000	
Relación entre los gastos directos y la renta nacional	48%	40%	43%	
Relación entre el total de gastos y la renta nacional	137%	72%	96%	
Riqueza nacional	25.000	40.000	65.000	

(α) ¡La fuente de Yves Guyot evidentemente no es imparcial!

282

Ibídem (2. I. 1915), pág. 12:

“Todos aquellos que fueron testigos manifiestan repugnancia ante la increíble barbarie y crueldad de la guerra moderna. En todas partes, la gente empieza a preguntarse hasta cuándo la naturaleza humana podrá soportar la angustia terrible de esta guerra indescriptible, si no está cercano el día en que la postración y la proximidad de la muerte por inanición empujarán a los pueblos a la insurrección. Algunos periódicos alemanes esperan que se produzca una revolución en Rusia. Quizás vayan a afrontarla en su país, pues es muy posible que la ciase obrera de Alemania se vuelva con furia contra el militarismo agresivo que ha sido su ruina”.

Esto es del artículo *Los reinos de los Habsburgo,* en el que se señala que la situación de la población y las naciones en Rusia *es peor* que en Austria. NB

9. I. 1915, pág. 57: los rumanos que viven en Rusia están **peor** que en Austria...

Ibídem, pág. 66: Gastos de guerra de Rusia (½ año) = *6.234* millones de rublos (*13* millones de *rublos* diarios),

pág. 72, un nuevo libro: *P. Vinogradoff. El problema ruso.* (¿1 chelín?).

The Daily Telegraph (núm. 18631), 29. XII. 1914.

El Partido Laborista Independiente y la guerra.

“Una resolución sobre el último punto del orden del día de la Conferencia anual de la sección escocesa del Partido Laborista Independiente, que se celebrará el sábado en Glasgow y donde el señor Keir Hardie, miembro del Parlamento, dirigirá la palabra a los delegados, demanda que todos los miembros del Partido Laborista Independiente, que colaboran con el Gobierno en la presente campaña de alistamiento de reclutas, sean expulsados (del partido). Otra resolución demanda que se exprese disgusto porque el Partido Laborista Independiente no convocó una conferencia, al estallar la guerra, para precisar la política del partido.”

283

NOTAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

The British Review, 1915, julio, *Cuál debe ser nuestro sentir frente a la guerra* de *John Freeman,* págs. 87-88... ‘‘el panfleto antipatriótico” del señor *Barrett* (¿título?) (del Grupo Obrero Libertad).

“Aún nos queda por hacer una guerra —proclama—, la guerra contra los ricos, una nueva guerra reforma— NB dora” ... pág. 88. NB

Recht und Wirtschaft, 1915, junio.

Los sindicatos alemanes durante la guerra, del doctor W. *Troeltsch* (¡¡elogios!! cita al *“Sozialistische Monatshefte"*).

Escisión en Württemberg (Stuttgart). *Frankfurter Zeitung,* núm. 319, II edición matinal, 17. XI.

Catálogos de nuevos libros de *la Biblioteca Municipal* de Winterthur (aparece desde *1907*), año 7º 1913/4.

En *narrativa:*

Luden Decsaves. La sangría (1870-1).

Nexö. Pelle el conquistador.

A. Schnitzler. Relatos. 1914.

Libros sobre Suiza:

Paul Berger. Después de. la gran derrota: la división de Suiza. Lausana, 1914.

escrito antes de la guerra: pronostica la victoria de Alemania, amenaza con la división de Suiza.

NB: pág. *31,* prédica de lucha a muerte contra el "socialismo revolucionario" en el ejército y en la escuela.

284

A. Rüegg. La vida de una camarera. Zurich, 1914.

III sección (*Obras de formación general y científica*)*: Teorías de los orígenes.* 1914.

(*La cultura moderna,* III, IV.)

Aug. *Bernard. Marruecos.* París, 1913.

E. Haeckel. Dios naturaleza. Leipzig, 1914.

Rud. Kjellén. Las grandes potencias modernas. Leipzig, 1914.

A. Manes. La parte social del mundo (sobre Australasia). Berlín, 1914.

Rud. Martin. Los gobernantes alemanes. 1910.

Uhde. Feuerbach. Leipzig, 1914.

A. Zart. Las bases del Universo: átomos, moléculas. Stuttgart, 1913.

Taylor. Fundamentos de la administración científica de la empresa.

CARBON Y HIERRO

Internationale Monatsschrift für Wissenschaft, Kunst und Technik (Leipzig), 1916, enero (año 10º, núm. 4).

Hans Arlt, doctor, asesor de minería en Munich. *El carbón y el hierro y su importancia en la actual guerra mundial.* Estadística de *las reservas* de carbón y hierro en los países beligerantes.

(Reservas mundiales de mineral de hierro)

(» » » carbón)

(Congresos de geólogos en Estocolmo 1910 y en Toronto *1913*).

Por la riqueza de reservas de	
carbón:	de hierro:
1. Estados Unidos	1. Estados Unidos
2. Canadá	2. Terranova
3. China	3. Alemania.
4. Alemania	

Producción de carbón en 1913:

Inglaterra — 287,4 millones de toneladas

Alemania — 278,9 » » »
(Consumo 250,3 Alemania
233,8 Inglaterra)

285

El notable invento de Thomas (1878), el método básico o de Thomas, en lugar del método de Bessemer.

Este método proporcionó superioridad a Alemania, pues *libra* de *fósforo* al mineral, y en Alemania precisamente el mineral de hierro es *rico en fósforo* (NB).

De este modo Alemania venció a Inglaterra. NB

La industria química produce alquitrán de hulla (1 millón de toneladas en 1912 en Alemania).

Las regiones francesas ocupadas por Alemania
cerca del 70% de las reservas francesas de carbón
» » 80% » » » » » hierro.
(Sin Norteamérica hace mucho que Francia habría perecido.)

LOS DIRIGENTES DE LAS TRADEUNIONES

Los dirigentes de las tradeuniones[28]

The Daily Telegraph, 7 de octubre de 1915.

“Después de escuchar los discursos del primer ministro y del conde Kitchener y tras largas conferencias sobre el tema del alistamiento de reclutas, los líderes obreros electos han hecho público un manifiesto concebido en términos muy enérgicos a propósito de los voluntarios, en el que se dice que ‘para defender el principio de voluntariedad es preciso que el alistamiento dé por lo menos 30.000 reclutas por semana’.

“El señor C. W. *Bowerman,* miembro del Parlamento, secretario del Comité Parlamentario del Congreso de las Tradeuniones, entregó ayer por la tarde a un representante de *The Daily Telegraph* un ejemplar del llamamiento. Dice lo siguiente:

La crisis

Un llamamiento a los hombres libres.

‘Compatriotas... Jamás en la historia de nuestra nación se ha visto ésta ante una crisis tan grave como la actual... La agresión de Alemania, etc... (objetivo:) obtener una victoria que libre al mundo del temor a la tiranía militar que le impondría Alemania...’ Un llamamiento a ingresar en el ejército, ¿para qué?... ‘no sólo porque, al proceder así, defenderán los intereses propios, sino también porque su acción preservará los intereses vitales de la nación’... NB

... ‘Sabemos que la derrota o una paz dudosa significaría para nosotros no sólo la pérdida de nuestro prestigio como nación, y la seguridad de que el conflicto se

[28] *Tradeuniones:* sindicatos de Inglaterra y dominios británicos. Los miembros de las tradeuniones integran el Partido Laborista sobre la base de la afiliación colectiva. Durante los años de la Primera Guerra Mundial, la mayoría de los dirigentes de las tradeuniones adoptaron la posición socialchovinista.

reanudaría dentro de varios años, sino también la pérdida de las libertades y derechos del individuo cuya conquista llevó siglos de lucha’...

‘H. Gosling C. W. Bowerman J. O’Grady W. A. Appleton G. J. Wardle W. S. Sanders	Comité Parlamentario del Congreso de las Tradeuniones Federación General de las Tradeuniones Comité Ejecutivo del Partido Laborista.”	NB

Ibídem, 9. X. 1915 (sábado). Además, dicen, de los mítines de *masas* (x x) se efectuará

“Una reunión, a celebrar el lunes (11.X. 1915) entre el conde Derby, nuevo director de reclutamiento, y los firmantes del importante manifiesto de las organizaciones obreras, hecho público el jueves pasado (7. X. 1915)”. “Esta entrevista, a la que fueron invitados por el conde Derby representantes de las organizaciones obreras, tendrá efecto en el número 12 de Downing Street” ...	NB
(x x) ... “que ya se han puesto gratis a disposición del Comité Ejecutivo” [= las tres organizaciones firmantes] “salas para celebrar actos de masas” ...	salas gratis

Además de los mítines de masas se organizan giras de propagandistas, “mítines en talleres”, “reuniones en el intervalo del almuerzo”, etc.

... se preparará “propaganda en gran cantidad, principalmente octavillas para su distribución en los mítines”... etc.	NB
Ibídem, 15. X. 1915. Elogiosa reseña de *La evolución del mercado del dinero,* de *Ellis Powell* (10 chelines, 6 peniques). Londres, 1915 (*Financial News*).	NB sobre el capital financiero

---

288

CUADERNO "ζ" (*"zeta"*)

Indice

ζ

Harms. La economía mundial [2-3].
Supan [5-9].
Hübner [10].
Junius [13-14].
Demorgny (Persia NB) [11].
(*Le Temps* [16 y 19-20].
The Daily Telegraph y otros [23-28].
Lloyd George acerca de los 4 *mil millones* de libras esterlinas (4.V. 1915) [29-30].
Brauer acerca de los alemanes etwa "derrotistas") [17-18].

HARMS. LA ECONOMIA MUNDIAL

Berahard Harms. "*Problemas de la economía mundial".* Jena, 1912. *"Economía nacional y economía mundial".*

Capitales *ingleses* invertidos en el exterior (1911), según G. Paish. ((*George Paish* en el *Journal of the Royal Statistical Society,* tomo LXXIV, 1910/11, pág. 167)) (*Inversiones de capital de Gran Bretaña en las colonias, etc.).* (*B. Harms,* pág. 228):

I. *Colonias inglesas* (*miles de libras esterlinas*)

América del Norte	Canadá y Terranova	372.541
Australia	Unión Australiana	301.521
	Nueva Zelanda	78.529
Africa	Meridional	351.368
	Occidental	29.498
Asia	India y Ceilán	365.399
	Straits Settlements	22.037
	Hong Kong	3.104
	Borneo Septentrional Británico	5.131
	otras posesiones británicas	25.024
	Σ = Colonias británicas	1.554.152

289

II. *Países extranjeros:*

Estados Unidos	688. 078
Cuba	22.700
Filipinas	8. 202
Argentina.	269.808
México	87.334
Brasil	94.330
Chile	46.375
Uruguay	35.255
Perú	31.986
otros países americanos	22.517

Rusia	38. 388
Turquía	18.320
Egipto	43.753
España	18.808
Italia	11.513
Portugal	8.134
Francia	7.071
Alemania	6.061
otros países europeos	36.319
Japón	53.705
China	26.809
otros países extranjeros	61.907
Σ = países extranjeros	1.637.684*.
ΣΣ = Total	3.191.836

* Según Harms. -*Ed*.

290

(en total, dice, 3.500 millones de libras esterlinas)

Lo mismo, por continentes (mill. de £):

		%
América	1.700 =	53
Asia	500	16
Africa	455	14
Australia	387	12
Europa	150	5
	3.192	100%

Dr. Sigmund Schilder. "Tendencias del desarrollo de la economía mundial". Berlín, 1912-pág. 150-remite a G. Paish cuyas cifras, dice, están disminuidas, pues Paish toma los valores de emisión (para América *románica: 556* = 556 millones de libras esterlinas, en tanto que, según las cotizaciones de la Bolsa de Londres el 31.V. 1909, Σ = *767* millones de libras esterlinas, incluyendo a Argentina: *281* millones; Brasil: 140 millones). -

The Economist de Londres, 26— VIII. 1911, estima que el capital británico en 10 repúblicas sudamericanas (Argentina, Brasil, Uruguay, Chile, Perú, Bolivia, Colombia, Venezuela, Ecuador y Paraguay) = *622* millones de libras esterlinas, incluyendo: Argentina, 316; Brasil, 162; Uruguay, 42; Chile, 41 (ibídem, *pág. 371*).

Capitales extranjeros en *Canadá* (1910) = *12.687* millones de francos, incluyendo capitales británicos, 9. 765; norteamericanos, 2.190; franceses, 372.En *México* (1886-1907) = *3.343* millones de francos, incluyendo norteamericanos, 1.771; británicos, 1.334 (pág. 373).

Capitales *belgas* en el extranjero (*Export* de Berlín, 24. XI. 1910), en millones de francos: Holanda, 70; Francia, 137; Brasil, 143; Italia, 166; Egipto, 219; Alemania, 244; Argentina, 290; el Congo, 322; España, 337; Rusia, 441; otros países, 338. Total: 2.750 millones de francos (pág. 365).

291

Capitales *franceses* en el extranjero:

(ibídem, pág. 235)	miles de mill. de fr.
Rusia	10,0
Inglaterra	0,5
Bélgica y Holanda	0,5
Alemania	0,5
Turquía, Servia y Bulgaria	0,5
Rumania y Grecia	4,0
Austria-Hungría	2,0
Italia	1,5

Suiza	0,5
España y Portugal	3,5
Canadá y Estados Unidos	1,0
Egipto y Suez	4,0
Argentina, Brasil y México	3,0
China y Japón	1,0
Túnez y colonias francesas	3,0
	Σ= 35,5*

Total actual estimado entre 40 y 42 mil millones

Capitales *alemanes* en el extranjero (1904), sin contar los valores (regiones no europeas) (en millones de marcos)

Turquía (excepto Egipto)	350
Africa (incluido Egipto)	1.350
Península pérsica arábiga e India	75
Asia Sudoriental	250
Asia Oriental	450
Australia y Polinesia	400
países del *Caribe*	1.200
costa occidental de América del Sur	550
costa oriental » » » »	1.600
Estados Unidos y Canadá	3.000
	Σ = 9.225

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 378. -*Ed*.

Capitales alemanes en el extranjero (valores) (1897-1906)

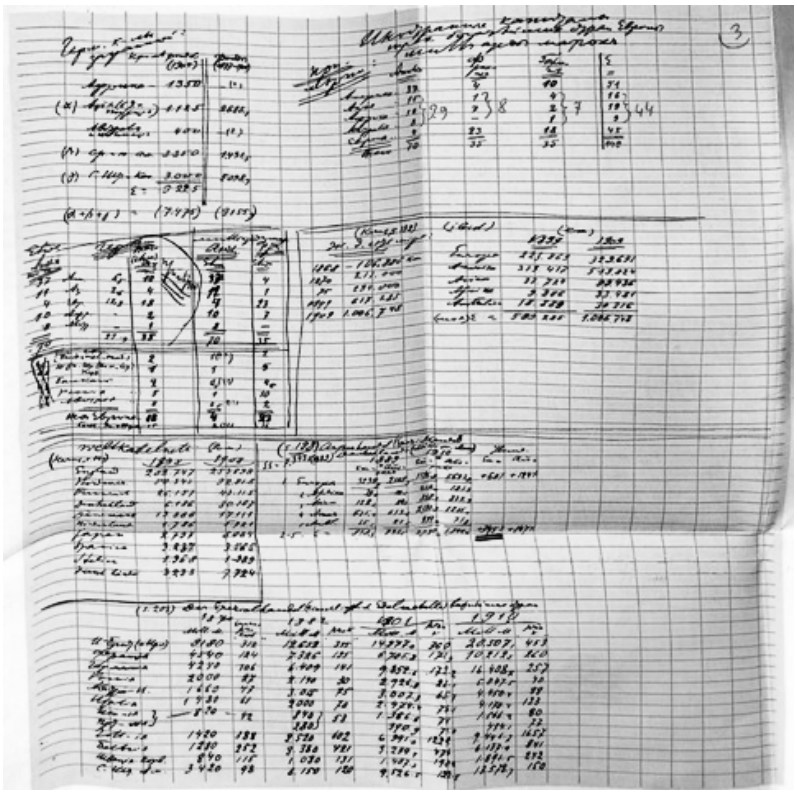
	también mill. de marcos
Argentina	92,1
Bélgica	2,4
Bosnia	85,0
Brasil	77,6
Bulgaria	114,3
Chile	75,8
Dinamarca	595,4
China	356,6
Finlandia	46,1
Gran Bretaña	7,6
Italia	141,9
Japón	1.290,4
Canadá	152,9
Cuba	147,0
Luxemburgo	32,0
México	1.039,0
Países Bajos	81,9
Noruega	60,3
Austria	4.021,6
Portugal	700,7
Rumania	948,9
Rusia	3.453,9
Servia	152,0
Suecia	355,3
Suiza	437,6
España	11,2
Turquía	978,1

Hungría	1.506,3
Estados Unidos de América	4.945,8
(Mi total)	Σ= 21.909,7

El autor estima el total de capitales alemanes en elextranjero en *35.000 millones* de marcos (pág. 243).

La cifra = 9. 225 (1904) más, considera él, la misma cantidad en Europa Σ= 18.000
Además, los valores suman alrededor de 17.000
Σ = 35.000*

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 378. - *Ed.*



293

América	6. 530,2
Asia (Turquía)	2.625,1
Africa	—
Australia	—
Europa	12.754,4
	Σ = 21.909,7

NB

Sobre el problema de las inversiones de capital *alemán* en el extranjero, *B. Honres* cita (además de Sartorios) a: *Riesser. Los grandes bancos alemanes y su concentración,* 3 edición. Jena, 1910. —*Paul Dehn. Nuevas formaciones en la economía mundial.* Berlín, 1904. —*Paul Arndt. Esencia y finalidad de las inversiones de capital en el extranjero, für Sozialwissenschaft,* 1912, (fascículo 1-3). -

Robert Liefmann. Sociedades de participación y financiación." Jena, 1909. - ‖ NB

Capitales alemanes en el extranjero:

		Sin contar los valores (1904)	(Valores (1897-1906)
	Africa		— (?)
(α)	Asia (incluida Turquía)	1.125	2.625,1
	Australia y Polinesia	1.125	— (?)
(β)	América Central y del Sur	400	1.431,5
(γ)	E. Unidos y Canadá	3.350	5.098,7
		Σ= 9.225	
	(α + β + γ) =	(7.475)	(9.155,3)

294

Capitales en el extranjero de los tres países europeos más ricos, *aproximadamente*:*

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 378. - *Ed.*

Miles de millones de marcos

	Inglaterra		Francia		Alemania		Σ	
América	37		4		10		51	
Asia	11	29	1	8	4	7	16	4
Africa	10		7		2		19	4
Australia	8		—		1		9	
Europa	4		23		18		45	
Total	70		35		35		140	

Inglaterra aproximadamente %		Alemania Total **aproximado** *miles de mill. de* marcos	miles de mill. de *marcos* Inglaterra *aproximadamente*	Francia *aproximadamente*
37 América	6,5	10	37	4
11 Asia	2,6	4	11	1
4 Europa	12,8	18	4	23
10 Africa	—	2	10	7
8 Australia	—	1	8	—
70	21,9	35	70	35
Europa Occidental (Bélgica, Suiza, Países Escandinavos)		2	1(??)	2
Europa Meridional (España, Italia, Portugal)		1	1	5
Balcanes		2	0,5(7?)	4
Rusia		5	1	10
Austria		8	0,5(??)	2
Toda Europa		18	4	23
Balcanes + Rusia + Austria		15	2(??)	16

Red ferroviaria mundial (Harms, pág. 138)

1868	106.886	kilómetros
1870	211.000	
1875	294.000	
1899	617.285	
1909	1.006.748	

295

(ibídem): (kilómetros)

	1899	1909
	=	=
Europa	223.869	329.691
América	313.417	513.824
Asia	33.724	99.436
Africa	9.386	33.481
Australia	18.889	30.316
(mío) Σ=	599.285	1.006.748

Red telegráfica mundial (kilómetros) (Harms, pág. 141):

	1898	**1908**
Inglaterra	208.747	253.898
América del Norte	50.545	92.818
Francia	26.157	43.115
Alemania	6.186	30.167
Dinamarca	13.888	17. 111
Países Bajos	1.786	5.721
Japón	2.797	8.084
España	3.237	3.565
Italia	1.968	1.989
Diversos países	3.233	7.724

Comercio exterior (comercio especial) de Alemania (pág. *198*)

(millones de marcos)

	1889		1910		Aumento	
	import.	export.	import.	export.	import.	export.
1.Europa	3.239,9	2.509,7	5.196,8	5.623.9	+ 60%	+124%
2. Africa	39,6	22,1	418,0	181,3		
3. Asia	128,2	84,3	828,3	332,3		
4. América	635,4	613,6	2.190,7	1.255,0		
5. Australasia	35,1	23,5	293,0	71,8		
2-5	Σ= 838,3	743,5	3.730,0	1.840,4	+345%	+ 147%
	ΣΣ=743,5 (1889)					

299

(pág. 203) Comercio especial (incluyendo metales nobles) de los países más importantes

	1870		**1882**		**1901**		**1910**	
	millones de marcos	(marcos) per cápita	millones de marcos	per cápita	millones de marcos	per cápita	millones de marcos	per cápita
Gran Bretaña (+ Irlanda)	9.180	312	12.658	355	14.977,0	360	20.507,1	453
Francia	4.540	124	7.326	195	6.705,8	171,9	10.212,5	260
Alemania	4.240	106	6.409	141	9.852,6	172,2	16.408,8	257
Rusia	2.000	27	2.140	30	2.926,8	26,1	5.047,5	40
Austrta-Hungría	1.660	47	3.015	75	3.007,3	65,7	4.450,4	88
Italia	1.480	61	2.000	70	2.474,4	76,1	4.170,4	123

España	820	42	840	53	1.386,8	74	1.566,2	80
Portugal			280		390,9	71,0	434,1	77
Holanda	1.420	388	2.520	602	6.391,0	1.229	9.446,7	1.657
Bélgica	1.280	252	3.380	421	3.239,4	476	6.137,9	841
Suecia-Noruega	840	115	1.080	131	1.407,7	190,2	1.891,5	242
Estados Unidos de América	3.420	98	6.150	120	9.526,5	122,5	13.578,7	150

297

SUPAN. DESARROLLO TERRITORIAL DE LAS COLONIAS EUROPEAS Y CUADROS GEOGRAFICO-ESTADISTICOS DE OTTO HÜBNER

Profesor Dr. Alexander Supan. "Desarrollo territorial de las colonias europeas." 1906 (págs. 256 y 257)*

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 392-393. *-Ed.*

Cuadro 1. Posesiones coloniales en 1876y 1900 (por continentes) **

** Este cuadro fue escrito en el cuaderno por N. K. Krúpskaya, excepto el texto en negrita. *-Ed.*

	1876		1900		Aumento (+) y dismin. (—)		De los cuadros geográfico-estadísticos de Otto Hübner (1914)	
	en miles de km²	en miles de hab.	en miles de km²	en miles de hab.	en miles de km²	en miles de hab.	en miles de km²	en miles de hab.
Asia	*22.772,9*	*291.495*	*25.012,7*	*390.636*	*+2.239,8*	*+99.141*	*25.297,1*	*422.558*
Gran Bretaña	3.765,4	241.835	5.224,4	301.495	+1.459,0	+59.660	5.265,3	324.773
Países Bajos	1.520,6	24.170	1.520,6	37.494	—	+13.324	1.520,6	37.717
Francia	160,0	2.683	664,2	18.073	+504,2	+15.390	803,5	17.272
España	296,3	6.000	—	—	—296,3	— 6.000	—	—
Portugal	19,9	849	19,9	810	—	— 39	22,8	980
Imperio Alemán	—	—	0,5	84	+ 0,5	+84	0,5	192
Rusia	17.010,7	15.958	17.286,8	25.045	+276,1	+9. 087	17.388,1	33.164
E. Unidos (evidentemente Filipinas)	—	—	296,3	7.635	+296,3	+7.635	296,3	8.460
Africa	*3218,7*	*11.425*	*26.950,9*	*123.349*	*+23.732.2*	*+111.924*	*28.583,8*	*126.614*
Gran Bretaña	706,9	2.331	9.201,2	53.097[2])	+8.494,3[2])	+50.766	9.675,7	52.069
Bélgica,El Congo	—	—	2.382,8	19.000	+2.382,8	+ 19.000	2.365,0	15.003
Francia	700,0	2.875	10.111,2	31.518	+9.511,2	+28.643	9.660,3	37.750
España	9,8	319	220,3	673	+210,5	+354	560,5	589
Portugal	1.802,0	5.900	2.073,2	6.865	+271,2	+965	2.069,9	8.351
Italia	—	—	510,0	731	+510,0	+731	1.590,1	1.403
Imperio Alemán	—	—	2.352,2	11.465	+2.352,2	+11.465	2.662,3	11.449
Australia	*7.699,4*	*1.970*	*7.699,4*	*3.983*	—	*+2.013*	(*7.699,4*)	(*3.983*)
Gran Bretaña	7.699,4	1.970	7.699,4	3.983	—	+2.013		
Polinesia	*711,9*	*934*	*1.238,9*	*2.440*	*+5270*	*+1.506*		*7.760*
Gran Bretaña	291,9	564	558,7	1.496	+266,8	+932	8.261,3	6.588
Países Bajos	394,1	240	394,8	240	+0,7	—	394,8	210
Francia	23,3	93	24,2	88	+0,9	—5	22,6	80
España	2,6	37	—	—	+2,6	—37	—	—
Imperio Alemán	—	—	243,8	449	+43,8	+449	245,1	641
E. Unidos[6])	—	—	17,4	167	+17,4	+167	17,4	211
América	*0.599,8*	*17.740*	*0.502,6*	*19.148*	*—972*	*+1.408*	*9.184,1*	*10.731*
Gran Bretaña	8,711,4	5.160	8.728,2	7.533	+16,8	+2.373	8.962,3	10.114
Países Bajos	130,2	110	130,2	140	—	+30	130,2	140
Francia	82,0	346	82,0	428	—	+82	91,2	450
España	123,3	2.025	—	—	—123,3	—2.025	—	—
Dinamarca	0,4	38	0,4	31	—	—7	0,4	27
Suecia	0,02	1					—	—
E. Unidos[6])	1.552,5	60	1.561,8	1.016	+9,3	+956	—	—

Artico	*1.492,*	*82*	*1.492,1*	*91*	—	+9		*15*
Gran Bretaña[8])	1.301,1	1	1.301,1	1	—	—	1.374,0	*2*
Dinamarca[9])	191,0	81	191,0	90	—	+9	88,1	13
Antártida	—	—	*3,5*	—	+3,5	—	—	—
Francia[10])	—	—	3,5	—	+3,5	—	—	—
Total	46.494,8	313.646	72.900,1	529.647	+26.405,3	+216.001		

[2]) **Con Egipto y Sudán.**
[6]) **Se incluyen entre las colonias las islas Hawai y Alasita no contiguas [con el territorio principal de la metrópoli],**
[8]) **Archipiélago Artico de Norteamérica...**
[9]) **Islandia y Groenlandia.**
[10]) (**Islas de San Pablo, Nueva Amsterdazn, Kerguelen**) ...

299

A. Supan, pág. 254.

"Porcentaje de territorio perteneciente a las potencias coloniales europeas (incluyendo a los Estados Unidos) *

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 392. *-Ed.*

	1876	**1900**	
en Africa	10,8	90,4	+79,6
» Polinesia	56,8	98,9	+42,1
» Asia	51,5	56,6	+ 5,1
» Australia	100,0	100,0	—
» América[1])	27,5	27,2	—0,3

"El rasgo característico de este período es, por consiguiente, *el reparto de Africa y Polinesia*"... (pág. 254) ...

[1]) "Alaska está considerada aquí como colonia de Estados Unidos."

El saqueo de los nativos por parte de los países europeos es revelado con especial claridad en la relación que del *reparto* de la **Lejana India** (Siam con "Birma" británica o Birmania al oeste y la Indochina francesa al este) hace Supan en la pág. 299 y sigs. El resultado (en medidas de superficie, redondeadas) (en miles de kilómetros cuadrados):

	1876	**1900**	
Malaca Británica	32	92	+60
Birmania Británica	228	696	+468
Posesiones francesas	160	663	+503
Regiones independientes	1.665	634	—1.031
Lejana India en el aspecto político	2.085	2.085	

"También hay que tener en cuenta que a Siam se le adjudican sólo 239.000 kilómetros cuadrados" ...

((¡¡Según *Hübner* (1914) *Siam* tiene *600.000* kilómetros cuadrados!! ¡¡Aún no la habían saqueado por completo!!))

Supan afirma: "No cabe la menor duda de que este proceso" (el reparto de la *Lejana India*) "aún no está terminado".

300

Supan hace un balance de los resultados de la colonización y señala que fue llevada a cabo principalmente durante los últimos 50 años (1850 a 1900) —pág. 306 y sigs. - y distingue tres tipos de colonias: 1) de población nativa (en las que no hay o casi no hay blancos; la India Británica pertenece a esta categoría); 2) de población mixta (minoría blanca, una mezcla); 3) colonias de inmigrantes (notoria preponderancia de blancos).

Da cifras detalladas sobre Norteamérica (38. 331.200 kilómetros cuadrados; 144.200.000 habitantes, incluyendo 88. 300.000 blancos); Africa (26. 950. 900

kilómetros cuadrados; 123.300.000 habitantes); Asia (24.506. 200 kilómetros cuadrados; 390. 600.000 habitantes); colonias dejos mares del sur (8. 938. 300 kilómetros cuadrados; 6. 400.000 habitantes), Su— pan lo resume como sigue (pág. 313):

	km²	**población**	**densidad**	**cantidad de blancos**
1) Colonias de población nativa:	35,6 mill.	477,0 mill.	13	—
2) Colonias de población mixta:	33,9	79,7	2,3	11,5 mill.
3) Colonias de inmigrantes:	29,4	108,9	4	93,9
Zona colonizada	98,9	665,6	7	105,4

(en el grupo *1* está principalmente la India —con 365 millones en Asia— y 105 millones en Africa. En el grupo *3* están principalmente América del Norte —78.700.000, Siberia y Asia Central— 7. 600.000 millones).

NB ‖ *Supan. La población del mundo.* Fascículos X a XII. Suplementos a los *Informes de Petermann,* Gotha, 1912. ‖ NB

301

Cuadro 2. Posesiones coloniales en 1876 y 1900
(por países) *

* Este cuadro fue escrito por N. K. Krúpskaya; el texto en negrita, por Lenin. *-Ed*.

	1876		**1900**		**aumento (+) 1 y disminución (—)**		**(De los cuadros de Hübner) 1914**	
	km² (en miles)	población (en miles)	km² (en miles)	población (en miles)	km² (en miles)	población (en miles)	km² (en miles)	población (en miles)
Gran Bretaña	*22.476,1*	*251.861*	*32.713,0*	*367.605*	*+10.236,9*	*+115.744*	*33.538,6*	*393.564*
Asia	3.765,4	241.835	5.224,4	301.495	+1.459,0	+59.660	5.265,3	324.773
Africa	706,9	2.331	9.201,2	53.097	+8.494,3	+50.766	9.675,7	52.069
Australia	7.699,4	1.970	7.699,41	3.983	—	+2.013	8.261,3	6.588
Polinesia	291,9	564	558,7	1.496	+266,8	+932		
América	8.711,4	5.160	8.728,2	7.533	+16,8	+2.373	8.962,3	10.114
Artico	1.301,1	1	1.301,1	1	—	—	1.374,0	2
Países Bajos	*2.044,9*	*24.520*	*2.045,6*	*37.874*	+0,7	*+13.354*	*2.045,6*	*38.097*
Asia	1.520,6	24.170	1.520,6	37.494	—	+13.324	1.520,6	37.717
Polinesia	394,1	240	394,8	240	+0,7	—	394,8	240
América	130,2	110	130,2	140	—	+30	130,2	140
Bélgica-El Congo	—	—	*2.382,8*	*19.000*	*+2.382,8*	*+19.000*	*2.365,0*	*15.003*
Africa	—	—	2.382,8	19.000	+2.382,8	+19.000	2.365,0	15.003
Francia	*965,3*	*5.997*	*10.985,1*	*50.107*	*+10.019,8*	*+44.110*	*10.581*	*55.552*
Asia	160,0	2.683	664,2	18.073	+504,2	-15.390	803,5	*17.272*
Africa	700,0	2.875	10.211,2	31.518	+9.511,2	+28.643	9.660,3	37.750
Polinesia	23,3	93	24,2	88	+0,9	—5	22,6	80
América	82,0	346	82,0	428	—	+82	91,2	450
Antártida	—	—	3,5	—	+3,5	—	(3,5)	—
España	*432,0*	*8.381*	*220,3*	*673*	*-211,7*	*7.708*	*560,5*	*589*
Asia	296,3	6.000	—	—	-296,3	-6.000	—	—
Africa	9,8	319	220,3	673	+210,5	+354	560,5	589
Polinesia	2,6	37	—	—	-2,6	-37	—	—
América	123,3	2.025	—	—	-123,3	-2.025	—	—

Portugal	*1.821,9*	*6.749*	*2.093,1*	*7.675*	*+271,2*	*+926*	*2.092,7*	*9.331*
Asia	19,9	849	19,9	810	—	-39	22,8	980
Africa	1.802,0	5.900	2.073,2	6.865	+271,2	+965	2.069,9	8.351
Italia	—	—	*510,0*	*731*	*-510,0*	*+731*	*1.590,1*	*1.403*
Africa	—	—	510,0	731	+510,0	+731	1.590,1	1.403
Imperio Alemán	—	—	*2.596,5*	*11.998*	*+2.596,5*	*+11.998*	*2.907,9*	*12.282*
Asia	—	—	0,5	84	+0,5	+84	0,5	192
Africa	—	—	2.352,2	11.465	+2.352,2	+11.465	2.662,3	11.449
Polinesia	—	—	243,8	449	+243,8	+449	245,1	641
Dinamarca	*191,4*	*119*	*191,4*	*121*	—	*+2*	*88,5*	*40*
América	0,4	38	0,4	31	—	+7	0,4	27
Artico	191,0		191,0	90	—	+9	88,1	13
Suecia	*0,02*	*1*	—	—	*-0,02*	*-1*	*0,02*	—
América	0,02	1	—	—	-0,02	-1	(0,02)	—
Rusia	*17.010,7*	*15.958*	*17.286,8*	*25.045*	*+276,1*	*+9.087*	*17.388,1*	*33.164*
Asia	17.010,7	15.958	17.286,8	25.045	-276,1	+9.087	17.388,1	33.164
Estados Unidos	*1.552,5*	*60*	*1.875,5*	*8.818*	*+323,0*	*+8,758*	(*1.875,5*)	(*9.687*)
Asia	—	—	296,3	7.635	+296,3	+7.635	296,3	8.460
Polinesia	—	—	17,4	167	+17,4	+ 67	17,4	211
América	1.552,5	60	1.561,8	1.016	+9,3	+956	(1.561,8)	(1.016)
Total	46.494,8	313.646	72.900,1	529.647	+26.405,3	+216.001	74.963,5	568.694

303

¿Qué es el imperialismo?

"Grandes" potencias	Colonias 1876		Colonias 1914		Metrópolis 1914		Total 1914	
	(en millones)							
	km²	habi tantes	km²	habi tantes	km²	habi tantes	km²	habi tantes
Inglaterra	22,5	251,9	33,5	393,5	0,3	46,5	33,8	440,0
Rusia	17,0	15,9	17,4	33,2	5,4	136,2	22,8	169,4
Francia	0,9	6,0	10,6	55,5	0,5	39,6	11,1	95,1
Alemania	—	—	2,9	12,3	0,5	64,9	3,4	77,2
Japón	—	—	0,3	19,2	0,4	53,0	0,7	72,2
Estados Unidos de Norteamérica	—	—	0,3	9,7	9,4	97,0	9,7	106,7
Total de seis “grandes" potencias	40,4	273,8	65,0	523,4	16,5	437,2	81,5	960,6
Tres países cuyo desmembramiento es en especial pertinaz (Turquía, China y Persia)							14,5	361,2
Todo el globo (sin la región polar)							133	1.657
Todas las colonias:	46,5	313,6	74,9	568,7				
Colonias, *no* pertenecientes a las grandes potencias			9,9	45,3				

NB Rusia 169 x 0,57% = *96,33 NB*

96 mill. de personas oprimidas o que no tienen igualdad de derechos

	km²	habitantes (millones)
Toda Europa	9,97	452,4
Inglaterra + Francia + Rusia + Alemania	— 6,70	— 287,2
otros Estados	3,27	165,2
Toda América	39,98	189,5
E. Unidos de Norteamérica	— 9,40	— 97,0
todas las colonias	— 9,20	— 10,7
otros Estados	21,38	81,8
Toda Asia	44,45	871,2
todas las colonias	— 25,3	— 422,5
	19,1	448,7
tres semicolonias (Turquía + China + Persia)	— 14,5	— 361,2
diferencia =	4,6	87,5
Toda Africa	29,9	136,2
todas las colonias:	— 28,6	— 126,6
diferencia =	1,3	9,6
Toda Australia:	8,9	7,8
todas las colonias = (+ Polinesia?)	7,7	3,4(?)

	mil. de hab.	
6 grandes potencias	437,2	
todas las colonias	568,7	929,9
3 países "botín"	361,2	
	1.367,1	

300 privilegiados
150 oprimidos
1.000 {colonias y botín
1,450
150 pequeños Estados y candidatos
1.600

Aproximadamente:
millones de habitantes
300 "grandes potencias" y opresores privilegiados y saqueadores
300 naciones dependientes, sin derechos', saqueadas y pequeñas
1.000 colonias y "botín"
1.600

	Metrópolis		Colonias		*Total*		(Colonias) en millones			
							1876		*1914*	
	mil. de km²	mill. de habitantes	mill. de km²	mill. de habitantes	mill. de km²	mill. de habitantes	km²	habitantes	km²	habitantes
(α) Rusia (Europa + Asia)	5,4	136,2	16,9	33,2	22,3	169,4	17,0	15,9	17,4	33,2
(β) Gran Bretaña	0,3	46,5	30,0	378,5	30,3	425,0	22,5	251,9	33,5	393,5
(γ) Francia	0,5	39,6	10,6	55,5	11,1	95,1	0,9	6,0	10,6	55,5
Σ =	6,2	222,3	57,5	467,2	63,7	689,5				
ι) Bélgica	0,03	7,5	2,4	15,0	2,4	22,5				
Servia	0,09	4,5	—	—	0,1	4,5				
δ) Alemania	0,5	64,9	2,9	12,3	3,4	77,2	—	—	2,9	12,3
Austria-Hungría	0,7	51,4	—	—	0,7	51,4				
Turquía	1,8	21,6	—	—	1,8	21,6				
	3,0	137,9	2,9	12,3	5,9	150,2				
(ϑ) Japón	0,4	53,0	0,3	19,2	0,7	72,2				
China	11,1	329,6	—	—	11,1	329,6	—	—	0,3	19,2
ζ) Estados Unidos	9,4	97,0	0,3	9,7	9,7	106,7	—	—	0,3	9,7
δ "grandes" potencias α- ζ	16,5	437,2	61,0	508,4	77,5	945,6	40,4	273,8	65,0	523,4

[1]) *Bélgica* 29,452 km² y 7,5 millones de hab. + 2,4 mill. de km² de colonias y 15 millones de habitantes. Σ = 2,4 mill. de km y *22,5* mil), de habitantes

Servia 87.303 km² y 4,5 mill. de habitantes
Σ = 0,1 mill. de km² y 4,5 mill. de habitantes

Turquía	1,8	21,6
China	11,1	329,6
Σ=	12,9	351,2
Persia=	1,6	10,0
Σ=	14,5	361,2

Los países balcánicos antes y después de la guerra 1912/3*

* Este cuadro fue escrito en cuaderno por N. K. Krúpskaya. - *Ed.*

	Superficie total en km²			Población		
	Territorio anterior	Nuevas adquisiciones	Territorio actual	Territorio anterior	Nuevas adquisiciones	Territorio actual
Rumania	131.353	8.340	139.693	7.248	354	7.602
Bulgaria	96.345	17.660	114.005	4.337	429	4.766
Servia	48.303	39.000	87.303	2.912	1.533	4.445
Montenegro	9.080	5.100	14.180	285	150	435
Albania	—	28.000	28.000	—	800	800
Grecia	64.657	51.318	115. 975	2.632	1.624	4.256
Creta	8.618	— 149.755		344	—4.583	
Turquía	169.317		28.180	6.130		1.891
Países balcánicos	527. 673	— 337[1])	527. 336	23.888	307	24.195

[1]) La diferencia se debe a mediciones inexactas: Albania, posiblemente, aparece más chica de lo que es.

307

China

Nacionalidad de los extranjeros en los puertos francos

	1912	
	Firmas	**Personas**
Japoneses	733	75.210
Rusos	323	45.908
Ingleses	592	8.690
Norteamericanos	133	3.869
Franceses	107	3.133
Alemanes	276	2.817
Portugueses	44	2.785
Italianos	40	537
Austríacos	17	328
Dinamarqueses	11	279
Noruegos	8	250
Belgas	15	245
Españoles	6	224
Suecos	2	189
Holandeses	13	157
Húngaros	3	27
Brasileños	1	9
Otros	4	97
Total	2.328	144.754

Todo el mundo:	Población				Comercio especial (1912)	
	millones de km²	mill.	%	por km²	Import. (millones de	Export. marcos)
Asia	44,45	871,2	526	19,6	9.278	10.162
Europa	9,97	452,4	273	45,4	56.655	44.224
Africa	29,89	136,2	82	4,5	3.149	3.584
América	39,98	189,5	114	4,7	15.738	18.286
Australia	8,96	7,8	5	0,9	2.199	2.269
Países polares	12,67	0,01	0	—		
Total:	145,92	1.657,1	1.000	11,4	87.019	78.525

308

Cuadros geográfico-estadísticos de Otto Hübner, edición de 1914 (año 63°) *

* El texto de la pág. 10 de! cuaderno (págs. 308-310 del presente volumen) fue escrito por N. K. Krúpskaya; las palabras en negrita fueron escritas por Lenin. -*Ed.*

Gran Bretaña	**Ferrocarriles**
	km
(1912) Egipto	4.241
(1912) Sudán Egipcio	1.725

(1912) Malta	13
(1911/12) Chipre	98
(1911/12) India	55.875
(1911) Ceilán	971
(1911) Straits Settlements	34
— —	16
(1912) Protectorado de Malasia	1.180
(1912) Hong Kong	15
(1912) Borneo Septentrional	211
(1912) Unión Sudafricana	12.626
(1910) Basutolandia	26
(1912) Rhodesia	3.872
(1912) Nyasalandia	182
(1912) Africa Oriental	943
(1912) Zanzíbar	10
(1912) Nigeria	1.467
(1912) Sierra Leona	365
(1912) Costa de Oro	270
(1912) I. Mauricio	207
(1912) Terranova	1.238
(1912) Canadá	47.150
(1912) Jamaica	313
(1912) I. Barlovento	45
(1912) Trinidad	135
(1912) Honduras	40
(1912) Guayana	152
(1912/13) Federación Australiana	30. 141
(1912/13) Nueva Zelanda	4.588.
	168. 149

309

Francia	km
(1910) Argelia	3.491
(1912) Túnez	1.656
(1913) Africa Occidental	2.400
(1913) Somalia	130
(1913) Madagascar	368
(1913) Reunión	126
(1913) India	30
(1912) Indochina	1.374
(1908) Martinica	224
(1913) Guayana	16
(1913) Nueva Caledonia	17
	9.832
(1912) *Congo Belga*	1.235

Italia	km
(1912) Libia	87
(1912) Eritrea	120
	207

Imperio Alemán	km
(1913) Africa Oriental	1.602
(1913) Camerún	443
(1913) Togo	327
(1913) Africa Sudoccidental	2.104
	4.476

Países Bajos	km
(1912) Indias Orientales	2.355
	2.683

Otras posesiones	337
	5.375

	Rusia	km
(1913)	Cáucaso Asia Central Siberia	17.036
(1911)	*Turquía*	6.600
	de los cuales en	
	1. Europa	1.994
	2. Asia Menor	2.372
	3. Siria y Arabia	2.294
(1909)	Persia	54
	en explotación	12

310

	Superficie total en km²	**Población**	
Turquía, Estado constitucional desde 1909	*1.794.980*	*21.600.000*	(1910)
Turquía Europea	28.180	1.891.000	(1910)
Asia Menor	501.400	10.940.765	(1910)
Armenia y Kurdistán	186.500	2.357.436	(1910)
Siria y Mesopotamia	637.800	5.361.203	(1910)
Arabia	441.100	1.050.000	(1910)
China, república desde marzo de 1912	*11.138.900*	*329.617.760*	
China propiamente dicha	6.242.300	325.817.760	(1910)
Mongolia	2.787.600	1.800.000	
Tibet	2.109.000	2.000.000	
Japón, imperio constitucional	*673.681*	*72.206.475*	
Japón propiamente dicho	382.415	52.985.423	(1912)
Formosa	35.997	3.512.607	(1913)
Karafuto (Sajalín japonés)	34.069	42.612	(1913)
Kuantung	3.374	501.767	(1913)
Corea	217.826	15.164.066	(1913)

NB: en miles de kilómetros cuadrados **(superficie total)**
Persia, alrededor de 1.645 **(población total de Persia en 1907: 9.500.000)**

Por el acuerdo de 1907:
la esfera de influencia británica es de alrededor de 355
» » » » de Rusia » » alrededor de 790

ACUSACIONES MUTUAS

Acusaciones mutuas:

La Revue de París, 1 de marzo de 1915 (núm. 5, 1915) artículo de **G. Demorgny.** *"Los métodos turco-alemanes en Persia"* (con un mapa de las esferas de influencia rusa e inglesa en Persia).

Un imperialista lamenta los éxitos alemanes. (Característico de una descripción del imperialismo.) NB

311

A propósito (página 217):

"El 24 de diciembre (1914) una bomba destinada a liquidar a los ministros ruso, francés, belga e inglés estalló en Teherán, pero el atentado fracasó y la bomba mató a uno de los participantes en el complot, organizado por una banda germano-turca" ... NB

El autor cita sus artículos aparecidos en la *"Revue du monde musulmán",* 1913, núms. 22 y 23 (marzo y junio de 1913), y sus libros: *"Problemas del Danubio".* París, 1911 (Larose et Ténin); *"La Administración de Persia".* París, 1913 (Leroux), y *Las instituciones financieras de Persia.* París, 1915 (Leroux). NB

Año Silchkan-il (21.III. 1912-20. III. 1913).

1.Comercio de Rusia con Persia = *628. 857. 900* **kranes** (1 kran = 0,4545 franco).
Exportaciones persas a Rusia = 69% del total de las exportaciones persas.
Importaciones persas de Rusia = 58% del total de las importaciones persas (pág. 205).
2.Importaciones persas de Inglaterra = 25% del total de las importaciones persas.
Exportaciones persas a Inglaterra = 13% del total de las exportaciones persas.
3.Turquía.
4.Comercio alemán con Persia = 24.316. 252 kranes.
3.Francia.
4.Italia.

((Los países están ordenados según la magnitud de su comercio con Persia: 1-6))

"**Preussische Jahrbücher**", 1915, fascículo 3 (marzo), artículo de Hans Delbrück (pág. 485):

"Findley, ministro inglés en Noruega, trató, en nombre de su Gobierno, de contratar un asesino para deshacerse del irlandés sir Roger Casement". (De la contraacusación de Delbrück a Inglaterra.) NB

312

NOTAS SOBRE TECNICA

The Daily Telegraph, 15. III. 1915. *Notas sobre técnica. "El petróleo en la guerra.* El buque de guerra enteramente petrolero."

''El ministro de Hacienda tenia razón al decir: 'Esta es una guerra técnica'. Vemos la huella de la técnica en cada fase de la lucha prodigiosa que se desarrolla en todo el mundo. La técnica no es ya una actividad incidental. Se ha convertido en el rasgo principal de la guerra, tanto que el 'testigo presencial' consideró apropiado conceptuarla de 'guerra de la gasolina', al describir recientemente el papel que desempeña la tracción mecánica en el continente. Quizá hubiera sido más acertado llamarla 'guerra del petróleo', pues es éste un término que incluye también a la marina, por lo que se refiere a muchos de sus buques, desde los de mayor porte a los más pequeños, como los superacorazados y los submarinos."

El *Queen Elizabeth* es uno de los primeros buques enteramente "petrolero". Abaratamiento. Lo principal: rapidez en repostar combustible, etc., etc. Progreso técnico gigantesco.

Es inminente el paso al "motor de combustión interna en los buques de guerra". Los mercantes ya pasan.

*JUNIUS. LA CRISIS DE LA SOCIALDEMOCRACIA**

* Véase V. I. Lenin *O. C.,* t. 27, págs. 1-16. -*Ed.*

Junius. "*La crisis de la socialdemocracia*". Suplemento: *Tesis sobre las tareas de la socialdemocracia internacional.* Zurich, *1916. 109* págs. (105-109, tesis).

Introducción fechada *2.I.* 1916: se consigna que el folleto fue escrito en IV. 1915.

pág. 6: "La capitulación de la socialdemocracia internacional... lo más necio sería ocultarla" ...

pág. 24: "Dos líneas de desarrollo... conducen... a esta guerra" 1) 1870, NB, *anexión* de Alsacia y Lorena y 2) el desarrollo imperialista de los últimos 25 años.

313

pág. 28: Discurso de Bülow 11. XII. 1899. Programa claramente imperialista: los ingleses, una "gran Bretaña aún mayor"; los franceses, una "nueva Francia"; los rusos, Asia; los alemanes, una "gran Alemania aún mayor". NB

págs. 31-33: excelente a propósito del saqueo de los campesinos turcos en Asia Menor por el capital financiero alemán.

pág. *42:* ... "En esta guerra en general se dirime la existencia sólo para 2 Estados: Bélgica y Servia" ...

pág. *4 3:* En Rusia, el imperialismo "no" es tanto "*expansión económica"* como *"interés político del Estado".*

pág. *48:* La descomposición de Austria se vio acelerada "por el surgimiento de Estados nacionales independientes en la proximidad inmediata de la monarquía" ...

... "Quedó a la vista la ¿«viabilidad interna de Austria" ...

... "La monarquía de los Habsburgo no es la organización política de un Estado burgués, sino únicamente un sindicato débilmente compuesto de algunas camarillas de parásitos sociales" (49) ...

... "un dilema ineludible: o la monarquía de los Habsburgo o el desarrollo capitalista de los Estados balcánicos" (49) ...

... "Históricamente, la liquidación de Austria-Hungría no es más que la continuación de la disgregación de Turquía y, al propio tiempo, demanda del proceso histórico de desarrollo" (49-50). NB

"El imperialismo alemán, encadenado a dos cadáveres en descomposición, se encaminó derechamente hacia la guerra mundial" (50).

... "Por... un supuesto atentado (de alta traición) ... Duala Manga Bell, de Camerún, fue ahorcado al amparo del estrépito «le 1$ guerra, sin el engorroso procedimiento de un proceso judicial... El grupo del Reichstag amortajó el cadáver del caudillo Duala con un discreto silencio" (56).

pág. *60:* dos razones de la derrota de 1905:

(1) su "inmenso" programa político; "algunos (de los problemas), como el agrario, son por lo demás insolubles dentro del marco del actual régimen social" ... ?

314

(2) ayuda de ia reacción europea...

71: “El peligro para el ‘desarrollo liberador de Alemania’ no está en Rusia, como creía el grupo del Reichstag, sino en la propia Alemania” ... (y, a propósito, la expresión: “la política de Saverne”, pág. 71).

74: “¿Acaso el principio socialista: derecho a la autodeterminación de las naciones, no significa que cada nación tiene el derecho y el deber de defender su libertad y su independencia?” ... (75) “ciertamente, una nación que capitula ante un enemigo exterior es digna de desprecio” ...

75: Cita de *"La guerra civil en Francia":* “La empresa más heroica que aún puede acometer la vieja sociedad es la guerra nacional. Y ahora viene a demostrarse que esto no es más que una añagaza del Gobierno” ...

76: “Por lo tanto, en la historia burguesa, invasión y lucha de clases no son contradictorias, como reza la leyenda oficial, sino que una es el medio y la exteriorización de la otra. Y si para las clases dominantes es la invasión medio probado contra la lucha de clases, para las clases en ascensión la lucha de clases más dura es el mejor medio contra la invasión” ... La historia de las ciudades italianas en la *Edad Media,* singularmente *1793.*

77: Igual vale, según dice, para la autodeterminación: “Es cierto que el socialismo reconoce el derecho de todo pueblo a la independencia y la libertad, al gobierno independiente de su destino. Pero cuando los Estados capitalistas modernos son presentados como expresión de este derecho de las naciones, eso es una verdadera burla del socialismo. ¿En cuál de esos Estados ha determinado hasta ahora el pueblo las formas y condiciones de su (sic!) existencia nacional, política y social?” Por “autodeterminación del pueblo alemán” Marx, Engels y Lassalle entendían “la gran república alemana unida”. [La Alemania de hoy está edificada (NB) (77) “sobre las ruinas del derecho de autodeterminación (NB) nacional (NB) del pueblo alemán” ...]

77... “¿o quizá sea ia Tercera República, con posesiones coloniales en cuatro partes del mundo y atrocidades coloniales en dos, el exponente de la ‘autodeterminación’ de la nación francesa?” ...

315

78: “En el sentido socialista de este concepto, no hay una sola nación libre si su existencia como Estado se asienta en el sojuzgamiento de otros pueblos, porque también los pueblos coloniales son considerados pueblos y miembros del Estado. El socialismo internacional reconoce el derecho de las naciones libres, independientes e iguales; ahora bien, sólo él puede crear esas naciones y sólo él puede poner en práctica el derecho de las naciones a la autodeterminación. Y esta consigna socialista, como toda otra consigna socialista, no sirve para justificar lo existente, sino como indicador del camino, como estímulo a una activa política revolucionaria y transformadora del proletariado” ...

NB

... Por lo demás, en la presente situación imperialista no puede haber ya “guerras nacionales defensivas” (78) ... desconocer esta situación significa *“edificar sobre arena” ...*

?

Por lo tanto, “el problema de la defensa y el ataque, el problema de quién es el ‘culpable’ carece de toda significación” (78) y tanto Francia como la Gran Bretaña no adoptan la “autodefensa”, y lo que defienden “no es su posición nacional, sino su posición política mundial” ...

NB: ... “para disipar el fantasma de la ‘guerra nacional’, que hoy domina la política socialdemócrata” (81).

La política imperialista es un fenómeno internacional, resultado “del desarrollo mundial del capital” (79) ... “Sólo a partir de aquí es posible plantear acertadamente el problema de la ‘defensa de la patria’ en la guerra actual” (80) ... El sistema de alianzas, los intereses militares, etc., *involucran* en seguida los intereses y los países *imperialistas*... “Finalmente, el hecho mismo de que hoy todos los Estados capitalistas tengan posesiones coloniales que en tiempos de guerra, aunque comience ésta como ‘guerra nacional defensiva’, se ven implicadas en la guerra ya por consideraciones netamente estratégico-militares” ... “la guerra santa” en Turquía, el estímulo de la insurrección en las colonias... “este hecho también convierte automáticamente toda guerra de hoy en una conflagración imperialista mundial” (82) ...

316

El ejemplo de Servia (detrás de la cual está Rusia), de Holanda (de sus colonias, *etc.*) ... “De esta suerte, una vez más la situación histórica del imperialismo moderno determina el carácter de las guerras en los distintos países, y esa situación obra de modo que hoy las guerras defensivas nacionales son ya en general imposibles” (84) ...

Cita a K. Kautsky: *Patriotismo y socialdemocracia,* 1907, pág. 16 particularmente, que, “así las cosas, en parte alguna cabe ya esperar... una guerra en defensa de la libertad nacional” (Kautsky, se cita pág. 85 en Junius). (K. Kautsky, págs. 12-14, sobre los “problemas nacionales” que *“sólo"* (NB) pueden ser resueltos “*después* (NB) del triunfo del proletariado”.) [K. Kautsky, pág. 23 NB]

¿Cuál es entonces el cometido de la socialdemocracia? No ser “pasiva”. Sí. “En vez, por tanto de encubrir hipócritamente la guerra imperialista con el manto de la defensa de la patria, debimos haber considerado *seriamente* (cursiva del autor) el derecho de las naciones a la autodeterminación y la defensa de la patria y volverlos como una palanca revolucionaria *contra* (cursiva del autor) la guerra imperialista (85). La exigencia más elemental de la defensa de la patria estriba en que el pueblo tome la defensa en sus propias manos. El primer paso en esa dirección es *una milicia,* o sea, no sólo armar inmediatamente a toda la población masculina adulta, sino ante todo que el pueblo decida el problema de la guerra y la paz, lo cual significa la erradicación inmediata de todo menoscabo político, pues una libertad política integérrima es imprescindible como base de la defensa popular. Proclamar estas auténticas medidas de defensa de la patria, exigir su aplicación era el primer cometido de la socialdemocracia” (86). ¡¡¡Pero los socialdemócratas, dice, remitimos para después de la guerra la reivindicación de una milicia!!! ¡¡¡aunque habíamos dicho que “*sólo* la milicia” era capaz de defender la patria!!!

?

??? NB

317

“Nuestros maestros entendían de otro modo la defensa de la patria” ... (Marx, en *La guerra civil,* está en favor de la guerra nacional de la Comuna) ... y... Federico Engels, en *1892,* está en favor de una repetición de 1793.. . Pero al lado: *"Cuando Engels escribía así se refería a una situación totalmente diferente de la actuar'* (87): anterior a la revolución rusa. “El (Engels) se refería a una verdadera guerra defensiva nacional de Alemania, víctima de la agresión” (87) ...

NB!

Y más adelante: “Sí, los socialdemócratas están en el deber de defender su país en el contexto de una gran crisis histórica. Y justamente en ello estriba la grave culpa” del grupo socialdemócrata... *"Dejó* indefensa a la patria en una hora de inmenso peligro. Pues su primer deber ante la patria en esa hora era demostrar a la patria el verdadero trasfondo de esta guerra imperialista; desgarrar la maraña de imposturas patrióticas y diplomáticas, que envolvía este atentado a la patria; proclamar en voz alta y clara que para el pueblo alemán son por igual funestas tanto la victoria como la derrota en esta guerra?, proclamar la necesidad de armar en el acto al pueblo y de permitir al pueblo que decida el problema de la guerra y la paz... en fin, oponer al programa imperialista de guerra —destinado a preservar a Austria y Turquía, esto es, a perpetuar la reacción en Europa y en Alemania— el antiguo y auténticamente nacional de los patriotas y demócratas de 1848, el programa de Marx, Engels y Lassalle: la consigna de la gran república alemana unida. Era esa la bandera que debió ser desplegada ante el país, bandera que habría sido verdaderamente nacional, verdaderamente de liberación y acorde con las mejores tradiciones de Alemania y de la política clasista internacional del proletariado” (88).

??

??

NB

318

100: “En consecuencia, el penoso dilema entre los intereses de la patria y la solidaridad internacional del proletariado, el trágico conflicto que movió a nuestros parlamentarios a situarse ‘con el corazón oprimido’ de parte de la guerra imperialista, es pura imaginación, una ficción nacionalista burguesa. Por el contrario, entre los intereses del país y los intereses clasistas de la Internacional proletaria existe plena armonía tanto en la guerra como en la paz: una y otra exigen el más pujante desarrollo de la lucha de clases, la defensa más resuelta del programa socialdemócrata” (89) ...

Ahora bien, ¿qué debía haber hecho el partido? ¿Declarar una huelga de masas? ¿O la negativa a incorporarse a filas? Sería ridículo querer contestar. Una revolución no “se fabrica”. “Las prescripciones y las recetas de carácter técnico” serían *"'hilarantes''* (90), no se trata de eso, sino de una consigna política clara. (Abunda un poco contra la técnica, etc., etc., contra los “pequeños círculos conspirativos”, etc.) (NB 101-102.)

§ VIII (93-104) trata en especial el tema de “la victoria o la derrota” y procura demostrar que ambas son malas (ruina, nuevas guerras, etc.). Escoger entre ellas sería “una desesperanzada elección entre dos tandas de palizas” (98) ... “con la excepción de un solo caso: si con su intervención revolucionaria el proletariado internacional desbarata todos los cálculos” (de ambos imperialismos) (98) ... El status quo es imposible (99), no se puede ir “hacia atrás”, sino hacia adelante, hacia la victoria del proletariado. Nada de

proyectomanía en el espíritu del desarme, nada de "utopías", nada de "reformas parciales" (99), sino la lucha contra el imperialismo,

319

pág. 102: apunta el peligro del "derrumbamiento general del proletariado europeo" (102) ... "Cuando suene la hora, la señal para la revolución social que liberará a la humanidad provendrá sólo de Europa, sólo de los países capitalistas más antiguos. Unicamente los obreros ingleses, franceses, belgas, alemanes, rusos, italianos juntos, pueden ponerse al frente del ejército de los explotados y esclavizados de las cinco partes del mundo" (103).

¿¿y Norteamérica?? ¿¿y el Japón??

LOS SOCIALISTAS Y LA PAZ

Journal des débats, 11. XI. 1915.

"Los socialistas y la paz" ... "Parece que esta agrupación" (de Zimmerwald) "ha sido organizada por los socialistas alemanes, cuyos estrechos vínculos con el Gobierno de su país son bien conocidos. Es una maniobra de nuestros enemigos que no debe sorprendernos. Acuden a ella una y otra vez desde que sienten que su causa está perdida".

!

... "El Partido Socialista francés ha juzgado preciso manifestarlo" (la resolución del Partido Socialista contra la conferencia), "para disipar todo equívoco y para reafirmar su lealtad al convenio patriótico de la Santa Alianza".

!!

SUELTOS EN LE TEMPS

Le Temps, 13. XI.

Suelto (2ª página) sobre el artículo de *Vorwärts* acerca del discurso de Renaudel y *sentidamente* acerca del artículo de *L'Humanité c o n t r a* Zimmerwald.

Ibídem 12. XI.

Los socialistas y Alsacia y Lorena

en un artículo de Compère-Morel en *L'Humanité* se dice francamente "que nosotros no consideramos a Alsacia y Lorena como tales" (= como territorios alemanes que no queremos "conquistar") ...

320

BRAUER ACERCA DE LOS ALEMANES ETWA "DERROTISTAS"

Hochland. Munich. 8º fascículo 1914/1915. Mayo 1915.

órgano católico, aristocrático de los clericales austro-muniqueses

(edición de Karl Muth)

T. Brauer. La guerra y el soáalismo.

... “La guerra es algo más que un simple episodio en el desarrollo del socialismo: pone principio (cuando menos potencialmente) a una culminación determinada de ese desarrollo” (176) ...

... (“Narración” sobre Marx, Engels, Bebel...)

... “La ‘aniquilación’ teórica no impide al ‘oportunismo’ seguir viviendo alegremente y ganar prestigio. A medida que crecen las masas que se agrupan bajo la bandera del socialismo, crece también, pero en grado mucho mayor, su aspiración de presente, y es por entero imposible impedirles, en sus anhelos, que también pongan su mirada en el Estado moderno” (179-180) ...

... Precisamente en esta ideología (revolucionaria), que fue combatida por Bernstein, “precisamente en esta ideología cumple la guerra europea un gran papel como pórtico de la revolución social” (180).

(Los sindicatos se despabilan)

... “inmediatamente antes de la guerra se llegó a un auténtico acercamiento entre el socialismo sindicalista y la reforma social ‘burguesa’” (181).

El viraje de la socialdemocracia alemana al estallar la guerra, considerado en su aspecto puramente externo, fue una inesperada y abrupta ruptura. Hasta la víspera de la guerra los comentarios de la prensa contenían recordatorios, advertencias y conjuros en la vieja jerga agitadora. Se llegó a exponer razonamientos que, aludiendo a lo que se entiende sucedió en Francia a raíz de 1870, sonaban como elogio de la derrota. Pero luego, un buen día, se produjo... un viraje que más pronunciado es imposible de concebir. Las explicaciones oficiales que a este propósito se ofrecieron no valían ni remotamente para su fundamentación. Como todo el mundo sabe —y por lo tanto huelga que nos ocupemos de ello— pueden ser fácilmente refutadas partiendo de las anteriores declaraciones oficiales” (181).

NB

321

... (Las masas socialistas —se nos dice— pusiéronse en contacto con la “plena” realidad de la vida) ...

... “Los socialistas sensatos, sobre todo los del campo revisionista” (182) ... venían señalando hace mucho la peligrosidad de esa educación (socialista antigua) del pueblo...

... (cánticos al patriotismo) ...

... “Al fin podían tener ahora los reformistas la esperanza de hallar una base fuerte y consistente para el nuevo programa socialista y socialdemócrata que tan fervorosamente anhelaban” (183) ...

... “Si se quisiera definir resumidamente el resultado práctico de la actividad revisionista habría que decir, más o menos, que destrozó la confianza en el marxismo entre los dirigentes y el grupo rector de organizadores prácticos, quienes, a falta de un sustituto adecuado, han hecho de la táctica su ‘símbolo de fe’” (184).

NB

por lo demás (188) esperemos a escuchar a los que vuelvan de las trincheras.

NB: *Informe de los inspectores fabriles y mineros suizos de 1912 y 1913. Aarau, 1914* (265 págs., 3 marcos). NB

ARTICULOS Y SUELTOS DE LE TEMPS

Le Temps, 6. XII. 1915.

Hoy se ha conmemorado el “aniversario de la batalla de Champigny”.

Discurso de Albert *Thomas*:

“No puede haber paz mientras nuestra Alsacia y nuestra Lorena no se reintegren definitivamente a Francia” ...

322

... “hasta la anulación del imperialismo alemán, etc., etc. (... “victoria”...) ... “hasta el fin” ...

Ibídem, 7. XII. 1915

artículo (editorial) *Buenas palabras.*

“Estas manifestaciones ganan en elocuencia recordando que el señor Albert Thomas representa en el Gobierno, con los señores Guesde y Sembat, al Partido Socialista Unido, ciertos elementos del cual no pueden olvidar las peligrosas tendencias que entre ellos prevalecían antes de la guerra, y siguen prisioneros del confuso ideal del internacionalismo, que a punto estuvo de hacernos perecer.” NB

... “Hay en él” (en el discurso de Thomas) “la demanda

bien perfilada y exacta del retorno a Francia de Alsacia y Lorena, de modo simple e inexcusable, sin condición alguna. Estas palabras ofrecen un contraste feliz con las fórmulas excesivamente precavidas expuestas ocasionalmente por la extrema izquierda y que dan pie a deplorables malentendidos”.

Ibídem (pág. 2) *Los socialistas.* Ayer se realizó una reunión preparatoria (del congreso del partido 25. XII. 1915) de la federación del Sena. Bourderon intentó hablar, “pero fue duramente interrumpido” (le gritaron que no tenía mandato) (*ídem “Journal de débats”,* 7. XII. 1915. Cuando Bourderon dijo que representaba a la minoría, “se oyeron airadas protestas”...).

“Ayer por la tarde, en la rue de París, en Montreuil, el señor Merrheim debía pronunciar un informe sobre la reunión pacifista internacional de Zimmerwald. El informe del señor Merrheim fue prohibido.”

ARTICULO LOS PROVEEDORES DE ARMAS NORTEAMERICANOS

Neue Zürcher Zeitung, 1915, núm. 485, 1ª edición matutina. 23.IV. 1915.

Los proveedores de armas norteamericanos.

“Desde hace bastante tiempo, los periódicos norteamericanos publican noticias sobre el suministro de partidas de material de guerra a los Estados de la Entente. Citamos de un periódico californiano:

323

‘El material bélico con destino a los aliados es ahora expedido vía marítima por los fabricantes norteamericanos al Canadá, de donde barcos ingleses lo transportan a Gran

Bretaña. Las mercancías con destino a Francia y Rusia siguen la misma ruta, vía Inglaterra. Por medio de agentes o directamente, los aliados han contratado a casi todas las fábricas y empresas de armamento de los Estados Unidos. Por supuesto, las fábricas tratan de ocultarlo por temor a tener que suspender sus suministros, ya que todo este material es contrabando militar’.

“En los Estados Unidos, 57 fábricas producen exclusivamente armas o equipo militar. En tiempos normales ocupan a unos 20.000 obreros, pero ahora que funcionan con dos o tres turnos, los obreros ascienden a cerca de 50.000. Las mencionadas empresas no preparan explosivos. Estos son fabricados por una rama industrial independiente que cuenta con 103 fábricas, cuya producción se ha duplicado desde el comienzo de la guerra. Algunas fábricas de piroxilina trabajan tres turnos. Desde luego, debido a esta gran demanda, se registró subida de precios. El Gobierno francés encargó en febrero 24 millones de libras de piroxilina a 65 centavos la libra, cuando en tiempos corrientes cuesta entre 20 y 25 centavos.

“Siguen los artículos para equipo de soldados y caballerías: calzado, utensilios de campaña, sillas de montar, cuero curtido, etc. La guerra europea es sin duda un negocio excepcionalmente lucrativo para Norteamérica.”

Lloyd George en el Parlamento.

THE DAILY TELEGRAPH, 22 y 23 DE ABRIL DE 1915

The Daily Telegraph, 22. IV. 1915.

Discurso de Lloyd George en la Cámara:

“Asombró a la Cámara cuando dijo que tan sólo en dos semanas del último mes la artillería británica disparó más proyectiles que durante toda la guerra de los bóers”.

324

Si la producción (de proyectiles de artillería) en septiembre fue de *20,* en marzo fue de *388:* 19 veces más.

(¡Y en septiembre fue mayor que en agosto, y en agosto, mayor que en julio!)

Antes de la guerra se consideraba que en el continente habría 6 divisiones. Ahora hay *36* = 720.000 hombres;

En marzo se aprobó la “ley de defensa del Estado, que faculta” (al Gobierno) “a incautarse de cualesquier fábricas constructoras de maquinaria adecuadas y reconvertirlas para la producción de proyectiles”.

NB

“Pertrechos de guerra sin fin: es la mejor fórmula para salvar vidas y asegurar un término rápido de la guerra” ...

Ibídem, 23. IV.

“Compromiso patriótico de los empresarios”:

declaro que, *al proporcionar trabajo después de la guerra,* daré preferencia a quienes hayan servido en el ejército.

Firma

(el rey y los ministros *en favor*).

Ibídem. *Libro de Roosevelt. Norteamérica y la guerra mundial.*

El autor apoya el precepto de “hablar con suavidad, pero con el garrote en la man»” (se lamenta de que le llamen *big stick* (“gran garrote”), olvidando la primera parte de su sentencia). (El ejemplo de *Bélgica.)*

Es partidario de que los Estados Unidos de América instauren *la "instrucción militar'''* nacional, según el modelo de Suiza o Australia...

ARTICULOS DE HUGO BÖTTGER EN DER TAG

Der Tag, 1915, núm. 93 (edición A). 22.IV. 1915.

Artículo: *Los sindicatos libres y el Gobierno,* del doctor *Hugo Böttger,* miembro del Reichstag.

El autor comienza señalando que el director general de una sociedad minera (en Gelsenkirchen), *Kirdof* censuró al ministro *Delbrück* (ministro del Interior) por su “estrecho contacto con los líderes sindicales”.

325

Eso es peligroso, los obreros se portarán con más rebeldía.

El autor responde que no ve ningún mal, que obreros y patronos están juntos en las trincheras, que “si ellos (= los sindicatos libres = los socialdemócratas) son requeridos para un trabajo común en el Ministerio del Interior sobre determinadas cuestiones laborales y nacionales, ello es, por partes iguales, reconocimiento y compromiso para ellos de, mientras dure la guerra, *renunciar a determinados puntos del programa socialdemócrata,* que pertenecen a la esfera de la **Internacional**, y cumplir su deber, como el resto de la población, y defender la patria” ...

NB

Artículo del mismo autor en el núm. 82 (9. IV.) *El desarrollo de nuestra política,* donde leemos entre otras cosas:

“Curiosamente, también en los debates socialdemócratas, con el telón de fondo de la concepción marxista, se configura netamente la opinión de que es imprescindible ahora tener en cuenta el desarrollo posterior del imperialismo, el desarrollo de grandes potencias mundiales, independientes y, exteriormente, dentro de lo posible, autónomas. Unos se oponen a esto, otros intentan incluir el imperialismo en el cauce del desarrollo del socialismo y, por supuesto, no cabe la menor duda acerca de cuál de las dos tendencias es más inteligente y tiene más perspectivas de éxito” ...

ARTICULO LOS FINES DE LA GUERRA EN THE ECONOMIST

“**The Economist**”, 27. III. 1915. Sábado.

Artículo: *Los fines de la guerra* (a propósito del discurso de Grey del lunes (22.III. ??) en Bechstein Hall).

La Redacción se conduele por la paz y se congratula de que Grey no dijera nada susceptible de “prolongar o endurecer la guerra” ...

326

Final del artículo:

“Los estadistas no pueden conformarse con la perspectiva de un desenlace doloroso de la guerra: un luto universal y una bancarrota casi universal. No está lejano el día en que será posible considerar las demandas de humanitarismo y a la par cumplir los fines que sir Edward Grey ha señalado” (libertad de las nacionalidades, etc.) ...

“Si esa oportunidad se pierde, la guerra no se prolongará eternamente. Concluirá con un caos revolucionario que nadie sabe dónde comenzará ni nadie sabe en qué terminará. NB

Aunque la guerra finalizara mañana, difícilmente se hallaría una familia, aun en este país relativamente próspero, que no se resienta cruelmente durante años de las penalidades ocasionadas por la guerra” (pág. 615). (Fin.)

JOURNAL DE GENÉVE, 1 DE ABRIL DE 1915

Journal de Genève, 7. IV. 1915.

Editorial titulado *El mal de hablar demasiado,* a propósito del libro *Enseñanzas del Libro Amarillo 1914,* de Henri *Welschinger,* miembro del Instituto, editado por Bloud y Gay, París.

El 13.VIL 1914 (¡atención a la fecha!), en el Senado el señor Ch. Humbert, “ponente de la comisión militar”, para demostrar la impreparación de Francia, dijo en un discurso que Francia carecía prácticamente de artillería pesada, ni siquiera de 10, 13 y 21 centímetros. Los morteros de 28 centímetros estarán disponibles... ¡¡dentro de un año!!

Y al día siguiente, el 14.VII. 1914, el ministro de la Guerra, Messimy, declaró en el Senado que

a fines de 1915 (!!) Francia tendrá

200 cañones largos de 105 mm. y a fines de 1917 (!!!), 200 obuses cortos de 120 mm.

“¿Podía Alemania hacer otra conclusión que ‘avancemos sin pérdida de tiempo’?” NB

327

LLOYD GEORGE ACERCA DE LOS 4 MIL MILLONES DE LIBRAS ESTERLINAS

Lloyd George, en la *Cámara de los Comunes.* Martes, 4.V. 1915. (*The Daily Telegraph,* 5. V.)

... “¿Cuál es la renta de nuestro país? La renta

de nuestro país en tiempos de paz es de 2.400.000.000 de libras esterlinas.

“Es probable que ahora sea mayor. ¿Por qué? Estamos gastando cientos de millones tomados en préstamo. La mayor parte se gasta en nuestro país. La gente trabaja el horario que le corresponde y horas extraordinarias, su salario ha subido; los beneficios de algunas industrias son superiores, notablemente superiores, desde luego; resulta de ello que la renta de nuestro país es en la actualidad probablemente superior a la de tiempos de paz. Es probable que algunos estén obteniendo inmensos beneficios — NB NB

(atención, atención)— y que otros hayan aumentado sus ingresos en grado muy superior a su nivel normal.

“No me cabe duda de que sería muy justo que consideráramos, si pudiéramos hacerlo, qué impuestos deberíamos aumentar o qué contribuciones deberíamos exigir para resistir una guerra durante dos o tres años; sería perfectamente legítimo recurrir a quienes de la guerra han obtenido ingresos excepcionales (aprobación)¿Cuál es el ahorro habitual de nuestro país en tiempos de paz? El ahorro habitual es del orden de 300-400 (millones) de libras al año. La renta es superior, y creo que no exagero si digo que en todos los países europeos el nivel de vida es considerablemente más bajo, no sé en qué grado.

NB

“Ahora bien, el ahorro de nuestro país, durante el período de guerra, en que la renta es mayor, debería duplicarse.”

NB

El mismo orador, en el mismo lugar.

328

“Somos un país enormemente rico, el más rico de Europa, sin duda. Proporcionalmente a la población, no sé *si no seremos el país más rico del mundo. Hemos invertido 4.000.000.000 de libras esterlinas en los mejores valores extranjeros y coloniales” ...*

4.000 mill. de libras

“... Nos hemos puesto *a financiar las compras de la mayoría de nuestros aliados” ...*

329

CUADERNO “η"(“*eta*”)

Indice

η .

Extractos y notas referentes al *imperialismo.*
K. Kautsky (*El Estado nacional, etc.)* [3-4]
Lensch [5-10]
“El capital financiero en Rusia [13-14]
El libro de *Barron* sobre la guerra (NB) [15]
Lenz acerca de la guerra moderna [17-18]

K. KAUTSKY. EL ESTADO NACIONAL, etc.

El Estado nacional, el Estado imperialista y la alianza de Estados de **K. Kautsky**. Nuremberg, 1915 (50 pfennigs) (80 págs.)

En el § 1 — *Algunas palabras sobre la democracia y el Estado nacional*— K. Kautsky hace reproches a un derechista (Winnig) y a un izquierdista de Halle (del *Volksblatt* de Halle), para los cuales está anticuado el principio del “derecho de toda nación a la autodeterminación” (pág. 5) (en la declaración del 4 de agosto). K. Kautsky se pronuncia en este tema en favor del centro y repite machaconamente las trilladas ideas sobre los vínculos entre democracia y Estado nacional.

En este contexto, entre otras cosas, se expresa contra la “democracia primitiva” y la “legislación popular directa” (8), incluyendo en la “democracia primitiva” “su modalidad más activa, la huelga de masas” (8).

!

330

Nosotros no estamos por el status quo, dice (14), sino *por otro medio* de salir de los marcos nacionales...

“El proletariado no puede liberarse por medio de que algunos sus sectores, ocupados en oficios determinados o residentes en zonas determinadas, reciban su parte de la explotación y el sojuzgamiento. Eso más bien significa debilitamiento de sus posiciones” (16) ...

[¡¡Y ni una palabra de conclusión!! ¡Sofista!]

En la pág. 1 7 una tramposa tergiversación de la actitud de los izquierdistas. *También ellos,* dice, (como los derechistas) convienen en la inevitabilidad del imperialismo, pero en respuesta exigen “la inmediata realización” (17) del socialismo...

“Esto parece muy radical, pero **sólo** (!!!) es capaz de empujar al campo del imperialismo a todo aquel que no crea en la realización práctica inmediata del socialismo.”

¡qué trapacero!

Sigue una cháchara insubstancial acerca de que la sociedad es un organismo y no un mecanismo, y parecidos dislates pueriles (con alusiones a los fuertes “sentimientos nacionales” (18) entre los obreros) para deducir que de la

inevitabilidad del imperialismo no deriva la estupidez de combatirlo "dentro de este modo" (capitalista) "de producción" (21).

Contra el imperialismo, *en favor* de otros medios de expansión del capital (excepto las colonias) están "los pequeños burgueses y los pequeños campesinos, incluso muchos capitalistas e intelectuales" (21).

LENSCH. LA SOCIALDEMOCRACIA ALEMANA Y LA GUERRA MUNDIAL

Dr. Paul Lensch. La socialdemocracia alemana y la guerra mundial. Berlín, 1915 (Vorwärts). 64 págs. (1 marco).

Una muestra de charlatanería servil y chovinista. ¡¡Muy provechoso comparar con Plejánov!!

331

La guerra = "producto de la política imperialista" (5). Bebel dijo en Jena (1911) que el desarme ha sido reemplazado por el rearme y que nos acercamos a una "gran catástrofe" (5) ... ‖ NB

Tras mencionar las guerras y revoluciones de comienzos del siglo XX, Lensch exclama: "lo que estamos viviendo es una revolución" (6) ...

Los socialdemócratas alemanes somos, dice, "el grupo más fuerte de la Internacional" (6), somos los que hemos luchado con más decisión contra nuestro Gobierno, etc., etc., siempre hemos puesto a Inglaterra como ejemplo a seguir (como si Inglaterra no estuviera gobernada por una "camarilla capitalista", sino por un "comité para el cumplimiento de los diez mandamientos y demás leyes de la moral" (6-7)). Dice que son viejas tradiciones de la historia alemana y de Liebknecht, quien "nunca acabó de desprenderse de cierto particularismo alemán meridional y del odio a los prusianos" (7).

Añade que se llegó al extremo de que Kautsky escribiera que el señorío del mar era para Inglaterra "absolutamente necesario" (7: ¿de dónde es la cita?) (desde el punto de vista de los medios de existencia, a diferencia de Alemania) ...

"La peligrosidad de esta argumentación —que, por otra parte, | ! correspondía a una opinión poco menos que generalizada dentro del partido— se ha manifestado con toda evidencia en estos días de la guerra mundial" (7) ...

... "esta debilidad de la crítica respecto del extranjero" (8) ... tenía sus raíces "en la enorme fuerza del partido" ... "en su internacionalismo".

"Indudablemente (esta guerra mundial) es una guerra imperialista" (9) ... La política en Oriente... El ferrocarril de Bagdad... Inglaterra y Egipto, etc., el reparto de Turquía (a la vista), Marruecos, etc.

"Nadie consultó a Alemania para este reparto del mundo" (10), "y más para protestar contra esta ultrajante desconsideración que | !! para defender unos intereses materiales de escasa entidad del comercio alemán en Marruecos", el Gobierno alemán protestó contra el acuerdo anglo-francés sobre Marruecos.

332

En 1908 (entrevista de Reval) estaban ya a punto de repartirse Turquía (Rusia + Inglaterra + Francia), pero la revolución turca lo estorbó (11).

En 1914 estaban casi preparados los acuerdos de Inglaterra con Alemania para el reparto de influencias en Africa (13) y en Oriente, etc.: guerra por culpa de *Rusia.*

Alemania amenazó en 1913 con una guerra por causa de Armenia (14) ...

“Para Alemania — por la cual entendemos el Imperio Alerpán y Austria-Hungría— el problema de la expansión capitalista se tornó problema de existencia nacional” (15). !!

Ahora no se trata ya del reparto de las colonias y esferas, etc., sino de lo siguiente: “¿Debe seguir el pueblo alemán existiendo como gran nación independiente o la mayor parte de su territorio nacional, tanto en el este como en el oeste, habrá de serle arrebatada y sometida por la fuerza a un dominio extranjero?” (15). !!

“¿Al lado de quién se encuentran en esta lucha, que pone en peligro el dominio mundial británico, los intereses del socialismo internacional en general y del movimiento obrero alemán en particular?” (16).

El dominio naval de Inglaterra es la continuación de las guerras contra la Revolución Francesa. Monopolio de Inglaterra a mediados del siglo XIX: Inglaterra debe ser el “taller” del mundo.

“La encomiada ‘libertad’ inglesa se erigió sobre el avasallamiento del mundo” (20).

“En cierto modo, Inglaterra era la clase dominante del mundo” (20) ...

En Chemnitz, en 1912 (pág. 417 y sigs. de las Actas) yo, Lensch, cité a Engels a propósito de la decadencia del monopolio de Inglaterra y dije:

333

“Empero, el socialismo internacional no tiene la menor razón para contribuir por su parte a perpetuar este prolongado dominio de un Estado capitalista sobre los restantes. Ello entorpecería y retardaría artificialmente las condiciones del triunfo para el socialismo” (22-3).

... “el gran éxito histórico que el debilitamiento del dominio naval británico debería ser para todo el mundo y, en particular, para el socialismo internacional” (23-4), sería tanto más efectivo cuanto más durara la paz... El movimiento obrero era una amenaza para la burguesía inglesa...

... “Visto el problema con este enfoque, para la burguesía inglesa participar en la guerra mundial no era más que huir del socialismo” (24) ...

... “La realidad es que si hubiera algún medio para retrotraer algunas décadas la lucha emancipadora internacional del proletariado contra el capitalismo, ese medio consistiría en el hundimiento de Alemania en esta guerra contra Inglaterra” (25) ...

“El núcleo básico de la Internacional”, los socialdemócratas alemanes serían derrotados y la clase obrera arrojada al campo del capitalismo, etc. (25) ...

“Alemania es la patria y la cuna del socialismo científico” (26) ... “Los intereses del proletariado internacional están del lado alemán” (27) ...

El zarismo ruso... *Marx y Engels* en 1848. *Pero ahora es diferente.* Engels en 1891 (cita: pág. 29). *Pero ahora es diferente.*

Alemania, como *entidad nacional consumada,* “está naciendo” “sólo ahora” “con esta guerra” (31) ...

La guerra germano-rusa “ha rebasado mucho el marco de una guerra imperialista. Representa la culminación del calvario del pueblo alemán hacia la unidad nacional” (33) ...

Una cita de Engels sobre *la diplomada* rusa (35): como si hubiese sido escrita ahora...

Contra la disgregación de Rusia (37) (“no la disgregación” (38)), contra la formación de Estados pequeños: es suficiente “cierta autonomía nacional” ...

334

La caída del zarismo (hay que esperarla del proletariado ruso) acelerará el desarrollo...

Francia y la guerra (§ V) ... La revancha

“Los intereses de la libertad y la democracia son decididamente incompatibles con la victoria de las armas francesas” (42), pues Francia combate en alianza con Inglaterra y Rusia.

La socialdemocracia alemana consideraría *“ahora"* la separación de Alsacia y Lorena “como una mutilación de Alemania” (43).

Lo que se necesita es una “paz honrosa” (44) con la República Francesa.

El pasado y el futuro de Alemania (§ VI):

La cultura alemana y su significación (según O. Bauer, cita pág. 53). “Comunidad cultural” (50 y otras).

El capitalismo *debe* evolucionar “hacia la democracia” (55) ...

“El peligro de guerra" (56) es la causa del retraso del progreso democrático en Alemania.

¿¿“Militarismo” (58) en Alemania?? Por el contrario, servicio militar obligatorio = la más y “casi la única institución democrática” (Engels), en tanto que ustedes tienen “tropas mercenarias” (59) ...

!!

“Una alianza de Estados centroeuropeos” (eso, dice, es lo que quiere Liszt) —(+ los países escandinavos + Suiza + Italia + los Balcanes + Turquía) — “nueva época en el desarrollo político mundial” (63) ... —“la locomotora de la historia del mundo” (62) = esta guerra... “paso adelante” “excepcional” “en el sentido de la democracia, la paz mundial, la libertad de los pueblos y el socialismo” (62). “¡Sí, y el socialismo!” (62) ...

Aplastar el zarismo — hacer la paz con Francia — aplastar la “dominación coercitiva de la burguesía inglesa” (63) ...

La Internacional está ahora destrozada, pero revivirá, así como revivió después de 1870 (64).

335

ARTICULO DE O. B. ¿ALIANZA EUROPEA DE ESTADOS?

“Die Grenzboten", 1915, núm. 9 (3.III. 1915).

El artículo *¿Alianza europea de Estados?* es una carta abierta de cierto *O. B.* al profesor *G. Heymans* de Groningen.

Este profesor, con cuatro personas más, integran un comité, llamado Alianza Europea de Estados. Este comité publicó un texto, del que es autor Heymans, titulado: *A los ciudadanos de los Estados beligerantes,* respuesta al cual es la carta abierta aparecida en *Die Grenzboten.*

La carta abierta, entre otras cosas, plantea el problema de *las colonias* (pág. 270). “¿No es también deseable su ‘independencia interna’? ¿Y no son acaso los indios, los negros y los tártaros completamente ‘iguales’ en derechos a

los ingleses, franceses y rusos?” ... (270).

... “El imperio colonial británico que, al igual que los demás imperios coloniales, está lejos ‘de basarse en la igualdad de derechos y en la independencia interna’ de los pueblos coloniales, ocupa alrededor de una quinta parte del globo.

cita del llamamiento del comité

¿Debe Inglaterra conservar este imperio colonial hasta que se extingan quizá los ingleses en la propia Inglaterra, y no se le permitirá a Alemania obtener un solo metro cuadrado de ese imperio, aun si en el ínterin su población aumenta a 200 millones?" (271) ...

¡cáustico!

EL CAPITAL FINANCIERO EN RUSIA

"**Finanz-Archiv**" (editado por Schanz). Berlín, 1915 (año 32°, tomo I):

Dr. Emst Schulze. El capital francés en Rusia (págs. 125-133).

"A fines de 1899 había en Rusia *146* sociedades concesionarias extranjeras con un capital total de *765* millones de rublos, o *2.075* millones de francos. De ellos, *792* millones correspondían a Francia, *734* a Bélgica, *261* a Alemania y *231* a Inglaterra" (125)...

336

	Millones de francos
Francia	792
Bélgica	734
Alemania	261
Inglaterra	231
	Σ= 2.018

"De un total mundial de 732.000 millones de francos en valores, tal como: préstamos estatales y municipales, títulos hipotecarios, acciones y obligaciones industriales, se habría invertido en Rusia sólo 20.000 ó 25.000 millones de francos. Los principales tenedores de estos valores eran (127):

Σ	Σ	Estados Unidos	110-115	mil mili. de fr.	
130		Inglaterra	125-130	» » » »	420
100		Francia	95-100	» » » »	
	75	Alemania	60- 75	» » » »	
25		Rusia	20- 25	» » » »	
	22	Austria	20- 22	» » » »	
+12		Italia	10- 12	» » » »	
5	. . .	Japón	. . .- 5	» » » »	etc."[1])
260	97	(mi Σ =	440-484		
+12					
272					

[1]) Axel von Boustedt y David Trietsch. *El Imperio Ruso.* Berlín, 1910. Pág. 227.

En Francia, de 1889 a 1908 se emitieron valores por *24.000* millones de francos: 18 en el extranjero 4-6 (25%) en Francia.

En Alemania, de 1883 a 1907 se emitieron valores por *42.000* millones de marcos: 10 en el extranjero + 32 (80%) en Alemania. La riqueza nacional francesa:

337

(1905)— *204.000* millones de francos
1914-alrededor de *250.000* » » » (Caillaux, quien, sin embargo, para calcular el impuesto sobre la renta tomó *200.000* millones).

En 1912, Francia invirtió en empresas rusas en Rusia, 367. 660.000 rublos = alrededor de 990 millones de francos (incluyendo 115,5 millones en ferrocarriles; 96,25 millones en las empresas del Estado; 70,9 millones en bancos comerciales, etc.).

En la actualidad, el capital extranjero en Rusia está distribuido aproximadamente como sigue:

Francia ... alrededor de	20	mil millones de *marcos*
Alemania...	4—5,5	» » » »
Inglaterra	—0,25	» » » »
Bélgica	—0,6	» » » »
Σ (mío)	24—26,35	

El autor = un chovinista alemán. Predice pérdidas gigantescas para Francia por causa de la guerra: pág. 133.

EL LIBRO DE BARRON SOBRE LA GUERRA

"**La guerra audaz**". Por *C. W. Barron:* "sus causas comerciales, su costo en dinero y en hombres". *Un anuncio* (no una reseña) en *The Economist,* 20 de marzo 1915:

"Como editor de *The Wall Street Journal, The Boston News Bureau* y *The Philadelphia News Bureau,* el señor Barron viajó al extranjero para averiguar cuál era la entraña financiera y diplomática de la guerra, y lo logró".

Haga un pedido a su librero o a *The Wall Street Journal.* 44 Broad Street, New York City, 4 chelines 6 peniques (porte pagado). (Houghton Mifflin Co., editores.)

LENZ ACERCA DE LA GUERRA MODERNA

Friedrich Lenz. *Las premisas políticas de la guerra actual. Deutsche Rundschau* XLI, 4 de enero de 1915.

Millones de millas cuadradas inglesas (pág. 81):

	1862	1888	1912
El Imperio Británico:	4.600	9.300	10.800
El Imperio Ruso:	7.600	8.600	10.200
El Imperio Turco:	1.800	1.300	700
E. Unidos de Norteamérica:	1.500	3.500	3.700
Francia y sus colonias (en números redondos):	400	1.100	4.800
Imperio Alemán y sus colonias (en números redondos):	240	600	1.200
Austria-Hungría:	239	241	241
Japón y sus colonias:	150	150	260
Italia y sus colonias:	100	110	700

A comienzos de octubre de 1914 (pág. 102):

?	Población en millones (1910)	Territorio en millas cuadradas inglesas (1912)	Comercio exterior en millones de marcos (1912)
(Germano-austríacos)	130	1.440.000	26.750
(Anglo-franco-rusos)	670	26.090.000	76.750
(Neutrales) (en números redondos)	800	24.470.000	58.000
	1.610	52.000.000	161.500

Población (ibídem, pág. 83):

	Alemania (antes de 1870 sin Alsacia y Lorena)	Francia (después de 1870 sin Alsacia y Lorena)
1700	14	21 millones
1788	16	25
1816	23	29
1860	36	37
1912	66	40
1925-30	80	40

329

CUADERNO “η"(“*eta*”)

Indice

η .

Extractos y notas referentes al *imperialismo.*
K. Kautsky (*El Estado nacional, etc.)* [3-4]
Lensch [5-10]
“El capital financiero en Rusia [13-14]
El libro de *Barron* sobre la guerra (NB) [15]
Lenz acerca de la guerra moderna [17-18]

K. KAUTSKY. EL ESTADO NACIONAL, etc.

El Estado nacional, el Estado imperialista y la alianza de Estados de **K. Kautsky**. Nuremberg, 1915 (50 pfennigs) (80 págs.)

En el § 1 — *Algunas palabras sobre la democracia y el Estado nacional*— K. Kautsky hace reproches a un derechista (Winnig) y a un izquierdista de Halle (del *Volksblatt* de Halle), para los cuales está anticuado el principio del “derecho de toda nación a la autodeterminación” (pág. 5) (en la declaración del 4 de agosto). K. Kautsky se pronuncia en este tema en favor del centro y repite machaconamente las trilladas ideas sobre los vínculos entre democracia y Estado nacional.

En este contexto, entre otras cosas, se expresa contra la “democracia primitiva” y la “legislación popular directa” (8), incluyendo en la “democracia primitiva” “su modalidad más activa, la huelga de masas” (8).

!

330

Nosotros no estamos por el status quo, dice (14), sino *por otro medio* de salir de los marcos nacionales...

“El proletariado no puede liberarse por medio de que algunos sus sectores, ocupados en oficios determinados o residentes en zonas determinadas, reciban su parte de la explotación y el sojuzgamiento. Eso más bien significa debilitamiento de sus posiciones” (16) ...

[¡¡Y ni una palabra de conclusión!! ¡Sofista!]

En la pág. 1 7 una tramposa tergiversación de la actitud de los izquierdistas. *También ellos,* dice, (como los derechistas) convienen en la inevitabilidad del imperialismo, pero en respuesta exigen “la inmediata realización” (17) del socialismo...

“Esto parece muy radical, pero **sólo** (!!!) es capaz de empujar al campo del imperialismo a todo aquel que no crea en la realización práctica inmediata del socialismo.”

¡qué trapacero!

Sigue una cháchara insubstancial acerca de que la sociedad es un organismo y no un mecanismo, y parecidos dislates pueriles (con alusiones a los fuertes “sentimientos nacionales” (18) entre los obreros) para deducir que de la

inevitabilidad del imperialismo no deriva la estupidez de combatirlo "dentro de este modo" (capitalista) "de producción" (21).

Contra el imperialismo, *en favor* de otros medios de expansión del capital (excepto las colonias) están "los pequeños burgueses y los pequeños campesinos, incluso muchos capitalistas e intelectuales" (21).

LENSCH. LA SOCIALDEMOCRACIA ALEMANA Y LA GUERRA MUNDIAL

Dr. Paul Lensch. La socialdemocracia alemana y la guerra mundial. Berlín, 1915 (Vorwärts). 64 págs. (1 marco).

Una muestra de charlatanería servil y chovinista. ¡¡Muy provechoso comparar con Plejánov!!

331

La guerra = "producto de la política imperialista" (5). Bebel dijo en Jena (1911) que el desarme ha sido reemplazado por el rearme y que nos acercamos a una "gran catástrofe" (5) ... ‖ NB

Tras mencionar las guerras y revoluciones de comienzos del siglo XX, Lensch exclama: "lo que estamos viviendo es una revolución" (6) ...

Los socialdemócratas alemanes somos, dice, "el grupo más fuerte de la Internacional" (6), somos los que hemos luchado con más decisión contra nuestro Gobierno, etc., etc., siempre hemos puesto a Inglaterra como ejemplo a seguir (como si Inglaterra no estuviera gobernada por una "camarilla capitalista", sino por un "comité para el cumplimiento de los diez mandamientos y demás leyes de la moral" (6-7)). Dice que son viejas tradiciones de la historia alemana y de Liebknecht, quien "nunca acabó de desprenderse de cierto particularismo alemán meridional y del odio a los prusianos" (7).

Añade que se llegó al extremo de que Kautsky escribiera que el señorío del mar era para Inglaterra "absolutamente necesario" (7: ¿de dónde es la cita?) (desde el punto de vista de los medios de existencia, a diferencia de Alemania) ...

"La peligrosidad de esta argumentación —que, por otra parte, ❙ ! correspondía a una opinión poco menos que generalizada dentro del partido— se ha manifestado con toda evidencia en estos días de la guerra mundial" (7) ...

... "esta debilidad de la crítica respecto del extranjero" (8) ... tenía sus raíces "en la enorme fuerza del partido" ... "en su internacionalismo".

"Indudablemente (esta guerra mundial) es una guerra imperialista" (9) ... La política en Oriente... El ferrocarril de Bagdad... Inglaterra y Egipto, etc., el reparto de Turquía (a la vista), Marruecos, etc.

"Nadie consultó a Alemania para este reparto del mundo" (10), "y más para protestar contra esta ultrajante desconsideración que ❙ !! para defender unos intereses materiales de escasa entidad del comercio alemán en Marruecos", el Gobierno alemán protestó contra el acuerdo anglo-francés sobre Marruecos.

332

En 1908 (entrevista de Reval) estaban ya a punto de repartirse Turquía (Rusia + Inglaterra + Francia), pero la revolución turca lo estorbó (11).

En 1914 estaban casi preparados los acuerdos de Inglaterra con Alemania para el reparto de influencias en Africa (13) y en Oriente, etc.: guerra por culpa de *Rusia.*

Alemania amenazó en 1913 con una guerra por causa de Armenia (14) ...

“Para Alemania — por la cual entendemos el Imperio Alerpán y Austria-Hungría— el problema de la expansión capitalista se tornó problema de existencia nacional” (15). !!

Ahora no se trata ya del reparto de las colonias y esferas, etc., sino de lo siguiente: “¿Debe seguir el pueblo alemán existiendo como gran nación independiente o la mayor parte de su territorio nacional, tanto en el este como en el oeste, habrá de serle arrebatada y sometida por la fuerza a un dominio extranjero?” (15). !!

“¿Al lado de quién se encuentran en esta lucha, que pone en peligro el dominio mundial británico, los intereses del socialismo internacional en general y del movimiento obrero alemán en particular?” (16).

El dominio naval de Inglaterra es la continuación de las guerras contra la Revolución Francesa. Monopolio de Inglaterra a mediados del siglo XIX: Inglaterra debe ser el “taller” del mundo.

“La encomiada ‘libertad’ inglesa se erigió sobre el avasallamiento del mundo” (20).

“En cierto modo, Inglaterra era la clase dominante del mundo” (20) ...

En Chemnitz, en 1912 (pág. 417 y sigs. de las Actas) yo, Lensch, cité a Engels a propósito de la decadencia del monopolio de Inglaterra y dije:

333

“Empero, el socialismo internacional no tiene la menor razón para contribuir por su parte a perpetuar este prolongado dominio de un Estado capitalista sobre los restantes. Ello entorpecería y retardaría artificialmente las condiciones del triunfo para el socialismo” (22-3).

... “el gran éxito histórico que el debilitamiento del dominio naval británico debería ser para todo el mundo y, en particular, para el socialismo internacional” (23-4), sería tanto más efectivo cuanto más durara la paz... El movimiento obrero era una amenaza para la burguesía inglesa...

... “Visto el problema con este enfoque, para la burguesía inglesa participar en la guerra mundial no era más que huir del socialismo” (24) ...

... “La realidad es que si hubiera algún medio para retrotraer algunas décadas la lucha emancipadora internacional del proletariado contra el capitalismo, ese medio consistiría en el hundimiento de Alemania en esta guerra contra Inglaterra” (25) ...

“El núcleo básico de la Internacional”, los socialdemócratas alemanes serían derrotados y la clase obrera arrojada al campo del capitalismo, etc. (25) ...

“Alemania es la patria y la cuna del socialismo científico” (26) ... “Los intereses del proletariado internacional están del lado alemán” (27) ...

El zarismo ruso... *Marx y Engels* en 1848. *Pero ahora es diferente.* Engels en 1891 (cita: pág. 29). *Pero ahora es diferente.*

Alemania, como *entidad nacional consumada,* “está naciendo” “sólo ahora” “con esta guerra” (31) ...

La guerra germano-rusa “ha rebasado mucho el marco de una guerra imperialista. Representa la culminación del calvario del pueblo alemán hacia la unidad nacional” (33) ...

Una cita de Engels sobre *la diplomada* rusa (35): como si hubiese sido escrita ahora...

Contra la disgregación de Rusia (37) (“no la disgregación” (38)), contra la formación de Estados pequeños: es suficiente “cierta autonomía nacional” ...

334

La caída del zarismo (hay que esperarla del proletariado ruso) acelerará el desarrollo...

Francia y la guerra (§ V) ... La revancha

“Los intereses de la libertad y la democracia son decididamente incompatibles con la victoria de las armas francesas” (42), pues Francia combate en alianza con Inglaterra y Rusia.

La socialdemocracia alemana consideraría *“ahora"* la separación de Alsacia y Lorena “como una mutilación de Alemania” (43).

Lo que se necesita es una “paz honrosa” (44) con la República Francesa.

El pasado y el futuro de Alemania (§ VI):

La cultura alemana y su significación (según O. Bauer, cita pág. 53). “Comunidad cultural” (50 y otras).

El capitalismo *debe* evolucionar “hacia la democracia” (55) ...

“El peligro de guerra" (56) es la causa del retraso del progreso democrático en Alemania.

¿¿“Militarismo” (58) en Alemania?? Por el contrario, servicio militar obligatorio = la más y “casi la única institución democrática” (Engels), en tanto que ustedes tienen “tropas mercenarias” (59) ...

!!

“Una alianza de Estados centroeuropeos” (eso, dice, es lo que quiere Liszt) —(+ los países escandinavos + Suiza + Italia + los Balcanes + Turquía) — “nueva época en el desarrollo político mundial” (63) ... —“la locomotora de la historia del mundo” (62) = esta guerra... “paso adelante” “excepcional” “en el sentido de la democracia, la paz mundial, la libertad de los pueblos y el socialismo” (62). “¡Sí, y el socialismo!” (62) ...

Aplastar el zarismo — hacer la paz con Francia — aplastar la “dominación coercitiva de la burguesía inglesa” (63) ...

La Internacional está ahora destrozada, pero revivirá, así como revivió después de 1870 (64).

335

ARTICULO DE O. B. ¿ALIANZA EUROPEA DE ESTADOS?

“Die Grenzboten", 1915, núm. 9 (3.III. 1915).

El artículo *¿Alianza europea de Estados?* es una carta abierta de cierto *O. B.* al profesor *G. Heymans* de Groningen.

Este profesor, con cuatro personas más, integran un comité, llamado Alianza Europea de Estados. Este comité publicó un texto, del que es autor Heymans, titulado: *A los ciudadanos de los Estados beligerantes,* respuesta al cual es la carta abierta aparecida en *Die Grenzboten.*

La carta abierta, entre otras cosas, plantea el problema de *las colonias* (pág. 270). “¿No es también deseable su ‘independencia interna’? ¿Y no son acaso los indios, los negros y los tártaros completamente ‘iguales’ en derechos a

los ingleses, franceses y rusos?” ... (270).

... “El imperio colonial británico que, al igual que los demás imperios coloniales, está lejos ‘de basarse en la igualdad de derechos y en la independencia interna’ de los pueblos coloniales, ocupa alrededor de una quinta parte del globo.

cita del llamamiento del comité

¿Debe Inglaterra conservar este imperio colonial hasta que se extingan quizá los ingleses en la propia Inglaterra, y no se le permitirá a Alemania obtener un solo metro cuadrado de ese imperio, aun si en el ínterin su población aumenta a 200 millones?" (271) ...

¡cáustico!

EL CAPITAL FINANCIERO EN RUSIA

"**Finanz-Archiv**" (editado por Schanz). Berlín, 1915 (año 32°, tomo I):

Dr. Emst Schulze. El capital francés en Rusia (págs. 125-133).

"A fines de 1899 había en Rusia *146* sociedades concesionarias extranjeras con un capital total de *765* millones de rublos, o *2.075* millones de francos. De ellos, *792* millones correspondían a Francia, *734* a Bélgica, *261* a Alemania y *231* a Inglaterra" (125)...

336

	Millones de francos
Francia	792
Bélgica	734
Alemania	261
Inglaterra	231
	Σ= 2.018

"De un total mundial de 732.000 millones de francos en valores, tal como: préstamos estatales y municipales, títulos hipotecarios, acciones y obligaciones industriales, se habría invertido en Rusia sólo 20.000 ó 25.000 millones de francos. Los principales tenedores de estos valores eran (127):

Σ	Σ	Estados Unidos	110-115	mil mili. de fr.	
130		Inglaterra	125-130	» » » »	420
100		Francia	95-100	» » » »	
	75	Alemania	60- 75	» » » »	
25		Rusia	20- 25	» » » »	
	22	Austria	20- 22	» » » »	
+12		Italia	10- 12	» » » »	
5	. . .	Japón	. . .- 5	» » » »	etc."[1])
260	97	(mi Σ =	440-484		
+12					
272					

[1]) Axel von Boustedt y David Trietsch. *El Imperio Ruso.* Berlín, 1910. Pág. 227.

En Francia, de 1889 a 1908 se emitieron valores por *24.000* millones de francos: 18 en el extranjero 4-6 (25%) en Francia.

En Alemania, de 1883 a 1907 se emitieron valores por *42.000* millones de marcos: 10 en el extranjero + 32 (80%) en Alemania. La riqueza nacional francesa:

337

(1905)— *204.000* millones de francos
1914-alrededor de *250.000* » » » (Caillaux, quien, sin embargo, para calcular el impuesto sobre la renta tomó *200.000* millones).

En 1912, Francia invirtió en empresas rusas en Rusia, 367. 660.000 rublos = alrededor de 990 millones de francos (incluyendo 115,5 millones en ferrocarriles; 96,25 millones en las empresas del Estado; 70,9 millones en bancos comerciales, etc.).

En la actualidad, el capital extranjero en Rusia está distribuido aproximadamente como sigue:

Francia ... alrededor de	20	mil millones de *marcos*
Alemania...	4—5,5	» » » »
Inglaterra	—0,25	» » » »
Bélgica	—0,6	» » » »
Σ (mío)	24—26,35	

El autor = un chovinista alemán. Predice pérdidas gigantescas para Francia por causa de la guerra: pág. 133.

EL LIBRO DE BARRON SOBRE LA GUERRA

"**La guerra audaz**". Por *C. W. Barron:* "sus causas comerciales, su costo en dinero y en hombres". *Un anuncio* (no una reseña) en *The Economist,* 20 de marzo 1915:

"Como editor de *The Wall Street Journal, The Boston News Bureau* y *The Philadelphia News Bureau,* el señor Barron viajó al extranjero para averiguar cuál era la entraña financiera y diplomática de la guerra, y lo logró".

Haga un pedido a su librero o a *The Wall Street Journal.* 44 Broad Street, New York City, 4 chelines 6 peniques (porte pagado). (Houghton Mifflin Co., editores.)

LENZ ACERCA DE LA GUERRA MODERNA

Friedrich Lenz. *Las premisas políticas de la guerra actual. Deutsche Rundschau* XLI, 4 de enero de 1915.

Millones de millas cuadradas inglesas (pág. 81):

	1862	1888	1912
El Imperio Británico:	4.600	9.300	10.800
El Imperio Ruso:	7.600	8.600	10.200
El Imperio Turco:	1.800	1.300	700
E. Unidos de Norteamérica:	1.500	3.500	3.700
Francia y sus colonias (en números redondos):	400	1.100	4.800
Imperio Alemán y sus colonias (en números redondos):	240	600	1.200
Austria-Hungría:	239	241	241
Japón y sus colonias:	150	150	260
Italia y sus colonias:	100	110	700

A comienzos de octubre de 1914 (pág. 102):

?	Población en millones (1910)	Territorio en millas cuadradas inglesas (1912)	Comercio exterior en millones de marcos (1912)
(Germano-austríacos)	130	1.440.000	26.750
(Anglo-franco-rusos)	670	26.090.000	76.750
(Neutrales) (en números redondos)	800	24.470.000	58.000
	1.610	52.000.000	161.500

Población (ibídem, pág. 83):

	Alemania (antes de 1870 sin Alsacia y Lorena)	Francia (después de 1870 sin Alsacia y Lorena)
1700	14	21 millones
1788	16	25
1816	23	29
1860	36	37
1912	66	40
1925-30	80	40

339

CUADERNO “ϑ” (*"theta"*)

Indice

ϑ ϑ *R*	ϑ = 1-10 ((+Riesser 1-16))[29]

Hilferding. - El capital financiero [3-6]
El Trust de la Electricidad [7-8]
Estadística de emisiones [9-10]
Riesser [1-15]

HILFF. RDING. EL CAPITAL FINANCIERO[30]

Hilferding. “El capital financiero”. (“La fase contemporánea del desarrollo del capitalismo”-) Moscú, 1912.

la edición alemana apareció en 1910 (tomo III de *Estudios marxistas*).

pág. 13—“Según E. Mach”, el “‘yo’ sólo es el foco en el que convergen los hilos infinitos de la sensación... Exactamente del mismo modo, el dinero es el nudo de la red de vínculos sociales” ...	mezcolanza... falso, no “del mismo modo”
pág. 34—“Desde tiempos de Tooke, la teoría cuantitativa (del dinero) se considera, con toda razón, como inconsistente” ...	
pág. 54, nota, y en especial *54-5.* Aquí Hilferding se equivoca, ver *Die Neue Zeit,* 1912, año 30°, tomo I. (Según Hilferding, el dinero entra en la circulación sin valor.)	falso
pág.71, nota. “Sólo nuestra contemplación da a las cosas forma de espacio” (kantiano)[31] págs. 90-91 (y nota de la 91).	falso

[29] El texto enmarcado con dos líneas constituye la primera página del cuaderno “ϑ”, con la indicación reducida de su contenido: 1) Hilferding. *El capital financiero,* 2) El Trust de la Electricidad, 3) Estadística de las emisiones, 4) Ríesser. Las primeras tres anotaciones en el cuaderno tienen una numeración general de páginas (1-10); las páginas con acotaciones acerca del libro de Riesser tienen una numeración propia (1-16). En consonancia, también en el plan de conjunto de toda su obra sobre *El imperialismo* Lenin utiliza los signos convencionales “ϑ”, “ϑR” (es decir, cuaderno "ϑ"—*Riesser)* con indicación de las páginas para utilizar los materiales reunidos en el cuaderno “ϑ”.

[30] Tanto en los *Cuadernos* como en *El imperialismo, fase superior del capitalismo,* Lenin vuelve sobre el libro de R. Hilferding *El capital financiero.* A la vez que utiliza los materiales factuales de esta fuente para caracterizar unos u otros aspectos del capitalismo monopolista, critica al autor por las tesis y deducciones no marxistas sobre aspectos cardinales del imperialismo. Lenin caracteriza a Hilferding —uno de los líderes de la socialdemocracia alemana y de la II Internacional— como kantiano y kautskista, reformador y “exhortador de la burguesía imperialista" (volumen presente, pág. 645). Al separar la política de la economía, Hilferding formula en su libro una definición errónea del imperialismo y del capital financiero; vela c) protagonismo de los monopolios bajo el imperialismo y la agravación de las contradicciones en el seno de éste, pasa por alto rasgos esenciales del imperialismo como el reparto del mundo y la lucha por su redistribución, el parasitismo y la descomposición del capitalismo y da “un paso atrás con respecto al inglés Hobson, pacifista y reformista *declarado" (O. C.,*t. 27, pág. 321). Pese a sus serios errores, el libro de Hilferding cumplió una función positiva en el estudio de la última fase del capitalismo.

[31] *Kantismo:* sistema de criterios del filósofo alemán del siglo XVIII Immanuel Kant, desarrollado en sus libros *Critica de la razón pura* (1781), *Crítica de la razón práctica* (1788) y *Critica del juicio* (1790). “El rasgo fundamental de la filosofía de Kant -escribe Lenin es que concilia el materialismo con el idealismo, sella un compromiso entre éste y aquél, compagina en un sistema único direcciones

Cómo predijo Marx la dominación de los bancos sobre la industria (NB) (*El Capital,* II, pág. 79). | NB

93, nota. Σ letras de cambio por año:

	miles de millones de marcos	De las cuales aceptadas por los bancos
	1885-12,1	16%
	1905-25,5	31%

102 (y nota). Gran parte de las transacciones comerciales internacionales se realizan por medio de letras de cambio "aceptadas" por los bancos. | NB

105-6. *El papel de los bancos.*

108. *Tres* funciones de los bancos
1)intermediación en los pagos.
2)conversión del capital inactivo en activo.
3)acopio de los ingresos de *todas* las clases en forma de dinero, y su entrega en préstamo a los capitalistas.

110, nota. Excelente estudio de *Jeidels* y sus defectos.

112.Los países *"banqueros* internacionales"
(1) Francia, Bélgica y Holanda
(2) Inglaterra
(3) Estados Unidos y Alemania.

116: *El papel de los bancos en la producción* ((mayormente tomado de Jeidels)). *120* ídem

341

154-5, nota. El Trust del Acero y sus dividendos { 7% en acciones privilegiadas y 2% en acciones ordinarias: los beneficios durante años y luego de repente, en un momento propicio, los distribuye. }

157. Un capital de 5 millones controla *39* millones. "Tochtergesellschaft" traducido "sociedad-hija", "filial".

159. Cargos en los consejos de administración (representan entre 60 y 70 millones de ingresos en toda Alemania); utilización de vinculaciones y amistades.

162. 6 bancos—*751* cargos en los consejos de administración (Jeidels) ... En 1909 había 12.000 de esos cargos: 197 personas ocupaban *2.918* cargos. (Ver **ibídem**, *Morgan* en *América.)*

172. Importancia de los "saneamientos":
(1) una operación lucrativa;
(2) coloca a las sociedades afectadas bajo la dependencia de los bancos.

183. (i. f.) y *184.*Reemplazo de las letras de cambio por registro en los libros del banco.

199. Presión del gran capital sobre la Bolsa (y nota: el ejemplo de Morgan en 1907).

---

filosóficas heterogéneas, opuestas" *(O. C.,,* t. 18, pág. 214). Kant intentó conciliar la fe y el saber, la religión y la ciencia. El kantismo es la filosofía predilecta de los oportunistas, entre ellos los kautskistas.

211. — — Los bancos reemplazan a la Bolsa...

222. Naturaleza y significado de las ventas a plazo fijo.

262. Cita de *El Capital,* III, 2, págs. 144-5 (traducción rusa) sobre *el papel de los bancos versus el socialismo* (NB). **NB**

274. Industria pesada. El reflujo de capital es difícil (el camino hacia el monopolio).

(277-) 278: Tendencia de los bancos hacia *el monopolio.*

281. NB: Cunow acerca de los cárteles en "*Die Neue Zeit",* XXII, 2, pág. 210.

285. "Combinación" = unión de la industria extractiva con la transformadora.

295: Las corporaciones y los "ajenos" (NB) ...

342

298: Ninguna gran empresa industrial puede existir sin ayuda del banco.

300-1. Engels acerca del *nuevo tipo* de aranceles proteccionistas y acerca de los cárteles (*El Capital,* III, 1, pág. 95).

302-3: Evolución de las formas del cártel (y 304 *en especial*).

308. Concentración del comercio (cfr. *O. Lee* en *"Die Nene* XXVII, 2, pág. 654).

320, nota. La eliminación del comercio no reduce el precio del producto.

322-3: Comerciantes-agentes-vendedores (NB) (y *324*).

331.(Imitación *verbal* de Marx.)

336. Ejemplo de los beneficios de fundador: *el Trust del Azúcar* (NB) en Norteamérica (70% sobre el capital *operante,* 10% sobre el capital "diluido") *

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 367. -*Ed.*

338-9: **definición** de *capital financiero* (y *341*)*:* capital financiero = "capital a disposición de los bancos y utilizado por industriales" (339).

346: Cárteles —*"restricción de la competencia''.*

353.Vinculación de los cárteles con *la exportación* de capital.

355: Capital financiero y "organización de la producción social" ... (cfr. *353* y *354*).

358. Con el desarrollo de las combinaciones aumenta la producción para necesidades internas (pero para la producción de **mercancías**).

362.*Marx* acerca de las crisis (III, 1, 219-220, traducción rusa).

364.El tomo II contiene "las partes más brillantes de una obra eminente" (¡¿"mérito" de *Tugán-Baranovski*?![32] en una nota).

382."Esquemas" (del tomo II) y significación de *la "proporcionalidad"* ((*cfr.* 426 y + 427)).

343

447: El cártel universal es *"económicamente* posible" ("social y políticamente irrealizable") ... que eliminaría las crisis... Pero "esperar que los cárteles individuales eliminen las crisis" = incomprensión.

Hasta la parte V: *La política económica del capital financiero*

---

[32] Lenin señala que Hilferding se equivoca al afirmar que es "mérito" del economista ruso Tugán-Baranovski el descubrimiento de la importancia de la teoría marxiana de la reproducción capitalista y las crisis. En realidad, el economista burgués ruso desvirtuó y pretendió refutar la mencionada teoría de Marx. Tugán-Baranovski negaba la contradicción cardinal del capitalismo y la dimanante de ella entre la tendencia a ampliar de modo continuo la producción y las posibilidades de consumo que el estado proletario de las masas populares restringe, y afirmaba que es posible bajo el capitalismo una acumulación ilimitada y un desarrollo sin trabas de la producción, cualquiera que sea el consumo y el nivel de vida de las masas populares. Semejantes teorías apologéticas son difundidas hoy también por los economistas burgueses.

pág. 454, nota. Una cita de Schulze-Gaevernitz (*El imperialismo británico,* pág. 75): "Ya sir Robert Peel decía: 'En cada una de nuestras colonias tenemos una segunda Irlanda'". — NB

474: exportación de capital = "exportación del valor destinado a producir plusvalía en el extranjero".

487: en los nuevos países, la importación de capital "provoca la resistencia de los pueblos que despiertan a la conciencia nacional" ... "El propio capitalismo brinda a los pueblos sometidos el medio de liberación" ... "el movimiento hacia la independencia" ... — NB

487. El problema del movimiento nacional en los países dependientes (aspiraciónmde los "pueblos sometidos" a la "liberación") ...

488. Aceleración del desarrollo capitalista en los países nuevos...

491: lucha de "grupos de bancos nacionales" por esferas de inversión de capital (*P a i s h* y otros) ...

493: > ventajas del capital invertido en las colonias.

495. La política del capital financiero (1.2.3.)

495: "La política del capital financiero tiene un triple objetivo: primero, la creación de un territorio económico lo más amplio posible, que, segundo, debe estar protegido por barreras aduaneras de la competencia extranjera, y ser convertido — tercero— en una esfera de explotación para las asociaciones monopolistas nacionales" ... — (colonias) (proteccionismo) (monopolios)

344

NB: 484: *polémica* sobre *la inmigración* en *"Die Neue Zeit* año 25°, 2 (1907)

505. "La función más importante de la diplomacia se torna hoy representación del capital financiero" ...

506. Karl Emil acerca del imperialismo *a l e m á n*. *Die Neue Zeit,* XXVI, 1.

510. El Estado nacional.

511.El capital financiero busca la dominación, no la libertad.

512-3. La nación y el imperialismo.

513-4. Oligarquía en lugar de democracia.

567. "La respuesta del proletariado a la política económica del capital financiero, al imperialismo, no puede ser más que socialismo, y no libertad de comercio" — NB

el restablecimiento de la libertad de comercio = "un *ideal reaccionario"* (NB)

Capital financiero = capital bancario que domina la industria.
[¿No es suficiente decir: "capital financiero = capital *b a n c a r i o"*?]

Tres factores fundamentales:

Corporaciones en Norteamérica.	Desarrollo y crecimiento del *g r a n* capital hasta cierto grado... El papel de *l o s b a n c o s* (Concentración y socialización.)
Norteamérica y Alemania	Capital *m o n o p o l i s t a* (apropiación de una parte tan considerable de una industria

Cuadro— y el ejemplo de Argentina	determinada que la competencia es reemplazada por *el monopolio)* ... *Reparto del mundo*... (Colonias y Argentina esferas de influencia) ...

345

NB *Hilferding:* en *Die Neue Zeit,* 1912 (año 30°, tomo 1), pág. 556... "el empeño característico de todo monopolio capitalista de lograr que su monopolio económico sea indestructible, respaldándolo con un monopolio de los recursos naturales" ...

EL TRUST DE LA ELECTRICIDAD

El Trust de la Industria Eléctrica: La trayectoria del Trust de la Electricidad, de *Kurt Heinig* (Berlín). (*Die Neue Zeit,* 1912 (28. VI. 1912), año 30°, tomo 2, pág. 474.) Una excelente ilustración de qué es el imperialismo*:

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 383-384. -*Ed.*

En *1907* se concertó *un acuerdo* entre la AEG (Allgemeine Elektrizitäts Gesellschaft) y la GEC (General Electric Co.)[33]

Consorcio AEG
Trust GEC

sobre el reparto del mundo:

GEC-Estados Unidos y Canadá

AEG-Alemania, Austria-Hungría, Rusia, Holanda, Dinamarca, Suiza, Turquía, los Balcanes.

		Giro comercial (en mill. de marcos)	Número de empleados	Beneficio neto (en mill. de marcos)
GEC (*Estados Unidos de América*)	1907:	252	28.000	35,4
	1910:	298	32.000	45,6
AEG (*Alemania*)	1907:	216	30.700	14,5
	1911:	362	60.800	21,7

298 + 362 = 660 millones de marcos

346

Acuerdos especiales (secretos) sobre *sociedades filiales.* "¡Además, intercambio mutuo de inventos y experimentos!" (pág. 475).

NB

[33] AEG *(Allgemeine Eleklrizitäts Gesellschaft)* (Sociedad General de Electricidad): importantísimo trust de la industria electrotécnica alemana, fundado en 1883.

GEC *(General Electric Company)* (Compañía General de Electricidad): el trust más importante de ese ramo de los EE.UU. y uno de los monopolios capitalistas mundiales más poderosos, controlado por el grupo financiero Morgan; fundado en 1892.

En 1922 fue renovado el pacto de reparto del mundo concertado en 1907 entre AEG y GEC. Esta última adquirió cerca de un 30 por ciento de las acciones de la AEG, con lo que pasó a ser su primera accionista.

El número de **sociedades** (en su mayoría sociedades anónimas) en las que AEG “tiene un interés predominante”, es de **175** a **200** (pág. 484). De ellas, las seis principales sociedades tienen un capital de alrededor de *750 millones* de marcos, mientras que el capital total de todas estas sociedades es, *probablemente,* de unos *1.500 millones* de marcos*.

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 364. -*Ed.*

El número de “sociedades fabriles” *es 16*

producción de caucho —cables —lámparas de cuarzo —aisladores —señales ferroviarias —automóviles —máquinas de escribir —aviones, etc.

Es característico de la industria moderna la producción de materias primas, etc., por la misma empresa.

NB

[1]) Número de agencias *directas* de AEG en el exfranjero = 34 (de las cuales 12 son sociedades anónimas)**.

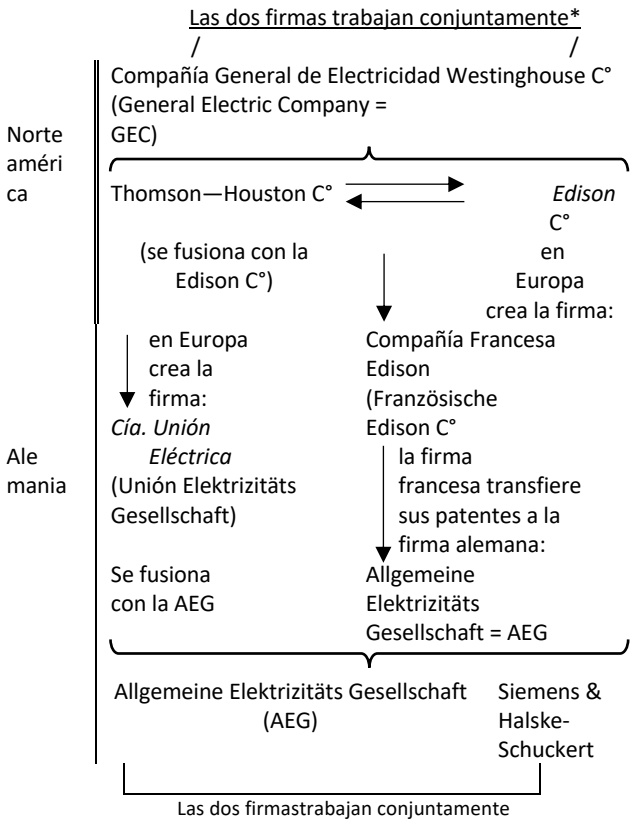
** Ibídem, pág. 383. -*Ed.*

---

[1]) 1. San Petersburgo y Varsovia
2.Lisboa
3.Cristianía
4. Estocolmo
5. Bruselas
6. París
7. Rumania
8. Viena
9. Milán
10. Copenhague
Africa Sudocciendental (((¿colonia?)))

En total en *10* Estados

347



* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 384-385. - *Ed.*

= *fusión*

= fusión

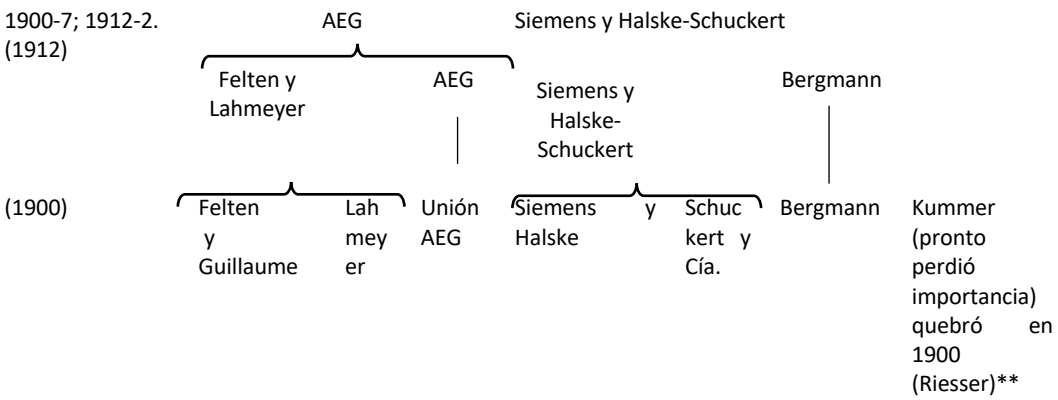
creación de una nueva firma (hacia la cual apunta la flecha) por la antigua

348

...“En el mundo es imposible hallar una sola sociedad eléctrica que sea *completamente* independiente de ellas (AEG y GEC)” (pág. 474) ... *

NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 384. -*Ed.*



** Ibídem, pág. 383. -*Ed.*

ESTADISTICA DE EMISIONES

NB. “Esta estadística —*a diferencia de las estadísticas corrientes de emisiones*— no comprende los valores emitidos en los distintos países, sino los créditos obtenidos por esos países. Así, por ejemplo, el empréstito ruso, colocado en Londres y París, no está registrado bajo el nombre de Inglaterra y Francia, sino de Rusia.”

NB

NB

Volkswirtschaftliche Chronik de Conrad (1913, pág. 783)
Total de emisiones para 1883/1912

(en miles de mill. de marcos)

1883- 3,4	1893- 4,9	903- 14.8
4,0	14,4	11,7
2,7	5,3	*15,5*
5,4	13,5	*21,5*
4,1	*7,8*	*12,4*
6,4	8,5	17,2
10,3	9,2	19,9
6,6	9,6	21,4
6,2	8,0	15,8
1892- 2,0	902- 17,8	1912 - 16,4
Σ= 51,1 (mío)	99,0	166,6

Total de **emisiones**

53,0

Este es el total para todo el mundo.
Por países, pág. 782, para 1910, 1911 y 1912.
Total para-ésos tres años

	miles de millones de marcos
Alemania v sus colonias	7,2
Inglaterra y sus colonias	5,2
+ Sudáfrica	0,4
+ Canadá	3,0
Σ(mío)	8,6

		miles de millones de marcos
	Estados Unidos de América	10,6
(incluido Egipto)	Inglaterra y sus colonias	8,8
	Alemania y sus colonias	7,2
(incluido Marruecos)	Francia y sus colonias	4,9
		29,5*
	Rusia	3,2
	Austria-Hungría	2,1
	Bélgica y sus colonias	1,3
	Japón	1,7
		8,3
	Mi total: 4 grandes países	29,5
	4 países secundarios	8,3
	resto de América	7,0
	14 países europeos	4,91
	China y Persia	0,7
		50,41

Francia y sus colonias		4,8
Austria-Hungría		2,1
Rusia		3,2
Bélgica		1,0
- Congo Belga		0,3
	Σ(mío)	1,3
Holanda y sus colonias		0,6
Luxemburgo		0,01
España		0,6
Portugal y sus colonias		0,1
Dinamarca		0,2
Suecia		0,1
Noruega		0,1
Suiza		0,7
Italia		0,7
Rumania		0,4
Bulgaria		0,1
Servia		0,2
Grecia		0,5
Turquía		0,6
Estados Unidos de América		10,6
resto de América		38,9
Egipto		0,2
Marruecos		0,1
China		0,6
Japón		1,7
Persia		0,1
	Σ Σ=	52,2
		16,4
		15,8
		21,4
	pero exacto Σ Σ=	53,6

Σ= 4,91

10,3*

* Asi figura en el manuscrito. - *Ed.*

** Así figura en el manuscrito. - *Ed.*

350

De la bibliografía NB:

"Weltwirtschaftliches Archiv" de *Harms* (*ya* se han publicado 6 tomos).

Resumen (mío) del "*Volkswirtschaftliche Chronik"* de Conrad.

Sobre la estadística de los cárteles: número de cárteles ((en Alemania)) (págs. 903-6)

	creados recientemente	mantenidos y ampiados	disueltos	Mi cálculo aumento o disminución de **casos**:
1913	38	34	15	+ 72 - 15 = 57
1914	31	38	6	+ 69 - 6 = 63

RIESSER. LOS GRANDES BANCOS ALEMANES Y SU CONCENTRACION

Dr. Riesser. Los grandes bancos alemanes y su concentración en relación con el desarrollo económico de Alemania, 3ª edición. *Jena, 1910.*

(Algunas cifras, aunque no todas, añadidas de la *4ª* edición de *1912.*)

La industria eléctrica alemana antes de 1900 (antes de *la crisis de 1900,* provocada en gran medida por *la superproducción* en la industria *eléctrica*) (Riesser, *3ª edición,* pág. 542 y sigs)*:

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 383-384. *-Ed.*

Siete grupos (con 27 (*sic/l*) sociedades individuales):

351

Número de bancos *detrás* de cada grupo

11— I. Grupo Siemens y Halske (4 sociedades) ◄ Fusión en 1903: grupo Siemens-Schucker — Comunidad de intereses 1902/3.

8— II. Grupo AEG (4 sociedades) — Fusión 1904

8—III. Grupo Schuckert (4 sociedades) ◄

1908 “Cooperación”: creación de la Electro-Treuhand-Geseilschaft, con un capital de 30 millones de marcos.

6—IV. Grupo Unión Elektrizitáts Gesellschaft (2 sociedades)

9— V. Grupo Helios (“suspendió sus actividades”: pág. 582, *4ª* edición) (5 sociedades)

8—VI. Grupo Lahmeyer: en 1910 la mayoría de las acciones en poder de la AEG (583 págs., 4ª edición) (2 sociedades)

2—VII. Grupo Kummer: quebró en 1900 (7 sociedades)

muchas repeti-ciones 7 grupos

[Σ sociedades = 28, y no 27, como señala Riesser, pág. 542 (pág. *582,* 4ª edición). En la pág. 568 dice también: 28 sociedades]

Resultados del proceso de concentración (pág. 568 y sigs.)

Ahora 2	“La más moderna de nuestras industrias” es la *electrotécnica*... 7 grupos, con un total de 28 sociedades pertenecientes a consorcios...	
2	Industria *química*... *2* grupos principales (ver más abajo)	
2	*Industria minera:* 2 sindicatos (Stahlwerksverband y Rheinische-Westfalischer Kohlensyndikat) ...	
2	*Navegación: 2* sociedades (Hamburg-Amerikanische Paketfahrt Aktiengesellschaft; (Hapag) y Norddeutscher Lloyd, “vinculadas entre sí y con un trust anglo-norteamericano por una serie de acuerdos”) ...	
5	*Bancos: 5* grupos (“que abarcan en total *41* bancos pertenecientes a consorcios”)	
13		
mi total		mi total: 18 grupos

352

Aumento del *número* de uniones de interés común entre los grandes bancos y los bancos provinciales (pág. 505),

Aumento de la concentración (pág. 542, 4ª edición):

1881— 1 1908-32 (41)
1895— 2 1911-26 (46)
1902-16

(Riesser, pág 547 y sigs.)

La industria química de Alemania

(concentración) *

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág, 335. - *Ed.*

					Capital en acciones (mi total)	
I	Fabwerke, antes Meister, Lucious y Brüning en Höchst del Meno	< capital en acciones-20 capital en obligaciones-10 millones de marcos >	(“Doble alianza”) 1904 “unión” canje de acciones direc-torios entre lazados	(“Tripla alianza”)		20
	Leopold Cassella y Cía. en Francfort del Meno	capital en acciones-20 capital en obliga-ciones-10		1908 (canje de acciones)		20
	Kalle y Cía. (en Biebrich del Rin) (3,2)					3
						43

353

II	Badische Anilin —und Soda— Fabrik en Ludwigshafen (ca pital en acciones: 21 millones de marcos).	1904 unión	1905 “Triple alianza”		21
	Farbenfabrik, antes Fried rich Bayer y Cía. de Elberfeld (21 millones de marcos).				21
	Aktiengesellschaft für Anilin-fabrikation de Treptow cerca de Berlín (capital en accio-nes: 9 millones de marcos).				
	Ha comenzado ya un “acercamiento” entre los grupos I y II, en forma de “acuerdos” sobre precios, etc.		43% 43% 14% 100% de beneficio		9 51

pág. *560 y* sigs.: *La industria minera.*

Dos nombres: *August Thyssen* y *Hugo Stinnes.* Su gigantesco y creciente papel (en las industrias del carbón y del hierro).

... “El acuerdo de interés común concertado el 1. I.1905 entre la Gelsenkirchener Bergwerks Aktiengesellschaft, la Aachener Hüttenverein Rote Erde y la Schalker Grubenund Hüttenverein de Thyssen, unió en una empresa mixta a una serie de bancos rivales, a saber: el Discontogesellschaft, el Deutsche Bank, el Dresdner Bank y el

Schaffhausenscher Bankverein, y, al mismo tiempo, aumentó más el poder de Hugo Stinnes y de August Thyssen, que se convirtieron en miembros del 'comité mixto' de la nueva unión" (pág. 563) (pág. 603, 4ª edición).

354

(pág. 577) ídem pág. 624, 4ª edición

1882-28 bancos con 50 y > empleados: 2.697 empleados — 11,8% del total

1895-66 » » » » » 7. 802 empleados — 21,6%

+ 189,3% { hasta 5 empleados + 59,9% / 6-50 + 34,5% }

1907, probablemente alrededor de 1/3

Deutsche Bank 1907—4.439 empleados bancarios (pág. 578)

1908—4.860

"Calculo el número de empleados bancarios en *6* grandes bancos berlineses en *18.000 a* fines de 1910" (pág. 625, 4ª ed).

El libro de Riesser termina con una polémica con los socialistas, aduladora oficialista y predicadora de la armonía (en general, *así es Riesser*).

Incluso la pronosticada socialización, dice, "no se ha materializado" (pág. 585). { ¡¡ja, ja!! }

---

pág. 582 (pág. 629, 4ª edición):

"**Los bancos y la Bolsa**" (las cursivas son de Riesser):

"En lo que respecta a los efectos del proceso de concentración en las funciones y en la compraventa de *la Bolsa* es un hecho que, con la afluencia de comisiones a los grandes bancos, éstos, hasta cierto punto, *se hacen cargo de las funciones de la Bolsa,* mediante *la compensación* de las compras y las ventas, dejando a la Bolsa únicamente comisiones que *no* se compensan. Lo mismo se aplica a la compraventa de valores, o sea, al *mercado de capitales* y a las operaciones de descuento, es decir, al *mercado monetario.*

355

"Como resultado, *la Bolsa,* ya muy desorganizada por la legislación bursátil, se ve privada cada vez más de gran número de valores indispensables para fijar correctamente las cotizaciones— De este modo es cada vez *más débil,* y ello acarrea consecuencias muy peligrosas, en especial en momentos críticos, como lo han demostrado ejemplos desagradables (*nota:* entre los más recientes se puede señalar el día del estallido de la guerra ruso-japonesa).

"La Bolsa va perdiendo cada día más la cualidad, absolutamente indispensable para toda la economía y para la circulación de valores en particular, de ser no sólo *el termómetro* más fiel *de evaluación,* sino también un 'regulador casi automático de los movimientos económicos que convergen hacia ella'* (*no la.* Citas de Riesser: *Necesidad de revisar la ley sobre la Bolsa;* Berlín, 1901), y cada vez resulta menos capaz de expresar y controlar 'por medio de la fluctuación de las cotizaciones la opinión pública sobre la solvencia crediticia y los métodos de administración de la mayoría de los Estados, municipalidades, sociedades anónimas y corporaciones'.

NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 351-352. -*Ed.*

"De este modo, *el establecimiento del curso de los valores y su cotización* en la Bolsa, que antes proporcionaba —dentro de lo posible— un cuadro fiel de los procesos

económicos, ‘en ninguna parte sintetizados con tanta seguridad y en ninguna parte tan reconocibles en su totalidad’, y, por consiguiente, cuadro de la correlación de *la demanda* y *la oferta,* han de perder ahora tanto precisión como estabilidad y seguridad, cosa en extremo lamentable para los intereses sociales.

“Además, es de temer que esta tendencia, que lleva cada vez más a *la eliminación de los intermediarios* (los corredores de Bolsa, etc.), haga surgir *una contradicción entre los bancos y la Bolsa,* que se agravará con el paso del tiempo, y que sería muy peligrosa. Esta contradicción, por otra parte, se manifestaría no sólo en cierta tensión, ya perceptible y señalada a menudo, entre los bancos y otros círculos interesados en la Bolsa, sino también en el campo de actividad fundamental de esta última, a saber, la fijación de las cotizaciones.

356

“En realidad, hoy, incluso entre los entendidos, los conceptos de banco y Bolsa, que en forma completamente errónea algunos consideran equivalentes exactos (*n o t a:* tal es el criterio de *Eschenbach* en *Actas de la sociedad de política social* del 16 de septiembre de 1903: *Schriften des Vereins fúr Sozialpolitik,* tomo CXIII), son calificados por otros de opuestos directos, lo cual es también completamente erróneo” (nota, cfr. *Ernst Loeb* en el *Nationalzeitung* del 18. IV. 1904, núm. 244) (pág. 583) (pág. 630, 4ª edición).

R i e s s e r (3ª edición 1910), pág. 499:

Incremento del capital de los bancos más importantes

(en 1908)

Alemania*	**1870**	**1908**	**1911**
1. Deutsche Bank	15	200	200
2. Dresdner Bank	9,6	180	200
3. Discontogesclschaft	30	170	200
4. Darmstádter Bank	25,8	154	160
Σ (en millones de marcos)	80,4	704	
Schafihausenscher Bankverein	15,6	145	145
Berliner Handelsgesellschaft	16,8	110	110
	ΣΣ= 112,8	959	1.015
Francia	1870		
1. Crédit Lyonnais	20	250	
2. Comptoir National	50	150	
3. Crédit Industriel	15	100	
4. Société Générale	60	300	
Σ (en millones de francos)	145	800	

= en millones de marcos 116 — 640

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 347. -*Ed*.

357

Los 3 bancos más importantes: Alemania: 54,6—550 (marcos)

Francia: 130 —700 (francos)

(104 —560 (marcos))

Los 2 bancos más importantes: Alemania: 24,6—380 (marcos)

Francia: 80 —550 francos

(64) (440)

---

pág. 367 ídem pág. 398

Cartas recibidas y remitidas(número) *

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 346. -*Ed*.

1852	6.135	6.292	
1870	85.800	87.513	(Disconto-
1880	204.877	08.240	gesellschaft)
1890	341.318	452.166	Gran banco
1900	533.102	626.043	berlinés

Riesser, 3ª edición, pág. 693 (suplemento VIII) (pág. 745, 4ª edición):

Desarrollo de la concentración en cada gran banco y en consorcios bancarios

Los *ocho* grandes bancos berlineses poseían**

** Ibídem, pág. 345. - *Ed.*

A fin de año	Secciones (oficinas y sucursales) en Alemania			Cajas de depósito y oficinas de cambio			Comanditas (operaciones bancarias)			Participación permanente en bancos anónimos alemanes			Total de establecimientos		
	#			#			#			#			#		
1895	16	18	(5)	14	23	(12)	11	13	(-)	1	2	(-)	42	56	(17)
1896	18	20	(5)	18	27	(12)	11	12	(-)	1	2	(-)	48	63	(17)
1900	21	25	(5)	40	53	(17)	11	14	(-)	8	9	(5)	80	99	(27)
1902	29	33	(7)	72	87	(35)	10	11	(-)	16	16	(5)	127	147	(47)
1905	42	46	(8)	110	149	(44)	8	12	(1)	34	34	(11)	194	241	(64)
1908	—	69	(10)	—	264	(73)	—	12	(2)	—	97	(31)	—	442	(116)
1634	104	104	(9)	276	276	(93)	7	7	(2)	63	63	(15)	450	450	(119)

pág. 747
4ª edición

358

[NB La 3ª edición se ocupa de *8* bancos, la 4ª edición de 6.] # Cifras de la 4ª edición, pág. *745* (para *6* bancos: Darmstädter Bank; Berliner Handelsgesellschaft; Deutsche Bank; Discontogesellschaft; Dresdner Bank y Schaflhausenscher Bankverein).

(las cifras entre paréntesis corresponden al Deutsche Bank)

NB “Deutsche Bank." **Giro**:

(millones de marcos)

1870	1875	1885	1895	1905	1908	1911
239	5.500	15.100	37.900	77.200	94.500	112.100

Estos *8* bancos comprenden, en primer término, **cinco** bancos que forman “grupos”: Darmstádter Bank (Bank für Händel und Industrie), Deutsche Bank, Díscontogesellschaft, Dresdner Bank y Schaílhausenscher Bankverein, y luego los *tres* bancos siguientes: Berliner Handelsgesellschaft, Commerz— und Disconto-Bank y National-Bank für Deutschland.

He ahí esos “grupos” [“Uniones de interés común”] de los 5 (cinco) bancos y su “poderío en capital” (pág. *484* y sigs.): (ver el cuadro en la pág. 359).

En 1899 había en Inglaterra 12 bancos con *100 o* > secciones; en total había allí *2.304* secciones (Niederlassung).

En 1901 había 21 bancos con *100 o* > secciones; en total había *6. 672* secciones (pág. 521) (pág. 558).

"Un solo banco, el London City and Midland Bank, tenía, a comienzos de 1905, *447* secciones, es decir, 257 *más* que los grandes bancos berlineses y *52* bancos provinciales asociados a ellos a fines de *1904;* el 31. XII. 1907 (#); según *The Economist,* los bancos anónimos ingleses, que entonces eran sólo 74 (exceptuando los bancos coloniales y extranjeros), de los cuales 35 estaban autorizados a emitir billetes de banco, tenían no menos de *6.809* secciones y subsecciones" (522).

NB

359

			bancos (pág. 520)		Millones de marcos	Millones	Absorbidos: oficinas bancarias privadas	Absorbidos: bancos
1. Grupo	D. B. Deutsche Bank	12	929,5	1.266,4[1])	786,7	1.045,4[1])	31	21
2. "	D. G. Discontogesellschaft	6		662,6	—	564,7	23	8
3. "	Dr. B. Dresdner Bank	8		321,3	—	285,7	7	1
4. "	S. BV. Schaffhausenscher Bankverein	4		209,9	—	278,5	11	6
5. "	Dm. B. Darmstädter Bank (Bank für Hänel und Industrie) Las abreviaturas son mías.	5		260,6	—	297,4	17	7
5		35		2.720,7 {2.750 mill.}		2.471,7 es decir casi 2.500 *millones* de marcos	89* pág. 500	43

* En el manuscrito el total "89 oficinas bancarias privadas" está unido por una flecha con la misma cifra del cuadro de la página siguiente "Bancos integrantes de los consorcios". *Ed.*

NB: esto comprende *sólo* el capital en acciones y las reservas, es decir, sólo el dinero *propio* de los bancos, *no el ajeno.*

[1]) Esto añadiendo los "bancos asociados".

360

pág. 537
el 30. IX. 1911

	Absorbidos: Oficinas bancarias privadas	Bancos
Dm. B.	8	3
D. B.	45	30
D. G.	61	11
Dr. B.	2	1
	116	45

pág. 696

41 bancos integrantes de los consorcios de los cinco grupos

Bancos (*en número de 41*) *integrantes de los consorcios,* integrantes de los 5 grupos de los cinco grandes bancos, tenían 31.XII. 1908:

			al 1. X. 1911
sucursales		241	285
agencias		325	377
bancos comanditarios		18	21
cajas de depósito		102	126
absorvidos	oficinas bancarias privadas	89	116
	bancos	43	43
		16	20

En total, los grandes bancos y sus consorcios, tomados en conjunto, 31. XII. 1908—— 164 oficinas bancarias privadas + 60 bancos, *NB* (pág. 500).

361

(#) 4ª edición (pág. 558): “El 31. XII. 1908, los bancos de depósito en Gran Bretaña e Irlanda, que entonces eran 63, tenían no menos de *6. 801* secciones y subsecciones. A fines de 1910 el número de secciones era de *7.151.*En esa época, *cuatro* bancos de Inglaterra y Gales tenían más de *400* secciones cada uno, a saber:

London City and Midland Bank	689 (315 en 1900)
Lloyds Bank	589 (311 » »)
Barclay and Co.	497 (269 » »)
Capital and Counties Bank	447 (185 » »)

Otros cuatro bancos tienen más de 200 secciones cada uno y 11 (20, incluyendo los de Escocia e Irlanda) tienen más de 100 secciones cada uno”* (pág. 559).

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 346. - *Ed.*

En *Francia,* el número de agencias y sucursales (pág. 552) (pág. 559) era de:

	1894		**1908**		
Bancos:	En París y suburbios	en provincia	En París y suburbios	en provincia	en el extranjero (y en Argelia)
Crédit Lyonnais	27	96	62	175	20
Comptoir d’Escompte	15	24	49	150	—
Société Generale	37	141	88	637	2

362

“Suplemento VII” (pág. 666 y sigs.) contiene una nómina de sociedades y bancos que forman parte de los “consorcios” de los grandes bancos, de la que tomo los bancos **extranjeros**:

Esfera de influencia. (ubicación de las secciones)	(Número de secciones)	Ubicación del banco	Nombre del banco	Capital en *millones* de marcos (etc.)	*Gran banco berlinés* que lo fundó o que tiene participación en él
	(-)	Amsterdam	Die Amsterdamsche Bank	6 florines	Darmstädter Bank
China, Japón, India, etc.	(12)	Shanghai	Deutsche-Asiatische Bank	7,5 tacles	Dannstädter Bank + Berliner Handelsgescilschaft + Deutsche Bank + Discontogesellschaft + Diesdner Bank + Schaffhausenscher Bankverein
Italia	(33)	Milán	Banca Commerciale Italiana	105 liras	Darmstädter Bank + Berliner Handelsgesellschaft + Discontogesellschaft + Dresdner Bank
(? Bélgica)	(-)	Bruselas	Banque Internationale de Bruxelles	25 francos	Darmstädter Bank + Berliner Handelsgesellschaft + Discontogesellschaft + Schaflhauscnscher Bankverein
(? Inglaterra)	(-)	Londres	Bankers Trading Syndicate	0,1 £	Darmstädter Bank
Rumania	(-)	Bucarest	Banka Marmorosch Blank	10 lei	Darmstädter Bank + Berliner Handelsgesclischaft

(? América)	(-)	?	America-Bank	25 marcos	Darmstädter Bank
(? Inglaterra)	(-)	Londres	London and Hanseatic Bank	0,4 £	Cominerz— und Disconto-Bank
(América del Sur, etc.)	(22)	Berlín	Deutsche Übersceische Bank	20 marcos	Deutsche Bank
Africa Oriental	(?)	Berlín	Aktiengesellschaít für Überseeische Bauunternehmungen	2 marcos	Deutsche Bank
América Central	(?)	Berlín	Zentral-Amerika Bank	10 marcos	Deutsche Bank
México	(?)	México	Mexikanische Bank für Handel und Industrie	16 pesos	Deutsche Bank
Polinesia	(?)	Hamburgo	Deutsche Handels— und Plantagengesellschaft der Südseeinseln	2 ¼ marcos	Discontogesellschaft
Nueva Guinea	(?)	(?)	Neu-Guinea Kompagnie	6 marcos	Discontogescllschaft
Brasil	(5)	Hamburgo	Brasilianische Bank für	10 marcos	Discontogesellschaft
Chile y América Central	(9)	Hamburgo	Bank für Chile und Deutschland	10 marcos	Discontogcsellschaft
Rumania	(2)	Bucarest	Banca generala Romana	10 lei	Discontogesellschaft
Bélgica	(?)	Amberes	Compagnie comerciale belge	5 francos	Discontogesellschaft
Africa Alemana	(15)	(?)	Deutsch-Afrika Bank	1 marco	Discontogesellschaft
Bulgaria	(?)	Sofía	Banque de Crédit	3 leva	Discontogesellschaft
Africa Occidental Alemana	(4)	Berlín	Deutsch-Westafrikanische Bank	1 marco	Dresdner Bank
Asia Menor, Turquía, Salónica, etc.	(12)	Berlín	Deutsche Orientbank	16 marcos	Dresdner Bank + National- Bank für Deutschland + Schaflhausenscher Bankvcrein
América del Sur	(3)	Berlín	Deutsch-Südamerika	20 marcos	Dresdner Bank + Schaffhausenscher Bankverein

365

Por lo que respecta a *los bancos* **coloniales** (casi todos fundados por los grandes bancos berlineses), Riesser da el siguiente resumen (agregados correspondientes a 1910 tomados de la 4ª edición, pág. *375**):

* Las cifras entre paréntesis indican agregados hechos por Lenin, tomados de la cuarta edición del libro (pág. 375); en el manuscrito aparecen escritas entre los renglones, encima o debajo de las cifras correspondientes del texto básico con las que se comparan. -*Ed.*

“A fines de la década del 90 había sólo 4 bancos *alemanes de ultramar;* en 1903 había 6 con 32 secciones, y a comienzos de *1906* había ya *13* con no menos de 100 millones de marcos y más de *70* secciones.

“Ello, sin embargo, es relativamente insignificante en comparación con los resultados logrados, por otros Estados en este terreno: *Inglaterra,* por ejemplo, ya en 1904 tenía *32* (1910: 36) bancos coloniales con la directiva en Londres y *2.104* (1910: 3.358) con la directiva en las colonias y, además, *18* (1907: *30*) (1910: 36) otros bancos ingleses en el extranjero con *175* (2.091) secciones. Ya en 1904/5 *Francia* tenía 18 bancos coloniales y en el extranjero

NB

con *104* secciones; *Holanda* tenía 16 bancos de ultramar con *68* secciones” (pág. 346).

1910		1904	
De modo que:	Alemania	13— 70	
72—5.449	Inglaterra	50-2.279	NB
	Francia	18— 104	
	Holanda	16— 68**	

** Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 381. *-Ed.*

La primera cifra indica el número de bancos coloniales y en el extranjero en general, la segunda, el número de sus secciones (o de bancos individuales en las colonias).

Vínculos entre **los bancos** y las empresas **industriales** (pág. 383) (**según Jeidels**) (1895-1903)

Número de emisiones industriales por año					Nº de sociedades, para las que se realizó estas emisiones		Cajas bancarias en las empresas industriales (Pág.284)	306	(pág. 463) Nº de industriales en los consejos de administración de los bancos[1])	
pág. 413	pág. 307 Σ en 7 años	Mis abreviaturas		nº de emisiones industr.	pág. 414					
1895-1910	1904-1910				1895-1910		(1903/4)	(1911)	(1908)	(1910) (pág. 501)
424	204	Dr. B.	Dresdner Bank	220	181	368	191	504	11	8
361	174	S. BV.	Schaffhausenscher Bankverein	187	207	364	211	290	19	17
312	142	B. HG.	Berliner Handelsgesellschaft	170	149	281	95	153	15	13
302	151	D. G.	Discontogesellschaft	151	154	290	111	362	4	2
456	306	D. B.	Deutsche Bank	150	139	419	250	488	4	5
314	166	Dm. B.	Darmstädter bank	148	140	313	161	313	4	6*

* Véase V. I. Lenin. O. C., i. 27, pág. 354. *-Ed*.

[1]) Incluidos los directores de la firma *Krupp* (Dr. B.); *Hapag* y *Nordeulscher Lloyd* y Gelsenkirchenner Bergwerks Aktiengesellschaft (D. Ges.); *Hibernia—, Harpener* Aktíengesellschaft, *Oberschlesische* Eisenindustrie AktiengeseHschaft y otras (B. H. Ges.), etc.

367

Presumiblemente datos incompletos

Número de bancos de ultramar fundados mente datos j por los grandes bancos (nómina en *Riesser,* incompletos / pág. 327 y sigs.) (pág. 354 y sigs.)

Σ		D. B.	D. G.	Dr. B.	Dm. B.	B. HG.	S. BV.	N. B. f. D.	Total
11	1880-89	3	3	1	1	1	1	1	11
22	1890-99	4	6	2	2	2	4	2	22
24	1900-4	3	3	1	—	—	—	1	8
	1905, 1906-8	2	3	5	1	1	3	1	16

no la década completa, hasta 1908-09

R. E. May (en *Schmollers Jahrbuch,* 1899, pág. 271 y sigs.) (pág. 83) distribución de la renta nacional en Alemania			(pág. 82) datos del ministro de Finanzas Rheinbaben Prusia 1908			(págs. 99-100) en Alemania	
	población (mill.)	Renta en miles de mil. de marcos	pobla-ción (mill.)	%	impuestos mil. de marcos	Nº de sociedades anónimas	Su capital en miles de mil. de marcos
Hasta 900 marcos	18 ½	12 ½	17,9 =	47,22	0		
900-3.000	3 $^{2}/_{3}$	6 ½	16,2 =	42,5483,7=	34,26	1883-1.311	3,9
> 3.000	$^{1}/_{3}$	5 ¾	1,9 =	5,50	66%*	1896-3.712	6,8
∑ =	22 $^{1}/_{3}$	25	36,0	95,26		1900-5.400	6,8(7,8)
			> 9.500 marcos			1908-6.249	9,4
Población activa	NB		0,87% de la población *43%* de impuestos				

* Según Riesser. - *Ed.*

368

Número de *sociedades* industriales y comerciales en cuyos *consejos de administración participan los* bancos.

Industrias:

Riesser no da un cuadro, sino una nómina. Suplemento IV	Empresas mineras, siderúrgicas y de sal	Canteras	Metalistería	Maquinaria [1]	Química	Jabón, aceites, etc.	Artículos textiles y cuero	Papel	Celulosa	Alineación	Comercio	Seguros	Transporte	Sociedades en el extranjero	De la construcción	Hoteles y restaurantes	Caucho	Artículos artísticos	Plantaciones (sociedades)	Exposiciones	*Total*
Bancos																					
Darmstädter Bank	9	4	2	15	3	2	5	2	1	7	24	3	9	6	—	—	—	—	—	—	—
Berliner Handelsgcscllschaft	18	1	8	10	4	1	—	—	—	3	16	—	9	17	1	—	—	—	—	—	
Commerz- und Disconto-Bank	1	2	2	7	1	—	1	—	—	3	7	2	3	1	1	1	—	—	—	—	—
Deutsche Bank	13	1	3	24	1	4	6	1	—	3	28	8	6	13	2	—	1	2	—	—	116
Discontogesellschaft	13	2	2	8	5	2	—	—	—	1	29	2	4	21	—	—	—	—	2	1	
6) Dresdner Bank	10	2	3	14	1	—	2	1	—	2	29	3	11	8	—	1	—	—	—	—	
National Bank tur Deutschland	13	4	3	18	2	3	1	—	—	7	21	1	9	6	2	—	—	4	2	—	
8)Schaflhausenscher Bankverein	18	2	4	15	2	1	4	—	—	1	20	1	16	6	3	—	—	1	—	—	
Total	95	18	27	111	19	13	19	4	1	27	174	21	67	78	9	2	1	7	4	1	
		140		+11			+ 83				+174		+166				+ 24				=698

[1] Incluida la industria *electrotécnica.*

369

“Conforme a cálculos del Ministerio de Comercio, relativos a 1898, *las entradas* totales de *Inglaterra* en concepto de *comisiones bancarias y otras* fueron en ese año de 18 millones de libras esterlinas (o sea, alrededor de 432 millones de coronas) (pág. 339) (pág. 431) ... ‘Según se afirma’, más de 6.000 millones de marcos de los pagos anuales correspondientes al comercio europeo de ultramar se realizan por intermedio de Inglaterra” ... [pág. 431, 4ª edición]

!!!
Entradas por operaciones bancarias: 450 millones de francos.

Entradas anuales *de Inglaterra provenientes de fletes: 1.800* millones de marcos; *de Alemania,* 200 a *300* millones de marcos (pág. 400) (pág. 432 ídem).

Encuesta realizada en 1907 sobre los empleados bancarios en Alemania: respuestas de 1.247 firmas con 24.146 empleados (pág. 579) (pág. 626)

			sueldo promedio (en marcos)	sueldo promedio total de empleados de empresas privadas
incluidos 264 bancos anónimos	16.391 empleados	20-39 años	1.459-3.351	1.467-2.380
708 bancos privados	5.938 »	40-54 »	3.638-4.044	2.413-2.358
275 cooperativas bancarias	1.817 »	55-70 »	3.899-2.592	2.264-1.879

"El número de cuentas *compensadas* aumentó de 3.245 en 1876 a 24.821 (24.982) en 1908 (1910), pero, salvo las cajas del Estado, son realizadas principalmente por *las grandes empresas comerciales* e *industriales,* de modo que las operaciones de compensación que realiza el Banco del Estado conservan *cierto carácter plutocrático"* (122) (pág. 131).

NB

370

En 1907, el monto promedio de cada cuenta (giro del Banco del Estado) — 24.116 marcos. Giro = 260. 600 *millones* de marcos; 354.100 en 1910 (pág. 132). El movimiento de cheques de las cajas postales (1909) = 23.847 titulares de cuentas, y 49. 853 en 1910; y sus bienes = 94 millones de marcos (pág. 132).

Total de operaciones de las cámaras de compensación (pág. 123)
(*miles de millones* de marcos)

Dice que en Alemania tiene más desarrollo la compensación y menos los cheques y su aceptación mutua

	1884	1308	1910
Alemania	12,1	45,9	54,3
Francia	3,3	21,3	23,7
Inglaterra	118,5	260,1	299
Estados Unidos	143,2	366,2	422

Giro total del Banco del Estado en Alemania
1908 = 305. 250 millones de marcos
1910 = 354.100 " " "

Número de **cárteles** en Alemania 1896 unos 250
(pág. 137) 1905 — 385
(pág. 149) |
participan unas 12.000 empresas*

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 332. -*Ed.*

Depósitos (en todos los bancos) y en *las cajas de ahorro* en *miles de millones* de marcos (págs. 162-3)

371

		Alemania		
Incluyendo los depósitos en las cajas de ahorro	9	1900	cerca	10
	13	1906		15,5
	1909 – 15 ½			
	Inglaterra	(1903-5)	——	10,5
	Estados Unidos	(1905)	——	47 (59 en 1909)
	Francia (sólo depósitos bancarios en 1905)			4
	Alemania (sólo depósitos bancarios)	1900	——	1
		1906		2,5
	Inglaterra (sólo depósitos bancarios en 1905)		——	6,25
	Estados Unidos (sólo depósitos bancarios)		——	15

NB. “Los datos mencionados demuestran que, aún ahora, los depósitos alemanes no son de mayor importancia, comparados con los de Inglaterra y Estados Unidos, y parecen asimismo, estar muy por detrás de los de Francia” (164) (ídem 177).

Riesser, pág. 354 (pág. 384) :

“El proceso, no demasiado lento, de la época precedente (de 1848 a 1870), guarda con respecto al rápido desarrollo de toda la economía en Alemania y, sobre todo, de sus bancos en la época actual (de 1870 a 1905) aproximadamente la misma relación que el coche de posta de los buenos viejos tiempos con respecto al automóvil moderno” ... “el cual marcha a tal velocidad que supone un peligro para el despreocupado peatón y para quienes van en el vehículo” ... *

NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 445. *Ed.*

Y a continuación, en la frase siguiente, *Riesser,* ese burgués vulgar (esencial y abiertamente filisteo) y lacayo de los ricachos, considera que la garantía para la “seguridad pública” y el “verdadero progreso” radica en *la "virtud suprema"* del dirigente: *¡¡¡moderación!!!*

NB

372

Y en la página siguiente (355, pág. 385), reconoce que los bancos son... “unas empresas que, por sus fines y su desarrollo, ‘no *tienen un carácter de economía privada pura'*[1]*),* sino que cada día se van saliendo más *de la esfera de la regulación de la economía puramente privada"*.*

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 446-447. - *Ed.*

[1]) Del discurso de Riesser en su carácter de presidente del primer congreso bancario de toda Alemania, realizado en Francfort del Meno el 19 y 20 de septiembre de 1902.

Pero este reconocimiento no impide que este estúpido burgués escriba:

“La otra consecuencia del proceso de concentración, también pronosticada por los socialistas, de que en último término conduciría en definitiva a *la socialización de los medios de producción,* cosa a la que apuntan los socialistas y que habrá de efectuarse

en el 'Estado del futuro', no se verificó en Alemania, y es difícil que pueda verificarse más adelante"** (pág. 585) (pág. 633).

** Ibídem, pág. 446. -*Ed.*

(El Deutsche Bank **solo** tiene *un giro de 94.500 millones* de marcos (pág. 361) (112.100 millones de 1910, pág. 391), vinculaciones con un grupo de 12 bancos, controla un capital de *1.000 millones* de marcos (el capital de ese grupo y de bancos "asociados"), absorbió *52* bancos, tiene 116 secciones, cajas bancarias, etc., en Alemania; ocupa cargos en los consejos de administración de *120* sociedades comerciales e industriales, etc. Y esto *no* es ¡¡¡¡¡¡"socialización"!!!!!!)

373

Deutsche Bank:

Capital propio	=	200 mill. de marcos	+	100 millones de reservas	
giro	=	94.500 »	»	»	(1908)(pág. 352)
beneficio bruto	=	55 »	»	»	(1910) (pág. 382)
	=	62.9 »	»	»	

El número de empleados bancarios en el **Deutsche Bank** era de *4.860* (1908), pág. *578* ((en 1895, en *66* bancos con 50 o > empleados, había 7. 802 empleados, ibídem))

En la página 114 y sigs. Riesser se ocupa de la marina mercante y de su desarrollo en Alemania y señala lo siguiente:

H. -A. P. A. -G. (Hamburgo-Norteamérica), capital (1908): 125 millones de marcos (+ 76 millones en obligaciones); 162 barcos (valor: 185,9 millones de marcos).

Norddeutscher Lloyd, capital (1908): 125 millones de marcos (+76 millones en obligaciones); 127 barcos (valor: 189,1 millones de marcos). 125 + 76 = 201.

"En *190213* ambas sociedades concertaron acuerdos en esencia idénticos con la *International Mercantile Marine Company,* fundada por banqueros y propietarios de barcos norteamericanos el 1.1.1903 con un capital de 120 millones de dólares (= 480 millones de marcos) y que comprende nueve líneas de navegación norteamericanas e inglesas" (pág. 115). Este es el llamado *trust Morgan.*

Contenido del acuerdo: reparto de los beneficios y reparto del mundo (las compañías alemanas no competirán con el negocio de cargas anglo-americano; se acordó qué puertos habrían de utilizar cada uno, etc., etc.) Se creó *un comité de control conjunto.* La vigencia del acuerdo era de 20 años (anulable con un año de preaviso). En caso de guerra debía rescindirse (pág. 116 al final) (pág. 125, 4ª edición)*, ¡¡Y esto no es "socialización"!!

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 388. -*Ed.*

"Por lo que se refiere al *Reichsbank,* según la información proporcionada por la comisión de estudios bancarios (pág. 179), el 1. IX. 1906, el número de firmas y personas alemanas *en general solventes* en sus *transacciones con letras de cambio* era de *70. 480":*

374

A saber:		NB
a) comerciantes y sociedades comerciales	29. 020 = 41%	número insignificante
b) industriales y sociedades		de solventes

industriales	21.887 = 31
c) agricultores y empresas de elaboración de productos agropecuarios...	9.589 = 14
d) cooperativas de todo tipo	883 = 1
e) rentistas, artesanos y personas dedicadas a negocios diversos	9.101 = 13
	70.480 100

pág. 194 ídem

El Stahlwerksverband (de Dusseldorf), fundado el 30. III. 1904 (por tres años y prorrogado el 30. IV. 1907 por cinco años más). Su producción en 1904 fue de 7,9 millones de toneladas (pág. 141) (pág. 153).

El 28. XI. 1904 firmó un acuerdo sobre *exportación de raíles* con Inglaterra 53,5%, Alemania 28,83%, Francia y Bélgica 17,67% (+Francia 4,8-6,4%. ΣΣ = 104,8, 106,4%) (pág. 147) (pág. 159).

Reparto del mundo

Cártel del raíl

Ahora, después de que la *United States Steel Corporation se incorporó al cártel,* la parte de Alemania = 21%

Cártel para la venta de vigas

(exportación de vigas)—cuota:

Alemania 73,45%
Francia 11,50%
Bélgica 15,05%

375

“En febrero de 1909 se constituyó también el Internationaler *Zinkhüttenverband* (pág. 159), al principio hasta el 31.XI 1.1910 y luego prorrogado, como se evidencia, por tres años más. Está integrado por tres grupos (según la ubicación geográfica de las fábricas). Grupo A: todas las plantas alemanas y algunas belgas; grupo B: diez plantas belgas, francesas y españolas, y grupo C: plantas inglesas. Del total de la producción europea, alrededor de 513.000 *toneladas* en 1908, la cuota de Alemania en aquella época se fijó en 226,9; la de Bélgica: 165, la de Francia y España juntas: 55,8; la de Inglaterra, 54,5.

Las plantas socias proporcionaban alrededor del 92% del total de la producción europea. NB

“Conforme a acuerdos recientes, las empresas socias pueden aumentar la producción a discreción, prescindiendo de las cuotas de producción fijadas, con el requisito, sin embargo, de que si en una fecha determinada (la fecha inicial es el 3i. III. 1911) las existencias alcanzan a 50.000 toneladas o más, entonces, bajo ciertas condiciones, se deberá reducir la producción en un porcentaje determinado, de acuerdo con la cuota de producción de la sociedad” (pág. 160, 4ª edición). NB

Los bancos se unifican en grupos (o consorcios) para empresas especialmente grandes:

1. a) Preussenkonsortium-en 1909, 28 bancos (pág. 310)
   b) Reichsanleihekonsortium — 29 » (pág. 311)
   c) Grupo Rothschild — en 1909, 13 » (pág. 312)
   (incluyendo tres casas Rothschild: de Viena, Londres y París)
2. Grupo para operaciones asiáticas
   etc.
   etc.

NB

"Las escaramuzas políticas de los destacamentos de vanguardia se producen en el terreno *financiero.* Pero el momento para estas escaramuzas, los contrincantes y la forma de lucha son determinados únicamente por la dirección responsable de la política exterior del país” (pág. *402*) (pág. 434).

Capital francés en Túnez y Marruecos
» » » Rusia
» » » Italia (la iniciación de un acercamiento político *por medio* de un acercamiento financiero)
» alemán » Persia (lucha contra Inglaterra) la lucha de los grupos de capital financiero europeos
por los empréstitos chinos y japoneses
capital francés e inglés en Portugal y España, etc.
(pág. 403)*

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 440. *-Ed.*

{ Primera edición del libro de Riesser; el prólogo fechado 4 de julio de *1905.* }

Circulación de las letras de cambio de Alemania (calculada por el impuesto a las letras) aumentó de *12.000 millones* de marcos en 1885 a *25. 500* millones de marcos en 1905 y *31.500 millones* en 1907 (pág. 228), y a *33.400* millones en *1910* (pág. 246).

Riqueza nacional de Alemania (Mulhall 1895: *150.000 millones*) 130.000-216.000 millones (Riesser): *200.000* millones de marcos (pág. 76) (Steinman: *350.000*).
Renta nacional de Alemania *25. 009-30.000 millones* de marcos (pág. 77).
Riqueza nacional de Francia: Mulhall (1895) — 198.000 millones de marcos; Foville (1902): 161.000; Leroy-Beaulieu (1906): *205.000—,* Théry (1906): *161.000.*
Renta nacional = 20.000 millones de marcos (Leroy-Beaulieu) (pág. 78).
Inglaterra: *204.000* millones de marcos (Giffen 1885); 235.000 (Mulhall 1895); *228.000* (Chiozza-Monev 1908).
Estados Unidos: riqueza nacional = *480.000* millones de marcos (1904, Oficina de Censos).
En Alemania “alrededor de 1.200 millones de marcos, es decir, cerca de 1/3 del ahorro nacional anual, se invierte anualmente en valores” (pág. 81)—(pág. 86 *ídem*).

Referencias bibliográficas de *Riesser*

(Aquellos especialmente elogiados o especialmente importantes están señalados con*.)

**Wallher Lotz. Técnica del negocio emisionista.* 1890.

Alfred Lansburgh. La banca alemana. 1909.

** » » El control de la riqueza nacional por intermedio de los bancos-en Die Bank,* 1908.

Schumacher acerca de la concentración de la banca, *Schmoller’s Jahrbuch,* año XXX, fascículo 3.

Warschauer. *Los consejos de administración, Conrad’s Jahrbücher.* (III, tomo XXVII.)

Theodore E. Burton. Las crisis financieras, etc. Nueva York, 1902.

*** James William Gilbert. Historia, etc. de la banca.* Londres, 1901.“**Schriften des Vereins für Sozialpolitik**”.
Tomos CX, CIX y otros. (La crisis de 1900.)
CXIII: *Lecciones de la crisis.*

W. Sombart. La economía nacional alemana en el siglo XIX. 2ª edición, 1909.

L. Pohle. El desarrollo de la vida económica alemana en el siglo XIX. 2ª edición, 1908.

A. Saucke. ¿Se han fortalecido... las grandes empresas... en la industria? Conrad’s Jahrbücher III, tomo XXXI.

von Halle. La economía nacional alemana en la divisoria de siglos. 1902.

May acerca de la distribución de la renta nacional. *Schmoller’s Jahrbuch,* 1899.

378

**Glier. La industria siderúrgica norteamericana. Schmoller' s Jahrbuch,* año *XXVII,* fascículo 3; año *XXVIII.*

* ídem, *Conrad’s Jahrbücker,* tomo XXXV (1908).

Ed. Wagon. El desarrollo financiero de las sociedades anónimas alemanas 1870-1900. Jena, 1903.

Jenks. Los trusts. “Conrad’s Jahrbücker". 3ª serie, tomo I (1891).

Voelcker. La industria metalúrgica alemana. Revue économique internationale. III. 4 (1904).

Kollman. La corporación del acero. Die Nation. 1905 (año *XXII*).

Waldemar Müller. La organización del crédito en Alemania. Bank-Archiv, 1909 (año VIII).

Warschauer. Fisiología de los bancos alemanes. 1903.

E. Jaffé. La banca inglesa. 1905.

S. *Buff. La circulación de cheques en Alemania.* 1907.

**Ad. Weber. Los bancos del Rin y Westfalia y la crisis. 1903.*

» » ídem. *Schriften des Vereins fúr Sozialpolitik,* tomo CX.

** Del mismo autor. Los bancos de depósito y los bancos especulativos.*

***Otto Jeidels. Relación de los grandes bancos alemanes con la industria. Schmoller's Jahrbuch.* (*¿Estudios?*) 1905.

*** W. Prion. El descuento de letras en Alemania. 1907. Schmoller’ s Forschungen.* Fascículo 127.

Fr. Leilner. La banca y su técnica. 1903.

***Br. Buchwald. La técnica de la banca.* 5ª edición. 1909.

H. Sattler. Los bancos de inversión. 1890. (Riesser no lo elogia.) NB [prólogo de A. Wagner. *¡¡Riesser* está muy indignado con el socialista estatal Wagner!!]

Fr. Eulenburg. Los consejos de administración. Conrad’s Jahrbücher. 3ª serie, tomo XXXII.

» » La crisis actual..., ibídem, 3ª serie, tomo XXIV.

**G. Diouritch. La expansión de los bancos alemanes en el extranjero.* París, 1909.

R. Rosendorff. Los bancos alemanes de ultramar. Blätler für vergleichende Rechtswissenschaft, etc. Año III. 1908.

A. P. Brüning. El desarrollo de la banca en el extranjero. 1907. *R. Rosendorff. Los bancos alemanes en los negocios de ultramar. Schmoller’s Jahrbuch,* XXVIII, fascículo 4.

R. Steinbach. Gastos administrativos de los grandes bancos berlineses. “Schmoller's Jahrbuch”, año *XXIX,* fascículo 2.

379

E. Molí. Rentabilidad de la sociedad anónima. Jena, 1908.

C. Hegemann. El desarrollo de los grandes bancos franceses. Münster, 1908.

Ch. J. Bullock. La concentración de los bancos. The Atlantic Monthly. 1903, agosto.

H. Voelcker. Formas de asociación y participación en las ganancias en la gran industria alemana. “Schmoller's Jahrbuch”, Tomo XXXIII.

L. Eschwege. Tendeacias revolucionarias en la industria siderúrgica alemana. Die Bank, 1909, abril.

J. Cockbum Macdonald. Efectos económicos de la concentración del capital en pocas manos. “El Instituto de la Banca”, 1900, octubre. NB (?)

---

pág. 70 y sigs. (resumido).

Tabla de importantes acontecimientos que influyeron en el desarrollo de la banca alemana en la segunda época: NB

1871-2: terminación de la guerra. 5.000 millones. Auge “tempestuoso” ...

“Comienzo de la cartelización industrial” ...

1873.Crisis.

1874-8. Depresión.

1879-82. Auge económico. Promoción de sociedades ficticias. 1879. Patrón oro. (Unión con Austria.)

1883-87. Depresión. (1887. Unión con Italia.)

1888-90. Auge. Promoción de sociedades ficticias. Especulación.

1891-94. Depresión.

1891.Quiebra de muchos bancos berlineses.

1895. Comienzo del auge.

1896-7. Se intensifica el auge. Desarrollo veloz de la industria electrotécnica.

1897. Formación del Pheinisch-westphälisches Roheisensyndikat.

1898-1900. Alta coyuntura.

1899. Punto culminante de las reorganizaciones, formación de nuevas sociedades y emisiones.

380

1900/1.Crisis. Baja de los valores de la industria minera; quiebra de muchos bancos. “Enérgica intervención de los grandes bancos. Se intensifica la concentración” ...

1901/2.“Prolongada y especialmente acentuada demanda de dinero” ... fundación de la United States Steel Corporation.

1902-6. “Reanimación.”

1904.Fundación de la Stahlwerksverband. Tempestuoso desarrollo de la concentración.

1907. Crisis norteamericana. Los intereses bancarios aumentan a 7,5%.

1908. Terminación de la aguda crisis en Norteamérica. “Reanimación.” Liquidez monetaria.

1909. Se intensifica la liquidez monetaria, etc.
1910. Mejoramiento progresivo... (4ª edición, pág. 76)

NB 1895-1900 “por primera vez, exceso de inmigración” NB (pág. 75)	NB

Obras nuevas:

NB: Dr. Max Agustin. El desarrollo de la agricultura en Estados Unidos. Munich, 1914. (4 marcos.)

W. Wick. El pequeño Mercurio. Zurich, 1914. (416 págs.) (*Guía comercial.)*

En la 4ª edición, Riesser dice lo siguiente sobre las inversiones *extranjeras* (capital invertido en el extranjero) (pág. 426 y sigs.):

Alemania (en 1905), por lo menos de 24 a 25 *mil millones de* marcos (cifra “sin duda” ahora “muy superada”, pág. 436 in fine), incluyendo *16 mil millones* de marcos en valores extranjeros...

“Del total de valores pertenecientes a **Francia**, que Edmond *Théry* (*El progreso económico en Francia...,* pág. 307) estimaba en 100 *mil millones* de francos a fines de 1908, y *Neymarck* en 1906 en 97-100 *mil millones* de francos (con un beneficio de *4.500 millones* de francos), a fines de 1908, según Théry, alrededor de *38. 500 millones de francos* estaban invertidos en valores extranjeros.

381

“Las estimaciones, naturalmente, varían mucho, pero en general se acepta un incremento anual *de por lo menos 1.009 millones* de francés. Henri *Germain* —ex director del Crédit Lyonnais— estimaba ese aumento anual (en los años inmediatamente anteriores a 1905) en *1.500 millones* de francos; Paul Leroy-Beaulieu lo estimaba no hace mucho en *2.500 millones* de francos.

“Sir Edgard Speyer, el conocido experto inglés en política Gnanciera, en una conferencia pronunciada en el Instituto de la Banca (*Algunos aspectos de las finanzas nacionales*) el 7. VI. 1900, estimaba en *2.500* millones de libras esterlinas el total de las inversiones *inglesas* en el extranjero, es decir, alrededor de *50.000 millones* de marcos, con un beneficio anual de 110 millones de libras (x); su cálculo, para fines de 1910 —en una conferencia pronunciada en el Club Colonial Liberal—, es de *3.500* millones de libras esterlinas, o alrededor de 70.000 millones de marcos.

“Este cálculo se aproxima al de *George Paish* para 1907/8, alrededor de 2.700 millones de libras, es decir, alrededor de 54.000 millones de marcos, divididas en partes casi iguales entre la India y las colonias (1.312 millones de libras), por una parte, y otros países extranjeros (1.381 millones), por otra. El mismo autor da la cifra de 3.192 millones de libras, o alrededor de *64* mil millones de marcos, para fines de 1910, y estima (en una conferencia pronunciada en la Real Sociedad de Estadística) la renta de 1911 proveniente de las inversiones inglesas en el extranjero, sobre la base de los informes anuales de los funcionarios encargados de la renta nacional, en 180 millones de libras aproximadamente, suma que, sin embargo, sir Félix *Schuster,* en un debate sobre la conferencia de *Speyer* del 27. V. 1911,. considera exagerada” (pág. 427).

(x) “A prepósito, en esa conferencia recalcó con II razón que la intensificación de las exportaciones, el aumento de la emisión de valores extranjeros y un gran auge

económico son sólo manifestaciones diferentes del mismo fenómeno. Una de las partes de la segunda conferencia lleva por título: Exportación de capitales ingleses: causa principal de la prosperidad del Imperio” (pág. 426).

383

CUADERNO “ι” (*"iota"*)

Indice

ι

Liefmann. Sociedades de participación y financiación. [1-13]
Die Neue Zeit, 1, 1911 (sobre la guerra NB) y 1912 (entre otras cosas, sobre los *Estados Unidos de Europa*). [15-20]
“Finanz-archiv”: 1915. [21]
Estadística de las emisiones. [23]
Eggenschwyler.
Crohn (sobre la Argentina NB).
Paish [25-26]
Mühlhaupt. El cártel lechero. [27-30]
Uniones de capitalistas a propósito de la guerra. [31-34]
Crammond. Inglaterra y Alemania. [35-36]
Sale. Japón versus Inglaterra. [37-38]

LIEFMANN. SOCIEDADES DE PARTICIPACION Y FINANCIACION

Profesor Dr. Robert Liefmann. Sociedades de participación y financiación. Jena, *1909.* (Un estudio del capitalismo moderno y de la esencia de los valores) (X + 495).

[cfr. en especial la pág. *11* de los resúmenes]

((El autor es un tonto de remate obcecado con unas definiciones —disparatadas— que giran todas alrededor de la palabreja “substitución”. Son valiosos sus datos, la mayoría en bruto. Enemigo de la teoría del valor-trabajo, etc., etc.))

384

págs. 104-449: “Parte descriptiva”. Parte teórica = dislate

pág. 9: —contra Sombart por seguir “exactamente el mismo camino” de la teoría del valor-trabajo, de Ricardo— Marx.

pág. 33: “En Prusia el número de tenedores de *acciones* apenas llega a un 2% de la población”. Más en Inglaterra y en Norteamérica. “Según estimativa presente en el proyecto de ley impositiva para las sociedades anónimas, de 1909, el monto medio de posesión de acciones en Prusia ni siquiera alcanzaba 10.000 marcos, que se distribuían aproximadamente entre *700.000 personas*. Sin embargo, todos estos cálculos merecen muy poca confianza” (34).

número de accionistas

valores’

“No existen en este momento datos *estadísticos* generales relativos al desarrollo del capital en acciones... Según *Philippovich* (*Fundamentos, 7ª* edición, pág. 164), un 40% de la riqueza nacional inglesa está constituida por ‘capitales en (o sea, fondos e hipotecas). *Schmoller* (suplementos estadísticos a las actas taquigráficas de la comisión de investigación de la Bolsa de 1892/3) calculó en 1892 que, en Prusia, estaban invertidos en fondos alrededor de 16-20 mil millones de marcos, es decir, aproximadamente de todo el capital prusiano. *Sombart* (*La economía nacional alemana en el siglo XIX,* pág. 224) sitúa en 31-32 mil millones de marcos el capital accionarial de Alemania en 1900” (37). “Hoy esta cifra es sin duda demasiado baja; el capital alemán en acciones hay que cifrarlo en 45-50 mil millones de marcos, lo que, pese a todo, representa sólo alrededor de 1/5 de la riqueza nacional de Alemania, estimada en 250 mil millones de marcos” (37).

En Norteamérica (x) la riqueza nacional era en 1904 de 107 mil millones de dólares. Alrededor de 1/3 — capital en valores. “Para Inglaterra (x) calcula un capital en acciones de 26 mil millones de dólares; para Francia, de 19 ½ mil millones de dólares. El capital accionario de toda Europa se sitúa en unos 75 mil millones de dólares” (38).

385

(x) *Charles A. Cortant. La concentración del capital en Nueva York y quiénes lo administran. Bankers' Magazine.* Noviembre de 1907 (citado, pág. 38).

NB

Por lo tanto:

Capital en acciones.	Norteamérica	35	mil mill. de dólares	
	Inglaterra	26	» » » »	58,075
	Francia	19,5	» » » »	—58
	Alemania	12,5	» » » »	17
		93,0	*diferencia*	

x 5 = 465 mil mil. de francos [pero Neymarck calcula *600*]

44: ... “singular *entrelazamiento* de todos los intereses económicos” ...

51: La Unión (sociedad anónima minera, etc. de *Dortmund*) ((sobre ella, también en Stillich α, págs. *38y 41**)). Fundada en 1872. “Se emitieron acciones por un valor de casi 40 millones de marcos en 1872; su cotización subió hasta 170% cuando la sociedad pagó un dividendo del 12% por un ejercicio. Pero a renglón seguido ya no se volvió a pagar dividendos hasta 1880, y ya en 1875 se debió tomar la primera de las medidas de saneamiento, que luego se repitieron casi en cada período de coyuntura adversa... Cada vez, los perdedores principales fueron los accionistas permanentes.”**

170

(12%-0%)

NB

* Véase el presente volumen, págs. 27-28. - *Ed.*

** Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. *370. -Ed.*

“Incluso sociedades *fundadas* con objetivos diferentes a éstos (‘especulación con valores’) de hecho *terminan* más o menos dedicadas exclusivamente a la especulación con valores. Puede ser en parte porque los accionistas no presten suficiente atención a

la actividad de sus directores, y, en parte, porque a este respecto son engañados por estos últimos” (67).

386

71: En los distintos países predominan distintos *tipos* de sociedades:
En Norteamérica: *control* sobre otras sociedades.
Alemania: sociedades por *contrato* (*Übernahme*-).
Francia: sociedades inversoras de capital.
Holanda (“como Estado rentista”, pág. 71): también.
Bélgica: *à la* alemana.
Inglaterra: sociedades de inversión de capital (*investment trusts*) ...

J e i d e l s . Relación de los grandes bancos alemanes con la industria. Leipzig, 1905.
Dr. Riesser. Aportación a la historia del desarrollo de los grandes bancos alemanes, con especial referencia a las tendencias a la concentración. 1906.

---

pág. 117 —uno entre muchos ejemplos de tenencia de acciones de la Société Générale belga (31.XII. 1906; acciones y obligaciones por 198 millones de francos, infinidad de sociedades).

págs. 136-7. Un ejemplo:

La London and Colonial Finance Corporation, que “con un capital fijo sólo de 21.745 libras esterlinas obtuvo en 1890 un beneficio neto de 80. 567 libras esterlinas — 370% del capital y distribuyó 100% de dividendo”. ejemplo de especulación

Sociedad de inversión de capital (Kapitalanlagegesellschaft) —

387

Aktiengesellschaft für rheinisch-westphälische Industrie. Fundada en *octubre de 1871* (Pág-156). buen ejemplo

	Dividendo:	1872—35%	—35	!!
NB		1873—1883— 0	— 0	
		1884—1895— 3— 9%		
NB		1896—1899—10—21%		
		1900—60%.	60	
		1901—2 0	0	!!
		1905—6 —40%	40	
		1907—8 — 6— 4%		

Dr. Emil Wolfi. La práctica de financiación, etc. Berlín, 1905.
Francis Cooper. Financiación de una empresa. 2 tomos. Nueva York, 1906.
Edward Carroll. Principios y práctica de las finanzas. 1902 (Nueva York).
W. Lotz. Técnica del negocio emisionista. En *Schmoller's Jahrbuch.* 1890, pág. 393 y sigs.

“Por lo tanto, la utilización de las sociedades inversoras de capital para ‘asegurar a los pequeños accionistas los beneficios de los grandes’” (x) no dio ningún resultado (163).

pág. *64:* "L. Hagen, banquero de Colonia, fue miembro de los consejos de administración de 35 empresas; el Deutsche Bank, según **Jeidels** (x x), tenía sus directores en consejos de administración de 101 sociedades anónimas, y sus miembros en los consejos de administración de 120 sociedades" (pág. 64).

(x) *Jörgens,* págs. 45-6.

(x x) *Jeidels. Relación de los grandes bancos alemanes con la industria.* 1905.

388

Diversas sociedades emiten repetidas veces efectos por el mismo valor.

Un ejemplo (norteamericano) ... "su (de las sociedades ferroviarias) capital inventariado se repite 5 veces en el capital accionarial de las sociedades bajo cuyo control directo o indirecto se encuentran" (182).

NB ¡¡repetido 5 veces!!

Ch. A. Conant. Tendencias de la banca moderna (*Bankers' Magazine, 1905*).

Northern Pacific Railway Company. Capital = 80 millones de dólares en acciones fundacionales. La lucha entre Harriman y *Hill. Hill* adquirió acciones fundacionales por valor de 15 millones. "Este *raid* (ataque) hizo subir la cotización de las acciones de la Northern Pacific Railway Company casi a un 1.000%... El 9. V. 1901 se produjo una crisis bursátil, que arruinó a gran número de pequeños accionistas, mientras que los principales participantes, según testimonio de Harriman, no perdieron nada por esta manipulación (*comer*)*"* (184).

1.000% y crisis

"Con el desarrollo consecutivo del capitalismo accionarial en nuestros días se han hecho más *sutiles* los métodos para *escamotear a la gente* cuantiosas *sumas de dinero* y hacerlas pasar al bolsillo propio. Hoy, el método consiste en *fundar incesantemente y amontonar una sobre otra nuevas y nuevas sociedades,* a las que se revende o arrienda los mismos bienes inventariados y entre las cuales circulan sin cesar esos bienes" (186).

(la cursiva es mía) NB

la cursiva es de Liefmann

En 1900 fue fundada la Standard Oil Company.

"Su capital estatutario era de 150 millones de dólares. Fueron emitidas acciones ordinarias por valor de 100 millones de dólares y acciones privilegiadas por valor de 106 millones de dólares. Estas últimas percibieron los siguientes dividendos en el período de 1900 a 1907: 48, 48, 45, 44, 36, 40, 40 y 40%, por un total de 367 millones de dólares. De 1882 a 1907 obtuviéronse 889 millones de dólares de beneficio neto, de los cuales 606 millones fueron distribuidos en concepto de dividendos, y el resto pasó al capital de reserva"* (212).

NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 333-334. -*Ed.*

389

"En todas las empresas de la sociedad" (United States Steel Corporation) "había en 1907 por lo menos *210.180* obreros y empleados... (1908-165. 211) ... La empresa más

importante de la industria minera alemana, la Gelsenkirchener Bergwerksgesellschaft, en 1908 tenía *46.048* obreros y empleados; en 1907, 43.293”* (pág. 218).

* Ibídem, pág. 334. -*Ed.*

Internationale Bohrgesellschaft (de Erkelenz) ... “Fundada con el fin de aplicar el método de perforación inventado por el ingeniero Antón Raky... (235) ... la sociedad pagó en 1905-6 y 1906-7 un **500**% de dividendos” (236).

(nueva técnica) *500*% de dividendos

“Por lo demás, la experiencia demuestra que basta poseer alrededor del 40% de las acciones de una sociedad con derecho a voto para poder, en tiempos normales, ejercer el control de la misma”* (258). Además, también existen (en Norteamérica especialmente) “acciones sin derecho a voto” (259), obligaciones, etc. -y si éstas son acciones de *una sociedad* que controla a una serie de otras sociedades, entonces “él (el capitalista) con un capital propio de 5 millones de dólares puede disponer de un capital 40-50 veces mayor” (259).

* Ibídem, pág. 362. - *Ed.*

390

...e incluso “una masa de capital 80-100 veces mayor’’
(que el propio) (260) ...

“En Alemania y en otros países importantes, el comercio de metales, fuera del hierro, en especial cobre y cinc, lo mismo que metales preciosos, está sumamente concentrado” (301) ... “un número reducido de firmas” (en su mayor parte en manos privadas) ...

... “muchísimas plantas de gas alemanas del primer período fueron construidas por empresas inglesas y con capitales ingleses” ... (321) ...

... “sólo relativamente pocos han adquirido maestría en este terreno” (335): en asuntos financieros, etc.

¡¡ja, ja!!

... “El Instituto de Crédito suizo lo dirige” (al “banco de empresas eléctricas” en Zurich), “pues el ‘banco’ no es una institución, sino, como todas las demás sociedades semejantes, es, por decirlo así, una gran carpeta que guarda sus valores y algunos libros de contabilidad” (376) ...

Allgemeine Elektrizitáts Gesellschaft (AEG)
— acciones-100 millones de marcos
obligaciones— 37 » » »
“posesión de fondos”— 23 » » » etc.

Las minas de oro deSudáfrica. “Las fabulosas ganancias obtenidas en especial a fines de la década del 80 y comienzos de la del 90 no sólo impulsaron al capital inglés, sino también y en primer lugar al francés, así como al alemán, belga y holandés, a adquirir acciones de las minas... La subida artificial extraordinaria de la cotización alcanzó su punto culminante en el *boom* que terminó en 1895. La caída de la cotización de los valores mineros que se inició después fue agravada por la guerra del Transvaal” ... (414).

NB

“Cuanto **más desarrollada** está la economía nacional tanto más se entrega a empresas **más arriesgadas** o enclavadas en el extranjero, a empresas que exigen largo tiempo para su desarrollo o, finalmente, a las que sólo tienen una importancia local*. Y fueron éstas las áreas para las que se creaban sociedades especiales de

NB
NB
NB

financiación: empresas para cuyo desarrollo se requiere largo tiempo, como, por ejemplo, las ferroviarias y mineras” ... (etc.) (434).

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 340. - *Ed.*

391

[A mayor desarrollo, mayor riesgo... NB]

Schulze-Gaevernitz repite esto *casi al pie de la letra* en el artículo *“La Banca",* pág. *21.* (Libro III. *Principios de economía social.* Sección V, parte II.) NB

“Cuando el centro de gravedad de la actividad económica propiamente dicha se halla en las sociedades subsidiarias, mientras la sociedad principal no es más que la poseedora de los valores de aquéllas, en tanto que los accionistas ignoran por completo las operaciones de las sociedades subsidiarias, como sucede en las sociedades norteamericanas de control, está claro que pueden ser paralizadas todas las estipulaciones legales destinadas a asegurar el mayor control público posible de las empresas de esta sociedad. Ese riesgo puede surgir en todas las sociedades basadas en la substitución de los valores de otras sociedades, e incluso siempre que se dé una participación considerable de una empresa en otras” (439). NB NB

“A fines de 1904, el 3,8% de sociedades de responsabilidad limitada tenían un capital superior a un millón de marcos; 9,1%, superior a 500.000 marcos cada una. Al propio tiempo, el capital de las mencionadas 3,8% de sociedades formaba el 45,2% del capital global de las sociedades de responsabilidad limitada, y el 9,1% de las sociedades poseían el 60,5% de ese capital” (459).

(¿En Alemania? Por lo visto.)

460: Proyecto del autor: hacer que las sociedades “hagan constar” contablemente el monto de valores cuando sean > $^{1}/_{20}$ del “capital accionario aportado”.

((¡Burocracia estúpida!))

392

“Probablemente, la humanidad asistirá en un futuro próximo a nuevas y grandes revoluciones en el terreno de la técnica, que harán sentir también sus efectos sobre la organización de la economía nacional” ... La electricidad, la navegación aérea... “Habitualmente, y por regla general, en estos períodos de radicales transformaciones económicas se desarrolla **una fuerte especulación*** y, a juzgar por la experiencia anterior, el principio de la substitución de valores y las sociedades de participación y financiación desempeñarán sin duda un importante papel para la realización de las cuantiosas e imprescindibles inversiones de capital” (465-466)... NB NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* l. 27, pág. 340. - *Ed.*

Sin embargo —dice-... el capitalismo accionarial ya dejó atrás sus “años de juventud”. La gente es más avispada... Y con los grandes inventos técnicos, “difícilmente” *Gründungsschwindel* (“fundación de sociedades ficticias”), etc... (466-7) ... ((“amante de la armonía”))

... “la esencia del *comercio* es, en general, la substitución de la demanda” ... (475)

((¡ja, ja! ¡Vaya “teórico”!))

... “el comercio es una actividad profesional encaminada a reunir bienes, conservarlos y ofrecerlos” (476). ((En cursiva negrita. ¡Idiota!))**

** Ibldem, pág. 361. -*Ed.*

En teoría, nil

Fin

393

NEUE ZEIT, 1911 (SOBRE LA GUERRA NB) Y 1912 (ENTRE OTRAS COSAS, SOBRE LOS ESTADOS UNIDOS DE EUROPA)

Die Neue Zeit, año 30 (1912)

[**NB. En el mismo**, artículo sobre la historia de las fortunas particulares en Norteamérica.]

Año 30, 1 (X. 1911-1912)

artículos de Varga (pág. 660), Hilferding (pág. 773) y Kautsky (pág. 837 y sigs.) sobre el oro, la mercancía, el dinero.

Sobre el mismo tema *Olio Bauer* en el año 30, **2º tomo**.

NB también, pág. 1, *Una política de bandoleros* (6. X. 1911): artículo de Kautsky a propósito de la guerra de Trípoli, que termina con las palabras: “Esta (nuestra lucha electoral) puede convertirse de la noche a la mañana en lucha por el poder” (pág. 5).

!!

Año 30, 2 (1912)

artículos de *Pannekoek* (*Acción de masas y revolución*) (pág. 541 y sigs.) y de *Kautsky. La nueva láctica* (2.VIII.1912 y sigs.) con pasajes *infames* sobre los ministerios, etc. (artículo oportunista infame). [NB antes de Basilea.] Rádek *A propósito de nuestra lucha contra el imperialismo* (pág. 233).

[En el mismo lugar, *polémica* entre *Lensch* y *Kaulsky* sobre *el desarme. NB*

[Aquí, además, artículos de *Eckstein* también contra Pannekoek

[artículo de **Pannekoek**: *La esencia de nuestras reivindicaciones actuales,* pág. 810.

Especialmente sobre la “viabilidad” de las reivindicaciones.

“En realidad, ¿por qué contiene el programa las reivindicaciones de democracia política, milicias populares, democratización de la justicia, etc., todas ellas irrealizables bajo el capitalismo, y no contiene el derecho al trabajo o la prohibición de empleo de máquinas que reducen la mano de obra necesaria, cosas igualmente irrealizables bajo el capitalismo?” Dos tipos de impasibilidad: “económicamente imposible” y “políticamente descartado” (811). Las reivindicaciones actuales no son irrealizables “en un sentido absoluto” bajo el capitalismo (812).

394

Die Neue Zeit, 1911, 2 (año 29).

págs. *248* y *276.* Pequeña “polémica” de Karl Kautsky y *Leipziger Volkszeitung* (Rosa Luxemburgo) a propósito de los Estados Unidos de Europa-sueltos que *no* llegan al fondo del asunto, pero que señalan la polémica que *se despliega* en el *Leipziger Volkszeitung.*

El *Leipziger Volkszeitung* atacó también a Ledebour por su frase:

“Planteamos... a la sociedad capitalista... la exigencia... de que ellos (los estadistas), en bien del desarrollo capitalista de la propia Europa, preparen esta unión de Europa en los Estados Unidos de Europa, a fin de precaver para más adelante la ruina total de Europa en la competencia mundial” (pág. 276).

Dice que es el mismo argumento empleado por Calwer para recabar la unión aduanera contra Norteamérica.

Kautsky replica: no, *no* es lo mismo; en la proposición de Ledebour no hay *ni* una palabra sobre la lucha aduanera, se habla *sólo* de los Estados Unidos de Europa, “idea cuyo filo... no es forzoso que esté dirigido contra los Estados Unidos” (277). ((¡Es decir, la idea de la competencia pacífica !))

Karl Kautsky, pág. 248, dice que tanto Parvus como Johann Philipp Becker están (o estuvieron) en favor de los Estados Unidos de Europa.

Ibídem, págs. 943-4 (29. IX. 1911), reseña de un artículo de *H. Quelch* (en *The Social-Democrat,* 1911, agosto), quien dice que también los capitalistas están en favor de la paz (el capital, dice, *ya* es internacional): el capital ya puede crear los “Estados Unidos del *mundo”* (NB: sic! *der Erde*), pero ese trust mundial sojuzgaría más aún a los obreros. “La paz universal capitalista... la todopoderosa policía mundial, la ausencia total del derecho de asilo político... en ese Estado de esclavos reinarían la paz y la tranquilidad’ ... (pág. 944).

395

Quelch (*a despecho* de Karl Kautsky) *no* espera Je la guerra una revolución, sino la prosperidad económica y quedar libres Je “la presión de la producción”.

Die Neue Zeit, 1911 (año 29, 2º tomo), núm. 30, 28. IV. 1911 (págs. 97-107).

Karl Kautsky. *"La guerra y la paz".*

En este artículo Karl Kautsky se pronuncia en favor de la propaganda por la paz y *por* los Estados Unidos de Europa (el § 3 de este artículo *lleva ese título: Los Estados Unidos de Europa*).

Karl Kautsky está en contra de la propuesta de acordar de antemano *contestar* a la guerra con la huelga (aquí el pasaje que él citó en 1915 de que el pueblo (*die Bevölkerung*), la “**muchedumbre**” misma daría la muerte a los enemigos de la guerra, si considerara en peligro las fronteras, si temiera *una invasión* — pág. 104, etc., etc.).

Pero si citaba *esos* pasajes del artículo de 1911, *Kautsky no* citaba en 1915 los siguientes pasajes:

1) en el §1: “**La guerra dinástica y la guerra del pueblo**”. NB ((subrayado por mí)).

... “En el siglo XVIII los príncipes consideraban los Estados simplemente como sus dominios...

... “**Del mismo modo** los capitalistas de las diferentes naciones de Europa (y de los Estados Unidos) juzgan ahora a las diferentes etnias situadas fuera de la civilización europea feudos suyos, y las contradicciones entre los gobiernos capitalistas provienen *sólo* del empeño de aumentar o redondear esos feudos, es decir, las colonias y ‘esferas de influencia’. *Exactamente igual* que las contradicciones dinásticas del siglo XVIII. *Y en la actualidad* está el bien de los pueblos de Europa asociado a ello *no más* que hace dos siglos” ... (pág. 99).

2) "Se fortalece la convicción de que la guerra europea II *deberá* terminar *por necesidad natural* con *la revolución social.* Este es el argumento de peso, quizá el de mayor peso, para que las clases dominantes preserven la paz y pidan el desarme” (pág. 100).

396

3) “La guerra es seguida con **necesidad irreversible** por la revolución no como producto de un plan socialdemócrata, sino en razón de la *férrea* lógica de *las cosas*. Los propios estadistas de hoy tienen en cuenta la posibilidad de tal desenlace” (pág. 106).

... “Surja la revolución como resultado de la competencia de armamentos o de la guerra, en todo caso será *un fenómeno internacional"* (pág. 106) ...

... “Incluso si la revolución no es resultado de la reacción contra el yugo de los armamentos o contra los horrores de la guerra, sino resultado de otras causas, e incluso si al principio no es internacional, sino restringida a los límites de un Estado, en *las condiciones actuales esa situación no puede ser duradera.* Esta (la revolución) *deberá* propagarse a otros Estados” ... (107), y de ahí deduce Karl Kautsky los Estados Unidos «le Europa “y finalmente su transformación en Estados Unidos de todo el mundo civilizado”.

pág. 105: Karl Kautsky define los Estados Unidos de Europa como unión “con *una política comercial común*" (+ un solo Parlamento, etc., un solo ejército).

S

S

En el § 1 del artículo (pág. 97) Karl Kautsky caracteriza “el cambio de la situación mundial” (“en los últimos 2 decenios”) ... “El capital industrial se ha tornado capital financiero, se ha unido con los terratenientes monopolistas”... ...“Se han atascado totalmente las reformas sociales” ...

“Pese a lo cual” (a despecho de todas las dificultades que presenta la plasmación de los Estados Unidos de Europa) “la vocación de unificación pacífica de los Estados de Europa en un cuerpo federal no está en modo alguno desahuciada. Sus perspectivas están ligadas a las perspectivas de *la revolución* (la cursiva es de K. Kautsky, pág. 106).

Die Neue Zeit, 1911, 2, pág. 96: traslación de un artículo de *Otto Bauer* en la recopilación *Lucha* (1911, núm. 3): “La guerra mundial es su” (del capitalismo) “última palabra... Si la revolución turca da lugar a una guerra europea, el resultado ineluctable será la revolución europea”.

397

Die Netie Zeit, 1911, 2, pág. 179

artículo de *Rotshtein* sobre el Congreso de Coventry (1911) donde el Partido Socialista Británico aprobó **una resolución** *en favor* del “mantenimiento de una fuerza naval adecuada para la defensa nacional”.

... “Con ello el congreso del partido no sólo abandonó el terreno de la socialdemocracia internacional, sino que, en la práctica, se unió a los peores jingoístas” (pág. 182) ... .

contra la propaganda de Hyndman

“Por agresiva que sea Alemania, su agresividad se vuelve hacia objetos de tan poca monta para el pueblo inglés como las minas de oro del Transvaal... Pero si por otra parte

se aprueban o permiten las acciones de las clases dominantes inglesas, cuya expresión es la política de cerco (etc.) dirigida contra Alemania... entonces puede realmente llegar un momento en que incluso el proletariado se verá obligado a tomar las armas y, al defender su país, servirá la causa de la clase capitalista” ... (pág. 183).

Die Neue Zeit 1911» 1; artículo de *Askew* sobre la política colonial británica en *Egipto.*

ARCHIVO FINANCIERO: 1915

“Finanz-Archiv”. Año XXXII, *1915.*

El capital francés en Rusia (125-133).

Indice de Finanz-Archiv, ano XXXII. (*Casi nil.)*

Finanz-Archiv. Año XXXI, 1914.

'''Deudas coloniales y empréstitos coloniales”.

En 1901 había, en la Bolsa de Londres, valores coloniales por un Σ de 600 *millones* de libras esterlinas *= 12* **mil millones** de marcos (pág. 8). Esas colonias son principalmente inglesas.

398

En 1897-1907 (p. 16) Francia otorgó empréstitos a las colonias de no < de *400* millones de francos.

Bélgica > *259 millones de francos.*

Alemania—(1911)—alrededor de *137,4* millones de marcos (pág. 28). 137,4 x 1,25 = 171,750 millones de francos. Millones de francos: 15.000; 400; 250; 171,75.

ESTADISTICA DE IAS EMISIONES. EGGENSCHWYLER. CROHN (SOBRE LA ARGENTINA)

Walter Eggenschwyler (Zurich). *Datos estadísticos sobre el problema: la guerra, el progreso de la producción y el movimiento de precios. “Schmoller’s Jahrbuch”.* 1915, núm. 4.

(El autor da cifras anuales solamente)

	Emisiones públicas total mundial (en miles de millones de marcos)		Promedio por año	Mínimo	Máximo
1871-1880	76,1 : 10 =		7,61	1,7	15,6
1881-1890	64,5 : 10 =		6,45	3,3	12,7
1891-1900	98,0 : 10 =		9,8	2,5	17,8
1901-1909	136,1 : 9 =		15,1	7,9	21,5

Volumen de las emisiones (total):
(el autor da cifras anuales solamente)

	Inglaterra (millones de marcos)	Francia (millones de *francos*		(mi cálculo) 80% millones de marcos	Alemania (millones de marcos)
1903-7...	13.187	18.469	=	14.775	16.630
	: 5 = 2.637				
1908-12	21.309	23.122	=	18.497	19.783
	: 5 = 4-262				
Σ (en diez años)	34.496	41.591		33.272	36.413
	: 10 = *3.449*				: 10 = *3,641*

Ibídem (núm. 2). *H. F. Crohn. Argentina en la lucha económica anglo-germana* (cfr. pág. 114 de Zollinger, a propósito del caso típico de Argentina) ...

¡¡extraordinaria ilustración de lo que es el imperialismo!!

399

WALTER ZOLLINGER. BALANCE DE LAS TRANSFERENCIAS INTERNACIONALES DE VALORES

Waher Zollínger. Balance de las transferencias internacionales de valores. 1914.

(pág. 106): cita los datos de Neymarck (*Bulletin de l’institut intemational de statistique.* Tomo XIX, fascículo II. 1912).

cifras en **francos***

1871— 80	76,1	miles	de	millones
1881— 90	64,5	»	»	»
1891-1900	100,4	»	»	»
1901-1910	197,8	»	»	»
(∑ =	438,8)			

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 374. - *Ed.*

(Ibídem) Total de valores**

** Ibídem, pág. *375. -Ed.*

	(1910 máximo)				otros países en 1902: (32 mil millones)	
Gran Bretaña ...	142	*mil millones*	de	francos	Holanda	10
Estados Unidos	132	»	»	»	Bélgica	6
Francia	110	»	»	»	España	6
Alemania	95	»	»	»	Suiza...	5
Rusia...	31	»	»	»	Dinamarca	3
Austria-Hungría	24	»	»	»	Suecia, Noruega,	
Italia	14	»	»	»	Rumanía, etc	2
Japón	12	»	»	»		
Otros países	40	»	»	»		
∑ =	600	»	»	»	∑ =	32

CALMES. OBRAS RECIENTES SOBRE LAS INVERSIONES DE CAPITAL

Albert Calmes (profesor de la Academia de Francfort del Meno). *Obras recientes sobre las inversiones de capital. Jahrbücher für Nationalökonomie,* serie III, tomo 47 (tomo 102), 1914, pág. 522.

Elogia el libro del suizo

400

A. Meyer. Inversión de capital. Zurich, 1912 (pág. 525: la parte general, dice, es “magnífica”).

NB

Fr. Ehrensperger. Las inversiones modernas de capital. Berna; 1911.

F. Böltger. Las inversiones de dinero y el manejo del capital. ¿Leipzig? (193 págs.) (“se ocupa con mayor detalle” de *la “lectura de los balances”,* pág. 525).

Henry Lowenfeld. El arte de la inversión de capitales. (*Todo lo relativo a la inversión de capital.*) Berlín, 1911 (“Leitmotiv”: “distribución geográfica de las inversiones de capital”).

Paul Leroy-Beaulieu. El arte de invertir y administrar el capital propio. París, 1912 (451 págs.) — (lo elogia mucho).

El mismo *Calmes,* tomo *105* (1915, fascículo 5), analiza las nuevas publicaciones sobre financiación.

Ver *en la misma,* serie III, tomo 39, 1910, el artículo de *Moos* sobre “inversión de capitales” en Francia e Inglaterra. ‖ ***NB***

ARTICULO DE PAISH EN LA REVISTA DE LA REAL SOCIEDAD DE ESTADISTICA. ENERO DE 1911

El capital británico invertido en los empréstitos y compañías de la India, las colonias y el extranjero, y los ingresos que de ello se obtuvieron en **1907-1908** (Paish, pág. 168):

Resumido por mí en 3 grupos principales: A, B, C

		Capital (miles de £)	Ingresos (ídem)	%
A)	Empréstitos (gubernamentales y municipales)	757.460	29.938	3,9
B)	Ferrocarriles	1.198.991	52.839	4,4
C)	Bancos, etc.	366.022	21.870	
	Minas	243.386	26.145	
	Petróleo, etc.	127.879	8.999	
	C)	737.287	57.014	7,7
	Total	2.693.738	139.791	5,2

401

El autor divide el cuadro no en 3 grupos (A, B, C), sino en *muchos* grupos.

A) % = 3,2%— 4,7%
B) = 3,8 — 4,7%
C) = 3,3 —30,5%

En *1910* (miles de £)

Colonias británicas:

	Canadá y Terranova	Federación Australiana	Nueva Zelanda	Total de Austalasia	Africa Meridional	Africa Occidentl	India y Ceilán	Straits Settlements y Estados Malayos	Posesiones británicas vaias	Σ (mía)
A)	92.948	198.365	64.721	263.086	115.080	8.541	182.517	7.943	6.969	677.084
B)	223.740	2.951	761	3.712	9.354	—	136.519	—	1.717	375.042
C)										503.026
Σ	(*) 33.259	301.521	78.529	380.050	351.368	29.498	365.399	22.037	33.259	(*) 1.555.152

(*) **Nota**: Total de Paish= 1.554.152, pues a Canadá le atribuye en el cuadro resumido *372*.541 (pág. 186), y 373.541 en el cuadro principal (pág. 181).

	Estados Unidos	Cuba	Filipinas	Japón	China	Países extranjeros varios
A)	7.896	2.282	—	42.784	22.477	818
B)	586.227	17.387	7.902	8.910	—	4.521
C)	93.955	3.031	300			
Σ	688.087	22.700	8.202	53.705	26.089	61.907

402

	Argentina	México	Brasil	Chile	Uruguay	Perú	Países americanos varios
A)	38.339	8.276	40.221	17.071	9.860	81	3.838
B)	186.126	54.306	29.961	12.646	21.194	6.476	11.681
C)							
Σ	269.808	87.335	94.440	46.375	35.255	31.987	22.517

	Rusia	Turquía	Egipto	España	Italia	Portugal	Francia	Alemania	Otros países europeos	Σ	pero sin Egipto:
A)	19.109	9. 650	14.044	1.885	4.164	1.336	—	1.351	22.870	74.409	60.365
B)	2.013	6.146	1.916	5.473	3.284	4.432	—	—	495	23.759	21.843
C)			27.793				7.071			90.199	62.406
Σ	38.388	18.320	43.753	18.808	11.513	8.134	7.071	6.061	36.319	188.367	144.614

Journal of the Royal Statistical Society, t«mo LXXIV. Enero **1911**.

El artículo de *Paish* (y su discusión en la Sociedad de Estadística (artículo, págs. 167-187; discusión, págs. 187— 200)) muestra que el autor fue *muy* cauteloso y cuidadoso en su trabajo.

Desechó las conversiones —tomando los precios de emisión de los valores y no los nominales— y, para evitar una duplicación, tomó *los ingresos* provenientes de los valores, etc. El valor de sus datos es por lo tanto *infinitamente* superior a los “datos” infundados sobre Francia y Alemania.

Su trabajo principal se refiere a *1907-8.*

	Millones de £		
	1907-8	**1908-9 y 1910**	**1910**
colonias:	1.312	+228	1.554
países extranjeros	1.381	+288	1.637
Total	2.693	+516	3.191

403

NB. Alfred Neymarck. “Las finanzas modernas”. Tomos *VI* y *VII. “El ahorro y los valores en Francia en 1872-1910.”* 2 *tomos.* 8º. París, 1911. | NB

MÜHLHAUPT. EL CARTEL LECHERO

Dr. Engelbert Mühlhaupt. “El cártel lechero. Un estudio sobre los cárteles y los precios de la leche”. Karlsruhe, *1912.*

Estudios económicos de las escuelas superiores de Badén. Nueva serie. Fascículo 9.

Un librito muy interesante y práctico que describe fenómenos extraordinariamente interesantes.

Fuentes *bibliográficas* NB: *Ph. Arnold* en el *Conrad's Jahrbücher.* Tomo 41, *1911,* y en el artículo *Estadística del reino de Baviera.* Tomo *41* (1910).
Diccionario de ciencias políticas. Tomo 6 (3ª edición) (*La industria lechera*).
Najimsón. La guerra de la leche. Die Neue Zeit. 1911 (año *29*), *tomo 2* (pág. 668 y sigs.).

La posición *de monopolio* de las granjas (una zona de 50 a 10t *km* alrededor de las grandes ciudades) y *el crecimiento de las cooperativas* son factores que *favorecen* los cárteles en este terreno.

Después de la invención de las centrífugas, las cooperativas lecheras brotaron como hongos después de una tibia lluvia de primavera:

1870— 1
1903—2.245 con 181.325 socios
1909—3.039 » 270. 692 » (pág. 5)

Número de cooperativas agrícolas (pág. 24):
1890— 3.000
1900—13.600
1910—24.900

según *Petersilie. Estadística de las cooperativas alemanas.* Berlín, 1911.

El aumento de los precios de forraje concentrado, etc. (+13-50%, 1896-1906, pág. 7), etc., etc., *no* determinó un aumento de precios hasta el gran movimiento de cartelización alrededor de 1900 (pág. 7).

404

La enorme importancia de la *gran* producción (almacenaje, etc.) de leche (con relación a la baratura, higiene, etc., etc.) *favorece* los cárteles.

Demanda *diaria* de Berlín: 1 millón de litros de leche
Hamburgo y alrededores 0,5 » » » » »
Viena 0,9 » » » » »
Munich 0,25 (pág. 16)
etc.

La leche contiene *9.000* **bacterias** por cm (¿¿centímetros?? ¿o milímetros?) inmediatamente después de ordeñada; 12.000 después de 2 ó 3 horas; 120.000 después de 9 horas, y *millones* después de 24 horas (¿página?).

Se distribuye en su mayor parte por ferrocarril (*50-100* km de la ciudad). Virtual posición de monopolio de los campesinos de *las zonas cercanas,* que se dedican a la producción lechera.

"El cooperativismo preparó al campesino para el cártel" (25).

Historia de algunos *cárteles lecheros.*

Berliner Milchring. Fundado *en junio de 1900.* **Lucha encarnizada** contra los comerciantes mayoristas (los consumidores *apoyaron* a los comerciantes).

Bolle (la mayor firma lechera de Berlín; vende *45* millones de litros por año; capital: 10 millones de marcos; dividendo: 8%, pág. *91*) en 1903 hizo la paz con el cártel lechero. (En poco tiempo Bolle se hizo millonario; como también *Pfund* en Dresde, que vende 21 millones de litros.)

Los sindicatos de productores lecheros mejoran siempre las condiciones higiénicas.

Pero éste estuvo mal constituido desde el punto de vista *financiero* y *quebró* el 27. II. 1907.

405

Hamburgo. Fundado en VI. 1900. Durante 10 años dio a sus socios 10,3 millones de marcos (pág. 53), elevó *sus* precios (de 11,2 a 14,1 pfennigs) y llegó a un acuerd» con los grandes comerciantes.

Francfort del Meno. ¿¿Cuándo fue fundado?? En 1911 era *muy poderoso.*

Concertó un acuerdo con los comerciantes. Luego *les* exigió que aumentaran los precios de 16 pfennigs a 17.

“A causa de este pfennig, estalló una lucha enconada que duró tres meses entre los propietarios rurales y los comerciantes, quienes fueron apoyados tanto por la unión socialdemócrata y la unión obrera liberal, como por la central sindical” (pág. 54). Los comerciantes cedieron.

“La lucha terminó con el establecimiento de una alianza —con gran asombro de los consumidores— entre los comerciantes y Vereinigte Landwirte” (nombre del cártel), “por la cual estos últimos se comprometían a no entregar leche a los comerciantes que no aumentaran los precios” (pág. 55).

En *Viena* hay un inmenso sindicato. Disminuyó los costos de venta de 7,67 hellers por litro en 1900 (giro: 0,56 millones de coronas) a 3,775 hellers en 1910 (giro: 6,74 millones de coronas) (pág. 57).

¡¡gran producción”

¿Influencia de los cárteles sobre los productores?

Los precios aumentaron un promedio de 2 pfennigs entre 1900 y 1910 (comparado con 1890-1900) (pág. 61).

El aumento de precios fue provocado por *los cárteles* (de otro modo, los costos de producción más elevados no habrían originado un aumento de precio).

“¿Qué otra explicación puede tener el hecho asombroso de que los precios comenzaran a subir precisamente durante los años en que hizo su aparición el cártel lechero?” (63).

“Por último, ¿qué otra explicación, salvo la existencia de los cárteles, puede tener el hecho de que los mayores aumentos de precio se registraran en las zonas lecheras más ricas: Suiza y Württemberg?” (64).

La mayor venta de la leche *empeora* tanto la alimentación del ganado (pág. 66) como *la alimentación de la población* (67).

406

El consumo de leche en Suiza

	Litros diarios per capita
1903-1905	— 1,01
1906-1909	— 0,98 (pág. 68)

Lo mismo en Alemania.

¿Incidencia sobre el comercio? Los ingresos de éste descendieron de 7-8 pfennigs por litro a 6-7 (72); desplazamiento gradual del comercio.

¿Sobre el consumidor? Mejora la calidad, la higiene, etc. Lo mejor de todo, en *Basilea,* donde se enfrentan

directamente la unión de consumidores y la unión de campesinos productores de leche. La ciudad administra de forma *ejemplar el sector lechero,* pero en *los precios* el consumidor depende *¡¡de los campesinos!!*

“Según el profesor Kasdorf, en Austria, una vaca produce un promedio diario de 5 litros; en Alemania, 8-10 litros; en Dinamarca, 12 litros” (pág. 83).

Producción lechera en la gran hacienda del archiduque Federico, cerca de Viena:

1853-3,00 litros por vaca
1880-4,67
1890-6,27
1900-6,86 (pág. 84)
1910-8,00

El pequeño comercio lechero predomina todavía, en general
(en 1910 había en Munich 1.609 lecherías especiales, de ellas
250 hasta 50 litros
1.310 (81,4%) hasta 150 litros)
en condiciones poco higiénicas; el trasvase no está protegido de la suciedad, etc.

y “un increíble derroche de tiempo, trabajo y capital” (87), el reparto, la leche no vendida, etc., 2-3 suministradores para una casa, etc., etc. | NB

“Los efectos sociales del cártel lechero” (capítulo V): la perspectiva de *una “paz armada”* (95) entre la ciudad y el campo, una guerra directa entre consumidores y vendedores, como en Basilea.

407

En Basilea, el consumidor *depende* totalmente (en los precios) del cártel de los campesinos productores de leche.

{ Toda Suiza está *mejor* organizada en cárteles de campesinos vendedores de leche i ¡y donde son más altos los precios de la leche y más fuerte el poder de estos cárteles!! }

“La unión general de consumidores (en Basilea) no puede absolutamente nada ante la política de precios de los cárteles de productores” (pág. 77). | NB

“Incluso en Suiza donde, más que en otros países, los campesinos y los obreros mantienen contactos mutuos directos, se producen entre ellos enfrentamientos feroces y una lucha enconada a causa de los precios” (pág. 95).

UNIONES DE CAPITALISTAS A PROPOSITO DE LA GUERRA

Uniones de capitalistas *a propósito de la guerra*

Archiv jur Sozialwissenschaft und Sozialpolitik (Edgar Jaff´r)

(tomo 41, fascículo 1), 1915, septiembre.

Págs. 296-7: *Las organizaciones patronales a propósito* NB *de la guerra.* **NB**

... “En consecuencia se trata” (según las organizaciones patronales) “del desarrollo o crecimiento de un tipo alemán especial, y por ello se hace la guerra. En puridad, tal opinión coincide plenamente con los intereses de los empresarios. Estos han comprendido que constituiría para ellos cierto peligro el | NB

escuchar después de la guerra: *vestra res agitur* (el asunto os concierne), *¡vuestro* pellejo y *vuestros* intereses están en juego! ¡La guerra se riñe para dilucidar quién será el protagonista en *el mercado mundial!*" (*Deutsche Arbeitgeberzeitung,* 7.II.1915). Entonces, evidentemente, todas las tendencias político-sociales, todos los propósitos de cubrir los gastos de la guerra también a costa de las ganancias patronales hallarían plena comprensión. Pero si la guerra se hace *en bien de la cultura,* si lo que se defiende no son los beneficios, sino un tipo de cultura, es la sociedad la obligada a asumir el peso de la guerra y no cabe discriminar a una clase particular cuyos intereses beneficie en primer término la guerra.

408

Consideran los patronos que *la incidencia* de la guerra, en lo que respecta a la situación política interna del país, es predominantemente favorable.

Se destaca, en especial, la incidencia favorable sobre el partido socialista. En este terreno se encomia “el destino aleccionador’’. Durante la guerra se ha formado la unidad de la nación, con lo que han perdido consistencia las teorías socialistas más encantadoras. (Ídem, 2.VIII.1915.) Sólo en esta guerra, el pueblo se ha tornado realmente pueblo (como se ha expresado Treitschke), y eso basta ya para justificar la guerra.

...Durante siglos continuará siendo la guerra la única forma de zanjar los conflictos entre los Estados, y es una forma plausible porque la guerra ha frenado la evolución hacia la democracia: “Hemos llegado al límite de la atonía, al borde del encogimiento y la flojedad. Mas el destino nos ha salvado de la consunción, del hundimiento en ese abismo, un destino que por lo visto ha reservado un objetivo particular a nuestro pueblo alemán”. (Ídem, 16. VIII. 1914.)

“De esta suerte, se busca con insistencia el sentido de

la guerra en un renacimiento del *alma—,* se aminora su significación económica y política; se niegan sus graves consecuencias políticas y económicas.”

... “Se señala con razón que las medidas posteriores del Gobierno alemán también estaban encauzadas a *regular el consumo,* en tanto que el socialismo tiene por fin la socialización de *los medios de producción.* (Ídem, 28. 11.1915.) Por lo tanto, todas esas medidas deberán desaparecer con el advenimiento de la paz.

Estas opiniones, globalmente, concuerdan con los intereses de los empresarios, y quizá no haya nada tan evidenciador del antagonismo entre los intereses clasistas de empresarios y obreros como el hecho de que también la guerra se haya reflejado en forma absolutamente opuesta en la ideología de estas dos clases. Mas ese contraste tiene diversos matices. Los socialistas de la tendencia oportunista, revisionista ven en la guerra una guerra económica. *Ellos* sostienen que la guerra es imperialista, incluso defienden el derecho de toda nación al imperialismo, de donde deducen una comunidad de intereses entre los empresarios y los obreros de una misma nación, y coherentemente deberían estar en camino de convertirse en un partido burgués radical de reformas. Por el contrario, la corriente radical del movimiento obrero socialista, aun cuando considera que la guerra es imperialista (con reservas, por lo menos), niega precisamente ese desarrollo: considera imprescindible endurecer la lucha de clase como consecuencia de

la guerra y reivindica la acentuación del punto de vista proletario ya durante la guerra. Los empresarios, como hemos visto, niegan que la guerra sea imperialista. No quieren que les digan: *Tua res agitur* (el asunto te concierne).

Rechazan en la misma medida la opinión positiva, afirmativa de los socialistas revisionistas sobre la guerra imperialista y la actitud crítica frente a ella por parte del socialismo radical, y buscan la salvación en el ‘significado cultural’ de la guerra, en un aserto que no hace imputable la guerra a ninguna clase determinada ni atribuible a cualquiera de ellas la obtención de ventajas especiales derivadas de la guerra.

¡bien dicho!

Tenemos, pues, ante nosotros un cuadro estrambótico: mientras en todas partes los gobiernos asumen el punto de vista de la teoría imperialista, o, por lo menos” (¡¡encantador!!) “señalan que en el enemigo el interés económico es lo decisivo, los exponentes principales de los intereses económicos postulan exclusivamente el significado cultural de la guerra. El resultado está en su inmediatez con opiniones que también pululan en el socialismo radical; en la vertiente económica, la guerra es para ellos sólo una fase intermedia; todos los fenómenos de la época de la guerra, todas las medidas tomadas por el Estado son producto de la situación actual e indudablemente desaparecerán con la guerra. Asimismo, las opiniones de los empresarios sobre la guerra, por más que parezca que tienen *una idea* central, deben considerarse, por tanto, exclusivamente como ideología (de clase)” (págs. 295-297). (Fin del artículo.)

¡encantador!

¡una perla!

Nota, págs. *293-4:*

“Un artículo de posicionamiento en el *Deutsche Arbeitgeberzeitung* (del 15. VIII. 1915), en el cual se rechazan del modo más terminante las tendencias hacia una nueva orientación (democrática) de la política interna, es en extremo ilustrativo...

NB

“... En primer lugar, la socialdemocracia debe seguir *'aprendiendo de nuevo’;* ‘ante todo, tendrá que demostrar, también después de la guerra, si *el proceso de regeneración* al que hace referencia se ha convertido ya en sus *señas de identidad.* Sólo cuando esto haya quedado terminantemente demostrado por un período bastante prolongado se podrá decir, con la debida prudencia, si son posibles algunos de estos cambios en la política interna de Alemania’. ...De todos modos, por el momento no existen requisitos previos para una futura política interna (como la que reclaman los partidos de izquierda) ... por el contrario, ‘la dura escuela de la guerra nos proporciona los más sólidos argumentos posibles contra una mayor democratización de nuestro régimen estatal’” ... (pág. 294).

NB

411

CRAMMOND. INGLATERRA Y ALEMANIA

Journal of the Rojal Statistical Society, 1914, julio (tomo LXXVII, parte VIII) (págs. 777-807).

Edgar Crammond. “*Relaciones económicas de los imperios británico y alemán”.*

En conjunto, ambos imperios controlan el 39% del comercio internacional (1911 : 26,9% Inglaterra + 12,5% Alemania); y el 53% de la marina mercante del mundo.

		Alemania			Gran Bretaña	
Población	1872	41,23	(mill.)		31,87	millones
	1888	48,17	»		36,88	»
	1910	64,92	»	(1911)	45,22	»
	+ (1872-1910)	+ 23,69			+ 13,34	
Nacimientos por cada 1.000 habitantes		29,5	(1911)		24,4	
Defunciones por cada 1.000 habitantes		18,2			14,8	
Población urbana		57,4%	(1905)		71,3%	(1901)
Valor de la producción de minerales (1911)		102 £	(millones)		124,5	

		Estados Unidos	Alemania	Gran Bretaña
Producción de carbón	1911	450,2 mill. de ton.	234,5	276,2
	1886	103,1	73,7	160,0
		+ 347,1	+ 160,8	+ 116,2
		+ 336,6%	+ 218,1%	+ 72,6%
ídem, acero en bruto	1910	26,5	13,7	6,1
	1886	2,6	0,9	2,4
		+ 23,9	12,7	3,7
		+ 910,3%	+ 1.335%	+ 154,3%

412

		Alemania		Gran Bretaña
Exportación de artículos de algodón	1887:	10,0	mill. de £	72,0
	1912:	24,3	» » »	122,2
depósitos bancarios:		468	» » »	1.053,0
(1912-3) en cajas de ahorro:		839,0	» » »	221,1
Σ(mío) =		1.307,0		1.274

Tonelaje neto de la marina mercante:	1880:	1,2 millones	6,6 millones
	1911:	3,0 »	11,7
		+ 1,8	+ 5,1
		+ 156%	+ 77,7%
Tonelaje total de los barcos para el comercio exterior (exportación e importación)	1880;	13,0 mill. de ton. (de las cuales el 39,1%, barcos alemanes)	49,7 » (de las cuales el 72,2%, barcos británicos)
	1911:	49,5 (50,4%, barcos alemanes)	138,9 (59%, barcos británicos)
Construcciones navales: producción anual		+	—
	1898		
	1904:	240,8 miles de ton.	898,0
	1913:	618,8	2.203,0
Tonelaje de los barcos que atravesaron el canal de Suez	1892:	809,0 miles de ton.	8.102,0
	1912:	4.241,0	17.611,0
	1892:	7,4%	74,5%

Porcentaje de todos los barcos que atravesaron el canal de Suez:	1912:	15,1%	62,9%
Beneficio bruto de los ferrocarriles:	1888:	58,4 millones de £	72,9
	1910:	149,5	127,2
		+ 156%	+ 74,3%
Comercio exterior (export. + import.)	1888:	323,6 millones de £	558,1
	1912:	982,6	1.120,1
		+ 204%	100,7%
		+ 659,0 millones de £	+ 562,0 mill. de £
Gastos de) ejército y la marina (1912) riqueza nacional: renta nacional		70,0 millones de £	102,4
		15.000 » » »	25.000(*)
(HelíTerich para Alemania): inversiones de capital en		2.000 » » »	3.400
el exterior		1.000 » » »	3.800
		= 6,6% (de la riqueza nacional)	(= 23%)
ingresos provenientes de los capitales invertidos en el extranjero (1912)		50,0 mill. de £	185,0 mill. de £
ingresos provenientes de la marina mercante		30,0 » » »	100,0 » » »
renta nacional (Alemania según Helfferich)	1896:	1.075 » » »	1.430 » » »
	1912:	2.000 » » »	2.140 » » »
incremento anual de la riqueza nacional (Alemania: los últimos 18 años) (Gran Bretaña; los últimos 28 años)	=	272,0 » » »	230,0 » » »

las cifras para los últimos 5 arios son aproximadamente las mismas.

(*) Para todo *el Imperio*. Para Gran Bretaña sola, sin colonias = 16.500.

SALE. JAPON VERSUS INGLATERRA

Un artículo muy interesante en el *Journal of the Royal Statistical Society,* tomo LXXIV, *1911,* abril.

Charles W. **Sale**. *"Algunos datos estadísticos sobre Japón",* págs. 467-534.

414

La comparación con el Reino Unido es especialmente instructiva:

	Japón	**Reino Unido**
Superficie (millas cuad.)	147.648	121.390
población (1910)	49.587.000	44.538.000
» por milla cuad.	335	367
natalidad (por 1.000 hab.)	31,30	27,95
mortalidad (» » »)	20,70	16,89
aumento (» » »)	10,60 +	+ 11,06
cereales, hortalizas, cultivos industriales, etc.	12.894.000 (acres) 13,6%	12.437.000 = 16%
hierbas y pastos	3.006.000 3,2	34.565.000 = 44%
bosques	55.083.000 = 58,0	3.070.000 = 4%

precio de la tierra (+ ganado, etc.)		1.299 (mill. de £)	1.220 = 11%
		= 57% del total de la riqueza nacional	
producción (1907)			
arroz, trigo, cebada, avena		= 372,8 (mill. de bushels)	307,3
patata		3,9 (mill. de ton.)	5,2
nabo forrajero, nabo de Suecia		muy poco	36,3 (mill. de ton.)
nabos		2,3 (mill. de ton.)	15,6 » »
heno		muy poco	
importación neta de bebidas, productos alimenticios y tabaco		3,46 (mill. de £)	212,4
ganado vacuno (1908)		1,3 (mill.)	11,7
caballos (1908)		1,5 »	2,1
ovinos		87.000 (= 0,08 mill.)	31,3
cerdos		0,28 (mill.)	4,0
número de mineros que trabajan bajo tierra en las minas de carbón (1908)		126.999	796.329
carbón extraído (en ton.)		14,8 (mill.)	261,5
ton. de carbón que extrae 1 minero por año		117	328
valor en £		6,5 (mill.)	116,6
» por ton.		8 ch. 9 p.	8 ch. 11 p.
ton. de carbón exportadas		2,86 (mill.)	62,55
valor de la ton. exportada		12 ch. 11 p.	12 ch. 8 p.
caminos de hierro (1908) en millas		5.020	23.280
pasajeros (millones)		146,9	1.265,1
carga transportada (mill. de ton.)		25,4	499,9
ingreso bruto (por milla de vía férrea)		1.690 £	4.854
gastos (—» —)		868	3.133
beneficio neto (— »—)		+ 822	+ 1.721
buques de vapor (100 ton. y más, bruto)		1.146.977	18.059.037
barcos arribados a puertos	1909:	7.350 (13,6%)	26.950 (49,9%)
chinos (1.000 ton.)	1902:	18.949 (21,8%)	34.027 (39,2%)
valor total de la producción textil(1907)		37,77 (mill. de £)	247,27
obreros		355.000	808.398
valor por obrero		106 £	306 £
imp. + exp. (incluyendo la reexportación)	1889:	20,99 (mill. de £)	744,0
	1909	82,35	1.094,0
ídem per cápita			
	1899:	10 ch. 6 p.	19 £ 19 ch. 10 p
	1909:	1 £ 12 ch. 10 p.	22 £ 5 ch. 8 p
gastos públicos (1909)		64,9 (mill. de £)	152,3
depósitos en las cajas postales de ahorro (1909)			
número de depositantes		8,66 (mill.)	11,1
total (de depósitos) (en mill. de £)		10,8 (mill. de £)	160,6
» por depositante		1 £ 5 ch. 1 p.	14 £ 11 ch. 7 p.
valor de la producción agrícola		126 (mill. de £)	174,8
número de trabajadores agrícolas (incluyendo campesinos propietarios)		11,50 (mill.)	2,05

“con menos de un quinto del número de trabajadores, la producción en el Reino Unido es mayor y de un valor 40 por ciento superior” (pág. 488).

NB

La agricultura tiene en Japón características especiales: el 60% de la población se dedica a la agricultura (pág. 481). De un total de 9. 250.000 hogares (*housenholds*), 3.748.000 se dedican exclusivamente a la agricultura; 1.662.000 combinan otras ocupaciones con la agricultura. Otros campesinos = 70.000. Terratenientes = 43.000. Σ = 5.523.000.

416

Los impuestos sobre la tierra son muy gravosos. La agricultura se practica en parcelas minúsculas:

	% de haciendas (pág. 482)
Superficie de las haciendas: menos	
de 1 ¼ de acre (5 *tan*)	37,26
de 1 ¼ a 2 ½ de acres (5 *tan- cho*)	32,61
» 2 ½ » 5 » » (1-2 »)	19,62
» 5 »12 ¼ » » (2-5 »)	9,37
más de 12 ¼ » » (5 *cho*)	1,14
	100,00

La productividad del trabajo agrícola es en extremo baja, debido principalmente al minifundio y la ausencia de maquinaria.

En el Japón, la producción de arroz *por acre* requiere 110 jornadas de trabajo.

En Texas y Louisiana, la producción de arroz por acre requiere un hombre para 2 días + una yunta para 1 ½ días.

(*American Economic Association Journal, 1904,* noviembre)

ARTICULO LOS ACUERDOS FINANCIEROS Y LAS DEUDAS DE GUERRA DE EUROPA

The Economist, 13.11.1915. Artículo *Los acuerdos financieros y las deudas de guerra de Europa...*

... “Cuanto más escruta uno el futuro financiero y político de la Europa de posguerra, tanto más tenebrosos y oscuros aparecen los problemas. Por ello hay tanta más razón para que los hombres dotados de juicio independiente, conocimientos, perspicacia y previsión piensen en el alcance político y económico de esta guerra. Jamás se ha dado un choque de fuerzas tal ni tanta destrucción en tan poco tiempo. Jamás ha sido tan difícil y tan necesario averiguar las proporciones del desastre, calcular el casto, prever las consecuencias (de la guerra) para la sociedad humana y adoptar medidas que las contrarresten. Los filántropos expresan la esperanza de que la paz comporte una gran reducción de los ejércitos y los armamentos de todos los Estados, y que ello permita a las naciones hacer frente a sus nuevas deudas de guerra y evitar así la bancarrota. No hay duda de que el temor a ésta servirá para algo; de otro modo, la paz podría engendrar sólo nuevos preparativos para una nueva serie de guerras.

Pero quienes entienden cuáles son las fuerzas que en realidad manejan a la diplomacia europea, no se forjan ilusiones. Las perspectivas son: revoluciones sangrientas y luchas enconadas entre el trabajo y el capital, o entre las masas y las clases dominantes de la Europa continental”. (Fin del artículo.)

NB

418

CUADERNO "κ" (*"kappa"*)

J. A. HOBSON. EL IMPERIALISMO

"**El imperialismo." Un estudio de J. A. Hobson (Londres, 1902**)[34].

pág. 4. Una colonización verdadera se produce cuando habitantes de la metrópoli se trasladan a un país inculto y despoblado y le llevan su civilización; pero el someter a otros pueblos es ya un envilecimiento de este nacionalismo auténtico (**"debasement of this genuine nationalism") ("spuriosus colonialism**"), es ya un fenómeno de tipo imperialista. Ejemplos de verdaderas colonias son Canadá y las islas autogobernadas de Australasia.

pág. 6. "Lo nuevo en el imperialismo *actual,* si se toma en su aspecto político, consiste principalmente en que ha sido adoptado por *varias* naciones. La idea de una serie de imperios rivales es esencialmente moderna." NB

pág. 9. "El nacionalismo es un ancho camino recto hacia *el internacionalismo,* y, si revela descarríos, bien podemos sospechar que se está adulterando su naturaleza y sus objetivos. *Semejante adulteración es el imperialismo,* bajo el cual las naciones, yendo más allá de una asimilación indolora, truecan la sana emulación estimulante entre distintos tipos nacionales en una bandidesca contienda entre imperios rivales." !!

págs. 17-18. El núcleo del Imperio Británico está compuesto por una población de 40 millones que habitan una superficie de 120.000 millas cuadradas. Durante la última *generación* solamente, el incremento de las posesiones británicas = 4.754.000 millas cuadradas y 88 millones de habitantes.

419

pág. 19. Las colonias y países dependientes de la Gran Bretaña en *1900* = 13.142.708 millas cuadradas con 366. 793.919 habitantes (*).

NB: ¡¡**Hobson** *incluye* **los protectorados**" (**Egipto, Sudán, etc**.), **cosa que Morris** *no* **hace**!!

(*) *R. Gijfen:* **"Incremento comparativo de las partes integrantes de nuestro Imperio", disertación dictada en el Instituto Colonial, enero 1898.**

(Luego "The Statesman's Year-Book" de 1900.)

---

[34] Los extractos y resúmenes de algunos pasajes del libro de Hobson fueron hechos por Nadezhda Konstantinovna Krúpskaya. Lenin subrayó algunos lugares, hizo anotaciones y signos marginales.

Lenin dice en el prefacio a *El imperialismo, fase superior del capitalismo* que se ha valido del libro de John Atkinson Hobson con la atención que esta obra merece. John Atkinson Hobson (1858-1940) es un notable economista inglés, de concepciones burguesas reformistas y convicciones pacifistas. Entre sus obras más destacadas citaremos *Problemas de la pobreza. La evolución del capitalismo moderno* e *Imperialismo* que Lenin menciona como la obra inglesa más importante sobre el imperialismo y considera como un modelo típico de crítica pequeñoburguesa del imperialismo. Lenin señala que esta obra de Hobson "hace una descripción excelente y detallada de las peculiaridades económicas y políticas fundamentales del imperialismo" *(O. C.,* t. 27, pág. 324). En los *Cuadernos* Lenin escribe que el libro de Hobson sobre el imperialismo "es útil en general, y útil en particular porque contribuye a descubrir la falsedad básica del kautskismo en este tema" (volumen presente, pág. 98). Al tiempo que utiliza el abundante material reunido en el libro de Hobson, Lenin critica sus conclusiones reformistas y los intentos encubiertos de defender el imperialismo.

pág. 29. De 1884 a 1900 se anexaron al Imperio Británico 3.711.957 millas cuadradas (**contando Sudán, etc**.), con 57. 436.000 habitantes*.

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 394. -*Ed*.

págs. 21-22. En *Alemania* aparecen en los años 70 los escritos sobre la necesidad de que este país tenga posesiones coloniales. La primera ayuda oficial a la Sociedad Alemana de Comercio y Plantaciones en los Mares del Sur se produce en 1880. El “nexo de Alemania con Samoa” data de la misma época, pero la verdadera política imperialista de Alemania comienza en 1884, cuando surgen los protectorados africanos y se anexionan las islas de Oceanía. Durante los quince años siguientes quedan bajo la influencia de Alemania en las colonias 1.000.000 de millas cuadradas con 14.000.000 de habitantes. La mayoría de los territorios se encuentran en los trópicos, no hay más que unos millares de blancos.

A principios de los años 80, en *Francia* revive el viejo espíritu colonial. El economista más influyente que lo postulaba era Leroy-Beaulieu. En 1880 se extendieron las posesiones en Senegal y el Sahara, años después fue incorporada Túnez, en 1884 Francia tomó parte activa en las luchas por Africa, sin descuidar el fortalecimiento de su administración en Tonkín y Laos, en Asia. A partir de 1880, Francia adquirió $3\ ^{1}/_{3}$ millones de millas cuadradas con 37.000.000 de habitantes, casi exclusivamente en países tropicales y subtropicales poblados por razas inferiores € impropios para la colonización francesa.

420

Italia fracasó en 1880 en la expedición abisinia, y sus aspiraciones imperialistas se vieron frustradas. Sus posesiones en Africa Oriental se limitaban a Eritrea y el protectorado de Somalia.

El tratado africano de 1884-6 entregó a *Portugal* una dilatada zona de Angola y el litoral del Congo, y en 1891 pasó a su control político una parte considerable del Africa Oriental.

El Estado libre del Congo, que en 1883 se convirtió en propiedad del rey de *Bélgica* y redondeado considerablemente desde entonces, debe ser considerado como una presa de Bélgica en la lucha por Africa.

España ha sido desalojada del campo de la lucha por el mundo.

Holanda no participa en la contienda imperialista actual; sus considerables posesiones en la India Oriental y Occidental son de origen antiguo.

Rusia, el único de los países septentrionales afiliado a la política imperialista, orienta sus esfuerzos principalmente a apoderarse de Asia, y aunque su colonización es más natural, se produce ensanchando las fronteras estatales, pronto habrá de enfrentarse a otras potencias en cuanto al reparto de Asia.

pág. 23. En total, los Estados europeos + Turquía + China + Estados Unidos de América, que globalizan una superficie de 15. 813.201 millas cuadradas con 850. 103.317 habitantes, poseen 136 colonias, con una superficie de 22.273.858 millas cuadradas con 521.108. 791 habitantes (**tomado íntegramente de Morris, II, 318, como lo señala Hobson).**

421

págs. 26-27. “Expansión de las principales potencias europeas desde 1884":*

* Véase V. I. Lenin. O. C., t. 27, pág. 394. -*Ed.*

Inglaterra (ver pág. 20).	**3.711.957**	**millas cuad.**	**57.436.000**	
Francia	3.583.580	»	»	36.553.000 (población)
Alemania	1.026.220	»	»	16.687.100 »

Rusia (?) 114.320 millas cuad. (?) 3.300.000 (población)
(esto es Jivá + Bujará) (esto es = Jivá + Bujará)
Rusia ((Jivá (1873), Bujará (1873), Kuangtung (1898), Manchuria (1900)))**

Aunque en el titulo figura “desde 1884”, pero Hobson incluye tanto a Jivá como a Bujará

** Así figura en el libro de Hobson. Debería ser 1868. - *Ed.*

Bélgica (Congo)	900.000	30.000.000
Portugal (**Angola, 1886; Africa Oriental**, **1891**, ***etc.)***	800.760	9.111.757

NB NB: (Hobson agrega, págs. 28-29, 2 mapas de Africa, de 1873 y 1902, que muestran claramente el incremento de su reparto).

pág.34.Porcentajes de: valores totales:

pág-37

Promedio anual correspon-diente a	Importaciones de Gran Bretaña desde Países extran-jeros	Pose siones británicas	Exportaciones de Gran Bretaña a Países extran-jeros	Pose-siones británicas	Promedio de cuatro años	Porcentajes de imp. en exp. de colonias, etc, desde Gran Bretaña a
					1856-59	**46,5** **57,1**
1855-59	**76,5**	**23,5**	**68,5**	**31,5**	**60-63**	**41,0** **65,4**
60-64	**71,2**		**66,6**		**64-67**	**38,9** **57,6**
65-69	**76,0**		**72,4**		**68-71**	**39,8** **53,5**
70-74	**78,0**		**74,4**		**72-75**	**43,6** **54,0**
75-79	**77,9**		**66,9**		**76-79**	**41,7** **50,3**
80-84	**76,5**		**65,5**		**80-83**	**42,8** **48,1**
85-89	**77,1**		**65,0**		**84-87**	**38,5** **43,0**
90-94	**77,1**		**67,6**		**88-91**	**36,3** **39,7**
95-99	**78,6**		**66,0**		**92-95**	**32.4** **36,6**
					96-99	**32,5** **34,9**

422

pág. 38. En 1901, diciembre inclusive

(mill. de libras esterlinas)	Importaciones de	%	Exportaciones a	%
Países extranjeros	**417,615 =**	**80**	**178,450 =**	**63,5**
India Británica	**38,001 =**	**7**	**39,753 =**	**14**
Australasia	**34,682 =**	**7**	**26,932 =**	**9,5**
Canadá	**19,775 =**	**4**	**7,797 =**	**3**
Sudáfrica Británica	**5,155 =**	**1**	**17,006 =**	**6**
Otras posesiones británicas	**7,082 =**	**1**	**10,561 =**	**4**
	522,310 =	**100**	**280,490=**	**100**

pág. 39. Comercio del Imperio con Gran Bretaña (en miles):

	Promedio anual	Total import. lib. est.	Import. desde Gran Bretaña	% import. británicas	Total export. lib. est.	Export. a Gran Bretaña lib. est.	% export a Gran Bretaña
	India	**45.818**	**31.707**	**69,2**	**56.532**	**29.738**	**52,6**
1867-71	**Colonias autónomas**	**42.612**	**24.502**	**57,5**	**42.386**	**23.476**	**55,4**
	Otras colonias	**23.161**	**7.955**	**34,3**	**23.051**	**10.698**	**46,4**
1892-96	**India**	**52.577**	**37.811**	**71,9**	**68.350**	**22.656**	**33,2**

Colonias autónomas	**74.572**	**44.133**	**59,2**	**83.528**	**58.714**	**70,3**
Otras colonias	**39.835**	**10.443**	**26,2**	**36.626**	**10.987**	**29,3**

Tomado del profesor Flux: “La bandera y el comerció”, “Journal of the Royal Statistical Society”, septiembre de 1899, tomo LXII, págs. 496-498.

423

pág. 48. “Toda la emigración británica representa una pequeña proporción de la población; esa proporción ha disminuido sensiblemente en los últimos años de expansión imperialista. En las posesiones británicas se radica una pequeña proporción de emigrantes, y una porción ínfima se radica en los países conquistados bajo el nuevo imperialismo” ...

desde 1884 las cifras de emigración vienen disminuyendo *:

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 424. -*Ed*.

1884.. . 242.179 (incluyendo 155. 280 a Estados Unidos) ¡¡también hay que restar la inmigración!!

1900... 168.825 (incluyendo 102.797 a Estados Unidos) ((pág. 49)) (el autor da cifras anuales y más detalladas).

pág. 58. Volumen e incremento de las inversiones inglesas en el extranjero y en las colonias desde 1862 (según míster Mulhall):

	Cantidad	Aumento anual	**(en miles de millones de francos)**		
Año	lib. est.	porcentaje	**Inglaterra**	**Francia**	**Alemania**
1862	144.000.000	...	**3,6**	**—**	**—**
1872	600.000.000	45,6	**15**	**10 (1869)**	**—**
1882	875.000.000	27,5	**22**	**(1880)15**	
1893	1.698.000.000	74,8	**42**	**(1890)20**	
				27(1902)	**12,5(1902)**
				40 (1910)	**35 (1910)**
1914	**4.000.000.000**		**(75-100 (1914))**	**60 (1914)**	**44 (1914)****

** Ibídem, pág. 378. -*Ed*.

pág. 59. “En 1893, el capital británico invertido en el extranjero ascendió a cerca del 15% de toda la riqueza del Reino Unido. Casi la mitad de este capital (770 millones de libras esterlinas) eran empréstitos a gobiernos extranjeros y coloniales. Gran parte del resto se invirtió en ferrocarriles, bancos, telégrafos y otros servicios públicos, pertenecientes a gobiernos, controlados por éstos o influidos fuertemente por ellos; en tanto que la mayor parte de lo restante fue colocado en tierras y minas o en industrias directamente vinculadas con la tierra.”*

15%

(*)

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 418. -*Ed.*

424

La cifra 1.698.000.000, según los cálculos de sir R. Giffen, debe ser considerada inferior a la real.

(*) **pág. 59. Inversiones: empréstitos en el extranjero—£ 525.000.000, coloniales—£ 225.000.000, municipales-£ 20.000.000, total de empréstitos = £ 770.000.000. Ferrocarriles: Estados Unidos de América, £ 120.000.000; coloniales, £ 140.000.000 y otros varios, £ 128.000.000; total de ferrocarriles: £ 388.000.000. Varios: bancos = £ 50.000.000; tierras =? £ 100.000.000; minas, etc. = £ 390.000.000.**

Σ = 770
388 } **1.698**
540

---

pág. 60. “No es exagerado afirmar que la actual política exterior de Gran Bretaña es, en primer término, *una lucha por mercados ventajosos para la inversión de capital.”* **NB**

págs. 62-63. “Muchas de las deudas, si no la mayoría, son ‘públicas’, los créditos son casi siempre privados...

“El imperialismo agresivo, que tan caro cuesta al contribuyente, que tan poco valor tiene para el fabricante y el comerciante... *es fuente de grandes beneficios para el capitalista que busque dónde invertir capital...*

“Sir R. Giffen') estima en 18 millones de libras esterlinas, calculando a razón de un 2,5% sobre un giro total de 800 millones de libras, el beneficio que en 1899 percibió la Gran Bretaña de su comercio exterior y colonial, de la importación y la exportación.” **18 mili.**

versus

Por grande que sea esta suma, no puede explicar el imperialismo agresivo de la Gran Bretaña. Lo que lo explica son “los 90 ó 100 millones de libras esterlinas que representan el beneficio neto del capital invertido”*. **90 mill.**

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 418. -*Ed.*

425

1) “Journal of the Royal Statistical Society”, t. LXII, pág. 9.

Los inversionistas están interesados en disminuir los riesgos procedentes de las condiciones políticas de los países en los que invierten su capital. “*Las categorías de capitalistas inversionistas y* en general *especuladoras* desean también que la Gran Bretaña acoja bajo su bandera otros territorios extranjeros, a fin de asegurar nuevas regiones para inversiones y especulaciones lucrativas.” NB

pág. 63. “Si los intereses particulares del inversionista están expuestos a chocar con los intereses de la sociedad y conducir a una política funesta, mayor peligro aún ofrecen LOS INTERESES ESPECIFICOS DEL FINANCISTA, EL NEGOCIANTE PRINCIPAL EN LAS INVERSIONES. Los inversionistas comunes y corrientes, tanto en el sentido económico como en el político, son en su mayoría simple instrumento en manos de importantes firmas financieras que utilizan los fondos y las acciones no tanto como inversiones que les reditúan intereses, sino como objeto de **especulación** en el mercado *monetario.* " NB

pág. 68. “Tales son las fuerzas económicas concretas que contribuyen al desarrollo del imperialismo: un vasto grupo de personas escasamente relacionadas entre sí y que se dedican al comercio y la industria y a diversas profesiones, que buscan negocios lucrativos y empleos gratificadores derivados de la expansión de los servicios militares y civiles, de los gastos en operaciones militares, de la colonización de nuevos territorios y

del comercio con ellos, de la provisión de nuevos capitales que estas operaciones requieren; y todos ellos encuentran su fuerza dirigente y orientadora central en el poder del *financista común para ellos.* " (“**El capital financiero**”.)

426

pág. 72. Consecuencia del cierre por Francia y Alemania a Inglaterra de los mercados de que se habían apoderado fue que esta última les cerrara los suyos. “Cuando el imperialismo se quite de encima el ‘viejo grupo’ de políticos que en su juventud se educaron en la doctrina del libre comercio adoptará abiertamente el proteccionismo, necesario para redondear la política imperialista” (**72-73**) ...

pág. 78. El industrial y el comerciante se conforman con negociar con otras naciones; los inversionistas ponen todo su esfuerzo en favor “de la anexión política de los países donde están radicadas sus inversiones más especulativas”.

La inversión de capital es provechosa para un país, le abre nuevos mercados para el comercio “y trabajo para el empresarialismo inglés”. Renunciar a la “expansión imperial” significa entregar el mundo a otras naciones. “De lo cual se deduce que el imperialismo no es una opción voluntaria, sino una necesidad” (**= razonamiento de los imperialistas**) ...

págs. 80-81 (los trusts). La libre competencia siempre tuvo por compañía la “superproducción”, que comportó una caída tal de los precios que eliminó de la competencia a los más débiles. El primer paso para la formación de un trust es el cierre de las fábricas peor equipadas y situadas, el aminoramiento de los costos de producción, empleando únicamente las máquinas más modernas.

“La concentración de la industria en ‘trusts’ restringe la cantidad de capital que puede encontrar empleo eficaz, y, a la vez, aumenta ¡a parte de las ganancias de la que surgirán nuevas acumulaciones y nuevo capital.” El trust aparece como antídoto de la superproducción, de una inversión excesiva de capital en una industria dada; en consecuencia, no todo el capital que los integrantes del trust desean poner en circulación puede ser invertido dentro del marco del trust. Los trusts se esfuerzan por invertir el capital sobrante “para crear combinaciones similares en otras industrias, economizando aún más capital y haciendo que les sea cada vez más difícil a los impositores corrientes encontrar dónde invertir sus ahorros”.

427

págs. 82-4. El mercado interno de *Norteamérica* está saturado: no hay ya dónde invertir capitales.

“Fue precisamente esta demanda súbita de mercados exteriores para artículos industriales e inversiones la causa evidente de que *el imperialismo fuera adoptado* como principio político y práctica política del Partido Republicano, al que pertenecen los grandes industriales y los reyes de las finanzas y que a ellos pertenece. El aventurero entusiasmo del presidente Roosevelt y su partido de ‘claro destino’ y ‘misión civilizadora’ no debe inducirnos a engaño. *Quienes necesitan el imperialismo,* y quienes lo cargan a las espaldas de la gran república de Occidente, son *los señores Rockefeller,* Pierpont Morgan, Hanna, Schwab y compañía. Lo necesitan porque quieren aprovechar los recursos públicos de su país para encontrar un empleo lucrativo para sus capitales, que de otro modo resultarían sobrantes.

NB

“No es necesario, por supuesto, ser dueño de un país para comerciar con él o invertir en él capitales, y, sin duda, los Estados Unidos podrían encontrar en los países europeos salida para sus excedentes de mercancías y capitales. Pero, en su mayoría, estos países se bastan a sí mismos: la mayor parte de ellos ha instaurado aranceles para la importación de manufacturados, y hasta la Gran Bretaña ha tenido que volver al proteccionismo para defenderse. Los grandes industriales y financistas norteamericanos —en busca de oportunidades más ventajosas— se verán obligados a poner su mirada en China, el Océano Pacífico y América del Sur. Proteccionistas por convicción y en la práctica, tratarán de procurarse el monopolio más completo de estos mercados, y la competencia de Alemania, Gran Bretaña y otros países mercantiles les impulsará a establecer relaciones políticas especiales con los mercados más valiosos para ellos. Cuba, Filipinas y Hawai no son más que un ‘aperitivo’ para incitar el apetito ante un banquete más copioso. Además, la poderosa influencia que esos magnates industriales y financieros ejercen sobre la política actúa de estímulo particular que, como hemos mostrado, se manifiesta en la Gran Bretaña y en todas partes. El gasto público para cubrir las medidas imperialistas será una caudalosa fuente más de lucro para estos hombres, en su carácter de financistas negociadores de empréstitos, constructores y dueños de buques beneficiarios de subsidios, proveedores y fabricantes de armas y demás equipos para el imperialismo.”

pág. 86. Conforme avanza el modo perfeccionado de producción, la concentración de la propiedad y el control, los capitalistas se ven ante mayores dificultades para “emplear en forma lucrativa sus recursos económicos, lo que les hace caer cada vez más en la tentación de utilizar a sus gobiernos con el fin de asegurarse para su uso particular algún lejano país atrasado por medio de la anexión o el protectorado”.

NB

A primera vista parecería que las fuerzas productivas y el capital han sobrepasado al consumo y no pueden hallar aplicación en su propio país. En ello, dice, reside la raíz del imperialismo. Pero... *“si los consumidores* del país dado aumentaran la norma de su consumo en consonancia con el incremento de las fuerzas productivas, no podría existir ese exceso de mercancías o de capitales que pregona la necesidad de recurrir al imperialismo para encontrar mercados”.

¡¡ja, ja!! la esencia de la crítica filistea del imperialismo

429

pág. 89. “El volumen de la producción ha ido creciendo ininterrumpidamente gracias al desarrollo de la maquinaria moderna.” La riqueza puede ser usufructuada por la población o por un puñado de potentados. El nivel de los salarios pone un límite al consumo de la población. El consumo personal de los ricos, por su número reducido, no puede absorber gran cantidad de productos. “Los ricos jamás serán tan avisados como para gastar lo suficiente para prevenir la superproducción.” La parte principal de la producción se destina a la “acumulación”. La corriente que arrastra esta masa ingente de productos “resulta de pronto no sólo imposible de ensanchar, sino que, por lo visto, empieza a remansarse”.

pág. 91. “Llegamos así a la conclusión de que *el imperialismo es* el esfuerzo de las grandes figuras de la industria por ensanchar el cauce para el torrente de su riqueza sobrante, mediante la búsqueda de mercados extranjeros e *inversiones en el*

extranjero, para colocar las mercancías y los capitales que no pueden vender o emplear en su país.

la inevitabilidad del imperialismo

cfr. K. Kautsky

“Hoy es evidente *la inexactitud de la hipótesis sobre la inevitabilidad* de la expansión imperialista como salida necesaria para la industria en desarrollo. *No es el desarrollo de la industria* lo que exige encontrar nuevos mercados y nuevas esferas de colocación de capitales *sino* LA MALA DISTRIBUCION de la capacidad adquisitiva que impide que las mercancías y los capitales sean absorbidos dentro del país.”

cfr. K. Kautsky

pág. 94. “No es necesario encontrar nuevos mercados en el extranjero: los mercados internos son capaces de una expansión ilimitada.”

pág. 96. “El tradeunionismo y el socialismo son, por lo tanto, los enemigos naturales del imperialismo, pues arrebatan a las clases ‘imperialistas’ los ingresos sobrantes que son el estímulo económico del imperialismo.”

430

pág. 100. “El imperialismo, como vemos, significa el empleo del aparato gubernamental en beneficio de los intereses privados, preferentemente capitalistas, para asegurarles provecho económico más allá de los límites de su país.”

“El promedio del monto anual de nuestro *comercio exterior,* que en 1870-75 se situó en 636.000.000 de libras esterlinas, aumentó durante el período de 1895-98 a 737.000.000 de libras esterlinas. Durante ese mismo período, el promedio del gasto público pasó de 63.160.000 a 94.450.000 libras esterlinas. Aumentó con más rapidez que toda *la renta nacional* que, según cálculos aproximados de los estadísticos, pasó, durante el período indicado, de unos 7. 200.000.000. a 7. 706.000.000 de libras esterlinas.”

págs. 101-2. “Este aumento de los gastos para el ejército y la armada de *25* a *60* millones de libras esterlinas en poco más de *un cuarto* de siglo es el hecho más saliente de las finanzas imperialistas. Los grupos financieros, industriales y profesionales, que, como hemos mostrado, forman el eje económico del imperialismo, utilizaron su poderío político para arrancar estas sumas al pueblo a fin de lograr inversiones más ventajosas y obtener nuevas esferas de empleo de sus capitales, y a fin de encontrar mercados remuneradores para sus excedentes de mercancías. Al mismo tiempo que de los recursos del Estado gastados con estos fines obtienen *otros grandes beneficios personales* en forma de *contratas* lucrativas y *cargos* gratificantes u honorables.”

pág. 103. “Los orientadores de esta *política netamente parasitaria* son los capitalistas; pero los mismos motivos se dejan sentir también sobre CATEGORIAS ESPECIALES DE OBREROS. En muchas ciudades, las ramas más importantes de la industria dependen de los pedidos del Gobierno; el imperialismo de los centros de la industria metalúrgica y de las construcciones navales depende en gran parte de este hecho.”*

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 420. -*Ed.*

431

pág. 114. “En otras naciones empeñadas en una carrera imperialista o que la inician, con el mismo entrelazamiento de *intereses económicos disfrazados de patriotismo, civilización, etc.,* el proteccionismo ha sido una política financiera tradicional, y no quedaba más que ensancharlo y orientarlo por el canal requerido.”

pág. 115. “Ambos países (*) caerán cada vez más bajo la influencia de la clase *prestamista,* disfrazada de imperialistas y patriotas.”

(*) es decir, Gran Bretaña y Estados Unidos. **NB**

!!
1/37

pág. 120. “De los 367 millones de súbditos británicos no residentes en las islas británicas, no más de diez millones, o sólo uno de cada treinta y siete, tienen una cierta *autonomía auténtica* en materia de legislación y administración.”

pág. 121. “En algunas de las más antiguas colonias de la Corona existe *un elemento representativo* en la administración. Mientras el poder administrativo se halla por entero en manos de un gobernador designado por la Corona y está asistido por un consejo nombrado por él, la población de la colonia elige *parte* de la asamblea legislativa...

“En estas colonias, el elemento representativo difiere considerablemente en magnitud e influencia, pero *en ninguna parte supera numéricamente al elemento no elegido.* En consecuencia es más bien un factor *consultivo* que verdaderamente legislativo. Los miembros elegidos no sólo son siempre menos que los no elegidos, *sino que en todos los casos el Ministerio de Colonias goza inapelablemente del veto* respecto de las medidas aprobadas por las asambleas. A ello hay que agregar que, en casi todos los casos, el derecho electoral está vinculado a *un censo de bienes bastante elevado,* que impide a la población de color ejercer un derecho al sufragio proporcional a su número e importancia en el país.”

pág. 131. “En suma, *el nuevo imperialismo ha ampliado el territorio sometido al despotismo británico,* dejando muy atrás el incremento de la población y de las verdaderas libertades, logrado por nuestras pocas colonias democráticas.

432

“No ha contribuido a difundir la libertad británica y nuestros métodos de gobernar. Gobernamos —hasta donde gobernamos— los países y las poblaciones que nos hemos anexado con *métodos claramente autocráticos,* dictados principalmente por Downing Street, pero en parte por centros de gobierno colonial, en el caso en que se permitió anexar a las colonias autoadministradas.”

pág. 133. “La paz británica, que siempre fue *uno desvergonzada falsedad,* se ha convertido en los últimos años en el colmo de una monstruosa hipocresía. A lo largo de nuestras fronteras en la India, en Africa Occidental, en Sudán, Uganda y Rhodesia, *las guerras han sido casi incesantes.*"

pág. 134.“Nuestro análisis económico ha descubierto que *s6lo* son antagónicos los intereses de *camarillas* rivales *de hombres de negocios:* inversionistas, proveedores, industriales *exportadores,* y determinados grupos profesionales; estas camarillas, *usurpando* el poder y la voluntad del pueblo, utilizan los recursos nacionales para promover sus negocios privados, y derraman la sangre y el dinero del pueblo en ese enorme y devastador juego bélico, *inventando* antagonismos *nacionales* que no tienen ninguna base en la realidad.”

págs. 133-136. “Si queremos *retener todo* lo que conquistamos a partir de 1870, y competir con las jóvenes naciones industriales en el subsiguiente reparto de los territorios y las esferas de influencia en Africa y Asia, *debemos estar preparados para combatir.* La hostilidad de los imperios rivales, puesta de manifiesto durante la guerra sudafricana, es un evidente resultado de la política mediante la cual nos anticipamos, y aún tratamos de *anticiparnos,* a esos rivales en *la anexión* de territorios y mercados en el mundo entero.”

433

págs. 143-144. “La organización de grandes ejércitos indígenas pertrechados con armas ‘civilizadas’, adiestrados con métodos ‘civilizados’ y al mando de oficiales ‘civilizados’, constituyó uno de los rasgos más característicos de *las últimas fases de desarrollo de los grandes imperios orientales, y luego del Imperio Romano*. Demostró ser una de *las invenciones más peligrosas del parasitismo,* por la cual la población de la metrópoli confía la defensa de su vida y sus bienes a la precaria fidelidad de ‘tribus conquistadas’ y comandadas por ambiciosos procónsules.

“Uno de los síntomas más extraños de *la ceguera* del imperialismo es la despreocupación con que la *Gran Bretaña, Francia y otras* naciones *imperialistas* emprenden este camino. La Gran Bretaña ha ido más lejos que nadie. *La mayor parte de las batallas mediante las cuales conquistamos nuestro Imperio Indio* las sostuvieron nuestras tropas compuestas de *indígenas',* en la India, como últimamente en Egipto, *grandes ejércitos permanentes* se hallan bajo el mando de británicos; casi todas nuestras guerras de conquista en Africa, *exceptuando el sur,* las hicieron para nosotros los indígenas.”*

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 420-421. -*Ed.*

pág. 151. “En Alemania, Francia e Italia, el partido *liberal,* como factor de la política práctica, *ha desaparecido* o ha quedado reducido a la impotencia. En Inglaterra, ahora ha sido denunciada su clara y burda traición a los principios fundamentales de la libertad, y busca a tientas programas capaces de sustituir a los principios. ...Esta capitulación ante el imperialismo significa que antepusieron al liberalismo los intereses económicos de las clases pudientes y especuladoras, a las que pertenece la mayoría de sus líderes”

!!
¡¡ja, ja!!

pág. 157. “En medio de *esta decadencia general* del parlamentarismo el ‘sistema de partidos’ *se desmorona* en forma visible, basado como estaba en disparidades en los temas de política interior, *poco* importantes al lado de *las demandas y la fuerza del imperialismo”*

434

págs. 158-159. “La reacción no sólo es posible, sino *inevitable.* Dado que la parte de nuestro Imperio despóticamente administrada aumentó en extensión, un número cada vez mayor de hombres, educados en *el espíritu y los métodos de la autocracia* como soldados y funcionarios civiles de nuestras *colonias de la Corona,* de los protectorados y del Imperio Indio, a los que se suman cantidad de *comerciantes,* dueños de plantaciones, ingenieros y *capataces,* cuya existencia transcurrió como la de *una casta superior* dotada de una vida artificial, privada de los sanos principios restrictivos de una sociedad europea habitual, han regresado a este país trayendo consigo *la idiosincrasia, los sentimientos y las ideas impuestos por ese medio ajeno.* "

Capítulo II (162-206)-palabrería. **Se titula “La defensa científica del imperialismo” y está dedicada a la refutación “científica” (ramplonamente liberal, en realidad) de las “justificaciones científicas” —darwinistas, “biológicas”, etc.— del imperialismo.**

págs. 204-205. “Suponiendo que fuera posible instaurar *un régimen estatal federal* de *naciones europeas* y sus colonias, capaz de impedir los conflictos internos entre ellas, esa paz de los pueblos cristianos se vería constantemente *amenazada por las 'razas inferiores',* la negra y la amarilla, que, utilizando las armas y

la paz y las colonias

las tácticas militares abandonadas por los ‘pueblos civilizados’, los arrollarían mediante sus incursiones bárbaras, exactamente como las razas europeas y asiáticas más incultas arrollaron al Imperio Romano.”

circunstancias de 2 órdenes han debilitado a los antiguos imperios: (1) “el parasitismo económico”; (2) la utilización de ejércitos con soldados de los pueblos sojuzgados*.

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 42O. -*Ed*.

435

pág. 205. “Lo primero es costumbre del parasitismo económico, con el que el Estado dominante utiliza sus provincias, colonias y países dependientes para enriquecer a SU clase gobernante y *sobornar a las clases inferiores a fin de lograr su aquiescencia.” **

NB

* Ibídem. -*Ed*.

págs. 205-206. “Esta funesta combinación de la locura y el vicio contribuyó siempre en el pasado a provocar la caída de los imperios. ¿Será también funesta para una federación de las naciones europeas?

“Es evidente que sí, si utilizan la fuerza colectiva para los mismos *fines parasitarios* y si *las razas* blancas *se desentienden del trabajo en sus* formas *más penosas* Y VIVEN COMO UNA ESPECIE DE ARISTOCRACIA MUNDIAL DE LA EXPLOTACION DE LAS ‘RAZAS INFERIORES’ mientras entregan cada vez más el mantenimiento del orden en el mundo a *representantes de esas mismas razas.* "

NB

NB

pág. 207. “El análisis de la marcha efectiva del imperialismo *moderno* (**NB concepto**) ha puesto al descubierto la combinación de las fuerzas económicas y políticas que lo forman. El origen de estas fuerzas está en los intereses *egoístas* de determinados sectores industriales,” *financieros* y profesionales, que en la política de expansión imperial buscan ventajas personales y que utilizan esa misma política para defender sus privilegios económicos, políticos y sociales frente a la presión de la democracia.”

!!

págs. 210-211 (nota 2). “El *sorprendente* argumento del profesor Giddings ilustra hasta dónde puede llevar a un pensador político experimentado *la confusión* de móviles: en su meditación sobre *el 'consentimiento de los gobernados’* como condición para el gobierno arguye que ‘si un pueblo bárbaro se ve obligado a aceptar la autoridad de un Estado más civilizado, la prueba de la justicia o injusticia de esa imposición de autoridad no debe buscarse de ningún modo en el asentimiento o la resistencia ofrecida en el momento de instaurarse ese poder, sino únicamente en *el grado de probabilidad* de que, con pleno conocimiento práctico de lo que puede hacer el Gobierno para elevar a la población gobernada a un nivel de vida más alto, aquellos que alcancen a comprender cuánto se ha hecho *brinden un consentimiento libre y racional* (*“'Imperio y democracia”,* pág. 265).

para el tema de la “autodeterminación”

!!

!!

El profesor Giddings parece no comprender que toda la fuerza *ética* de esta *curiosa* doctrina del consentimiento retrospectivo radica en el acto de juzgar *el grado de probabilidad de que se brinde el consentimiento libre y racional,* que su doctrina no ofrece garantía alguna de la competencia y la imparcialidad de ese juicio, y que, en realidad, OFRECE A TODA NACION EL DERECHO A APODERARSE DEL TERRITORIO DE CUALQUIER OTRA NACION Y GOBERNARLO sobre la base de atribuirse superioridad y cualificación para la labor civilizadora."

socialista ético[35]

págs. 212-213 (**respuesta a quienes defienden el imperialismo pretextando una actividad misionera "cristiana**"): "¿De qué forma podemos equilibrar los dos cómputos de resultados? ¿Cuánto *pesa el cristianismo y la civilización y cuánto, la industria y el comercio?* Curiosas preguntas que parecen necesitar una respuesta".

¡¡bien dicho!!

pág. 214. "El" (**lord Hugh Cecil en su discurso del 4 de mayo de 1900 en la Sociedad de Propagación del Evangelio (!!!)**) "entiende que elevando en nuestra conciencia la importancia de la obra misionera *santificaremos* en cierta medida el espíritu del imperialismo".

¡una perla!

437

pág. 224. "El factor que controla y dirige todo el proceso es, como hemos visto, la presión de *los móviles financieros e industriales* que operan en función de los intereses materiales inmediatos directos de grupos REDUCIDOS, ENERGICOS Y BIEN ORGANIZADOS de un país."

"capital financiero"

«miran desde afuera, desde lejos y echan leña al fuego como durante la guerra de los bóers[36]

págs. 227-228. "El *jingoísmo* es la codicia del espectador, no expiada por ningún esfuerzo personal, riesgo o sacrificio, que se deleita con los peligros, los sufrimientos y el exterminio de sus semejantes, desconocidos para él, pero cuyo aniquilamiento ansia, arrebatado por un impulso ciego y artificialmente alentado de odio y de venganza. Para *el jingoísta* todo se centra en el riesgo y la furia ciega de la lucha. La ardua y tediosa monotonía de las marchas, los largos períodos de espera, las duras privaciones, la anonadadora fatiga de una larga campaña son cosas que no tienen cabida en su imaginación; los factores dignificadores de la guerra, el hermoso sentimiento de camaradería inculcado por el peligro común, los frutos de la disciplina y del renunciamiento, el respeto a la personalidad del enemigo, cuyo valor debe admitir y en quien llega a identificar a un semejante: *todos estos elementos atenuantes de la guerra real están por completo eliminados del sentir del jingoísta.* Por esta razón precisamente sostienen algunos amigos de la paz que los dos frenos más poderosos del militarismo y la guerra son la obligatoriedad para todos los ciudadanos de hacer el servicio militar y la experiencia de una invasión.

¡qué originalidad!

---

[35] *Socialismo ético:* doctrina idealista de la filosofía burguesa y uno de los dogmas principales de E. Bernstein, el "padre del revisionismo". Niega esta enseñanza las leyes objetivas de desarrollo de la sociedad y la necesidad objetiva del socialismo; proclama que el régimen socialista es un ideal ético alcanzable en un lejano futuro sin lucha de clases ni dictadura del proletariado, exclusivamente merced a una reeducación mora] de trabajadores y explotadores. Hoy es ésta una ideología muy socorrida entre los socialistas dc derechas.

[36] *La guerra anglo-bóer* (octubre dc 1899-mayo de 1902); guerra dc conquista colonial de la Gran Bretaña contra las repúblicas sudafricanas de Transvaal y Orange, que, al ser derrotadas, pasaron a ser colonias.

... “Es por completo evidente que LA VOLUPTUOSIDAD VISUAL DEL JINGOISMO es *un factor muy importante del imperialismo.* La falaz dramatización tanto de la guerra como de *toda la política de la expansión imperialista,* necesaria para excitar esa pasión entre las grandes masas, constituye una parte no desdeñable en el arte de *los auténticos organizadores* de las proezas imperialistas, los pequeños *grupos de hombres de negocios y políticos que saben lo que quieren y cómo lograrlo.*

438

“Cegado por las glorias reales o supuestas del heroísmo militar y las fastuosas pretensiones de crear un imperio, *el jingoísmo* se convierte en el alma de UNA ESPECIE DE PATRIOTISMO que puede ser empujado *a cualquier locura* o *crimen.*”

sic!

págs. 232-233. “La zona de peligro es, naturalmente, mucho más amplia que el imperialismo y abarca todo el ámbito de *los intereses materiales.* Pero si es correcto el análisis de los capítulos anteriores, *el imperialismo se yergue como el fortín avanzado de esos intereses*: para las clases *financieras* y especuladoras es un agente impulsor de sus asuntos privados a expensas de la sociedad; para los industriales *exportadores* y los comerciantes, la ampliación compulsiva de mercados *extranjeros* y la política proteccionista conexa; para *los funcionarios* y los grupos *profesionales,* amplias *oportunidades* para obtener *cargos honorables y lucrativos',* para *la Iglesia* significa el fortalecimiento de su autoridad y la instauración del control espiritual sobre grandes contingentes de pueblos inferiores, y para *la oligarquía política* significa el único modo efectivo de ***“desviar”*** *las fuerzas de la democracia* y la perspectiva de una brillante carrera política en la obra espectacular de construir un imperio.”

439

pág. 238. Míster Kidd, el profesor Giddings y *los imperialistas “fabianos”* (**NB**) atribuyen la necesidad de que “las naciones ‘civilizadas’ controlen los trópicos” a una necesidad *material.* Las riquezas naturales de los países del trópico “tienen *importancia vital para la existencia y el progreso de la civilización occidental...*

!!

En parte por el incremento natural de la población en las zonas templadas, en parte por la elevación del nivel de vida material, esta dependencia de los países templados respecto de los tropicales debe ir en aumento”. Hay que cultivar una superficie cada vez mayor en los países tropicales. Al propio tiempo, debido a las características de la población indígena generadas por el clima cálido, esta población no es apta para el progreso: es indolente y sus necesidades no aumentan. “Los recursos naturales de las regiones tropicales no serán explotados por propia voluntad de los nativos” (239).

págs. 239-240. “Se sostiene que no podemos *dejar estas tierras sin cultivar',* en bien del mundo tenemos el deber de hacerlas producir. Pero los hombres blancos no pueden ‘colonizar’ estas regiones y, asentándose en ellas, explotar los recursos naturales con el trabajo de sus propias manos: *sólo pueden organizar y supervisar* el trabajo de los nativos. Al proceder así, pueden *enseñar* a éstos diversos oficios y estimular en ellos el deseo de progreso material y moral, inculcándoles nuevas ‘necesidades’ que constituyen en toda sociedad las raíces de la civilización.”

!!

pág. 251. "En suma, mientras no exista un auténtico consejo internacional que obligue a una nación civilizada el cuidado de educar a una raza inferior, la pretensión de que exista 'confianza' no es más (*) que *un acto desvergonzado de impostura."*

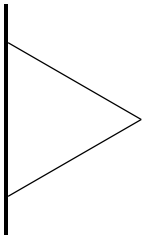
(*) ¡¡confianza (las colonias "confían" la tarea de educarlas, confían este "cuidado" a las metrópolis)!!

págs. 253-254. Un trust de las principales potencias europeas significaría la explotación de los países no europeos. El señoreamiento de los europeos en China "denuncia en suficiente medida con hechos históricos la absurdidad de las afirmaciones de que la política exterior del mundo cristiano o de las naciones que lo componen está animada y regulada por consideraciones civilizadoras... Si se adopta *una política internacional común cualquiera* con relación a las razas *inferiores,* no derivará *de la confianza moral, sino de una ''transacción' comercial".*

440

(((¡¡Para el tema de los Estados Unidos de Europa!!)))

págs. 259-260. "La lucha más extensa y en definitiva más importante de Africa del Sur es la entablada entre la política de Basutolandia y la de Johannesburgo y Rhodesia, pues justamente en ella podemos apreciar con todo relieve la diferencia entre *un imperialismo 'sano',* dedicado a la tutela, la educación y el autodesarrollo de la 'raza inferior' y *un imperialismo 'malsano',* que entrega a estas razas a la explotación económica de los colonizadores blancos, quienes las utilizan como 'herramientas vivientes' y sus tierras como depósitos de minerales u otros tesoros valiosos."



pág. 262 (nota). "Sin embargo, en el protectorado británico de Zanzíbar y Pemba *aún existe la esclavitud,* y los tribunales británicos admiten esta situación"... La liberación se lleva a cabo con demasiada lentitud, y son muchos los interesados en ello. "De unos 25.000 esclavos que se calcula hay en Pemba, hasta el momento han sido liberados por decreto menos de 5.000."

!!

El decreto del sultán para la liberación de los esclavos fue promulgado en 1897, y esta afirmación fue hecha en 1902, el 4 de abril, en una reunión de la Sociedad Antiesclavista.

((1897-1902))

pág. 264. "La verdadera historia del imperialismo, *a diferencia de* la del colonialismo, ilustra elocuentemente esta tendencia" (**la tendencia a hacer que los nativos exploten sus tierras en** *nuestro* **provecho**).

441

pág. 265. "En la mayor parte del mundo un móvil y una conducta pura o determinadamente *comerciales* generaron el núcleo del que surgió *el imperialismo;* los primeros asentamientos comerciales se convirtieron en poblados industriales, alrededor de los cuales se extendieron *las concesiones* de tierras y *minerales;* el poblado III industrial requería *fuerzas* armadas para defenderse, para asegurar nuevas concesiones y para atajar y punir las violaciones de los acuerdos y del orden; otros intereses, políticos y religiosos, comienzan a adquirir mayor significado, y el primitivo asentamiento comercial adquiere *un carácter político y militar más pronunciado,* las riendas del

gobierno pasan habitualmente *de la compañía al Estado,* y un protectorado vagamente definido asume gradualmente la forma de una colonia.”

pág. 270. Los nativos son obligados por la fuerza a trabajar para las compañías industriales; esto se hace en ocasiones con el pretexto de organizar una “milicia” formada per la población local, en apariencia para la defensa del país, pero en realidad para trabajar en beneficio de las empresas industriales europeas. **NB**

pág. 272. Una embarcación llega a la costa; se atrae a los reyezuelos con abalorios y baratijas, a cambio de los cuales ponen su signo en un “convenio” cuyo sentido no comprenden. Firman el convenio el intérprete y el aventurero llegado al país; desde ese momento se considera al país aliado (**colonia**) del país de origen del intruso, Francia o Inglaterra. **!!**

pág. 280. Allá donde ha sido abolida la esclavitud directa *los impuestos* son el medio con que se obliga a trabajar a los nativos. “No pocas veces se utilizan estos impuestos para arrebatar a los nativos sus tierras, forzarlos a trabajar por un salario e incluso arrastrarlos a insurrecciones, que son seguidas de confiscaciones en masa.”

pág. 293. “Pero cuando se permite que, ofuscados por sus mezquinos intereses comerciales, los agricultores blancos o los propietarios de minas blancos —ya sea mediante actos realizados por cuenta propia o presionando al Gobierno colonial o imperial— puedan invadir las tierras de las ‘razas inferiores’ y apropiarse su tierra o trabajo con fines de lucro personal, se viola el primer mandamiento del *imperialismo 'sano',* y las frases relativas a *educar ‘en la dignidad del trabajo’* y a promover las razas ‘infantiles’ a la madurez, pronúncienlas los directores de las compañías mineras o los estadistas en la Cámara de los Comunes, *son apenas mejores que indecorosas exhibiciones* de *hipocresía.* Se basan en UNA FALSIFICACION DE LOS HECHOS Y EN UNA TERGIVERSACION DE LOS MOVILES que en realidad orientan la política.”

pág. 295. “En todo *poblado blanco* establecido entre estas razas inferiores campea el sello del *‘parasitismo';* o sea, en ninguna parte las relaciones que median entre los hombres blancos y los de color ostentan un cariz que implique una sana ayuda mutua. El mejor servicio que habría podido prestar la civilización blanca con el ejemplo de comunidades normales y sanas de blancos, practicando las mejores formas de la vida occidental, es casi siempre imposible a causa del clima y de otras condiciones físicas. La presencia de un puñado disperso *de funcionarios, misioneros, comerciantes y capataces blancos de minas o plantaciones,* que forman una especie de casta *dominante,* poco conocedora del régimen social del pueblo y con poca simpatía por él, no es en modo alguno apropiada para brindar a esas razas inferiores siquiera sea los adelantos que la civilización occidental podría proporcionarles.”

pág. 301. “El rev. J. M. Bovill, deán de la catedral”, es *el “armonizador* profesional de *Dios y los mammón".* En su libro *Los nativos bajo la bandera de Transvaal,* describe cómo se autoriza a los nativos a levantar tiendas cerca de las minas, lo que les permite “vivir más o menos en las mismas condiciones que en sus *kraales* nativos”. Todo esto no es más que fraseología *hipócrita;* la vida de los nativos “es totalmente agrícola y pastoril”, en tanto que se les obliga a *trabajar* en las minas por un salario.

443

pág. 304. “En territorios reservados a ellos, los nativos están adscritos a la tierra y viven en un estado de esclavitud completa, sin derecho al sufragio ni otros medios políticos para expresar sus demandas y sin palancas económicas para el progreso.”

págs. 309-310. "Pero millones de campesinos en la India luchan para vivir en *medio acre.* Su existencia es *una lucha constante con el hambre,* que demasiado a menudo termina en una derrota. Les es difícil conseguir no ya una existencia *humana* —una existencia al mísero nivel de comodidades habitual para ellos—, sino simplemente poder subsistir y no perecer... Podemos decir con certeza que en la India, excepto en las zonas de regadío, el hambre es un hecho crónico, endémico."

(dimensión de las parcelas de campesinos en la India

NB

pág. 323. "La ilusión" (**de que "estamos civilizando la India**") "se basa sólo en los sofismas del imperialismo, que urde esta falacia para cubrir su desnudez y los beneficios que extraen del imperio algunos grupos interesados."

pág. 324. "El *nuevo* imperialismo se distingue del viejo, primero, en que, en vez de la aspiración de un solo imperio creciente, sostiene la teoría y la actuación práctica de *imperios rivales,* guiándose cada uno de ellos por idénticos apetitos de expansión política y de beneficio comercial; segundo, en que los intereses *financieros* o *relativos a la inversión de capital predominan* sobre los comerciales."*

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* 27, pág. 409. - *Ed*

NB: **la diferencia entre el nuevo y el . . o imperialismo**

444

págs. 329-330. "En todo caso no hay nada de imposible en que China pague con la misma moneda a las naciones industriales de Occidente y que, utilizando el capital y fuerzas organizadoras de éstas o, lo que es más probable, sustituyéndolos con los propios, logre *inundar sus mercados* con manufacturas más baratas, y, negándose a recibir a cambio las importaciones de esas naciones, se asegure el pago debido mediante el embargo preventivo de sus capitales, de tal modo que se producirá una retroversión del proceso primitivo de inversiones y China logrará gradualmente establecer el control financiero sobre sus antiguos tutores y civilizadores**. Estas no son vanas especulaciones" (China puede despertar) ...**

págs. 332-333. "El militarismo puede sobrevivir mucho tiempo, pues, como quedó demostrado, sirve en múltiples aspectos para el mantenimiento de *la plutocracia.* Los gastos que implica proporcionan *un respaldo provechoso* a ciertos poderosos intereses financieros, es un elemento *decorativo* en la vida social *sobre todo,* es necesario para *reprimir* el impulso de las fuerzas sociales que exigen reformas internas. En todas partes, las fuerzas del capital en su forma más concentrada están mejor organizadas y han alcanzado mayor desarrollo que las fuerzas obreras;

mientras la clase obrera hablaba de colaboración inter nacional de los trabajadores, el capital la ponía en práctica. Y, por ello, en lo que se refiere a los intereses financieros y comerciales más poderosos, es muy posible que la generación venidera pueda ser testigo de una unión internacional del capital tan poderosa que torne *casi imposibles las guerras entre las naciones occidentales.* Pese al egoísmo y la codicia de la política moderna que debilita en la actualidad la acción europea en el lejano Oriente, *el verdadero drama* comenzará cuando las fuerzas del capitalismo internacional, que pretende ser el vehículo de la cultura de la cristianidad unida, *sean empleadas para la conquista*

¡¡bien dicho!!

"Estados Unidos de Europa"

pacifica de China. En ese preciso *momento* aparecerá el ‘peligro amarillo’. Si es vano esperar de China que se sumerja en *un patriotismo nacional* que le infunda energías para *expulsar* a los explotadores occidentales, eso significaría que está *condenada* a un proceso de desintegración, que más acertado será llamar ‘desmembramiento’ que ‘desarrollo’ de China.

445

“Sólo entonces comprenderemos todo *el riesgo y la insensatez* de la empresa *revolucionaria* más grandiosa que haya conocido la historia. Puede que entonces las naciones occidentales adviertan que han permitido que un puñado de especuladores particulares *las haya comprometido en un tipo de imperialismo* en el que todos los costos y peligros de esa aventurera política *se multiplican por cien* y del cual *no parece posible* realizar una retirada *segura.”*

pág. 335. ((**NB: la perspectiva del parasitismo**.)) “La *mayor* parte de Europa *Occidental* podría adquirir *entonces* el aspecto y el carácter que tienen actualmente ciertas *partes* de los países que la componen: *el sur de Inglaterra,* la *Rivera y* los lugares de *Italia* y *Suiza* más frecuentados por los turistas y que son residencia de gente rica, es decir: *un puñado* de ricos *aristócratas* que Perciben dividendos y pensiones del *lejano Oriente* con un grupo algo más considerable de *empleados* profesionales y de *comerciantes y* un número mayor de *sirvientes y de obreros ocupados en el transporte* y en la industria dedicada a *la terminación* de artículos manufacturados. En cambio, las ramas principales de la industria desaparecerían, *y los productos alimenticios* de gran consumo *y los artículos semimanufacturados corrientes afluirían, como un tributo, de Asia y Africa"*.*

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 421— *Ed.*

446

pág. 337. “Pero el objetivo económico del imperialismo que quiere abrirse paso a China es, como vemos, muy otro que el de mantener un comercio corriente: consiste en crear un nuevo e inmenso mercado para los inversores occidentales, los beneficios del cual serán en provecho de una capa de capitalistas que invierten capitales y no en provecho del pueblo entero. El proceso normal y sano de asimilación por los pueblos de la creciente riqueza mundial se ve entorpecido por la naturaleza de este imperialismo, *cuya esencia consiste en desarrollar mercados para la inversión de capitales, y no para el comercio,* y en utilizar la superioridad económica de la barata producción extranjera para desalojar a las industrias de su propio país y conservar la dominación política y económica de una clase.”

esencia del imperialismo

pág. 346. “La dominación de *Asia por Europa, impuesta* por la fuerza y con fines de lucro, y la justificación de esta dominación con el pretexto de que civiliza a Asia y la eleva a un nivel superior de vida espiritual, será condenada por la historia, quizá, como *la injusticia y la insensatez mayores del imperialismo.* Nos negamos a tomar lo que Asia nos puede dar: sus tesoros de sabiduría impagables, recogidos por su experiencia de siglos; y lo mucho o poco que podríamos darle lo echamos a perder con la barbarie con que lo hacemos. Esto es lo que *el imperialismo* ha hecho y *está haciendo para Asia.”*

pág. 350. “Hablando del Home Rule Bill de Gladstone de 1886, Mr. Chamberlain dijo: ‘Yo buscaría una solución, orientándome hacia *el principio* de *federación.* Mi muy honorable amigo ha buscado su modelo en las relaciones existentes entre nuestro país y las colonias autogobernadas y prácticamente independientes’. Pero es mejor una federación, pues Irlanda quedaría entonces como parte integrante de Gran Bretaña, mientras que con colonias autogobernadas el vínculo es sólo moral. En la actualidad el

desarrollo de la democracia se orienta hacia una federación, hacia la cohesión y no la separación" (**tomado todo del discurso de Chamberlain**).

447

Chamberlain preconiza la federación contra la separación, contra la tendencia "centrífuga"[37]**.**

pág. 351. "El cristianismo consolidado en un número limitado de grandes imperios federales, cada uno de ellos con colonias no civilizadas y países dependientes, les parece a muchos la evolución más legítima de las tendencias actuales, una evolución, además, que haría concebir las mayores esperanzas en una paz permanente basada en el sólido terreno del interimperialismo." *

NB *cfr.* **Kautsky sobre el "ultraimperialismo"**

* Véase V, I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 437. -*Ed.*

Aparece, dice, la idea de un panteutonismo, paneslavismo, panlatinismo, panbritanismo, etc., una serie de "uniones de Estados". ("Unions of States".)

el resultado del "ultraimperialismo" de Kautsky y de los Estados Unidos de Europa *basados* **en el capitalismo sería: ¡¡el "interimperialismo"!!**

págs. 355-356. Con la actual política imperialista, "el Reino Unido no puede aguantar la presión financiera que representa el indispensable aumento de la armada sin una sustancial ayuda de las colonias". Esto puede conducir a una separación de las colonias, cuyos intereses no están vinculados con la política imperialista (de Inglaterra), en cuya determinación (**de la política**) no pueden tener voto decisorio; cada una de ellas —como país federado— dispondrá sólo de una minoría insignificante, dado el número inmenso de colonias inglesas, que en la mayoría de los casos tienen muy poco en común. La "federación imperial" es conveniente para la Gran Bretaña, pero inconveniente para las colonias.

448

pág. 373. "El nuevo imperialismo *mata* a *la federación* de *libres Estados autogobernados:* es posible que las colonias lo adviertan, pero marcharán por su camino anterior."

págs. 378-379. "La costumbre reciente de invertir capital en países extranjeros se ha desarrollado hasta tal punto que las clases acomodadas y con poder político de la Gran Bretaña *perciben hoy una parte enorme y cada vez mayor de sus ingresos de los capitales invertidos fuera del imperio Británico.* Este creciente *interés* de nuestras clases acomodadas por países sobre los que *no* ejercen control político, es una fuerza *revolucionadora* en la política actual; significa una tendencia en constante intensificación a utilizar la fuerza política propia como ciudadanos de ese Estado para *inmiscuirse* en la vida política de los Estados en cuya industria tienen intereses materiales.

política del capital financiero

[37] Lenin señala en este lugar: "ver el agregado anterior, pág. 7 dc este cuaderno". Y en la parte superior dc la pág. 7 del cuaderno escribe: "(ver pág. 41 dc este cuaderno)". Siguiendo esta indicación, el extracto de la pág. 7 del cuaderno figura en este tomo no según la paginación del cuaderno, sino según el orden de sucesión de los extractos del libro de Hobson.

“Hay que reconocer francamente el carácter sustancialmente *ilegítimo* de este empleo de los recursos de la nación para defender y acrecentar la rentabilidad de las inversiones privadas.”

pág. 380. “Estas fuerzas se llaman habitualmente capitalistas; ahora bien, el peligro más grave no proviene de las *auténticas* inversiones industriales en el extranjero, sino de que *los financistas disponen de los activos y los valores basados en estas inversiones.”*

¡¡utopía pequeñoburguesa!!

449

págs. 381-382. “El análisis del *imperialismo* y de sus pilares naturales —el militarismo, la oligarquía, la burocracia, el proteccionismo, la concentración del capital y las bruscas fluctuaciones económicas— lo señalan como *el peligro mayor para los Estados nacionales de nuestra época.* El poder de las fuerzas imperialistas dentro de la nación, que les permite disponer de los recursos nacionales en beneficio propio, por medio del aparato del Estado, *sólo puede* ser *erradicado* con *la instauración de una democracia auténtica,* con una política dirigida por el pueblo y *para el pueblo,* a través de sus representantes sobre los cuales ejerza éste un verdadero control. Podrá ponerse *seriamente en duda* si nuestro país o cualquier otro está capacitado para una democracia semejante, pero mientras *la política exterior* de un país ‘no se base ampliamente en la voluntad popular’ hay pocas esperanzas de remediar esto.”

¡¡es un demócrata pequeño-burgúes

págs. 382-383. “El imperialismo sólo comienza a comprender todas sus posibilidades y a convertirse en arte refinado de manejo de las naciones; el amplio derecho de sufragio concedido a un pueblo cuya educación está en la fase de iniciación en la lectura de textos impresos, pero sin sentido crítico, favorece de forma extraordinaria las intenciones de los políticos prácticos audaces, quienes mediante el control de la prensa, de la escuela y, si hay necesidad, de la Iglesia, *hacen que las masas acepten el imperialismo, bajo el atrayente disfraz de sentimientos patrióticos.*

“La *principal* fuente económica del imperialismo —como hemos establecido— reside en *la desigualdad* de las oportunidades económicas, que permite que una clase privilegiada acumule un exceso de ganancias, las cuales, en la búsqueda de inversiones ventajosas que hace esa clase, empujan cada vez más lejos. La influencia que ejercen estos inversionistas y sus directores financieros sobre la política del Estado asegura *la unidad nacional de otros intereses materiales* que se ven amenazados por movimientos auspiciadores de reformas sociales— La instauración del *imperialismo* cumple así el *doble* propósito de asegurar beneficios materiales privados a las clases privilegiadas de *inversionistas* y comerciantes a costa de la sociedad, y de apoyar al mismo tiempo *la causa común del conservadurismo, desviando* la energía y la atención de la sociedad de la agitación en su propio país y orientándolas hacia el exterior.”

450

pág. 383. “Calificar al *imperialismo* de política *nacional* es *un embuste desvergonzado:* los intereses de *la nación* son opuestos a cada hecho de esa política de *expansión.*

Toda expansión de la Gran Bretaña en las regiones tropicales constituye un claro debilitamiento del *verdadero nacionalismo británico.* En ciertas esferas incluso se ensalza el imperialismo precisamente porque, al romper el angosto marco de las nacionalidades, propicia y contribuye al desarrollo del internacionalismo. Incluso hay quienes, cediendo a la presión del imperialismo, *apoyan la represión violenta de las pequeñas nacionalidades por parte de las grandes o la disculpan* creídos de que ésa es la vía natural hacia una federación mundial y una paz eterna.”

¡¡à la Cunow y compañía!!

¡¡Los defensores del imperialismo apoyan la absorción de las pequeñas naciones!!

pág. 384. “La esperanza en un internacionalismo venidero impone ante todo el mantenimiento y libre desarrollo de *pueblos independientes,* pues sin ello es imposible el desarrollo gradual del internacionalismo, y lo único posible será una serie de intentos frustrados de acceder a *un cosmopolitismo caótico y precario.* Así como el individualismo es imprescindible para toda forma sana de socialismo nacional, *el nacionalismo es imprescindible para el internacionalismo;* ninguna concepción orgánica de la política mundial puede erigirse en cualquier otro presupuesto.”

mezcolanza

451

págs. 384-385. En tanto la existencia de verdaderos gobiernos nacionales exponentes de los intereses del pueblo y no de un puñado de oligarcas **sea posible, en esa medida misma** se podrá eliminar los enfrentamientos entre las naciones, y el internacionalismo pacífico (**los convenios postales, etc., y demás en esta línea**), basado en la comunidad de intereses entre las naciones, se desarrollará más y más. “Los vínculos económicos son mucho más firmes y seguros como base del internacionalismo en crecimiento que los llamados nexos raciales” (panteutonismo, paneslavismo, panbritanismo, etc.) “o una alianza política construida en un cálculo miope del equilibrio de poder.”

págs. 385-386. “He aquí qué posibilidades nos ofrece una alianza más vasta de los Estados Occidentales, *una federación europea de las grandes potencias*: dicha federación, *lejos de impulsar* la civilización mundial, *podría implicar un peligro gigantesco de parasitismo occidental:* formar un grupo de *naciones industriales avanzadas,* cuyas clases *superiores* percibirían enormes tributos *de Asia y Africa;* esto les permitiría mantener a grandes masas de empleados y criados *sumisos,* ocupados no ya en la producción agrícola e industrial *en masa,* sino en el servicio personal o en el trabajo industrial secundario, bajo el control de *una nueva aristocracia financiera.* Que los que se hallan dispuestos a *desentenderse de esta teoría* como indigna* de ser examinada reflexionen sobre las condiciones económicas y sociales de *las regiones del sur de la Inglaterra* actual que SE HALLAN YA EN ESTA SITUACION.

 # NB

* En *El imperialismo, fase superior del capitalismo,* después de la palabra “teoría”, Lenin añade entre paréntesis: “debería decirse: perspectiva (véase V. I. Lenin. *O. C.,* t 27, pág. 421 y t. 30, pág. 174). - *Ed.*

Que piensen en las inmensas proporciones que podría adquirir dicho sistema si *China fuese sometida* al control económico de tales grupos *financieros,* de *los ‘inversionistas',* de sus agentes políticos y empleados comerciales e industriales que extraerían beneficios del *más grande* depósito potencial que jamás haya conocido el mundo con objeto *de consumirlos en Europa.*

Naturalmente, la situación es excesivamente compleja, el juego de las fuerzas mundiales es demasiado difícil de calcular para que resulte *muy verosímil* esa o cualquier otra previsión del futuro en una sola dirección. *Pero* las influencias que gobiernan *el imperialismo* de Europa Occidental en la actualidad *se orientan en este sentido,* y si no chocan con *una resistencia,* si no son desviadas hacia otra parte, avanzarán *precisamente hacia la culminación de este proceso **.*

cierto

** Véase V. I. Lenin. *O. C„* t. 27, págs. 421-422. -*Ed.*

Si las clases *gobernantes* de los países occidentales son capaces de realizar sus intereses en tal combinación (y con cada año que pasa el capitalismo es más evidentemente internacional) y si China resulta incapaz de desarrollar fuerzas suficientes para oponer resistencia, *se presenta en forma visible* la posibilidad del *imperialismo parasitario* que reproducirá en forma ampliada *muchos rasgos del último periodo del Imperio Romano*

pág. 389. “El *nuevo* imperialismo no se diferencia en nada esencial de este antiguo modelo” (el Imperio Romano). Es tan *parásito* como él. Pero las leyes de la naturaleza, que condenan a *los parásitos* a la destrucción, son aplicables no sólo a los individuos, sino también a las naciones. La complejidad del proceso y el enmascaramiento de su fondo pueden *demorar, pero no impedir el hundimiento.* “La pretensión de que un Estado *imperialista* que somete por la fuerza a otros pueblos y se apodera de sus tierras hace tal cosa con el fin de prestar a los pueblos sojuzgados servicios iguales a los que él mismo exige es notoriamente *falsa:* no tiene la intención de prestar servicios equivalentes, ni es capaz de prestarlos.”

Fin

454

CUADERNO “λ” (*"lambda”*)

Indice

λ

M. Sembat. “Obtendrán un rey, etc.” [1-17]
Schulze-Gaevernitz. “El imperialismo británico” [18-34]

SEMBAT. OBTENDRAN UN REY, SI NO ASEGURAN LA PAZ

Marcel *Sembat. “Obtendrán un rey, si no aseguran la paz"*[38]*.*

París. 1913 (Eug. Figuére). 5 edición ((278 págs.)).

(Se acabó de imprimir el 20 de julio de 1913.)

“¿Y si descubriéramos, por ejemplo, que nos han implicado en un sistema de alianzas que, a través de la carrera de armamentos, nos lleva derecho a la guerra; y que, pese a ello, este sistema descansa en una base que bastaría por sí misma para garantizar la paz?” (pág. XI).

“¿No saben, por ventura, que día a día la guerra moderna se parece más a una empresa insdustrial? ¿Que la movilización es una ingente operación industrial? ¿Que como toda operación industrial exige conocimientos técnicos y aptitudes?” (pág. 13).

“¡Sí! Podemos concebir una república menos divorciada de la vida y de la actividad. Y es esto tanto más necesario por cuanto la república actual, además de ser incapaz de hacer la guerra, como he intentado demostrar en las páginas precedentes, tampoco es capaz de asegurar la paz” (pág. 25).

“No me digan que es posible prescindir de ello y que no quieren conquistas, que su único propósito es defenderse: eso es pura charlatanería” (pág. 28).

455

“Después de la crisis de Agadir tuve ocasión de proponer en la Cámara de Diputados que ésta tratara de crear un nuevo organismo” (pág. 31).

“Consistía la propuesta en crear un consejo, formado por los ex ministros de Relaciones Exteriores, para dirigir la política exterior” (pág. 31).

“¿Reunir a todos los ex ministros de Relaciones Exteriores? ¡Pero, querido amigo, lo único en que pensarán será en cómo hacer una mala pasada a su sucesor! ¿Se ha caído usted de un nido?” (pág. 33).

“La historia financiera de la Francia moderna, de escribirla con honestidad, sería la historia de una multitud de saqueos semejantes al pillaje de una ciudad conquistada.

NB

NB

[38] Los extractos del libro de Sembat pertenecen a Nadezhda Konstantínovna Krúpskaya; son de Lenin las señales, les añadidos (reproducidos en tipo negrillo), los subrayados (cursiva cuando es con una sola línea y cursiva espaciada cuando es con dos líneas) y la numeración de las páginas.

“Es la historia de una nación insensata sometida al saqueo por habilidosos financistas. Veamos qué sucede cuando el Estado francés ha de enfrentarse no con sus súbditos, sino con gobiernos extranjeros” (pág. 41).

“Para convencerla*, el señor Delcassé le ofreció un buen pedazo de Marruecos, y le prometió nuestro apoyo amistoso y ayuda militar y financiera. ¡En base a la reciprocidad! Doscientos mil excelentes soldados españoles cubrirán a las mil maravillas el vacío en nuestros efectivos militares” (pág. 49).

* A España. -*Ed.*

“¿Cuántos meses dejamos pasar antes de reconocer la República de Portugal?”

“En el momento en que escribo, todavía no hemos reconocido la República China; ¡los Estados Unidos la tratan ya como un personaje importante! Pero nosotros la hemos sacrificado a nuestros financieros.

“Cuando Noruega vacilaba, ¿hicimos siquiera un gesto o pronunciamos siquiera una palabra? ¡Y, sin embargo, ella lo estaba esperando!” (pág. 65).

456

“De no habernos dedicado durante veinte años a serenar y descorazonar a los revolucionarios españoles, ¡hoy existiría otra república al lado de Portugal! ¡No hubiéramos tenido que comprar una alianza con España con pedazos de Marruecos! No hubiéramos tenido que debatir el restablecimiento de la ley de servicio militar de tres años” (pág. 68).

“Mi amigo Jaurés, por otra parte, me ha dicho reiteradamente: ‘Exagera usted el peligro. No hay por qué pensar que la guerra estallará infaliblemente. Cada año que pasa se consolida la paz y mengua el riesgo de una guerra. Pronosticar un conflicto, ¿no significa, por el contrario, aumentar ese riesgo?’

“Sería feliz si pudiera hacer mía esa seguridad y convencerme de que nuestros esfuerzos conjuntos disiparán este peligro durante largo tiempo. Mas por lo mismo que creo exactamente lo contrario, porque he meditado a lo largo de varios años y siento crecer y robustecer en mí la idea opuesta, he escrito este libro” (págs. 76-77).

“Por otra parte, ¿cómo se puede esperar que los alemanes tomen en serio nuestras propuestas de paz, cuando los partidarios más decididos del desquite se proclaman partidarios de la paz?

“Ello los lleva a deducir que Francia quiere el desquite y que sólo la discreción nos impide decirlo en voz alta. Sienten que estamos en guardia, prontos a utilizar cualquier oportunidad que nos prometa la victoria. Pregunto a todos los franceses de buena fe: ¿están los alemanes muy equivocados? ¿Se aventurarían ustedes a sostener, con toda sinceridad, que están equivocados? Si se presentara una oportunidad diáfana, excepcional, que dejara a una Alemania debilitada a merced de nuestros golpes y nos prometiera una victoria segura, ¿vacilaríamos en saltar sobre ella? ¿Quién de nosotros puede responder que el deseo de paz prevalecería y que la ola violenta de patriotismo belicoso no arrasaría toda resistencia?” (pág. 88).

“Una guerra defensiva no es menos guerra que NB una guerra ofensiva, y la idea de la defensa puede conducir a un ataque” (pág. 91). NB

457

“¡Hay que alentar esto con gran tesón! ¡Los socialistas suelen tomar a broma los intentos pacifistas! Los juzgan una especie de filantropía internacional, *que, si no busca* engañar a los demás, *se engaña a sí misma,* y que cierra los ojos ante el condicionamiento económico de la guerra, así como la NB

beneficencia privada no toma en consideración las condiciones que generan mecánicamente la miseria.

“Sin embargo, ¡los socialistas se equivocan en su burla! No obstante ella, la mayoría de los diputados socialistas se afilian al Grupo de Arbitraje y apoyan todas sus manifestaciones” (pág. 93).

“¡Léon Bourgeois alumbró la concepción de una federación de pueblos y de unos Estados Unidos de Europa! ¡Nada menos! ¡Ahora estamos a un paso de la Internacional!” (pág. 95).

... “¡Todo el proletariado!... Más vale la insurrección que la guerra... la prensa intoxicadora... las conjuras de los capitalistas... Creusot... los fabricantes de cañones... a las fuerzas de los capitalistas opondremos la insurrección de los obreros...” (pág. 106).

“El pueblo de París envía saludos fraternales al pueblo de Alemania y declara estar dispuesto a resistir por todos los medios, y de ser necesario con la huelga general y la insurrección, las maquinaciones criminales de los traficantes de guerra...” (págs. 106-107).

“En el fondo, creo que existe cierta inquietud, la inquietud de las personas que temen reconocer sus propios pensamientos” (pág. 108).

“'¡Ya lo verán, en caso de guerra! ¡Algo sucederá, *pese a todo*,* en los barrios populares!’

* La cursiva es de Sembat. -*Ed*.

“¿Pese a todo? Eso significa, entonces, que proferimos recias voces para inspirar miedo, pero que no tenemos seguridad alguna de dominar las fuerzas ocultas cuyo tronar imitamos.

458

“¿La huelga general? ¡Sí, los sindicatos han votado por ella! ¡Se pondrán en movimiento! ¿La insurrección? ¿Barricadas? ¡Sí! Los barrios populares entrarán en acción, y más aún si el pueblo cree que somos nosotros los agresores, los iniciadores.

“Pero, ¿y si nos retan, si Guillermo nos ataca sin más rodeos?

‘“¡Para algo están los socialistas alemanes!’ Esta frase está destinada a los enemigos o a los que dudan, y también al escéptico que llevamos dentro cada uno de nosotros: se pronuncia en tono terminante y decidido. Pero luego, una voz interior susurra: ‘¿Y si los socialistas alemanes, al igual que nosotros, tienen más buenas intenciones que fuerzas reales?... ¡La prensa chovinista es endiabladamente astuta a la hora de confundir las cosas, en ambos lados de la frontera!’” (págs. 108-109).

“¡Habrá una riada de llamamientos, de artículos, de papel! ¡Los escribirán gentes que no se atreven a decirlo todo y los leerán gentes que no se atreven a confesárselo todo!” (pág. 110).

“Sólo contra nosotros se confeccionan en el Ministerio de la Guerra listas negras. En caso de guerra, se supone que somos nosotros quienes amenazamos al Gobierno con recurrir a la violencia” (pág. 112).

“Si advertimos que nos retan se producirá una conmoción general, se desencadenará un torrente incontenible que, como sucedió en Italia, ¡se desbordará y lo arrasará todo!’ (pág. 114).

“¡Es mejor la insurrección!...

“¡De acuerdo!... ¿Pueden imaginar el sitio, el ambiente, la calle, la expresión de los camaradas, el periódico?” (pág. 115).

“Mucho me temo que nada podamos hacer cuando estalle” (pág. 117).

“¡Ese es el inmenso servicio que tantas veces prestó a Francia nuestro ilustre amigo Edouard Vaillant cuando en todos los momentos trágicos lanzaba a la cara de los gobernantes su conocido reto: *‘¡Más vale la insurrección que la guerra!'**

* La cursiva es de Sembat. -*Ed*.

459

“Los poderes públicos lo comprendían: ‘¡Seamos más cautelosos! ¡No corramos imprudentemente el riesgo de una guerra! ¡No cometamos la ligereza de exponernos a una derrota! ¡Quizá podría resultar otro 4 de septiembre!’” (pág. 119).

“¡Hermosos días los de Basilea, cuando las columnas de la Internacional atestaban las calles empinadas en su camino hacia la antigua catedral!” (págs. 120-121).

“De los trescientos mil internacionalistas de Treptow, ¿cuántos habrían aceptado dejar una Alemania indefensa a merced de los golpes de los chovinistas?

“¡Ni uno solo! ¡Bravo! ¡Los felicito! ¡Tampoco nosotros consentiremos que Francia sea entregada a los pangermanistas!” (pág. 122).

“Así, en cada país, nos alzamos contra nuestro Gobierno para impedirle que comience la guerra, y ponemos a la Internacional por encima de nuestras patrias” (pág. 122).

“De ello se deduce *que hoy no se debe confiar en nosotros, más que en los pacifistas, para preservar y asegurar la paz en Europa en cualquier circunstancia y contra cualquier peligro*.*

* La cursiva es de Sembat. -*Ed*.

“¿Una triste verdad? ¿A quién se lo dice? Pero es la verdad y es provechoso proclamarla” (pág. 123).

“Comprendan que gritar: ‘¡Abajo la guerra!’, ‘¡Guerra a la guerra!’, sin haber considerado ninguna medida práctica para impedir tal o cual conflicto, es especular con exorcismos, hechicería, magia” (pág. 124).

“¡La magia es proclamar un deseo insatisfecho, la hora de cuya satisfacción se espera apresurar por medio de la mímica!” (pág. 125).

“La posibilidad de una insurrección es, como he dicho, un poderoso medio de presión y una excelente amenaza. Pero, ¿y si ha pasado ya la hora de las amenazas? ¿Y si la guerra ha sido declarada? (pág. 126).

460

“¿Qué hacer? ¿Proclamar la comuna en cada ciudad, enarbolar la bandera roja y, lanzados a la insurrección, preferir la muerte que ceder a las tropas de uno y otro país? ¿Y nosotros, los socialistas científicos, hemos de tragarnos ese disparate? La guerra moderna es una gran empresa industrial. Una ciudad insurrecta contra un ejército enemigo, desprovista de artillería y municiones, es lo mismo que un artesano contra una gran fábrica. Un ejército moderno engullirá una tras otra las ciudades insurrectas, como si fueran fresas. ¡En una guerra del siglo XX eso se resolvería en una semana! ¡Con un huracán de proyectiles y el fuego concentrado de las baterías! ¿Cómo diablos encontrarían tiempo nuestras ciudades para unirse y organizar una defensa común, esto es, si no me equivoco, retornar al ejército nacional capaz de resistir el golpe?

... “Pero el sacrificio heroico es el hermoso impulso de un momento, ¡no es el programa de un partido! ¡No es una táctica! ¡Como tampoco es una operación militar seria, ni una estrategia!” (pág. 127).

“Gritar globalmente: ‘¡Abajo la guerra!’, amenazar el cielo con los puños y creer que es posible así preservarse de la guerra ¡es simplemente una puerilidad! No basta temer la guerra para salvarse de ella, ni maldecirla para evitarla’ (págs. 128-129).

“Ningún tratado nos obliga a ello. Lo hacemos voluntariamente; cada año, por propia voluntad, privamos a la industria francesa de su alimento natural, mientras sostenemos

la industria extranjera con nuestros ahorros. Todos lo saben y todos lo aprueban” (pág. 199).

“‘¡No han pensado ustedes —dijo él— que ellos exigirán la admisión de los valores alemanes en la Bolsa de París!’

“Lo sé perfectamente, ¡y el señor Waleffe tiene toda la razón! Por supuesto, los alemanes ciertamente lo exigirán” (Pág. 202).

“Para Francia, el único resultado de un pacto franco— alemán sería el establecimiento de una paz definitiva en Europa y asegurar en el porvenir las condiciones para el libre desarrollo de Francia y para una influencia legítima en una Europa Occidental consolidada” (pág. 213).

461

“Unirse con ellos” ((**¿con quiénes?**)) “para aniquilar a los alemanes o someterlos a su yugo, del que tampoco nosotros escaparíamos por mucho tiempo, significaría mostrar al mundo una Francia actuando junto a la barbarie contra la civilización” (pág. 218).

“¡Ya hemos oído hablar bastante de la limitación de los armamentos, del desarme ‘progresivo y simultáneo’!

“Son exactamente las mismas propuestas que, con la audacia de la juventud, presentara mi viejo amigo Dejeante hace quince o veinte años” (pág. 225).

“Por lo que a mí se refiere, no oculto que un acercamiento franco-alemán me parecería un gran acontecimiento histórico, preñado de importantes consecuencias, y que inauguraría una nueva era para todo el mundo. Por una parte, al principio, sería positivo, estrecho y limitado y, para nosotros, dictado exclusivamente por el deseo de evitar una guerra cercana. Por otra parte, para el futuro, creo que constituiría el embrión de los venideros Estados Unidos de Europa” (pág. 230).

“... será el preludio de una invasión, como la de los borgoñeses o normandos, una migración de pueblos” (pág. 244).

“Ocurre que el instinto de la guerra está anudado estrecha y profundamente con la idea de la patria” (pág. 246).

“‘¡Abajo la guerra!...’ ¿Han reparado en una cosa? En los mítines contra la guerra nunca se grita: ‘¡Viva la paz!’

“¡Nunca! ¡O casi nunca!...

“¿Vitorear la paz? Hemos venido a protestar, a pelear contra una lacra, contra una ignominia, contra la guerra que odiamos, contra los infames que la preparan.

“‘¡Pero si ustedes odian la guerra deben amar la paz!’ “Parece esto claro, evidente, irrefutable y, sin embargo,

a despecho de la lógica, hay algo allá en lo hondo del alma popular que dice: no, y el alma popular tiene razón.

462

‘“¡Viva la paz!’ ¿Gritar eso y nada más? Por consiguiente, ¿esa paz nos conviene? ¿Estamos satisfechos? ¡Jamás! Si les parece, gritemos: ‘¡Viva la revolución social!’, pero no ‘¡Viva la paz!’ Abajo la guerra, está muy bien dicho, porque el sentido es claro y exacto. Sí, odiamos todas las guerras, de cualquier tipo; pero no es verdad que amemos cualquier paz. El pueblo trabajador no ama la paz burguesa, una paz en la cual, sin mediar combate, se lo trata como a vencido. Los trabajadores sienten vagamente que si aplaudieran una paz así crearían la impresión de que su único deseo es poner fin al desasosiego y volver a la rutina cotidiana, al soñoliento girar de la rueda.

“¡Pero no es así, de ningún modo!” (págs. 249-250). “Nuestros militantes perciben el estado de ánimo de la multitud” (pág. 251).

"Pero en el fondo de su alma siente que el entusiasmo que se apoderó de ese campesino en sus sueños de gloria es una llama tan ardiente, que un solo día que dure ese fuego vale más que toda una vida de letargo; y que el joven al que matarán la semana próxima en las fortificaciones de Chatalja habrá vivido más que si muere en sus campos a los setenta y cinco años.

"Lo comprende perfectamente, y si desprecia el entusiasmo bélico es porque conoce otro entusiasmo y otra guerra, que le parecen superiores y desde cuya cima contempla con lástima y desprecio ese viejo entusiasmo de soldado, que él ha conocido y superado" (págs. 252-253).

"El obrero, que nada posee en tiempos de paz, nada tiene que perder en tiempos de guerra. Arriesga sólo su pellejo, pero a cambio recibe un fusil. Y con ese fusil podría hacer muchas cosas. Sueña con ello. No, no es ciertamente el interés económico lo que estimula el odio del obrero por la guerra" (pág. 255).

"¿Saben ustedes qué Alemania ganará con toda seguridad en caso de una nueva guerra con Francia?

"'¿Le parece a usted, el mineral de Lorena?'

"¡No, mucho más! Ante los muros de París conquistará Bélgica y Holanda, ni más ni menos. La Baja (inferior) Alemania... y sus posesiones coloniales que son considerables" (pág. 257).

463

"Las actuales fronteras de las patrias no son para nosotros barreras eternas, insuperables... Y vemos alzarse en el horizonte francés el nuevo sol de los Estados Unidos de Europa" (pág. 268).

"Si logramos organizar la paz y Europa, me parece que la República, la Patria y la Internacional existirán en total armonía, y no tendremos que relegar la República al cuarto trastero" (pág. 272).

LISTA DE CITAS DEL LIBRO DE SCHULZE-GAEVERNITZ EL IMPERILISMO BRITANICO[39]

43	la capa superior obrera y las masas obreras versus la Iglesia	401	¡el idealismo al servicio del imperialismo!
56	desde arriba	402	Alemania a la cabeza de la humanidad.
73	posesiones coloniales (*se duplicaron*)	412	(Jebb)
75	(una segunda Irlanda)	415	(núm. 53)
87	el imperialismo de fines del siglo XIX	422	Holland
104	Multatuli	423	(núm. 104), ídem núm. 111 Hobhouse, ibídem núm. 112 Marcks
119	glacis[40]	426	núm. 116 y 118
122	economía nacional		núm. 133
159	la libra esterlina antes del siglo XX		núm. 136
174	Canadá		núm. 151
217	(ídem)		núm. 155
			núm. 171
			núm. 342
			núm. 365

[39] *La lista de citas del libro de Schulze-Gaevernitz* la hizo Lenin al leerlo para los posteriores extractos (véase las págs. 464-480 del presente volumen). Las citas de las 11 primeras páginas las copió Lenin en el cuaderno según el orden señalado por él. Luego sigue en el cuaderno una serie de citas de la pág. 229 a la 375, que no figuran en la lista (por lo visto se ha perdido parte del original). El final de la lista, desde la pág. 401, corresponde exactamente a las notas de Lenin en el cuaderno.

[40] *Glacis:* explanada, escarpa ante el foso exterior de una fortificación.

464

SCHULZE-GAEVERNITZ. EL IMPERIALISMO BRITANICO

Dr. G. von *Schulze-Gaevernitz— El imperialismo británico y el libre comercio inglés a principios del siglo XX.* Leipzig, 1906 (477 págs.).

Canalla por todo lo alto, chabacano, kantiano, abogado de la religión, chovinista; ha reunido algunos hechos muy interesantes sobre el imperialismo inglés y ha escrito un libro de fácil lectura, que no se cae de las manos. Viajó por Inglaterra y reunió un material abundante, con observaciones propias. Ustedes, señores ingleses, ya han saqueado lo suyo, permítannos que saqueemos nosotros también, "santificando" el saqueo con Kant, con nuestro amado Dios, con el patriotismo y con la ciencia — ¡¡tal es substancialmente la postura de este "docto" escritor!!

(Mucha palabrería de sobra.)

En la introducción se describe cuáles fueron las "bases del poderío mundial británico": la lucha contra Holanda, Francia... el gran papel del puritanismo, de la religiosidad ((especialmente)), de la disciplina sexual, etc., etc.

En Inglaterra "las sectas se apoyan en las clases medias y, parcialmente, en las capas superiores de los obreros, mientras que los amplios sectores de obreros medios, sobre todo en las grandes ciudades, son en general poco propensos a las influencias religiosas".

NB (*la capa superior* obrera y la religión)

pág. 56: en Inglaterra, la República y Gromwell dieron enorme impulso al imperialismo y *en particular* a la construcción de la armada: durante el reinado de Carlos se construyeron no > de 2 "navíos de línea" por año, y durante la República se construyeron 22 en un año (1654).

¡¡¡¡la República y el imperialismo!!!!

Y en el apogeo del manchesterismo y de la libertad de comercio, la política exterior tuvo un ritmo de avance trepidante: *1840-42,* la guerra del opio; gastos en la armada (pág. 73):

1837: 3 chel. 3 peniques per cápita.

1890: 10 » » »

465

De 1866 a 1900 *se duplicaron* las posesiones coloniales (ibídem).

"se duplicaron las colonias"

"Ya sir Robert Peel decía: 'En cada una de nuestras colonias tenemos una segunda Irlanda'" ... (75).

NB

"Hacia fines del siglo XIX, el apetito del Imperio Británico se volvió insaciable: se engulló Birmania, Beluchistán, Egipto, Sudán, Uganda, Rhodesia, las repúblicas sudafricanas"... (87) ...

Por otra parte hay una mención de *Multatuli* en relación con su descripción de la administración europea de las colonias (104).

¡¡consultar!!

... "los Estados asiáticos, a los que lord Curson llamó 'los glacis de la fortaleza india'; Persia, Afganistán, Tibet y Siam" (119).

"Inglaterra se está convirtiendo paulatinamente de Estado industrial en *Estado acreedor.*

A pesar del aumento absoluto de la producción y la exportación industriales, crece la importancia relativa para toda la economía nacional de los ingresos procedentes de los intereses y de los dividendos, de las emisiones, de las comisiones y de la especulación. A mi juicio, esto es precisamente lo que constituye la base económica del auge imperialista. El acreedor tiene una ligazón más sólida con el deudor que el vendedor con el comprador"* (122).

¡¡cierto!!

* Véase V. I. Lenin. O. C—, t. 27, pág. 419. -*Ed.*

466

"El (Peel) de ese modo" (asegurando, afianzando el patrón oro) "elevó la libra esterlina al nivel del dinero mundial, situación que la libra monopolizó hasta finales del siglo XIX" (159).

NB: "monopolio" hasta finales del siglo XIX

"Para fundamentar estas consideraciones" (en favor de la unión aduanera de las colonias con Inglaterra) "se invoca el perjuicio que la política aduanera imperialista ocasiona a la exportación alemana al Canadá. Es éste el único país donde la expansión comercial de Alemania se ha cortado en los últimos tiempos, en contraposición al poderoso auge del comercio británico, y en provecho de los productores de azúcar de las Indias Occidentales" (pág. 174).

¡Volver sobre esto!

	Exportaciones al Canadá (en mill. de libras esterlinas)		Exportación alemana de azúcar al Canadá (mill. de *marcos*)
	británicas	alemanas	
1898 — —	5,8	1,2	—
1899	7,0	1,2	—
1900	7,6	1,0	4,3
1901	7,8	1,3	6,2
1902	10,3	1,9	9,2
1903	11,1	1,8	2,4
1904	10,6	1,2	0

(NB)

(pág. 217) Exportación del Reino Unido en mill. de libras esterlinas:

	1866	**1872**	**1882**	**1902**
A las posesiones británicas	53,7	60,6	84,8	109,0
» Europa	63,8	108,0	85,3	96,5
» Asia, Africa y América del Sur no británicas	42,9	47,0	40,3	54,1
» Estados Unidos	28,5	40,7	31,0	23,8

467

"Por lo tanto se puede admitir plenamente apreciación que hacen los imperialistas del valor los mercados coloniales. Sin embargo, en contra de partidarios de las reformas financieras, hay que consignar que hasta ahora Inglaterra no ha necesitado de aranceles preferenciales para dominar estos mercados coloniales. Lo más que puede esperar Inglaterra de dichos aranceles preferenciales es estrangular en el futuro esa competencia extranjera que penetra lentamente."

NB

NB

... Por otra parte, fortalece las tendencias imperialistas el hecho de que "algunos de estos Estados proteccionistas" (extranjeros) "tomen posesión de cada vez más extensas regiones productoras de materias primas y las monopolicen en beneficio de su propia industria protegida por altos aranceles y de su navegación...

... "En este aspecto los Estados Unidos procedieron sin ningún miramiento. Antes, el comercio entre las Indias Occidentales y los Estados Unidos realizábase únicamente bajo el pabellón británico.

Después que Puerto Rico fuera incluido en la unión aduanera con los Estados Unidos, se dio preferencia a la flota de cabotaje norteamericana, y de un solo golpe quedaron desplazados los cargueros británicos. En 1900, el 97% del comercio exterior de la isla conquistada se efectuó con buques norteamericanos" (229).

NB

¡¡buen ejemplo!!

"La tarifa aduanera alemana hasta entonces existente —señala un Libro Azul inglés— era del orden del 25% del valor de los principales exportables británicos; la de Francia, un 34%, la de los Estados Unidos, el 73%, la de Rusia, el 131%" (230).

cifras *NB*

"En tanto que la renta nacional de Inglaterra *se duplicó* aproximadamente de 1865 a 1898, 'los ingresos procedentes del extranjero' durante ese mismo período aumentaron, según Giffen, *nueve veces"** (pág. 246).

NB (muy importante)

2 veces y *9* veces

* Véase V, I. Lenin. O. C., t. 27, pág. 423. *-Ed.*

468

Las citas siguientes son de Robert *Giffen. Estudios y ensayos económicos.* 1904, tomo II, pág. 412 [y *Fabian Tract,* núm. 7].

Los ingresos provenientes de inversiones de capital en el extranjero fueron de *90* mill. de libras esterlinas (Giffen)

a *118* mill. de libras esterlinas. No menos de *100* mill. de libras esterlinas.

(pág. 251): población renta (estimativa), es decir, per cápita

NB 1861: 28,9 mili. ... 311,8 mill. de libras =10,7 libras
1901: 41,4 ... 866,9 = 20,9 libras

NB

Exportación de productos británicos (menos buques) en 1.000 de libras esterlinas

Exportación de productos británicos (menos buques) en miles de libras esterlinas

	(A) A países con aranceles proteccionistas	(B) A mercados neutrales	(C) A posesiones británicas	Total
1870	94.521	53.252	51.814	199.587
1880	7.743	50.063	975.254	223.060
1890	107.640	68.520	87.371	263.531
1900	115.147	73.910	93.547	282.604
1902	100.753	69.095	107.704	277.552

(A) = Europa y Estados Unidos. (B) = América del Sur, Asia y Africa = "zonas no europeas de materias primas". (C) = colonias británicas.

469

"Los obreros sindicalizados" (Inglaterra) "empezaron hace mucho a intervenir en política práctica. La extensión del derecho al sufragio les hizo dueños del sistema estatal democratizado, tanto más por cuanto el derecho electoral sigue siendo lo suficientemente *limitado* para *excluir* a la capa inferior **proletaria propiamente dicha**"* (298).

(volver a esto una y otra vez)

NB

¡¡muy importante!!

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 424. *-Ed.*

"Esa posición influyente del obrero no es peligrosa para Inglaterra, pues medio siglo de educación sindical y política ha enseñado al obrero a identificar sus intereses con los de su industria. Cierto, se enfrenta con el patrono en punto al nivel salarial, la jornada de trabajo, etc., pero hacia fuera actúa de común acuerdo con el patrono en todo lo que atañe a los intereses de su industria. No es extraño ver, en lo que se refiere a problemas económicos corrientes, actuar juntos a las asociaciones patronales y a los sindicatos obreros. Los sindicatos de Lancashire, por ejemplo, apoyaron el bimetalismo hasta que en la India se adoptó el patrón oro como respaldo de la moneda; en la actualidad colaboran con los esfuerzos que se hacen para introducir el cultivo del algodón en Africa" (299).

Cita a *E. Bernstein. Los obreros británicos y el imperialismo político-arancelario* en *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik.* Tomo XIX, pág. 134. — NB

Hoy (1903) los obreros están contra Chamberlain (458 votos contra 2, Congreso de las Tradeuniones de 1903) ... "*El Congreso de las Cooperativas,* que abarca a *todo el sector obrero* superior, adoptó la misma postura" (pág. 300). — NB (sobre las cooperativas)

Es indudable que la situación de los obreros ha mejorado. El desempleo no es tan fuerte: "Se trata" (en cuanto al problema del desempleo) "de algo que afecta principalmente a Londres y al **sector proletario inferior del cual los políticos hacen poco caso"*** (pág. 301) (el autor cita: *Memoria del Ministerio de Comercio, Labour Gazelte,* diciembre de 1905, pág. 355. "En noviembre de 1905 había en Londres 24.077 desempleados, contra 12.354 en el resto de Inglaterra y Gales") (nota núm. 400). — NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 424. *-Ed*.

"Cuenta habida de estos hechos, la capa **superior** de los obreros ingleses no ve motivo hoy para un cambio radica) de la política aduanera inglesa" (pág. *301*). — = NB

"La Bolsa de Londres es ahora lo que antes era la de Manchester: el centro de la economía nacional británica. Sin embargo, se reconoce por lo común que en el mundo multiforme de la Bolsa ocupan hoy el primer lugar los valores de países exóticos: empréstitos públicos y municipales coloniales, indios, egipcios, etc., préstamos suramericanos, principalmente argentinos y japoneses, acciones ferroviarias y del cobre, norteamericanas y canadienses, pero ante todo acciones de las minas de oro sudafricanas y de Australia Occidental, de diamantes africanos, valores de Rhodesia, etc... — Capital financiero

"... De esta suerte se destaca a primer plano un nuevo tipo de hombre que toma el timón de la economía nacional británica. En lugar del empresario industrial con raíces en su propio país, abrumado por inmuebles y máquinas, tenemos al *financista* que crea valores con el fin de desembarazarse de ellos lo antes posible" (310). — NB

471

El crecimiento de las plantas en los países tropicales es incomparablemente más vigoroso. Tiene, por ejemplo, un "gran futuro" *la banana* (su harina), que es muy fácil de producir, y el sorgo, el dátil, el arroz, etc. "De estos productos hay prácticamente

cantidades ilimitadas, lo que refuta la vieja idea de Malthus acerca de la limitación de los productos alimenticios y deja de ser un peligro amenazante un eventual agotamiento de las tierras cerealistas" (315-6).

(Aquí no sirve el europeo,
y el negro no aprende sino por la fuerza) — imperialista

"En esto reside la justificación cultural e histórica del imperialismo moderno. Su peligro consiste en que, debido a la tensión extrema que existe en las relaciones de dominio político, Europa descargue el trabajo físico —al principio el agrícola y el minero, después el trabajo industrial más rudo— sobre las espaldas de la población de color, y se reserve el papel de rentista, preparando acaso de este modo la emancipación económica y, después, política de las razas de color"* (317).

NB!!

NB (perspectiva) *NB* "Europa" = rentista (cabalga sobre **los negros**)

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 423. -*Ed.*

América del Sur, y sobre todo *Argentina,* se halla en tal grado de dependencia financiera de Londres que *casi* se la debe *calificar de colonia comercial inglesa"*** (318).

** Ibídem, pág. 402. -*Ed.*

(La mayor parte de las regiones tropicales y subtropicales están en manos de Inglaterra.)

"Entre el capital invertido en el extranjero se halla, en primer lugar, el colocado en los países políticamente dependientes o aliados: Inglaterra hace préstamos a Egipto, el Japón, China y América del Sur. En caso extremo, su armada cumple las funciones de alguacil. *La fuerza política de Inglaterra la pone a cubierto de la indignación de sus deudores"... ** (320).

NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 418-419. - *Ed.*

472

"Como *Estado acreedor* (Inglaterra), se apoya cada vez más en regiones coloniales más o menos dependientes políticamente, en el 'Nuevo Mundo"' (el autor cita, nota núm. 422, datos sobre los ingresos de 1902/3: de los empréstitos coloniales, 21,4 mill. de libras esterlinas; de los empréstitos extranjeros, 7,56 mill. de libras esterlinas, incluida Europa, con sólo ¡¡¡1,48 mill. de libras esterlinas!!!). "Como *Estado acreedor,* Inglaterra no depende de los intereses del libre comercio de la propia Inglaterra en tanto que Estado industrial; por el contrario, en algunos casos está interesada en acelerar el desarrollo colonial a través de reformas financieras. Tal es el nexo interno entre la Bolsa de valores y el imperialismo, entre la política exterior y los intereses de la Gran Bretaña como acreedora.

NB

!!!

NB
NB

"El Estado acreedor avanza gradualmente a un primer plano en contraposición al Estado industrial. En todo caso, *los ingresos de Gran Bretaña como acreedora son ya muchas veces superiores a beneficios netos de todo el comercio exterior.* En 1899, según estimativa de Giffen, el beneficio neto del comercio exterior ascendía a 18 mill. de libras esterlinas, sobre un giro total por importación y exportación de 800 mill. de libras esterlinas, en

NB

tanto que, según una muy cautelosa estimativa, los intereses devengados por empréstitos al exterior situábanse ya en 90-100 mill. de libras esterlinas. Además, estos últimos ingresos constituyen una magnitud que crece velozmente, mientras disminuye la renta per cápita procedente del comercio exterior. También hay que tener en cuenta que las guerras y las contribuciones de ellas provenientes, las anexiones y las concesiones en el extranjero estimulan la actividad emisionista de la Bolsa del país en cuestión, y que quienes dirigen el mundo de las finanzas disponen de la mayor parte de la prensa para crear ánimos imperialistas, por lo que no puede caber ninguna duda sobre las bases económicas del imperialismo" (321).

473

((pero, dice, por supuesto no sólo la economía: las ideas, la religión, etc., etc.))

"Es en especial evidente la dependencia de los intereses financieros más importantes y efectivos de la Bolsa de Londres respecto del imperialismo político: los sudafricanos recibieron una recompensa por su victoria en forma de mano de obra china, cosa que jamás habrían logrado del viejo Krüger ni de un Volksraad[41] reformado. Nada más molesto para ellos que tener un oponente de tanta influencia como John Burns, quien considera que los chinos deben ser devueltos a su país y que Africa del Sur debe convertirse en un semillero de sindicatos blancos. Incluso Cecil Rhodes, el ídolo de los sudafricanos, prefería la mano de obra negra no organizada, y se dice que trasladó a los empleados blancos, cuyas simpatías por los sindicatos conocía, a regiones desérticas del país, donde podrían predicar libremente sus doctrinas a los bosquimanos y zulúes.

El terror que inspira un movimiento obrero blanco del tipo del australiano es una de las ligaduras que atan a los magnates de la industria minera de Rand[42] a la carroza del imperialismo político" (322).

!!!

!!!

NB NB

(((y la nota núm. 424 reproduce directamente esta afirmación: "los dirigentes de la industria" locales, sudafricanos, *temen* el ejemplo de Australia...

"El número de *rentistas* en la Gran Bretaña puede considerarse en cifras redondas en un millón" (323).

NB
NB
NB

	Población de Inglaterra y Gales	Número de obreros en las industrias principales	%
1851	17.928.000	4.074.000	23
1901	32.526.000	4.966.000	15

NB

474

= "el porcentaje de los obreros con una actividad productiva sobre el total de la población disminuye"* ((pág. 323)) ...

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 423. -*Ed.*

"El Estado acreedor está dejando huellas profundas en algunos lugares de Gran Bretaña. La disyuntiva de la libertad de comercio o la reforma financiera significa precisamente, desde cierto punto de vista, la lucha entre el Estado industrial y el Estado

[41] *Volksraad:* Parlamento bóer.

[42] *Rand* (nombre completo: Witwaterstrand): el mayor yacimiento mundial de oro con contenido de uranio; se encuentra en la provincia sudafricana de Transvaal.

acreedor, pero al mismo tiempo representa la contradicción entre los 'suburbios' del sur de Inglaterra con sus villas, donde la industria y la agricultura han sido relegadas a un segundo plano, y las productivas regiones fabriles del norte. La clase de los rentistas se ha adueñado también de gran parte de Escocia y la ha adaptado a las necesidades de gente que va allí durante 3 ó 4 meses al año a jugar al golf, pasear en automóvil y en yate, dedicarse a la caza o a la pesca del salmón. Escocia es el 'campo de deportes' más aristocrático del mundo; como se ha dicho con alguna exageración, vive de su pasado y de míster Carnegie"** (324) ((aquí, como en otros muchos lugares, el autor cita a Hobson)).

** Ibidem. - *Ed.*

Esto es del § 5 (capítulo III) titulado: *El Estado rentista.* El § 6 se titula: *Senectud capitalista',* el autor expone datos

sobre el atraso de Inglaterra (respecto de Alemania) en lo que se refiere a la industria.

Da, entre otras, las siguientes cifras:

Se otorgaron *patentes* (pág. 347):

	A Gran Bretaña	A Alemania	A Estados Unidos
En Alemania (1904)	574	—	474
» Francia (1904)	917	2.248	1.540
» Gran Bretaña (1903)	—	2.751	3.466
» Italia (1904)	337	1.025	314
» Austria-Hungría (1904)	154	962	209
» Rusia (sin Finlandia) (1901)	146	438	196
» Suiza (1903)	164	897	198
» Canadá (1904)	310	185	4.417
» Estados Unidos (1903)	1.065	1.053	—
Total	3.667	9.559	10.814

475

[El autor no suma totales.]

Ha desaparecido el antiguo espíritu puritano. Crece *el lujo* (360 y sigs.) ... "Sólo en caballos de carreras y cacerías del zorro, se dice que gasta anualmente Inglaterra 14 millones de libras esterlinas"* (361) ...

!!14 millones de libras esterlinas

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 423. -*Ed.*

El deporte. Los puritanos lo combatieron. El deporte lo es todo en la vida para los "miembros de la clase ociosa, adinerada" (362).

"Los tipos preferidos de deporte nacional se caracterizan por tener el marcado sello plutocrático" (362).

"Estos (tipos de deporte) suponen la existencia de una casta de aristócratas que viven del trabajo de negros, chinos e indios, de intereses y rentas de la tierra llegados a ellos desde todos los rincones del mundo, y que consideran la tierra de su propio país sólo como un objeto de lujo" (363).

... "El público, hasta el público obrero, se convierte en espectador pasivo, pero apasionadamente interesado" (por el deporte) (363).

... "El sector rentista, por su esencia misma, es ajeno a la cultura. Vive del trabajo pasado y ajeno, y, como decía W. Morris, se asfixia en el lujo" (363).

"Para Inglaterra el problema consiste en saber si la clase rentista tiene un cuello lo suficientemente fuerte como para aguantar el yugo social y político que querría imponerle el socialismo. ¿Poseen ya los rentistas ingleses riquezas bastantes para ser desplumados a cambio del honor de consumir los artículos producidos por obreros

ingleses que trabajen la jornada de ocho horas con un salario que cubra el 'mínimo vital ?" (374).

476

"La tarifa social protectora", su idea; el obrero está interesado en precios *elevados* (*Fabian Tract,* núm. *116*) —pág. 375— para que el país sea más rico y pueda compartir más con el obrero.

"Ello" (la realización de tales ideas) (*der Ausbaü*) "es posible quizá para la Inglaterra del siglo XX, sobre la base de una clase rentista que extrae tributo de extensas regiones productoras de materias primas, paga las materias primas y los productos alimenticios con cupones y bonos y defiende su dominación económica mediante el imperialismo político. Todo intento de traer a la tierra desde las nubes el Estado socialista del futuro tendrá que tener en cuenta que eso no es posible sino sobre la base de una rigurosa organización nacional. El país más cercano a la utopía social, la Federación Australiana, habríase hundido si, con las palabras 'Proletarios de todos los países, unios', hubiese acogido al coolí chino.

De ningún modo se puede descartar simplemente como utopía la Inglaterra con que sueña el Partido Laborista; pero sería una estructura social artificiosa y se derrumbaría presionada por la cólera de los deudores, a quienes el Estado acreedor imperante no podría ya someter con medios políticos" (375).

Y en la nota núm. 512, cita de la revista *Justice,* 16. XII. *1905* (!), que "nosotros" debemos "demoler a la armada alemana" ... "Hyndman encama el nexo entre el socialismo y el chovinismo, en particular el nexo enfilado contra Alemania" (pág. 474).

Admisiones muy significativas:

(1) el "nexo" entre el socialismo y el chovinismo.

(2) las condiciones para la "realización" del socialchovinismo (Estado rentista, preservación de la esclavitud colonial por medios políticos, etc.) ...

NB

(3) exclusivismo y aristocratismo de los obreros (coolíes).

El idealismo al servicio del imperialismo:

"La actividad económica como tal no eleva al hombre por encima del 'reino animal'; esto se logra únicamente subordinando la vida económica a objetivos supraeconómicos. Gracias a ello, y *sólo* gracias a ello, el trabajador común, como también el soberano del mundo, se convierte en hombre culto en la esfera de la economía. La política idealista en el enfoque de la población, la política nacional idealista, la política social idealista recaban una extensa base económica, que por lo mismo entra en el 'reino de los objetivos'; éstas plantean exigencias cada vez mayores, para cuya satisfacción no basta el tipo de economía estancado y aherrojado del período anterior. Para acometer nuestras tareas culturales necesitamos las anchas espaldas de ese Titán impetuoso que se llama capitalismo moderno" (401).

La nación que lo realice "se colocará —para bien de la humanidad y por voluntad divina— a la cabeza del género humano" (402).

Alemania a la cabeza del mundo

Fin

477

En general, todo el valor científico de este libro ha sido *sustraído* a Hobson. Un plagario disfrazado de kantiano, un miserable religioso, un imperialista, eso es todo.

Referencias bibliográficas:

Richard *Jebb. Estudio del nacionalismo colonial.* Londres, 1905. A. F. W. *Ingram. El trabajo en las grandes ciudades.* Londres, (¿año?)

A Schulze-Gaevernitz le encanta particularmente el obispo *Westcott,* quien "organizó una comunicación amistosa entre patronos y dirigentes obreros, invitando a representantes de ambas partes a conferencias trimestrales en el palacio episcopal... allí aprendían a respetarse personas que hasta entonces se atacaban enconadamente" (pág. 415, nota núm. 53). !!

478

Holland. Imperio y libertad. Londres, 1901.

Hobhouse. Democracia y reacción. Londres, 1904.

((muchas cosas interesantes sobre la antigua política colonial liberal))

R. Cobden. Folleto de un "partidario de la libertad de comercio y un amigo de la paz". Bremen. 2ª edición, 1876. Cobden era partidario de la paz y del **desarme**.

Sobre él también *Nasse. Desarrollo y crisis del individualismo económico en Inglaterra. "Preussiscke Jahrbücher."* Tomo 57, fascículo 5, pág. 445.

Por ejemplo, las palabras de Cobden sobre la política colonial: "¿Es posible que podamos cumplir allí" (en la India) "el papel de déspota y verdugo sin que se deteriore nuestro carácter en nuestro país?" (pág. 423, nota núm. 104). Ibídem por la separación del Canadá. Cobden

Cobden estuvo en contra de la Guerra de Crimea (pág. 70 de Schulze-Gaevernitz).

John Morley. La vida de Cobden. Londres, 1896. Tomos *1 y 2.*

"Para Cobden, el dominio británico de los mares era una 'usurpación'; la posesión de Gibraltar, un ejemplo de brutal violencia que ninguna disculpa puede paliar" ... Para Cobden, la dominación de la India era una 'empresa enteramente desesperanzada'... una 'aventura'... Como primer paso hacia el desarme internacional Cobden exigía la reducción unilateral del ejército y I armada británicos... Cobden afirmaba que una guerra sólo tenía justificación cuando parte del territorio patrio estuviera ocupado por el enemigo" ... (70-71). Cobden (NB) NB

Marcks. La idea del imperialismo en la actualidad. Dresde, 1903. NB

De Thierry. El imperialismo. Londres, 1898.

G. P. Gooch. El corazón del Imperio. Londres, 1902 (crítica liberal del imperialismo).

Dterkes-Boppard. Historia de la estructura estatal de las colonias australianas. Munich, 1903.

Barón von *Oppenheimer. El imperialismo inglés.* Viena, 1905.

479

odio de los irlandeses a Inglaterra

El periódico "*The Gaelic American*"' de Nueva York. Entre otras cosas: reunión de 18.XI.*1905* (pág. 429, nota núm. 136) — protesta NB

contra la política de Eduardo (Delcassé, etc.) *de arrastrar a una guerra con Alemania*. De la resolución:

"La alianza con el Japón le asegura a Inglaterra el apoyo de éste para mantener a la India en la subordinación, mientras busca el apoyo de Norteamérica para mantener sometidas a Irlanda y Africa del Sur" ...

Acerca del "tono *opositor* de la prensa india":... *Meredith Townsend. Asia y Europa.* 3ª edición, 1905. *Younghusband. Nuestras verdaderas relaciones con la India,* en la recopilación *El Imperio y el siglo.*

NB

El mismo autor en *"The Monthly Review"* , 17. 11.1902 (nos resulta ahora más fácil transportar 200.000 soldados a la India que transportar 20.000 en 1857, y, con una artillería excepcional, ¿qué pueden hacer? pág. 434, nota núm. **155**).

De los muchos libros sobre Cecil Rhodes, el autor menciona "un libelo muy divertido" (nota núm. 171).

Señor Magnus. Londres (Fisher Unwin), 1896. ¿Título?

Africander. Cecil Rhodes, colonizador e imperialista, en *The Contemporaiy Revieiv",* 1896, marzo.

NB

Paul Jason. Evolución de la distribución de la renta en Gran Bretaña. Heidelberg, 1905.

R. Giffen. Estudios económicos. Londres, 1904, 2 tomos ("extraordinario optimismo") (pág. 458, nota *núm. 342*).

E. Bernstein. Los obreros británicos y el imperialismo político-arancelario en *Archiv für Sozialwissenschaft.* Tomo XIX, pág. 134.

L. G. Ghiozza-Money. El comercio británico y el problema de la unión aduanera. Londres, 1902.

E. Jaffé. La banca inglesa. Leipzig, 1905, págs. 125, 142, 172 y passim. *La relación entre las letras libradas en el extranjero sobre Inglaterra y las giradas en Inglaterra sobre países extranjeros equivale a 9:1* (pág. 464, nota núm. 404).

NB

Charles Dilke. Problemas de Gran Bretaña. Londres (¿año?)

H. D. Lloyd. La novísima Inglaterra. 1902 (Londres).

Schulze-Gaevernitz. Hacia la paz social. Leipzig, 1890, 2 tomos.

→ El ejemplo de Australia, su influencia: "un socialismo que se dirige a la clase dominante".

Fin

Multatuli.

Gooch. La historia y los historiadores en el siglo XIX (1913).

481

CUADERNO "μ" ("*my*")

Indice

μ

Estadística

Schwarz	[1-3] *
Vorwärts, 13.IV.1916	[1]
R. Calwer	[4]
Atlas del comercio mundial	[8-9]
Los cereales en el comercio mundial	[10-12]
Los ferrocarriles	[14-16]

SCHWARZ. LOS SISTEMAS FINANCIEROS DE LAS GRANDES POTENCIAS

O. Schwarz. *Los sistemas financieros de las grandes potencias.* (Serie de la *Ed.* Goschen.) Tomos I y II. Leipzig, 1909.

El cuadro que acompaño (págs. 1-2)* es *el cuadro VI un poco* (muy poco) abreviado: *Índice del desarrollo de la economía y del bienestar.*

* Véase el presente volumen, cuadro desplegable entre las págs. 480 y 481. -*Ed.*

(La riqueza nacional *en su mayor parte* según Mulhall.)

482

(Tomo II, pág. 93)

Los impuestos públicos aumentaron (per capita, en marcos)

							Aumento
En *Inglaterra* de 1875 a 1907/8							
	directos	de	7,6	a	26,6	=	250%
	indirectos	»	31,9	»	32,6	=	2%
En *Francia* de 1875 a 1907/8		»		»		=	
	directos	»	12,7	»	18,9	=	49%
	indirectos	»	39,2	»	47,2	=	20%
En *Prusia* de 1875 a 1908		»		»		=	
	directos	»	5,8	»	8,6	=	48%
	indirectos	»	6,6	»	20,4	=	209%
En *Alemania* de 1881/2 a 1908		»		»		=	
	directos	»	6,3	»	10,4	=	65%
	indirectos	»	11,4	»	24,2	=	12%

Tomo II, pág. 63

Gastos del *ejército* y *la marina* en *Alemania*:

	1881/2	1891/2	1908
	408 millones de marcos	536 millones de marcos	1.069 millones de marcos
per capita	9,0 marcos	10,8 marcos	16,9 marcos

VORWÄRTS, NUM. 103, 13 DE ABRIL DE 1916

"Vorwärts", 1916, núm. 103 (año 33), 13.IV.1916.

Editorial: *Los futuros gobernantes del mundo.*

La riqueza nacional (1912)

Estados Unidos... ... ... .187,74 *mil millones* de dólares
Alemania... ... ... 75 » » » »
Inglaterra... ... ... 90 » » » »

EE. UU. exportó durante 10 meses de 1915 (1914): a Asia 115,8 millones de dólares (77,6); a América del Sur 116,7 (70,4); a Oceanía 77,6 (64,8); a Africa 29,1 (22,1).

La importación de municiones, etc., se paga con la venta de "valores" norteamericanos; Inglaterra "se deshizo" de ellos por valor de *950* millones de dólares; Francia, por *150;* Holanda, por 100; Alemania, por *300, y* Suiza, por *50.*

483

Producción (millones de ton.)

	carbón (1913)		mineral de hierro (1913)		hierro (1913)		acero (1912)	
Estados Unidos	517,14		59,44		31,46		31,75	
Alemania	278,98	570,99	35,94	52,19	19,30	29,94	17,30	24,31
Inglaterra	292,01		16,25		10,64		7,01	

	Consumo (miles de ton.) (1913) cobre		plomo		cinc		estaño		Consumo algodón (millones de pacas)	
Estados Unidos	348,1		401,3		313,3		45,0		5,55	
Alemania	259,3	440,0	223,5	414,9	221,3	415,9	19,3	43,7	1,26	4,54
Inglaterra	144,7		191,4		194,6		24,4		3,28	
									(Para 1912-1913)	

484

CALWER. INTRODUCCION

Richard Calwer. "**Introducción a la economía mundial**" Un interesante esfuerzo de tabulación de datos (alrededor de resumirlas

# PRINCIPALES REGIONES ECONOMICAS DEL MUNDO				Marina mercante		
Centroeuropea	27,6	388,4	14,05	203,8	41,2	7,9
	(23,6)	(146,1)				
Británica	28,9	398,0	13,75	140,3	35,3	11,1
	(28,6)	(355,4)				
Rusa	22,2	130,8	5,9	63,2	5,6	1,0
Oriental asiática	12,4	389,4	31,4	8,2	5,2	0,9
Americana	30,3	148,5	4,9	378,9	25,7	6,0
Σ =	121,4	1.455,3	12	794,4	113,0	26,9
"Sin clasificar"	14,6 (aprox.)	70		22,3		
Todo el mundo	136	1.525		816,7		

Las cifras entre paréntesis indican la superficie (*Fläche*) de *las colonias* y su *población.*

485

*A LA ECONOMIA MUNDIAL**

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 412-414. *-Ed.*

(tomo 30 de la *Biblioteca de Maier-Rothschild*). *1906* (3 marcos), de *1900'*). *"Principales regiones económicas del mundo"* (trato en un cuadro):

Telégrafo Líneas (miles de km)	Telegramas (millones)	Comercio exterior (imp. + exp.) (1900) *(miles de millones de marcos)*	Producción de carbón (1900) (millones de ton.)	Extracción de oro (1900)	(miles de kg)	Núm. de husos en la industria textil algodonera (1900) (en millones)	Cantidad de ovejas (en millones)	Producción de lana (millones de kg)
520,2	168,9	40,9	250,8	14,6	8,2	26,0	89,1	214,4
313,3	121	24,8	249,4	9,4	279,9	51,2	158,5	447,0
171,8	20	3,3	16,1	2,9	36,0	7,0	62,4	191,1
60,7	17	2,4	8,3	0,02	12,4	1,8 {')	175	59,0}
526,8	79	13,9	245,6	14,0	131,6	19,5	143,5	438,1
		85,3	770,2	40,9	468,1	105,5	628,5	1.349,6
		2,5	0,1	0,5	2,7			
		87,8	770,3	41,4	470,8			

			1911 [43]
Alemania	10,4	149,8	234,5
Gran Bretaña	15,3	228,8	276,2
EE.UU.	9,2	244,6	450,2
	34,9	623,2	960,9

= 81%

') ''Otros países del mundo" (es decir, la región "oriental asiática" más el resto).

486

R. Calwer cataloga las posesiones coloniales como sigue *(pág. 90):*

			mill. de habitantes
Alemania	2,6 km (mili.)		12,0
Francia	10,98		50,0
Holanda	2,0		37,9
Bélgica	2,4		19,0
Dinamarca	0,2		0,1
Italia	0,5 (¡¡antes de	Trípoli!!)	0,7
España	0,2		0,3
Portugal	2,1		7,3
Gran Bretaña	28,6		355,4
EE.UU.	0,3		8,6

En la "región centroeuropea" el autor incluye a toda Europa excepto Inglaterra y Rusia.

[43] V. I. Lenin tomó los datos referentes a la extracción de carbón en 1911 de los *Panoramas Internacionales,* cuadro 19, en *Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich* Anuario Estadístico del Imperio Alemán), 1915, pág. 33*

"Sin clasificar", es decir, no distribuidos por regiones, comprende a Afganistán, *Persia, Arabia;* en Africa, Abisinia, *Marruecos* (¡¡¡el autor está atrasado!!! ¡¡¡el libro fue publicado en 1906!!!), y otros países.

Desarrollo de las vías férreas en estas cinco regiones en 1890 y 1913 (véanse más adelante las cifras principales*):

* Véase el presente volumen, págs. 504-511. - *Ed.*

		1890:	**1913:**	
con las colonias	Europa Central	166,2	268,9	+102,7
	Imperio Británico	107,3	207,8	+ 100,5
	Imperio Ruso	32,4	78,1	+ 45,7
(Asia sin las colonias)	Región oriental asiática	3,3	27,5	+ 24,2
	Norteamérica (sin las colonias)	308,1	521,9	+ 213,8
	Σ =	617,3	1.104,2	

487

BOLETIN DEL INSTITUTO INTERNACIONAL DE ESTADISTICA

(*Bulletin de l'institut intemational de statistique*)
XIX, 1 (pág. 382)

Motores (*caballos de fuerza*)
(no eléctricos)

			de vapor miles	total miles
A)	Dinamarca	1897	47,5	52,0
		1907	112,0	131
	Austria	1902	1.170,0	1.640,0
	Suiza	1905	?	516,0
	Alemania	1895	2.720	3.427
		1907	6.715	8.264
	Bélgica	1901	683	?
		1906	872	?
	Francia	1901	1.761	2.285
		1906	2.605	3.551
B)	Estados Unidos	1905	19.440	22.240
	Nueva Zelanda	1906	?	75
C)	Noruega	1905	79	308
	Suecia	1896	104	296
		1905	282	735
	Finlandia	1907	70	161
	Suiza	1901	84	284
	Holanda	1904	331	?
	Italia	1899	390	742
		1903	615	1.151
	Japón	1895	57	60
		1907	237	281

Fuentes de los datos:
A) censos industriales generales,
B) censos de industrias,
C) estadísticas "administrativas".

Tomo únicamente los motores *de vapor* (sin Las locomotoras) y *el total* [es decir + fuerza hidráulica, etc., pero sin los eléctricos].

¡¡Datos en extremo diversos e incompletos!!

488

BARTHOLOMEW. ATLAS DEL COMERCIO MUNDIAL

Atlas del comercio mundial, etc. de J. G. *Bartholomew.* Londres, 1907.

Amplios datos y diagramas con porcentajes, etc., y para todo el mundo.

Cito algunos:

Crecimiento del comercio mundial, mill. de £		Reino Unido		E. Unidos		Alemania		Francia		Reino Unido (mill. de libras esterlinas)			
		Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp. de		Exp. a	
1800.	302	—	—							otros países	colonias (R. Unido)	otros países	colonias
1840.	573	52	51	20	23	25	27	31	28				
1850.	832	98	71	36	28	34	36	32	43				
1870.	2.191	259	199	88	89	179(1875)	129	116	112	238	64	189	55
1890.	3.450	356	263	159	174	207	166	177	112	324	96	234	94
1900.	4.420	460	291	171	282	288	230	188	164	413	109	252	102
1905.	5.440	487	330	242	329	336	279	191	194	437	128	285	123

Hay un mapa muy interesante sobre la circulación monetaria.

Países con patrón oro *oficial* —(mayor parte del mundo)

» » » *plata* » — China + Persia

» » » *bimetálico oficial:* sólo parte de Africa + Francia, España, Italia

» » » oro *real:* Francia (Inglaterra), etc.

» » » bimetálico *real: Estados Unidos, India*

» » » papel moneda *real: España, Rusia,* América del Sur

489

Participación de diferentes países en el comercio mundial:

Lo mismo tomado de otra fuente*)*)

	1885	1905	1885	1900	1885	1905
Reino Unido	18,1	15,0	19,2	16,3	30,9	25,8
Posesiones británicas	12,8	10,8	10,7	9,7		
Alemania	10,0	11,3	10,3	11,0		
Francia	9,9	7,1	10,4	7,5	29,2	28,9
Estados Unidos	9,3	10,5	9,7	9,8		
Holanda	5,6	7,0	5,9	6,6		
Bélgica	3,5	4,0	3,7	3,5		
Austria-Hungría	3,5	3,3	3,7	3,3		
Rusia	3,4	3,0	5,6	4,6		
España	1,9	1,4	2,1	1,5		
China	1,4	1,8	1,8	2,5		
Japón	0,4	1,5	0,5	1,1		
Argentina	1,2	1,9	1,3	1,1		
Otros países	19,0	21,4				
			100	100		

)) "Otra fuente" = *Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich,* año 24, 1903, pág. *25*.*

Número de personas que hablan en

	mill.
inglés	111
alemán	75
ruso	75
francés	51
español	43
italiano	33
portugués	13

Comercio colonial en 1905

		Destino
	de las exp. desde las posesiones británicas	de las imp. a las posesiones británicas
Reino Unido	143,8	143,4 (mill. de £)
Posesiones británicas	58,5	56,1
Países extranjeros	130,2	109,6

490

Marina mercante de los principales países (de vapor y de vela)

	mill. de ton.
Imperio Británico	17,6
E. Unidos	4,2
Alemania	3,8
Noruega	1,8
Francia	1,7
Italia	1,2
Japón	1,0
Rusia	0,9
Suecia	0,8
España	0,7
Holanda, etc.	0,7
Total mundial	37,5
de los cuales buques de vapor	31,7

Crecimiento de la producción mundial de *trigo* (miles de bushets)

1891-2,5
1895-2,5
1900-2,5
1902-3,0

Prod. de trigo (millones de bushels) (1901-1903)

E. Unidos	664,7
Rusia	509,2
Francia	311,5
India	263,1
Italia	157,0
España	133,1
Austria-Hungría	205,8
Alemania	139,8
Canadá	85,8
Argentina	77,2
etc., etc.	
total mundial	3.026,6

Consumo de

	trigo	azúcar	carne
	libras inglesas per capita		
Francia	486	27	77
Nueva Zelanda	400	97	212
Australia	357	101	239
E. Unidos	315	68	150
Reino Unido	290	88	112
Austria-Hungría	231		
Alemania	195	27	111
Canadá	155		90
Holanda	—	36	—
Rusia	—	14	51

491

	Prod. de arroz mill. de quintales ingleses
China	550
India Británica	448,3
Java	90,0
Japón	89,6
Indochina	33,1
Siam	14,8
Italia y España	20,1
total mundial	1.257,9

	Prod. de centeno mill. de bushels	Prod. de *cebada* mill. de bushels
Rusia	887,5	335,2
Alemania	386,9	135,1
Austria-Hungría	130,7	124,4
Francia	51,2	
Rusia asiática	37,1	
Japón	38,8	
Estados Unidos	27,2	131,9
España	25,7	
etc.	India	101,1
total mundial	1.672,9	1.218,6

	Prod. de *té* mill. de libras inglesas
China	660
India	200
Ceilán	150
Japón	59
Java	19
Formosa	18
Natal	1,8
Cáucaso	0,9

	Prod. de *café* mill. de libras inglesas
Brasil	1.659
Colombia	70
Java	86
Guatemala	74
India	31
total ex portación =	2.283

492

Marina mercante (tonelaje neto). Millones de ton.

	Reino Unido	E. Unidos	Alemania	Noruega	Francia	Japón
1860	4,6	—		0,6	1,0	
1870	5,6	4,2	1,0	1,0	1,1	
1880	6,6	4,1	1,2	1,5	0,9	0,09
1890	7,9	4,4	1,4	1,7	0,9	0,1
1900	9,3	5,2	1,9	1,5	1,0	0,9
1905	10,7	6,4	2,3	1,5	1,3	1,3

Prod. mundial de azúcar, de ella:			Idem		Idem			Idem			Idem			Idem	
	azúcar de remolacha			café			algodón en rama (mill. de quintales ingleses)			*hierro*			cobre bruto			oro	
	(mill. de ton.)			(miles de ton.)			(mill. de quintales ingleses)			(mill. de ton.)			(miles de ton.)			(ton.)	
1850	1,4	0,2	1855	321	1850	12,8		4,4	1851/60	49,9	1851	134					
1860	2,2	0,4	1865	422	1860	22,8		7,2	1861/70	88,5	1860	192					
1870	2,7	0,9	1875	505	1870	24,8		11,9	1871/80	117,0	1870	182					
1880	3,7	1,8	1885	718	1880	32,2		18,1	1881/90	233	1880	164					
1890	6,1	3,6	1892	700	1890	50,0		27,2	1891/900	364	1890	177					
1900	9,8	6,1	1903	1.150	1900	61,7		40,4	1901	518	1900	377					
					1903	65,0	1903	46,1	1905	723	1904	500					

Producción mundial de carbón

Neuman-Spallart. Año de publicación 1883/4, pág. *322.*

Mili, de ton. métr.		Giro mundial total	
1860-136		—	
1866-185		44,2	
1872-260		57,8	
1876-287		155,8	
1880-345		63,8	
1885-413		61,7	mil mill. de marcos
	en 1885:	comercio exterior mundial	
Gran Bretaña	161,9	exp. + imp	
Alemania	73,6		
Estados Unidos	103,9		

493

Marina *mercante* mundial:

1872-15,5 millones de toneladas
1875-16,7 » » »
1880-19,3
1885-20,98
Principales países 1885:
Gran Bretaña ... 7,6
Alemania ... 1,2
Estados Unidos ... 2,6
Noruega ... 1,5
Francia ... 0,9
Italia ... 0,9
Rusia ... 0,3

Consumo per capita

	Té libras ingl. (1903)	Café	Vino galo-nes	Cer-veza	Alco-hol	Mante-ca	(1901-3) Hulla quintales ingleses
R. Unido	6,0	—	0,3	28,8	1,0	19	78,40
E. Unidos	1,3	11	0,5	18,4	1,0	20	70,50
Alemania	0,2	6	1,1	27,2	1,5	8	34,20
Francia	0,1	4	32,7	7,6	1,7	8	2,72
Rusia	1,2	—			1,8	5	2,70
Austria-Hungria			5,0	8,6	1,7	7	7,70
Holanda	1,4	14,5					
Bélgica				40,1	1,6	15	
Australia[44]	7,1	—	0,8	11,6	0,7	17	24,50
Canadá	4,0	—		5,0	0,9	22	33,40
Italia			27,5				
Dinamarca						22	
España			17,0				
Bélgica							58,40

494

Producción

	vino mill. de galones	cerveza	alcohol puro	pesca mill. de £		*algodón* en rama mill. de quintales ingleses
Francia	1.216	240	45,1	5	Brasil	0,5
Italia	880				Asia Menor	0,3
España	395		8,9		Turkestán	1,8
Rusia		137	86,3	8	Africa	1,5
Austria-Hungría	169	420	55,2		Egipto	5,4
Argelia	124				China	4,0
Bélgica		308			México	0,4
Portugal	134				E. Unidos	45,4
Alemania	49	1.512	84,1		India	9,6
Grecia	66					
Canadá				4		
Japón				5		
E. Unidos		1.561	58,6	11		
R. Unido		1.253	29,2	10		
Holanda			7,6			
total mundial	3.330 (promedio 1900-1903)				total mundial	70,0

LOS CEREALES EN EL COMERCIO MUNDIAL

"Los cereales en el comercio mundial", publicación del Ministerio Imperial de Agricultura, etc. *Viena, 1900.*

Una obra monumental (*860 + 188* págs., formato 8º). Un resumen sumamente meticuloso de abundantísimos datos ((muchísimos temas de cifras fundamentales)) sobre la producción, el consumo y el comercio de cereales en 1878-1897 (y a menudo

[44] Los datos sobre el consumo de té y alcohol se refieren a Australasia.

abarca otros años). No conozco nada semejante. Al parecer, lo mejor «jue existe en este terreno. [NB: Muchos datos están tomados de *Neumann-Spallart, Übersichten der WelLwirtschaft* (y de Juraschek)].

Selecciono lo más importante (*).

495

(*) Sistema de medidas utilizado: *quintal métrico* = 1 doble quintal = 100 kilogramos (doble quintal).

En otras palabras, la unidad empleada es el quintal métrico = 1 doble quintal =1 *quintal métrico*.

Ton. = 1.000 kilogramos.

Acre — 40,467 *áreas.*

Cuartón = 2,09 *hectolitros.*

Pud = 16,379 kilogramos.

Cfr. pág. 8, nota 2: 3,674 bushels = 1 quintal métrico (= 1 doble quintal).

pág. 6, nota 2: 1 *hectolitro* de trigo — 78 *kilogramos,* etc.

(1 *hectolitro* de avena = 45 kilogramos), etc.

[Por ejemplo: pág. 271: 49. 348 puds = 8. 083 quintales.]

	hierro (mill. de ton.)	Acero	Carbón	Cobre	Consumo de cobre (miles de ton.)		Extracción de oro (mill. de onzas) (1901-3)		Petróleo (mill. galones) (1902-4)
		(1901-3)	**(1901-3)**	**(1905)**					
E. Unidos	30,7	14,3	284,0	0,41	215	Transvaal	4,9		3.573
Alemania	17,5	7,3	152,8	0,02	144	E. Unidos	3,7		
R. Unido	13,2	4,9	225,5	—	133	Australia	3,5		
Rusia	5,4	2,0	16,1	0,009	29	Rusia	1,1		2.728
Francia	5,0	1,6	31,9		63	Canadá	0,9	Japón	51
Austria-Hungría	3,4	1,2	39,5		26	México	0,5	India	87
España	8,0	0,2		0,04		India	0,5	Rumania	98
México				0,06		Nueva Zelanda	0,4	Galitzia	179
Italia					18	Rhodesia	0,3	Sumatra	
Suecia	3,7	0,3						Java,	
Bélgica	—	0,8	22,6					Borneo	231
Australasia				0,04					
total mundial	90,4	33,0	812,4	0,7	679		17,7		6.996

496

#*

Producción mundial en millones de quintales métricos

* Véase el presente volumen, págs. 498-501. *-Ed.*

Promedio anual	Trigo	Centeno	Cebada	Avena	Maíz[1)]	Total
1878-82	554,5	303,7	176,4	319,7	492,0	1.846,3
1883-87	579,7	330,2	182,9	356,9	543,9	1.993,6
1888-92	592,0	310,2	191,5	366,6	603,1	2.063,4
1893-97	642,7	370,1	214,4	408,7	608,4	2.244,3
Europa Occidental						
1878-82	233,4	130,4	102,8	159,3	70,1	
1893-97	250,1	145,2	100,5	171,2	74,2	

pág. sig.*

* Véase el presente volumen, págs. 498-501. *-Ed.*

Europa Oriental					
1878-82	87,5	162,2	43,2	71,6	29,7
1893-97	147,2	209,3	90,5	118,3	37,6
pág. sig., nota 1 *	* Véase el presente volumen, págs. 498-501. -*Ed.*				
Europa Occidental					
1876-85	10,89	10,17	13,0	11,73	11,23
1886-95	11,16	10,89	13,18	12,01	10,93
Rendimiento por hectárea[3)]					
Europa Oriental					
1876-85	6,69	6,20	6,92	5,96	10,06
1886-95	7,36	6,64	7,78	6,45	10,60
Rendimiento por hectárea [3)]					
Estados Unidos					
1876-85	8,35	8,18	2,43	110,09	15,89
1886-95	8,58	7,95	12,66	9,36	14,79

497

Promedio anual	Trigo	Centeno	Cebada	Avena	Maíz[1)]	Total	Población de Europa, América y Australia	%
1878-82	100	100	100	100	100	100	440 mill.	=100
1883-87	105	109	104	112	111	108	466	106
1888-92	107	102	109	115	123	112	495	112
1893-97	116	122	122	128	124	122	526	119
Europa Occidental								
1878-82	103	57	43	71	19			
1893-97	96	56	39	73	17[2)]			
Kg per capita								
Europa Oriental								
1878-82	102	153	45	82	45			
1893-97	110	145	49	79	47[2)]			

[1)] Maíz en **Estados Unidos**: 379,2; 426,9; 471,4; 465,8 ((es decir > 75% en E. Unidos)),

[2)] Estas cifras, pág. 21, son tomadas de *Sundbärg,* que incluye Hungría, Galitzia y Bucovina en Europa Oriental; los datos de 1876-85 y 1886-95 se refieren a la producción cerealista *per capita en kilogramos.*

[3)] Estos datos, pág. 26, también de Sundbárg, indican el rendimiento por *hectárea* en quintales métricos.

498

Consumo *per capita* (kilogramos)

Europa

	trigo	centeno	cebada	avena	maíz
1878-82	111,9	89,8	44,4	76,7	36,7
1883-87	112,4	92,3	42,5	74,5	33,3
1888-92	108,1	81,8	41,4	70,6	35,3
1893-97	116,1	91,9	45,2	75,6	34,9

E. Unidos

	trigo	centeno	cebada	avena	maíz
1878-82	100	9	19	101	592
1883-87	107	8	21	131	621
1888-92	105	8	23	129	648
1893-97	78	6	16	117	525

499

Europa + E. Unidos

	trigo	centeno	cebada	avena	maíz
1878-82	118,2	79,4	41,9	82,6	127,5
1883-87	118,2	80,7	40,1	86,1	132,1
1888-92	114,1	71,2	39,4	83,1	136,9
1893-97	116,1	79,0	41,3	85,7	125,2

(Europa + E. Unidos (pág. 93))

	4 primeros cereales	Europa (4 primeros cereales)	E. Unidos
1878-82	322,2	323,4	314,5
1883-87	325,2	321,7	346,9
1888-92	307,8	302,0	341,8
1893-97	322,1	328,8	284,5

#

Datos correspondientes a los sigs. países[1)]: *Statistisches Jakrbuch für das Deutsche Reich, 1915*

Rendimientos por *ha* (100 kilogramos)

Promedio de producción de trigo ↓ Producción: centeno ↓ trigo centeno

	mill. de dobles quintales		mill. de ton. (1.000 kg)	mill. de dobles quintales		mill. de ton	(2)					
	1878-82	1893-7	1913	1878-82	1893-7	1913	1876/85	1886/95	1913	1876/85	1886/95	1913
1. Bélgica	4,7	5,0	0,40	4,2	5,2	0,57	16,3	18,5	25,2	14,9	16,9	22,0
2. Bulgaria	7,4	9,9	1,65	1,9	1,9	0,27			16,0			14,9
3. Dinamarca	1,2	1,0	0,2	4,4	4,8	0,43	22,0	25,2	33,7	15,9	16,0	17,6
4. Alemania	23,7	9,5	23,97	58,5	70,6	10,43	12,7	13,7	20,7	9,8	10,6	17,2
5. *Finlandia*	0,01	1,04	0,004	2,4	3,1	0,24	10,6	11,8	10,9	9,7	10,6	9,9
6. Francia	75,2	84,0	8,7	17,6	16,7	1,27	11,2	11,9	13,3	10,0	10,6	10,6
7. Grecia	1,4	1,3	?	0	0	?	—	—	—	—	—	—
8. Gran Bretaña	22,1	15,0	1,4	0,4	0,5	0	18,2	20,1	21,1	—	—	—
Irlanda			0,03			0,005			25,6	—		
9. Italia	40,3	33,2	5,83	1,3	1,1	0,14	8,0	7,4	12,2	—	—	11,4
10. Holanda	1,4	1,2	0,1	2,6	3,1	0,42	16,9	18,7	24,2	12,9	14,3	18,5
11. Austria	37,9	52,4	1,6	29,5	31,2	2,70	10,8	10,7	13,4	9,9	9,9	13,8
Hungría			4,5			1,34	9,6	12,4	12,8	8,3	10,2	11,9
12. Portugal	1,7	1,9	?	1,3	1,3	?	—	—	—	—	—	—
13. Rumania	13,4	15,4	2,3	1,2	2,1	0,09	—	10,6	14,1	—	—	10,5
14.Rusia (*europea* + de *Polonia*)	55,1	112,6	22,8	152,9	198,3	24,69	5,3	5,6	9,1	6,0	6,4	8,5
15. Suecia-Noruega	0,9	1,2	0,2	4,9	5,7	0,56	13,1	14,8	24,2	13,4	14,4	14,1
Noruega			0,08			0,02	—	—	17,6			16,3
16. Suiza	1,0	0,9	0,1	0,5	0,4	0,05	—	—	22,0	—	—	19,2
17. Servia	2,4	2,2	0,4	0,3	0,3	0,04	—	—	10,7	—	—	8,7
18. España	23,1	24,7	3,0	5,1	4,4	0,71	—	—	7,8	—	—	9,1
19. Turquía (europea)	7,7	5,6	?	3,3	3,5					—	—	
						Europa Occidental	10,9	11,2		10,2	10,9	
						Oriental	6,7	7,4		6,2	6,6	
Europa	320,9	397,3	Σ = 57,0	292,6	354,4		8,8	9,2		7,3	7,8	
20. Argelia	5,6	6,1	1,0	0	0	0,00			7,2			13,7
21. Egipto	4,8	3,3	?	—	—	—						
22. Argentina	3,8	16,2	5,4	—	—	0,03			7,8			9,0
23. Australia	8,5	8,7	2,4	—	—	—			(7-10-16)			8,1
24. Canadá	8,2	11,1	6,3	0,5	0,5	0,06			14,1			12,1
25. "Colonia del Cabo y Natal"	1.0	0,8	0,1	—	—	0,00			4,5			—
26. Chile	4,1	3,9	0,6	—	—	0,04			14,4			13,0
27. India	69,4	62,3	9,9	—	—	—		6,3	8,3			—
28. Japón	3,7	5,1	0,7	4,2	8,4	—	—	10.9	14,4		11,9	15,2
29. Túnez	1,0	1,8	0,1	—	—	—	—					—
30. Uruguay	0,8	1,8	0,1	—	—	0,00			4,5			8,4
31. Estados Unidos	122,7	124,2	20,8	6,3	6,7	1,05	8,3	8,6	10,2	8,2	7,9	10,2
Países no	233,6	245,4	Σ = 47,4	11,1	15,7							

europeos							
El mundo =	554,5	642,7	104,4	303,7	370,1		
Luxemburgo			0,02			0,02	
México			0,3			0,00	
Nueva Zelanda			0,1			0,00	

[2)] Las cifras de 1913 son de *Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich,* 1915. Las restantes pág. 781.

NB. Ver conclusiones generales en la página **siguiente***. **NB**

* Véase el presente volumen, pág. 503. -*Ed.*

502

Consumo per capita (kilogramos)

		Alemania	Francia	Gran Bretaña	Italia	Austria-Hungría	Rusia
trigo	1878-82	55,3	214,0	188,1		—	—
	1883-87	57,2	213,0	164,6	123	91,8	—
	1888-92	59,8	213,0	171,1		92,5	18,9
	1893-97	71,8	204,0	167,0		100,5	37,4
	1913*)	96					
centeno	1878-82	129,3	38,0	1,3		—	—
	1883-87	118,6	37,0	2,1	?	66,2	—
	1888-92	108,5	36,0	2,1	3,3	60,4	111,0
	1893-97	126,7	38,0	2,7	2,9	59,2	139,0
	1913*)	153					
cebada	1878-82	48,7	31,0	?	—	—	—
	1883-87	51,8	31,0	67,0	?	41,9	—
	1888-92	55,8	32,0	68,6	6,0	37,6	17,8
	1893-97	59,8	31,0	71,7	5,2	38,4	27,1
	1913*)	108					
avena	1878-82	89,1	91,0	?	—	—	—
	1883-87	84,1	95,0	84,6	?	59,1	—
	1888-92	86,9	96,0	87,4	8,1	48,8	48,1
	1893-97	85,3	92,0	85,8	7,2	51,6	65,7
	1913*)	128					
maíz	1878-82	5,1	20,6	48,5		—	—
	1883-87	3,8	23,4	41,7	65,0	68,2	—
	1888-92	8,4	23,3	44,9		77,6	2,3
	1893-97	14,4	22,4	53,8		82,2	4,7

*) *Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich,* 1915. Las cifras correspondientes a 1913, escritas con lápiz, *son evidentemente no comparables,* pues incluso las cifras correspondientes a 1893/7 son *mucho* **más elevadas**.

503

Conclusiones generales de los autores;

"Como ya queda señalado, en las últimas décadas la producción de cereales se ha desarrollado en forma muy despareja en los distintos países, debido a diferencias de población y de medios de comunicación. En la región central de Europa Occidental, donde el desarrollo se orienta, por así decirlo, a la urbanización —en Inglaterra, Bélgica, Holanda, etc.—, la disminución del área sembrada y el aumento relativo del rendimiento de las cosechas, trajeron como resultado que disminuyera la producción de trigo, centeno, cebada y maíz, mientras que la producción de avena que se utiliza principalmente para el ganado aumentó.

NB

"En todo el resto de Europa Occidental, excepto las zonas fronterizas, se observa cierta fluctuación: la ampliación de áreas sembradas se ha detenido, pero el rendimiento aumenta considerablemente, y continúa aumentando la producción de casi todos los

cereales. En las zonas fronterizas entre Europa Occidental y Oriental, en Suecia, Polonia, Galitzia, Hungría, etc., el total de la producción crece en forma muy notable debido al aumento del área sembrada y, aún más, debido a un rendimiento mucho mayor. En Europa Oriental, sobre todo como consecuencia de una mayor superficie sembrada, la producción de granos aumentó muchísimo, pero sólo en lo que se refiere a los cereales principales, no a los secundarios.

"En las regiones de ultramar debe establecerse una diferencia entre países como Estados Unidos, Canadá, Argentina y Uruguay, que por su posición geográfica o el desarrollo «le las vías de comunicación y el sistema ferroviario están en contacto más estrecho con los centros densamente poblados de Europa Occidental, y el resto de los países.

Los primeros aumentaron su producción de cereales principalmente ampliando el área sembrada, a veces con mucha celeridad; entre los últimos, en cambio, sólo algunos aumentaron la producción. La escasa producción ha obligado a Egipto y Japón a importar cereales; Argelia y Túnez, como resultado de la política económica francesa, mayormente abastecen a Francia; en tanto que la India, Africa del Sur y Australia, debido a sus condiciones en cuanto a la población y el sistema de comunicaciones poco desarrollado, no han producido un gran excedente permanente por encima de la demanda interna" (pág. 36).

NB

NB

FERROCARRILES

Statistisches Jahrbuch Jur das Deutsche Reich, año 36, 1915, Berlín, 1915 (2 marcos). *Panoramas Internacionales,* cuadro 31 (pág. 46*). *Ferrocarriles del mundo, 1890 y 1913.* (Fuente: *Archiv für Eisenbahnwesen* (editado por el Ministerio real prusiano), 1892 y 1915.)

Los tres grupos (1, 2 y 3) me pertenecen a mí.

Σ (y Σ Σ) me pertenecen a mí, y también la disposición

	(kilómetros)	
	1890	**1913**
(1) *Gran Bretaña e Irlanda*	32.297	37.717
(1) *Malta, Jersey, Isla de Man*	110	110
(*1*) *Portugal* (	2.149	2.983
(2) España	9.878	15.350
(1) *Francia*	36.895	51.188
(1) *Bélgica*	5.263	8.814
(1) *Países Bajos* (+ Luxemburgo)	3.060	3.781
(1) *Suiza*	3.190	4.863
(2) Italia	12.907	17.634
(2) Suecia, Noruega y Dinamarca	11.566	21.354
(1) *Viejos países coloniales, de Europa Occidental*	82.964	109.456
Europa Occidental. Σ	117.315	163.794
(2) Alemania	42.869	63.730
Europa Occidental. Σ Σ	160.184	227.524

(2) Europa Occidental. *Países búlgaro-magiares*	77.220	118.068
(3) Austria-Hungría (+Bosnia + Herzegovina)	27.113	46.195
(3) Rusia (europea) (+ Finlandia)	30.957	62.198
(3) Rumania	2.543	3.763
(3) Servia	540	1.021
(3) Turquía europea	1.765	1.994
(3) Bulgaria		1.931
(3) Grecia	767	1.609
Balcanes. Σ	5.615	10.318
(3) Europa Oriental ΣΣ	63.685	10.318
Total de Europa:	223.869	346.235

505

	(kilómetros)	
América:	**1890**	**1913**
Canadá [+ Terranova)	22.712	48.388
E. Unidos (+ Alaska 1.054 km)	268.409	410.918
México	9.800	25.492
América Central [1])	1.000	3.227
Antillas [2])	2.338	6.022
América del Norte y Central. Σ	304.259	494.047
Colombia y Venezuela	1.180	2.020
Guayana Británica	35	167
» Holandesa	—	60
Brasil	9.500	24.985
Paraguay y Uruguay	1.367	3.011
Argentina	9.800	33.215
Chile, Bolivia, Perú y Ecuador	5.276	12.603
América del Sur. Σ	27.158	76.061
Total de América	331.417	570.108

	(kilómetros)	
	1890	**1913**
todas las posesiones francesas	40	224
todas las posesiones británicas [	[23.181]	49.185
todas las holandesas	—	60
Estados Unidos	268.409	410.918
Puerto Rico	18	547
México + América Central + Antillas	12.646	33.340
América del Sur (excepto las colonias)	27.123	75.834
Total	331.417	570.108

506

	1913	
[1]) Guatemala	987	km
Honduras	241	
El Salvador	320	
Nicaragua	322	
Costa Rica	878	
Panamá	479	
Σ =	3.227	

			#	**1890**
Independientes	[2]) Cuba	3.752		1.731
	República Dominicana	644		115
	Haití	225		
	Jamaica	313	británica	
	Puerto Rico	547	E. Unidos	18
	Martinica	224	Francia	
	Barbados	175	británica	474
	Trinidad	142	británica	
	Σ =	6.022		2.338

En el primer número de *Panoramas internacionales* correspondiente a 1903, se dan las siguientes cifras para 1890:

Cuba	1.731
República Dominicana	115
"Islas Antillas"	492
	(km) 2.338

(#) He tomado estas cifras de *Archiv für Eisenbahnwesen.,* 1892, pág. 496, en el que la cifra *474* incluye a Jamaica, Martinica, Barbados *y* Trinidad.

Puede considerarse que corresponde a 1890:

francesas (Martinica)	40 km	Σ = 2.338
británicas	434	
de Estados Unidos (Puerta Rico)	18	
independientes	1.846	

Asia:		**1890**	**1913**
Asia Menor, Siria, Arabia y Chipre británica (98 km)		800	5.468
Persia		30	54
India Británica	británicas	27.000	55.761
Ceilán		308	971
India Holandesa	Java	1.361	2.854
	Sumatra		
Estados malayos (Borneo, Célebes, etc.) [4])		100	1.380
India portuguesa		54	82
Siam		—	1.130
Indochina y *Filipinas* (E. Unidos) [1])		105	3.697
Rusia (Siberia y Asia Central) [3])		1.433	15.910
China Japón		200	9.854
(+ Corea)		2.333	10.986
Todas las posesiones británicas (Chipre, India + Ceilán, Malaca)		27.408	58.204
Todas las posesiones *francesas*		105	2.493
Total de Asia		3.724	38.147

507

[4]) El Borneo *británico* (la parte *británica* Je éste), en 1912, según *The Statesman's Year-Book*: 130 *millas* (ídem para 1915).

¿Célebes (*holandesa*)*?*

NB. Por lo visto, *todos* los "Estados malayos" deben incluirse entre las posesiones británicas

para 1901 se da la cifra de *439* km.

	1913	
	km	
[1]) Cochinchina, Camboya, Anam, Tonkín	2.398	francesas
Pondichéry	95	francesa
Total de las posesiones francesas	2.493	
Malaca	92	británica
Filipinas	1.112	de E. Unidos
Σ=	3.697	

La cifra 105, correspondiente al año 1890, comprende Cochinchina, Pondichéry y Tonkín (todas posesiones francesas).

[3]) El Ferrocarril Chino-Oriental (1.480 km) figura en *China* (en la columna 1913)

508

	Africa:	**1890**		**1913**
	Argelia y Túnez	3.104		6.382
	Congo Belga	—		1.390
	Egipto (+ Sudán)	1.547	1902:	5.946
	Unión Sudafricana	3.825		17.628
	Colonias británicas	[98][6])	1.503	3.790
(*)	» alemanas	—	470	4.176
	» italianas	—	27	155
	» portuguesas	[292] [6])	992	1.624
	» francesas	[520][5])	1.160	3.218
	(*)	[910][2])		12.963
	Total de Africa	9.386		44.309
	total de las posesiones británicas	[5.470]		27.364
	» » » posesiones francesas	3.624		9. 600

[6]) distribución aproximada
Para 1885, Neumann-Spallart da 147 km (!!) para la isla Mauricio; 440 (!!!) para ¡¡Angola + Mozambique !!

[5]) Tomado de *Archiv für Eisenbahnwujesen,* 1892, pág. *1229*

[2]) comprende entre:

1902		1890:
169	(británicas) isla Mauricio	
127	francesas Reunión...	126
	francesas ¿"Región de Senegal"?	394
543	portuguesas Angola	
449	portuguesas Mozambique	

	Australia:	**1890**	**1913**
Imperio Británico	Federación Australiana	15.769	30.626
	Nueva Zelanda	3.120	4.650
E. Unidos: Hawai (con las islas Hawai: 11 km y Oahu: 91)		—	142
	Total de Australia	18.889	35.418
	Total	617. 285	1.104.217

509

(Junto con las colonias)	**1890**	**1913**
Estados Unidos...	268.427	412.719
Imperio Británico	107.355	207.856
Rusia	32.390	78.108
Alemania	42.869	67.906
Francia	40.664	63.505
	491.705	830.094

4 pequeños Estados colonialistas	**1890**	**1913**

	(Bélgica, Holanda, Portugal, Italia)	25.086	39.377
	11 Estados no colonialistas (el resto de Europa)	57.362	98.080
#	Japón	2.333	10.986
#	Estados semicoloniales — Asia	1.030	16.506
#	Estados semicoloniales — América	12.646	33.340
	América del Sur (10 Estados)	27.123	75.834
	Total...	617.285	1.104.217
#	pero descontando los primeros 5 Estados independientes y semiindependientes de Asia y América	125.580	274.123
		43.132	136.666

Total de las colonias (América, Asia, Africa y Australia)

Asia, Africa y Australia

1890	**1913:**	**Colonias:**	**1890**	**1913**
74.948	170.029	británicas	51.767	120.844
3.769	12.317	francesas	3.729	12.093
1.361	2.914	holandesas	1.361	2.854
346	1.706	portuguesas	346	1.706
1.433	15.910	Rusia	1.433	15.910
—	1.390	belgas	—	1.390
—	155	italianas	—	155
—	4.176	alemanas	—	4.176
18	1.801	Estados Unidos		1.254
81.875	210.398	Total de colonias	58.636	160.382
		Japón	2.333	10.986
		Semicolonias: Asia Menor, Persia. Siam y China	1.030	16.506
		Total	61.999	187.874
		Europa	223-869	346.235
		Estados Unidos	268.409	410.918
		ββ tota! de colonias	81.875	210.398
		Semicolonias: Asia	1.030	16.506
		» América (México, América Central + Antillas)	12.646	33.340
		Japón	2.333	10.986
		América del Sur (sin colonias)	27.123	75.834
		Total	617.285	1.104.217
		αα	43.132	136.666
		αα + ββ	125,0	347,1

510

La fuente principal es *Archiv für Eisenbahnwesen*: revisé el número correspondiente a **1892** (año 15) y he hecho agregados en las páginas anteriores.

Las cifras de 1890 relativas a los "Estados malayos" *sólo* se dan en total; *no* hay nada entre paréntesis (ni siquiera las palabras "Borneo, Célebes, etc.", cosa que ocurre en la edición de 1915 de *Statistisches Jahrbuch. für Deutsche Reich*).

Los datos se dan por décadas: 1840 y años siguientes (hasta 1890); como figura también en la Enciclopedia Brokhause.

Se dan cálculos del valor de las obras (la mayoría para 1888-1891).

Europa promedio 302,5 mil marcos por 1 *km*

Ferrocarriles
fuera de Europa » 160,6 » » » » » .

Σ = *131* mil mill. de marcos

Promedio mundial = 212,1, es decir, alrededor de *131 mil mill. de* marcos (212,1 x 617,3 mil)

212,1 x 200 mil = 40.000 millones*.

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 415. -*Ed*.

511

La comparación de estos datos sobre ferrocarriles con las cifras siguientes (*Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich,* 1915) es reveladora:

Extracción de carbón (mill. de ton.)

	Alemania	Francia	Rusia	Gran Bretaña	E. Unidos
1892	92,5	26,1	6,9	184,7	162,7
1912	255,1	39,2 (1911)	31,0	264,6	450,2 (1911)

Fundición de hierro (mill. de ton.)*

1892	4,9	2,0	1,1	6,8	9,3
1912	17,6	4,9	4,2	9,0	30,2

* Ibídem, pág. 416. - *Ed.*

NB

Es muy evidente la desproporción entre el desarrollo de la producción de hierro y de carbón, por una parte, y la construcción de ferrocarriles, por la otra (monopolio = colonias).

¡¡Esto está relacionado con el problema de los monopolios y el capital financiero!!

REVISTA DIE BANK

Revista *Die Bank,* 1910, pág. 222

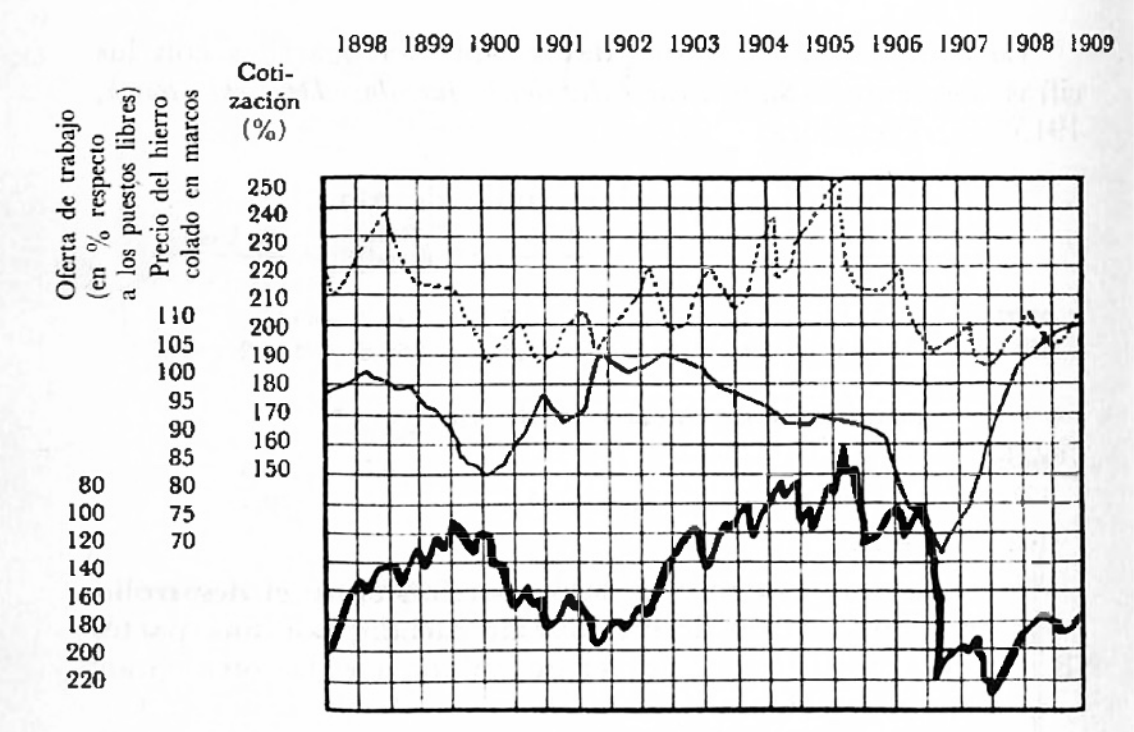
Cotizaciones de la Bolsa y curva de la coyuntura, 1898-1909.

———— *Cotizaciones de la Bolsa* (promedio de Disconto-Kommandit, Harpener, Bochumer y Allgemeine Elektrizitáts a fin de mes).

———— *Precio del hierro colado* (promedio trimestral de las cotizaciones de Hamburgo para el hierro inglés (Glasgow)).

..... *Mercado de trabajo* (promedio trimestral de la afluencia de obreros a la Bolsa de Trabajo alemana; para facilitar la comparación, la línea del mercado de trabajo ha sido *invertida,* con el máximo indicado *abajo*).

512



Este diagrama pertenece al artículo de Alfred Lansburgh *El poder de adivinación de la Bolsa* (*Die Bank,* 1910, I, pág. 222).

Es útil para ilustrar las fluctuaciones *concretas* y las tendencias *generales* durante un ciclo completo en los tiempos modernos (crisis de 1900, depresión de 1907, auge de 1898-99, etc.).

PARA EL CALCULO DE LOS FERROCARRILES

The Statesman's Year-Book de *1915* (Londres, 1915) (año 52).

Editado por J. Scott Keltie.

El Imperio Británico, 1913-14.

Vías en funcionamiento (*Railways open*)

	+ 8 Malta
Reino Unido	23.441 millas
India	34.656
Chipre	61
Ceilán	605
Straits Settlements y Federación de Estados Malayos	771
"Borneo y Sarawak" '	130
Asia (excepto la India)	1.567
Australia y Oceanía	23.021
Africa	17.485
América	31.953
ΣΣ=	134.131*

* Así está en *The Statesman's Tear-Book. -Ed.*

1 milla = 1,6 km; 134 x 1,6 = 214,4 mil km; 130 x 1,6 = 208,0
771 x 1,6 = 1.233,6 + 208 = 1.441 kilómetros

Vías férreas en las colonias *holandesas* (fin de 1913)
1.512 millas: Java
209 » Sumatra ("Indias Orientales Holandesas"
incluyendo Borneo y Célebes, etc.
∑ = 1.721 »

1.721 x 1,6 = 2.753,6 km

Indias Occidentales Holandesas (Surinam = Guayana holandesa, Curasao), *no* tienen ferrocarriles.

 # Neurnann-Spallart. Übersichten der Weltwirtschaft. Año de edición 1883-1884.
pág. 508. "Desde 1882, en *la isla Mauricio* no se han prolongado las dos líneas ferroviarias que totalizan 92 millas."
Ibídem, pág. 512.

1885

Angola = 350 +
Mozambique = 90
440 km

92 millas x 1,6 = 147,2 km + 440 = 587
147,2 : 587 = 25,1%

514

1890

∑ 1890 =	910	*cerca* de	98	km inglesas (i. Mauricio)
—	520		292	» portuguesas (Angola y Mozambique)
	390 km		+ 390	390 x 25,1=97,89
			520	francesas
		∑ =	910	

Ibídem, pág. 504.Jamaica (1885)-107 km
Barbados 42
Martinica ¿(líneas férreas "cortas")? **no hay información**...

	1890	1913
Jamaica		313
Martinica...		224
Barbados		175
Trinidad		142
	∑=474	854

suponemos 40 km para Martinica en 1890 (menos que en Barbados)

4 pequeños Estados coloniales

Holanda	+ 3.060	3.781	
	1.361	2.854	→ 2.914
	4.421	6.635	— 2.854
Portugal	2.149	2.983	60
	346	1.706	
Bélgica	5.263	8.814	
	—	1.390	
Italia	12.907	17.634	
	—	155	
∑=	25.086	39.317	

(11 Estados)

España	9.878	15.350
Suiza	3.190	4.863
Escandinavia	11.566	21.354
Austria-Hungría	27.113	46.195
Rumania	2.543	3.763
Servia	540	1.021
Bulgaria y Turquía	1.765	1.994
		1.931
Grecia	767	1.609
	57.362	98.080

515

Ferrocarriles británicos en Africa [1913]

6.399
1.775
5.582
3.872
∑= 17.628
5.946
3.790 (1.099 + 192 4— 418 + 302 + 1.567 + 212 = 3.790)
27.364

Asia América Británicos en Asia:

	1890		1913	
Ferrocarriles británicos	27.000	22.712	55.761	56.732
	308	434	971	+ 92
	100	35	56.732	56.824
	27.408	23.181	+ 1.380	
			58.112	
			+ 92	Malaca
			58.204	

	1890	1913		
Asia	33.724	108.147		
Africa	9.386	44.309		
Australasia	18.889	35.418		
	61.999	187.874		
Europa	166,2	268,9		
Imperio Británico	107,3	207,8		1913
Imperio Ruso	32,4	78,1	Europa	346.235
Asia Oriental	3,3	27,5	América	570. 08
América	308,1	521,9	Otros	187.874
∑=	617,3	1.104,2	∑=	1.104.217
	617.283	1.104.157		

516

1. Estados Unidos
2. Imperio Británico
3. Rusia
4. Alemania
5. Francia
6. Pequeños Estados coloniales (Holanda, Portugal, Bélgica, Italia)
7. Resto de Europa
8. Japón
9. América del Sur
10. “Semicolonias”

	1890	**1913**
México	9.800	25.492
América Central	1.000	3.227
Antillas independientes	1.846	4.621
	12.646	33.340

	1890	**1913**	
Asia Menor	800	5.468	Asia Menor
Persia	30	54	Persia
		1.130	(Siam)
	200	9.854	China
	1.030	16.506	

	1890	**1913**			
Asia británica	27.408	58.204			
Africa »	5.470	27.364			
Australia »	18.889	35.276			
Inglaterra	51.767	120.844			
Francia	3.729	12.093			
Holanda	1.361	2.854		Portugal	
Portugal	292	1.624		54	82
Bélgica	—	1.390		292	1.624
Italia	—	155		346	1.706
Alemania	—	4.176			
Estados Unidos	—	1.112	+		
		142			

517

					Rusia
Colonias:	Σ =	57.149	144.390	+ 1.433	15.910
Japón		2.333	10.986		
Semicolonias (Asia Menor, Persia, Siam, China)		1.030	16.506		
		60.512	171.882		
		1.433	15.910		
		61.945	187.792	61.999	187.874
		54	82		

518

CUADERNO “v” (*“ny”*)

Indice

v

El imperialismo

{ *Engels* (el desarme) / *Laufenberg* }

Plehn. La política mundial (1)
Wegener [1-2]
F. Engels. “El desarme”: 3-9
F. Engels. Artículos sobre temas internacionales del periódico “ Volksstaat”: 10-[14]
Laufenberg: 15-[24]
Alemania y la guerra mundial [30-32]
Albrecht Wirth [24-25 y 33-38]
Georg Adler. La política social imperialista. 1897 [39]
A. Siegfried. Nueva Zelanda. 1909. [40-41]
Hoetzsch. Turkestán (42-43)
(pág. 38: Congreso del Joven Egipto)
42-43: Panislamismo.
El socialismo en China... *44*

LA REVISTA POLITICA INTERNACIONAL

“La Revue politique internationale”, 1915, marzo-abril (núm. 14) (Lausana).

“La Rusia democrática y la guerra", por el señor Grigori Aléxinski, ex diputado a la Duma ((págs. 168-186)).

Nota de la *Redacción:* “Es curioso consignar la solidaridad que en estos momentos —a pesar de todas las diferencias de principios— une a la mayor parte de los revolucionarios y liberales rusos con el zarismo autocrático” (pág. 168).

519

Dice que Rusia (incluso la Rusia oficial) no podía desear la guerra. Se pregunta si Rusia se preparaba para 1918, 1920. ¿¿Un asesino cinco años *antes??*

[*pág. 177*: **nota de la Redacción** (tomado del libro de Aléxinski): en Rusia hay “2 *gobiernos”.*]

Rusia defendió a la débil Servia, etc., “una buena acción” (181), a pesar de otras “bajezas” del zarismo.

Por la neutralización de los estrechos; no en favor de una “guerra de conquista”, como Miliukov... la victoria de los aliados sería una bendición para el progreso de Europa.

PLEHN. LA POLITICA MUNDIAL

Dr. Hans Plehn. La política mundial. Ensayo de la historia mundial reciente después de la concertada alianza anglo-japonesa. Berlín, 1907 (214 págs.). 3 edición.

No está mal, dedicado principalmente a Inglaterra y el Japón (y a Norteamérica y Rusia en relación con aquéllos. Inglaterra — Japón — Estados Unidos — Rusia).

En la segunda parte (págs. 91-167), sobre la organización de la política exterior en Inglaterra (*no* es un Estado, *sino* una “sociedad”).

WEGENER. LA INDIA DE HOY

Prof. Dr. *Georg Wegner*. *La India de hoy. Fundamentos y problemas de la dominación inglesa en la India.* (*Estudios coloniales.* Fascículo 61/63.1 marco 20 pf.). Berlín, 1912 (52 págs.).

Un ensayo muy aceptable, claro y breve.

India: 4.575.000 km^2.

315 millones (1911) (1901-297)

(1801-100)

520

Peligro de guerra por parte de Rusia: ahora los ingleses están armados allí “hasta los dientes”.

No es una nación única, no hay un idioma único.

“Bengalíes” = 70 millones. División de Bengalia por los ingleses (para debilitar el movimiento nacional) en 1905.

En 1911 (coronación en *Delhi*) se promete *derogar* esta medida.

Sistema de *castas.*

Los ingleses dominan mediante la política de “divide e impera” ...

Condiciones geográficas sumamente diversas.

Aislamiento del resto del mundo.

Medievalismo (religión —el mundo exterior no es nada) — agricultura — vasallaje.

2/3 del país sometidos directamente al dominio inglés, 1/3 son Estados vasallos.

Total dependencia (de la agricultura) de las lluvias estivales (monzón estival = *alisios*). Si no, *hambre.*

Ejército — 75.000 ingleses

— 150.000 indígenas (de las **diversas** etnias).

Los ingleses utilizan *especialmente* la enemistad entre los musulmanes (unos 60 millones) y los hindúes.

El peligro mayor de la insurrección de los cipayos (1857): paso del ejército indígena a los insurrectos. Salvaron las discordias entre las naciones y el letargo de las masas-

Muertos por la peste 1905-1.069. 140

1907-1.315. 892, y así sucesivamente.

La administración inglesa es netamente “dictatorial” (31), una “autocracia” (31).

El “departamento civil en la India” tiene alrededor de 1.000 empleados, una plantilla de excelentes funcionarios excelentemente remunerados.

Dice que Inglaterra ha dado mucho (la paz británica, ferrocarriles, correo, administración de justicia, etc., etc.) .

Causas de la efervescencia:

1) la violencia de extranjeros contra el pueblo...

2) rápido ascenso demográfico. (Hambres.)

3) “creciente agrarización de la India”: Inglaterra ahoga la industria del país.

Movimiento “swadeshi” (= en favor de artículos producidos en el propio país) (boicot a los productos ingleses).

4) los impuestos. Gravación rústica a los campesinos.

5) surgimiento de la intelectualidad. La escuela ha creado “un proletariado intelectual de la peor especie y políticamente muy difícil” (43), el autor es un canalla reaccionario.

6) formación de la nación india. (Los “Congresos Nacionales”.)

7) movimiento religioso contra los ingleses, en favor de los asiáticos, por lo propio, por lo asiático... (terrorismo, etc.).

521 (los ingleses confían la artillería y los arsenales sólo a tropas blancas, pág. 48. En general, están siempre alerta en sumo grado.)

ENGELS. ¿PUEDE DESARMARSE EUROPA?

Federico Engels. ¿Puede desarmarse Europa? Nuremberg, 1893.Separata de *Vorwärts* (Wörlein y Cía.)[45].

En la Biblioteca Obrera de Berna, *la recopilación* comienza con el folleto: *Carlos Marx ante el jurado de Colonia.*

Prefacio: estos artículos fueron publicados en *marzo* de 1893 en el *Vorwärts* de Berlín “durante los debates en el Reichstag sobre el proyecto de ley del ejército” (pág. 3).

“En consecuencia parto de esta situación” (la actual, *heutigen'*) “y por el momento sólo propongo medidas que podría tomar todo Gobierno actual sin menoscabo para la seguridad de su país. Sólo quiero dejar sentado que, desde una perspectiva netamente militar, no existe el menor obstáculo para una abolición gradual de los ejércitos permanentes” y que si esos ejércitos se conservan es para utilizarlos “contra el enemigo interno” (pág. 3).

NB

“La reducción gradual del servicio militar por acuerdo internacional” es “el punto básico de mis consideraciones” (pág. 4); “la transición general del ejército permanente a **la milicia**” (pág. 4, *ídem,* pág. 3).

(Así pues, *lo “esencial”* en Engels = transición a la milicia. Esto NB.)

Fecha del prefacio: Londres, 28 de marzo de 1893.

§ I. Desde hace ya 25 años Europa se arma de modo “inaudito”..., “¿No es, pues, insensato hablar de desarme?” (pág. 5).

Pero las masas populares... reclaman... “el desarme” “en todos los países” ... ¿No hay más salida que una guerra devastadora?

“Sostengo que el desarme, y en consecuencia la garantía de la paz, es posible” (5) ... y Alemania tiene para ello “fuerza y vocación” ...

[45] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 22. págs. 383-415

Luego, el § I describe brevemente la transición al servicio militar obligatorio. Su lado “revolucionario” (pág. 6) consiste en incorporar a todos los hombres a la “defensa nacional” ...

Es necesario el paso a un “plazo máximo internacional de servicio militar” “con un sistema de milicia como objetivo final” (7).

¡primero máximum 2 años, luego 1 ½ , etc.! ¿¿hasta??

§ II. La posibilidad (técnico-militar) de un plazo breve de servicio. Es innecesario el plazo prolongado.

(instrucción de marcha (9), centinelas (9), asistentes (10) y otras idioteces).

¿Y para la caballería? Es deseable un plazo mayor, si antes no se sabía montar. Pero también en este aspecto es mucho lo que se puede hacer, aparte de que son posibles “los voluntarios para tres o cuatro años” (10).

He visto durante mi vida cómo se han derrumbado tantas alabadas costumbres, instituciones, ordenanzas, militares (10),-——— que “aconsejaría a todos que desconfiaran particularmente de la opinión de *un ‘especialista* militar’” (pág. 11, final del § II).

§ III. La estupidez del conservadurismo en cuestiones militares cuando la tecnología es en este terreno especialmente revolucionaria.

523

Fuego de la infantería

Hace 40 años a ... 300 **pasos**

1870/1 ———— 600 = 1.000 » (artillería: 3-4.000)

“nuevos”——— hasta. 3.000-4.000 » (pág. 11).

Necesidad del adiestramiento militar de la juventud, gimnasia, etc. (13-14), marchas (en verano) , “ejercicios de campaña” (14), etc., etc.

¿Y los instructores?: suboficiales retirados. Si se les expone “a la luz del patio escolar y del código penal civil” apuesto a que nuestra rebelde (sic!!?) juventud escolar mete en cintura al peor torturador que hayan tenido los soldados” (15).

?
NB NB
?

§ IV. ¿Lo aceptarán otros países? Austria e Italia, sí.

¿Y Francia? Es el “país decisivo” (15). ¿Defraudará Francia?

Pero Alemania es mucho más fuerte: tiene más población; hay más oficiales, lo que es muy importante. (“Hasta ahora, en todas las guerras, a los pocos meses de hostilidades, comenzaba a experimentarse escasez de oficiales” (17)) ...

Por otra parte, la “no democrática y políticamente no indicable” (16) institución de los voluntarios tiene valor militar para Alemania (> oficiales). Pero en Francia, “los soldados con tres años de servicio sencillamente echaron del ejército a los privilegiados voluntarios de un solo año. Ello demuestra que en Alemania el nivel de la conciencia político-social y de las instituciones que ésta permite se halla muy por debajo del nivel de Francia” (16).

§ V. ¿Rusia? Carece de importancia que lo acepte o no. En general, sin importancia, no hay oficiales.

El soldado ruso es muy valiente y, agrupado, se mantiene con firmeza. Pero ahora es menester una acción individualizada y ése es su lado flaco; no se le puede comparar con los “soldados de Occidente” (19).

Malversación, etc. en Rusia (20).

524

“Será suficiente que Rusia pierda dos o tres batallas para que el teatro de operaciones militares se desplace del Vístula al Dvina y al Dniéper; en la retaguardia del ejército alemán, bajo su protección, se formará el ejército de sus aliados polacos, y Prusia recibirá su merecido si, en aras de su propia seguridad, tiene que restaurar una fuerte Polonia” (20).

§ VI. La situación interior de Rusia “es casi desesperada” ... “esta China europea” (21) ... la ruina de los campesinos después de 1861... *“Este camino”* (“de la revolución económica y social” = del capitalismo, en Rusia) *“es, por el momento, un camino predominantemente destructivo”* (21). NB

El empobrecimiento del suelo, el desmonte, etc. en Rusia. Mengua el crédito. “No es que Francia necesita a Rusia, por el contrario, más bien Rusia necesita a Francia... Si Francia despabila puede obtener de Rusia lo que quiera. Pero en vez de eso, la Francia oficial se postra ante el zar” (23) ...

Rusia vive gracias a la exportación de centeno, principalmente a Alemania. “No bien Alemania comience a consumir pan blanco en lugar de negro, la Rusia actual, la Rusia oficial del zar y de la alta burguesía, se sumirá en la quiebra” (23). ?!NB

fin del § VI

§ VII. ¿Y cómo están las cosas en *nuestro país?*

“Las vejaciones a los soldados” no acaban (24)... “la nobleza parasitaria”, “la arrogancia de los hijos de la burguesía” ... Antes, un tiro accidental los mataba en unas maniobras (25): “Conocía a un joven de Colonia que fue muerto de esta forma en 1849, por una bala destinada a su superior” (25); hoy, con el fusil de repetición de pequeño calibre “no se puede hacer eso tan fácil e inadvertidamente” (25) ... NB

En Francia **es imposible** tratar así a los soldados... los soldados franceses deben despreciar a los soldados alemanes cuando se. enteren de cómo los tratan en los cuarteles...

525

§ VIII. ¿Se aceptará esta propuesta?

Alemania la hace a Austria, Italia y Francia. Si ésta la acepta, no empeorará su situación: sí empeorará si la rechaza.

“Todos los ejércitos son extraordinariamente capaces de aprender *después de sufrir grandes derrotas”* (27) ...

“No debemos olvidar que los 27 años de dominación de Bismarck han hecho que Alemania sea odiada en el mundo entero, y con razón. Ni la anexión del Schleswig septentrional dinamarqués, ni el incumplimiento —y, a la postre, la anulación fraudulenta— de la pertinente cláusula del Tratado de Praga, ni la anexión de Alsacia-Lorena, ni las abyectas medidas— tomadas contra los polacos prusianos, han tenido nada que ver con la instauración de la ‘unidad nacional’” (27) ... Bismarck hizo odiar a Alemania... NB NB

“Allá donde se vaya encontrará simpatía hacia Francia y desconfianza hacia Alemania” (28)... NB

“No debemos olvidar que Inglaterra decidirá el desenlace de la próxima guerra” (28): el dominio de los mares, “las rendirá por hambre, sencillamente” (a Francia o Alemania).

Alemania saldría muy gananciosa si hiciera tal propuesta (pág. 29) ...

Fin

MARX. REVELACIONES SOBRE EL PROCESO DE LOS COMUNISTAS EN COLONIA, CON UNA INTRODUCCION DE ENGELS

En el artículo *Contribución a la historia de la Liga de los Comunistas* (fechado el 8 de octubre de 1885) del folleto *Revelaciones sobre el proceso de los comunistas en Colonia* (Zurich, 1885) ———, dice Engels hacia el final:

... Marx “fue el hombre más odiado y más calumniado de su tiempo”[46] (pág. 17) ...

526

Epílogo de Marx (8.I.1875) para el mismo folleto:...[47]

...“Después del fracaso de la revolución de 1848 el movimiento obrero alemán siguió existiendo sólo en forma teórica y, encima, limitada por el estrecho marco de la propaganda, acerca de cuyo carácter prácticamente inofensivo ni por un momento se engañó el Gobierno prusiano” (73).

NB

ENGELS. ARTICULOS SOBRE TEMAS INTERNACIONALES DEL PERIODICO "VOLKSSTAAT'

Federico Engels. *Artículos sobre temas internacionales del periódico “Volksstaat”* (1871-1875). Berlín, 1894.

PREFACIO DE 1894[48]

En el Prefacio (3.1.1894) Engels dice entre otras cosas que en todos estos artículos

¿comunistas o socialdemócratas? (1871-5) se denomina a sí mismo comunista y no socialdemócrata, porque *entonces* se llamaban socialdemócratas los proudhonistas en Francia y los lassalleanos en Alemania (pág. 6).

¿comunistas o socialdemócratas?

“Para Marx y para mí, en consecuencia, era de todo punto imposible elegir una expresión tan elástica para significar de modo especial nuestro punto de vista. Hoy las cosas han cambiado, y la palabra* quizá pueda pasar, aunque es inadecuada para un partido cuyo programa económico no es simplemente socialista, sino

NB

NB

NB

[46] Véase C. Marx y F. Engels. Obras, t. 21, Pág. 232.

[47] Véase C. Marx y F. Engels. Obras, t. 18, Pág. 550. -526.

[48] Véase C. Marx F. Engels. Obras, t. 22, págs. 433-435

directamente comunista, para un partido cuyo objetivo político final es la superación del Estado y, por consiguiente, también de la democracia. Los nombres de los *verdaderos”* (la cursiva es de Engels) “partidos políticos, empero, nunca se amoldan plenamente a ellos; el partido se desarrolla* el nombre persiste” (pág— 7).

* “socialdemócrata.”— *Ed.*

527

LOS BAKVNINISTAS EN ACCION[49]

Los bakuninistas en acción (1873). Al final... “Los bakuninistas españoles nos han dado un ejemplo insuperable de cómo *no”* (cursiva de Engels) “debe hacerse una revolución” (pág. 33). NB

PROCLAMA POLACA[50]

Ibídem *Proclama polaca* (11.VI. 1874).

“El militarismo ruso es la urdimbre de todo el militarismo europeo. El ejército ruso, que actuó como reserva del lado de Francia en la guerra de 1859, y del lado de Prusia en 1866 y 1870, permitió en cada ocasión que la potencia militar principal venciera uno por uno a sus enemigos. Prusia, en tanto que primera potencia militar de Europa, es una creación directa de Rusia, aunque con posterioridad haya superado en forma molesta a su protectora” (pág. 35). NB NB

... “Además, después de las guerras napoleónicas, Rusia se quedó con la parte del león de las antiguas provincias prusianas y austro-polacas, y ahora procedía abiertamente como árbitro de Europa, papel este que continuó desempeñando sin cesar hasta 1853.... En los años de la revolución, el aplastamiento de Hungría por las tropas rusas fue un acontecimiento tan decisivo para Europa Central y Oriental como las batallas de junio en París lo fueron para Occidente... en Europa, con el dominio de Rusia, se instauró el dominio de la reacción. La Guerra de Crimea liberó a Occidente y a Austria de las insolentes pretensiones del zar... Hemos visto más arriba que el ejército ruso sirve de pretexto y base para todo el militarismo de Europa... Unicamente por haber impedido el ejército ruso que Austria se uniera a Francia en 1870, pudo Prusia vencer a Francia y consumar la creación de una monarquía militar prusiano-germana” (38) ...

528

La “necedad” de la palabrería sobre el carácter “esencialmente aristocrático” del movimiento polaco.

“Por su desarrollo histórico y su situación actual, Polonia, mucho más que Francia, enfrenta la alternativa de ser revolucionaria o perecer” (39) ... NB

en 1871, los polacos (emigrados) se pusieron, en su mayor parte, al lado de la Comuna... “¿es ése un proceder de aristócratas?” (39). NB

[49] Véase C. Marx F. Engels. Obras, t. 18, págs. 457-474

[50] Véase C. Marx y F. Engels. Obras, t. 18, págs. 503-509

“La aristocracia polaca toma cada vez más el partido
de Rusia, con el fin de reconstituir la unidad de Polonia, aun bajo la dominación rusa; las masas revolucionarias responden proponiendo una alianza con el partido obrero alemán y combatiendo en las filas de la Internacional” (39).

“No puede ser libre un pueblo que oprime a otros pueblos. La fuerza armada que necesita para someter a otro pueblo a la larga siempre se vuelve contra él mismo” (40); concerniente a Rusia: el restablecimiento de Polonia “es una necesidad... para **los propios rusos**” (NB) (40).

NB

SOBRE EL PROBLEMA SOCIAL EN RUSIA

Sobre el problema social en Rusia (1875)

... “La gran burguesía de Petersburgo, de Moscú, de Odesa, que se ha desarrollado con inusitada rapidez en los últimos diez años, a consecuencia, principalmente, de la construcción de ferrocarriles... toda la gran industria rusa, que sólo existe gracias... a los aranceles proteccionistas... ¿acaso todos estos importantes elementos de la población, que aumentan rápidamente, no están nada interesados en la existencia del Estado ruso?...”[51] (pág. 52) (contra Tkachov).

Epílogo (1894) al artículo *Sobre el problema social en Rusia*[52] termina con este pasaje:

“Esta (la revolución en Rusia) no sólo librará a la gran masa de la nación, los campesinos, del aislamiento de sus aldeas, que constituyen su “mundo”, su universo, y la conducirá a la gran escena donde llegará a conocer el mundo exterior y, por consiguiente, a conocerse a sí misma, comprender su propia situación y los medios para Liberarse de su actual estado de indigencia, sino que brindará también un nuevo impulso y nuevas y mejores condiciones de lucha al movimiento obrero de Occidente y acelerará la victoria del proletariado industrial moderno, sin la cual la Rusia contemporánea no podrá llegar a una transformación socialista de la sociedad, ya sea a través de la comunidad rural o del capitalismo” (pág. 72).

529

LAUFENBERG. ORGANIZACION, GUERRA Y CRITICA

Organización., guerra y critica. Documentos relacionados con los debates del partido en Hamburgo

Laufenberg

del Dr. Heinrich *Laufenberg,*
Fritz *Wolffheim* y Dr. Karl *Herg.*
“Entregar sólo a militantes del partido previa presentación del carnet.”
(Impreso y editado por el Dr. Laufenberg. Hamburgo) (págs. 1-77).
¿¿¿¿Año???? (1915) ((1915 indudablemente)).

---

[51] Véase C. Marx y F. Engels. Obras, t. 18, Pág. 540

[52] Véase C. Marx y F. Engels. Obras, t. 22, Pág. 453.

Echo[53] siguió la consigna gubernamental (8) -las citas de *Echo* (9-15) (en favor de la militarización de la juventud, 26 y sigs.) son **muy interesantes**. Declaraciones de Laufenberg y otros en contra.

Táctica casi de delación, etc. por parte de los dirigentes. La propuesta de convocar a los “apoderados” es rechazada

(23 y otras).

... “por fueras. debía emerger la contradicción entre los dirigentes que se guían por la política de *Echo* y la masa que persiste en los antiguos principios proletarios y rechaza la política neorrevisionista de la armonía” (34) ...

los dirigentes y las masas

§ VIII: *"Entendimiento (Sammulung) entre los dirigentes"* (NB) (contra las masas).

530

La discusión mostró que:

“Los debates que duraron cuatro noches fueron un claro exponente del talante de los llamados círculos dirigentes de Hamburgo. Compareció con absoluta evidencia el hecho —conocido desde hace tiempo para cualquier observador atento de la vida del partido en Hamburgo— de que, internamente, hacía mucho que esa capa superior de dirigentes había roto con las ideas radicales de la base del partido en Hamburgo. Aunque en los actos públicos todavía empleaban fórmulas radicales, en realidad, para estos hombres el marxismo habíase convertido en un molesto uniforme que sólo vestían en los actos oficiales del partido” (36)

!!
NB
!!

NB

von Elm, August *Winnig, Hildebrandt* y otros defendían el imperialismo, etc. (pág. 36).

NB

(((H. Thomas *en favor* de Elm y otros; pág. 47 y otras)))

... “en los distritos 1 y 2, donde la dirección dispone de las organizaciones, no se convocó ninguna reunión en los 4 primeros meses de la guerra” (37) ...

pág. 41—los oportunistas se remiten a Kautsky (se afirma que también él es partidario de silenciar la crítica) — y *la nota* de los autores acerca de que Kautsky **protestó** contra ese “abuso” de su nombre.

los oportunistas y Kautsky

En el distrito de *Hamm* —había 6.000 militantes antes de la guerra—, después de 4 reuniones la inmensa mayoría *apoyó* a Laufenberg (pág. 47) ...

§ XI: “El terrón de azúcar y el látigo”-los oportunistas “dueños” de las organizaciones, *Elm* (Adolf von Elm) y Emil Krause “colocaron” en el Comité de Asistencia Popular (48) a un joven obrero (del Comité Central de Educación Obrera) para que actuara en un espíritu moderado...

El folleto de Laufenberg era vendido por “Karl *Hoym”* (48), un obrero de la imprenta (del partido) *Auer y Cía., y* debido a ello se le persiguió (*Treiberei*): que se queje, decían, “a su Dr. Laufenberg” (48).

NB

!!!

531

[53] Aquí y en adelante se refiere al diario *Hamburger Echo* (Eco de Hamburgo), órgano de la organización hamburguesa del Partido Socialdemócrata Alemán; se publica desde 1887. En la guerra imperialista mundial (1914-1918) siguió la línea socialchovinista.

La policía llegó a un extremo tal que, “como ocurrió con los discursos de los camaradas Scheidemann y Lensch, dio a los oradores prescripciones expresas acerca del contenido de sus discursos y prohibió los debates. Mientras que la actividad de las asociaciones *burguesas* está exenta de la intervención policial, la vida social de las organizaciones del partido y de los sindicatos está ahora bajo el control de la policía. En consecuencia, nos encontramos en la misma situación de excepción que en los tiempos de la ley sobre los socialistas” (52) ...

La *Comisión de Prensa* (en cuyo nombre escribió *H. Thomas*) rechazó las quejas de Laufenberg... (se dice que la influencia de Rosa, Mehring, Zetkin, etc. “en el conjunto del partido es insignificante”, pág. 53, etc.), y en Bremen, escribía el mismo H. Thomas, “después de haberse ido de Bremen el camarada Pannekoek” (54), las reuniones han sido más tranquilas NB!! (“mucho más tranquilas”). — NB!!

De la respuesta (a esta Comisión) de Laufenberg del 22.I.1915:

... “La favorable acogida que brinden los círculos burgueses, incluyendo el *Hamburger Nachrichlen,* a la política de *Echo* puede inducirles a pensar que las amplias esferas burguesas les cubrirán las espaldas” (a la Comisión de Prensa) “frente a los ataques de la oposición del partido; esa política coincide de hecho con las concepciones que permitieron a los camaradas Dr. August Müller y von Elm granjearse el merecido favor del mundo burgués” (55). — NB

... “la posición nacional-chovinista de *Echo”* (56) ... — NB

La respuesta de la Comisión de Prensa, del 27. 1.1915, acusa a Laufenberg y Cía. de *“demagogia”* (59) ... y afirma que la dirección del partido “ha declarado que usted y sus amigos” son “dañinos para el partido” (62) ...

532

De la respuesta de Laufenberg del 4.11.1915:... “**La ‘burocracia del partido**’ local” (63). — NB

De la respuesta de *Thomas* (4.II.1915): la guerra es imperialista, cosa que no hemos negado, sino que la *única* causa sea el imperialismo alemán. Todos reconocemos que la causa es el “imperialismo internacional” (65). — NB: ¡el imperialismo alemán y el internacional!

... “las reuniones de los miembros del partido en Hamburgo, Altona y Ottensen, siempre que hubo debate, pusiéronse de nuestra parte” (de Laufenberg’ y Cía.) (65). — NB

El *Hamburger Echo* “es por su influencia el segundo periódico de la socialdemocracia alemana” (67).

El *“New Yorker Volkszeitung”*: “siguió durante la guerra mundial una coherente política proletaria” (67).

[El *Echo* se enfureció por ello, achacándolo a “nuestro viejo Schlüter” (pág. 68) y calificó de necia la acusación de que la socialdemocracia alemana “ha perdido, con su actitud, el carácter de partido proletario y ha renegado de sus principios” (68).] — NB *Echo* expone las ideas del *Volkszeitung* de Nueva York

NB

... “Pero esta ala pequeña” (los oportunistas) “no se conforma
con imponer al partido la táctica del reformismo nacional. Va más allá e intenta dividir al partido en dos campos... En contraposición, los voceros del radicalismo defienden el principio de la unidad del movimiento obrero alemán” (73) ... (sobre las viejas bases de sus 50 años de historia) ...

y la conclusión XV (§) “¿Qué se debe hacer?”

... “Durante el largo período de consolidación de los Estados nacionales capitalistas, las organizaciones proletarias partían para su desarrollo de la premisa de que no se debía pensar en grandes conmociones políticas a corto plazo y que, por mucho tiempo todavía, ¡a lucha se centraría en la avenencia parlamentaria con las viejas y enraizadas fuerzas...

533

... “La guerra mundial cambió la situación de un manotazo. Vino a demostrar que la economía capitalista había pasado del período de ascenso permanente a una época de ensanchamiento tempestuoso y rompiente de su campo de acción. De ahí que el proletariado se halle ante el cometido de adecuar sus organizaciones de clase a las necesidades revolucionarias del futuro.

“Los monstruosos acontecimientos del verano último pillaron desprevenidas a las organizaciones proletarias. Quedó enteramente a merced de la burocracia local determinar cuál sería nuestra actitud ante esos sucesos políticos de dimensión mundial, como si se tratara del control de las cotizaciones mensuales de los militantes” (74) ...

... “A nuestro entender, lo básico para la oposición actual es realizar los cambios que la situación impone en la forma de organización del proletariado alemán, quien, a tono con la anterior situación general de Alemania, que obligó al proletariado a seguir durante decenios una táctica predominantemente *reformista,* partía, en las cuestiones organizativas, del *principio del caudillismo,* y en el trabajo práctico, exclusivamente de *la actividad parlamentaria.* Los cambios históricos que estamos viviendo fuerzan al proletariado a emprender *acciones de masas,* que, por su parte, presuponen la existencia de unas masas *libres* en la opción organizativa, conscientes e independientes para determinar el curso de sus acciones” (75).

NB:

Y los autores, ¡incluso proponen *“estatutos”!* (76-77).

Fin

534

WIRTH. HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORANEO

Albrecht *Wirth. Historia del mundo contemporáneo.*
4ª edición. Leipzig, 1913 (y otras fuentes).
[Introducción peculiar: “1783-1870” (dos fechas y nada más)]
s.a = se apodera r.= reparto

g.= guerra c. = contra*
T. = tratado

* V. I. Lenin descifra las abreviaturas que emplea a continuación. En el presente volumen se emplea el término completo. - *Ed.*

Crisis internacionales:

¿1779?
1789-1871
1877-78 Rusia contra Turquía
1885 Rusia contra Inglaterra
1895 Rusia + Alemania + Francia contra el Japón
1898 Inglaterra contra' Francia
1904/5 Rusia contra el Japón
1904 Francia contra Alemania
1911 Francia (Francia + Inglaterra) contra Alemania

1872- 79 (“Triple” Alianza)
1879-1891 (alianza franco-rusa)
1891-1898 (hasta Fashoda)
1898-1904 (hasta la guerra ruso-japonesa)
1904-1914 (hasta la guerra mundial)
1914

Jalones de la historia de la diplomacia;
1879: alianza de Alemania y Austria (1881 + Italia).
1891: alianza franco-rusa.
1898: Fashoda.
1904: acuerdo anglo-francés.
1907: acuerdos anglo-ruso, ruso-japonés y franco-japonés.

535

CUADRO DE CONQUISTAS Y GUERRAS COLONIALES

* Las cifras entre paréntesis indican la población en **millones de habitantes**. -*Ed.*

	América y Europa Occidental (350) *	Europa Oriental (Austria + Balcanes + Rusia) (250)*	Otros países (principalmente Asia y Africa) (1.000) *
1873	- Inglaterra se apodera de las islas Fidji (73).	- Avance general ruso en Turkestán: 1868-1876.	- 1868: reformas en Japón.
1879	- EE.UU.: contra Haití (74).	- Rusia contra Jivá (73).	- Jivá contra Rusia (73).
	- *Inglaterra* se apodera de Quetta (76).	- Rusia se apodera de Ferganá (76).	- Islas Fidji contra Inglaterra (73).
	- *Inglaterra* se apodera de Transvaal (77).	- Guerra ruso-turca (77).	- Insurrección en *Yunnan* (China) y en *Achín* (73).
	- *Inglaterra* lucha contra Afganistán (78)	- (Rusia se apodera de parte de Besarabia y Asia Menor.)	- *J a p ó n* contra Formosa (74).
	- Anulación del tratado sobre Schleswig-Holstein (Viene 11.X.1878. Inglaterra ataca a los zulúes, 1879.	- 1878. La flota inglesa ante los Dardanelos. Amenaza.	- Insurrección en Satsuma (77) (Japón.
	- 1879: Inglaterra se apodera de Chipre. *T r i p l e A l i a n z a* (Alemania + Austria + Italia) (79) (8.X.1879).	- 1878: Congreso de Berlín.	- Transvaal contra *Inglaterra* (77).
			- Afganistán contra Inglaterra (78).

1880 1891	- Chile, Perú y Bolivia en guerra (80). - Alemania se apodera de Samoa (80). - Francia se apodera de Túnez (81). *Todavía* hoy hay en Túnez 90.000 italianos y 35.000 franceses. - Transvaal lucha contra Inglaterra: 27. 11,1881 (1879-1880). - Italia en Massaua (81). - Inglaterra se apodera de Egipto (82). -Italia entra en la alianza germano-austríaca en *1881* (¿Italia entra en la alianza el 2O. V. 1882?). - La guerra entre Francia y China termina en la paz del 25. VIII. 1883; Francia se apodera de Tookín. - Alemania se apodera de colonias en Africa (84). - Francia contra China (84). -Inglaterra contra Egipto (84). - 26.II.1884: tratado de Inglaterra con Portugal: reparto de Africa Central. - Acuerdo de Inglaterra con Transvaal (84). - Inglaterra se apodera de Bechuanalandia (84). - Reparto del Congo (85). -Congreso de Berlín sobre el Congo 15. XI. 1884 (hasta el 26. 11.1885): reparten el Congo. -Inglaterra se apodera de Birmania (85). - 1885: se descubre oro en Transvaal. - Inglaterra al borde de la guerra con Rusia (85). -1885; guerra de Francia contra China y derrotas francesas (30. IH. 1885): caída de Ferry a causa de eso). - Brasil: una república (89). - Inglaterra y Alemania sobre Uganda (90). -Ultimátum de Inglaterra a Portugal (1890): Inglaterra roba a Portugal en Africa. Tratado entre Inglaterra y Portugal: 11.VI. 1891. - Alianza franco-rusa (1891).	-Rusia se apodera de Verv (84). -Guerra servo-búlgara (85). -Rusia al borde de la guerra con Inglaterra (85: acuerdo en Penjab sobre Afganistán) (10.IX.1885, se firma el acuerdo anglo-ruso sobre Afganistán). - Rusia solicita el primer empréstito a Francia (500 millones de francos) XII.1888. - Alianza franco-rusa (¿22 de agosto de 1891?) (firmada el 22 de agosto de 1891). (Acuerdo militar: fines VI. 1892.)	- Alemania se apodera de Samoa (80). - Independencia de Transvaal (81). - Devolución de Kulja (81). - "Desórdenes” en Corea (84). - Reparto del Congo (85). - Reparto de Uganda (90) - (17.VI.1890, trueque por Heligoland) (Zanzíbar por Heligoland).

1892 1898	- Revolución en Chile (92). - Acuerdo 1898 inglés (¿) sobre Pamir (92). Francia se apodera de una parte de Siam (93). - Guerra de Inglaterra contra los Matabeles (93.) - Reparto de una parte de China (95: Shimonoseki). Francia contra Madagascar (95) (1894-1895). - Abisinia contra Italia (96). - Inglaterra contra Egipto (96). - Alemania se apodera de Kiao-Chow (97). - Guerra hispano-norteamericana por Cuba (98). - Inglaterra al borde de la guerra con Francia (98). 4.XI. 98 evacuación de Fashoda.	- Acuerdo ruso (?) sobre Pamir (92). Reparto de parte de China (95). – Expedición rusa a Abisinia (96). – Guerra greco-turca (97).	- Siam contra Francia (93). - Los Matabeles contra Inglaterra (93). - Guerra chino-japonesa (94) y Tratado de Shimonoseki (95). - 17.IV.1895: Tratado de Shimonoseki. - 20. IV.1895: intervención de Francia + Alemania + Rusia. - 21.VII. 1895: Tratado de Pekín (Japón renuncia a su victoria sobre China...). - Madagascar contra Francia (95). - Insurrección en Filipinas (96). - Abisinia contra Italia (96). 6. III - 1898: cesión de Kiao-Chow. 27. III. - 1898: cesión de Port Arthur. - 11.IV.1898: cesión de Kuan-chow-wan a Francia. ? : cession de Wei-hai-wei a Inglaterra.
1899 1904	- 21.III.1899: Inglaterra y Francia se reparten Africa. -Inglaterra en guerra con los bóers (99). - Estados Unidos en guerra con Filipinas (99). - Guerra con China (1900) (fin 1900-IX. 1901. - Tratado anglo-japonés: 30.I.1902. Fin de la guerra anglo-bóer (1902). - 1902: Irade* del sultán sobre la construcción del ferrocarril de Bagdad en 1902. - Estados Unidos se apodera de Panamá (903). - 1903: Alemania + Inglaterra + Italia bloquean a Venezuela (los alemanes la bombardean), ¡¡para forzar el pago de deudas!! - Inglaterra contra el Tibet (904). - Alemania contra los hereros (04). - Acuerdo anglo-francés 8. IV.1904 (reparto de Africa) (Marruecos a cambio de Egipto).——— * Irade: edicto. - *Ed.*	*1902*, China reconoce el tratado secreto de Rusia con Tibet sobre el protectorado ruso. Guerra ruso-japonesa (1904) (por Corea y parte de China).	- Los bóers contra Inglaterra (99). - Guerra en las Filipinas contra Norteamérica (99). - China contra Europa (900): guerra de los boxers. - Fin de la guerra anglo-bóer (902). - Panamá y Estados Unidos (903). - El Tibet contra Inglaterra (904). - Los hereros contra Alemania (04). - Guerra *n i p o* -rusa (1904).

1905 1914	- Francia al borde de la guerra con Alemania (Marruecos) (1905). - Reparto de Algeciras (1906). - Fin de la guerra de los hotentotes contra Alemania (1907). - Austria anexa Bosnia y Herzegovina (1908). - 1907-8: Francia e Inglaterra se apoderan cada una de un pedazo de Siam y Estados vecinos. - Tratado anglo-ruso (¿1907?): reparto de Persia - Tratado franco-japonés. 10.VI.1907. -Acuerdo anglo-ruso 31 de agosto de 1907 (reparto de Persia) ... + reunión en Reval: VI. 1908. Mayo (junio) - 1908: reunión en Reval (9. VI. 1908) de los monarcas inglés y ruso. - España contra Marruecos (1909) — 1909-1910. - Otoño 1909: los monarcas ruso e italiano se entrevistan en Racconigi (preparación de la alianza italo-rusa contra Austria). - República en Portugal (1910) (X.1910). - Al borde de la guerra por Marruecos (1911) (Inglaterra, Francia, Alemania). 21.V. 1911: los franceses entran en Fez. - 4.XI.1911: acuerdo entre Francia y Alemania para el trueque de parte del Congo por el derecho a Marruecos. - Italia contra Trípoli (1911). - Revolución y contrarrevolución en México (1911-3). Inglaterra y Alemania se reparten la región de Bagdad (Asia Menor) (¿1913?) - IV. 1913: Alemania asigna 1.000 millones para armamento.	- La paz de Portsmouth (1905). - Revolución en Rusia (1905). - Tratado ruso-japonés: 30. VI 1.1907 (“status quo”). - Acuerdo anglo-ruso, 31 de agosto de 1907(reparto de Persia) ... - *1908:* revolución en Turquía. - Insurrecciones en Albania y Arabia (1909). - Tratado anglo-ruso (1907) - ((reunión en Reval. VI, 1908)). Mayo (junio) 1908: reunión en Reval (9.VI.1908) de los monarcas ruso e inglés. - Otoño 1909: Los monarcas de Italia y Rusia conferencian en Racconigi. (Preparación de la alianza italo-rusa contra Austria.) Rusia contra Persia, 1909. - Tratado de Rusia con Japón (1910). 1ª guerra de los Balcanes, 1912 2ª » » » » 1913 VI. Rusia atenta contra Armenia (¿1913?) (¿Ultimátum a Alemania? ¿1913?)	- Reparto de Marruecos (Algeciras) (1905). - *Japón* se apodera de Corea, etc. (1905). - Guerra de los hotentotes con Alemania. - Fin (1907) (guerra de los tres años). - Marruecos contra España (909). - Revolución en Persia (¿1909?) - Tratado ruso-japonés (1910). Insurrección en Corea - *1907-9.* - *Japón* pacifica a Corea (1907-1909) - (1909: asesinato del gobernador general Ito). - Reparto de Marruecos (1911). - Trípoli contra Italia (1911). - Revolución en China (1911-12). - Rusia contra Persia (1909). Comienzos de 1909: los rusos entran en Azerbaidzhán

541

Al referirse a la abolición de la esclavitud y a los congresos europeos sobre el tema (-1890— ¡varios! pág. 132), señala el autor que los Estados Unidos abolieron la esclavitud, “pero que conforme pasa el tiempo aumenta el número de negros de los Estados sureños que vuelven a ser reducidos a una situación servil, de modo que en muchos lugares han perdido en rigor el derecho al sufragio” (132).

“A mí me parece que posiblemente la gente goza siempre de la misma proporción de libertad... Europa ha abolido ahora la esclavitud; pero un swahili esclavo desprecia al marinero de un vapor europeo por su trabajo ruin y agotador. ¿Y qué son muchos obreros y obreras de las grandes ciudades sino siervos que obedecen cada gesto de su señor?... La audacia de un Aristófanes sería hoy inaudita, y en nuestros tiempos Lutero habría sido procesado cien veces al día por agraviar y denigrar a la Iglesia, por

¡no está mal!

incitar el odio de clase y por delito de lesa majestad. Lo mismo ocurre en cuanto a la esclavitud” (133).

En un pequeño capítulo sobre Irlanda, el autor dice: “El sojuzgamiento provoca la reacción, y la indulgencia es interpretada como capitulación y debilidad. ¿Qué hacer entonces? Creo que todo depende de la índole peculiar del pueblo más débil cuya voluntad se quiere conquistar. Un albanés jamás será sometido por la violencia; en Alsacia-Lorena también fue acertada la política conciliadora... Los ingleses exterminaron a los tasmanios hasta el último hombre. ¡Pero los irlandeses no son tasmanios! No se les puede exterminar a todos, sencillamente” (133). NB

Década de 1880: insurrección irlandesa; ley marcial; Parnell, etc.

“Poco después de Shimonoseki, los escritores japoneses comparaban la guerra contra China con la guerra de Prusia contra Austria” (187): después vendría una alianza contra Europa. Esta opinión fue expresada con especial crudeza por el príncipe *Konoye,* presidente de la Cámara Alta del Japón. NB para la apreciación de la guerra de 1894-5

pág. 299: “la era imperialista” (la actual), y en otras partes. NB
((Por ejemplo, pág. 5, en la primera frase del libro.))

“Estancamiento del Imperio Germano” (pág. 306 y sigs.). Ninguna conquista entre 1899 y 1911.

(pág. 309) *Alemania* 541.000 km^2 en 1870
3.200.000 » » 1903
Francia — 536.000 » en ultramar
6.600.000

construcción de ferrocarriles *en Asia:*
Alemania: 1.100 km (*1884-1904*)
Rusia: 13.900 km (1886-1904)

Una de las “cuestiones” de Africa (sur): los negros
se multiplican con mucha más rapidez que los blancos.

“Algunos colonos quieren francamente que se produzca una insurrección para detener el peligroso crecimiento de la población cafre y despojarla de sus tierras y sus derechos” (385) sic !!!!

en el capítulo *Transformaciones en Africa.*

pág. 396: las posesiones europeas en Africa (Hänsch, *Geographische Zeitschrift,* 1912):

	1890	millones de km^2	1912
Inglaterra	2,1		8,8
Alemania	2,1		2,4
Congo Belga	2,1		2,4
Francia	1,8		9,2
Portugal	1,8		2,1

“Carlyle opina que ya en el siglo XVIII era ‘deber’ de los Estados continentales hacer las guerras en beneficio de Inglaterra” (408). ¡bien dicho!

“Todo el mundo está ahora comprometido en uno u otro sistema de alianzas y participa en uno de los dos grandes consorcios que pretenden conquistar el mundo: la Triple Alianza, reforzada por Rumania, o el grupo encabezado por Inglaterra. Norteamérica es la única que se mantiene aparte. Las cosas están tomando un giro tan curioso que ambos consorcios, que se enfrentan con tanta hostilidad en todo el Viejo Mundo, son solidarios en el apoyo a América del Sur contra Norteamérica” (411).

543

La población de *Persia* dista mucho de ser homogénea desde el punto de vista nacional: persas, kurdos (2 mill.), bajtiares, árabes, beluchis, armenios, judíos, turcos (1 ½ mill.) **y otros muchos** (416).

La población de Turquía (1909): turcos, 9 mill.; árabes,

7 mill.; griegos, albaneses, 2 ½; kurdos, 1 ½; armenios, 1 ¼; búlgaros, 1 mill.; levantinos, 1; servios, ¾; judíos, $^{2}/_{3}$; valacos, 0,5; bereberes y negros en Trípoli, 0,7; otros, 1. Σ = 29 mill. (pág. 422) ...

“El acontecimiento más importante en el desarrollo actual de Persia, que se torna cada vez más intrincado, ha sido, por supuesto, el gran empréstito emitido conjuntamente por Inglaterra y Rusia. Es el mayor en la historia de Persia: 70 millones de marcos. **Es una transacción típica del imperialismo moderno**. Exactamente lo mismo se hizo en Marruecos. Un país cualquiera despierta la codicia de algún Estado moderno poderoso. El país —puede ser Cuba, Liberia o Irán— se encuentra en dificultades: en él se producen desórdenes que, sin embargo, podrían solucionarse de no existir injerencias del exterior. La potencia extranjera no permite que las heridas cicatricen; agrava los disturbios existentes y provoca otros nuevos. Sucede que matan a cualquier provocador, por ejemplo, al Dr. Mauchamp en Marrakesh, o a filibusteros norteamericanos en Nicaragua, o bien se acusa a la policía de Tabriz de la desaparición de un soldado ruso desertor (y al que encuentran días más tarde en un maizal alejado). En la búsqueda del desertor se allanan casas, aunque se trate del harén de un alto dignatario eclesiástico. Esto despierta natural indignación contra los instigadores extranjeros de los desórdenes. La ira popular hace explosión, se cometen atrocidades; como represalia la potencia extranjera envía tropas y al mismo tiempo presenta al país invadido una cuenta por el monto de la invasión. El país no puede pagarla. ¿Qué hacer? Con una sonrisa amistosa la potencia invasora anuncia que está dispuesta a ayudar a su querido amigo a salir de esa pequeña dificultad y le ofrece un empréstito. Los intereses, por supuesto, no son pequeños. La garantía que se ofrece es muy precaria. Caído en las garras del usurero, el país no puede escapar ya a su destino: será civilizado por la amistosa potencia invasora” (pág. 443).

NB

544

¡Lo escribe un escritor burgués! NB

“El imperialismo italiano se manifiesta no sólo en conquistas, sino también en un creciente sentimiento de caución solidaria, en el panitalianismo. Ya en 1908 se realizó en Roma un congreso panitaliano, luego otro en Forli, en 1912” ... los ítalo-americanos, etc. ... “hay 6 millones de súbditos italianos en el extranjero” ... (476).

“Aun hoy, Albania es menos conocida que la mayor parte de Africa Central” (50). ¡¡muy típico!!

En las expansiones anteriores siempre hubo cierto espacio; todas las naciones occidentales encontraban lugar suficiente donde desarrollarse en sus respectivas ‘Nuevas Europas’, y la rivalidad sólo daba pie a una competencia fructífera. Pero ahora, Norteamérica no quiere oír hablar más de inmigrantes, Australia ya está cerrando sus puertas, Siberia sólo ofrece ventajas para ciudadanos de un país determinado, mientras que Africa del Sur revela, con espantosa claridad, el hecho estremecedor de que la emigración ya no puede contribuir, como ha sucedido hasta ahora, a conseguir un lugar en un mundo que se ha achicado, y que los europeos tendrán que estrangularse los unos a los otros. Hay todavía muchos territorios incluso ahora, pero los que fueran pequeños Estados se han convertido en grandes potencias, y las otrora grandes potencias son hoy potencias mundiales y deben ya cuidarse de buscar espacio suficiente para su población futura. Los yanquis no nos cederán campos en el Brasil, y los franceses codician las áridas tierras de Trípoli pertenecientes a los italianos. Una lucha cada vez más dura por la existencia encona la hostilidad entre los europeos y comporta intentos de exterminio mutuo. Lo que, a su vez, redunda en beneficio de Oriente” (215). NB NB NB NB

545

En el capítulo *La guerra por Cuba*:

“Los yanquis comenzaron predicando la igualdad de todos los hombres y aspirando a un Estado ideal rebosante de felicidad pacífica y autosuficiente. A la postre han llegado a la convicción de que los hombres son irremediablemente desiguales y han terminado por seguir una política de conquista violenta. Empezaron con la libertad para todo, la libertad de comercio y de relaciones, la tolerancia de otras religiones, razas y Estados. Han llegado a aplicar los más exorbitantes aranceles proteccionistas, a una creciente hostilidad hacia los católicos, a una franca agresividad hacia otras razas y Estados. Primero privaron de ciudadanía a los chinos y prohibieron su inmigración; luego, de hecho, aunque no jurídicamente, abolieron los derechos de los negros, de esos mismos negros por quienes lucharon tan inútil y tontamente en la gran guerra civil, y, por último, con cicaterías de todo género; restringieron la afluencia de esos mismos inmigrantes blancos que tanto anhelaban atraer anteriormente. La política mundial de los Estados Unidos va acompañada de un sistema cada vez más acentuado de retraimiento. Sólo falta una dictadura para coronar esta exclusividad y esta centralización progresivas” (252).. . NB NB ¡¡a, ja!!

546

Idem, pág. 345: “En rigor la guerra (la guerra civil) no tuvo sentido, pues los negros, por los cuales se libró, están de nuevo en camino de ser despojados de todos los derechos”. NB

Las crecientes fricciones entre Alemania y los Estados Unidos (Samoa (*)), Alemania e Inglaterra, Inglaterra y Francia (Fashoda); la multiplicación de los armamentos... “La muletilla empleada para calificar todo este estado de ánimo general de agresividad era “imperialismo” (253).

(*) Cfr. con la pág. 269: “De marzo a mayo de 1899
los alemanes y samoanos estuvieron empeñados en una lucha
abierta contra los ingleses y norteamericanos en Apia”.

En el pequeño capítulo: *El Océano Pacifico y Australia*:

“Cuando Inglaterra decidió sancionar la unión de sus posesiones norteamericanas en el Dominio del Canadá, la mayoría del pueblo inglés recusó la continuidad de tan arriesgada política. Le infundía en particular grandes temores la imitación de esta política por Australia. Bastante a menudo podía oírse expresar la opinión de que la creación de Estados aliados coloniales como el Canadá no sería más que el preludio de una separación completa de la metrópoli. Hoy, el surgimiento de la Unión Australiana es considerado en Inglaterra como un triunfo de la política colonial, ¡y a Chamberlain lo ponen por las nubes como ministro de Colonias «jue amplía y fortalece el Imperio!

Nada ha contribuido tanto a ello como la experiencia de Inglaterra en la guerra sudafricana. En lugar de aprovechar las dificultades de la metrópoli en beneficio propio, en lugar de pensar en debilitar sus vínculos con Inglaterra —como predecían los pesimistas—, todas las colonias, sin excepción, apoyaron con entusiasmo a Inglaterra en su lucha. No sólo hicieron gala de patriotismo, sino más bien de un chovinismo tal que quitó toda duda sobre la validez de décadas de política liberal respecto a las colonias. Australia figuraba a la cabeza de las colonias que contribuyeren con tropas a ayudar a la metrópoli. Sus sacrificios debieron ser tanto más valorados por cuanto todas las colonias australianas estaban en serias dificultades financieras. La rápida aprobación que dio Inglaterra a la alianza concluida entre ellas constituye un reconocimiento de su patriotismo y un testimonio de la confianza de la metrópoli en su lealtad’’ (271).

NB

?
¿India?

547

NB; una alianza de los privilegiados, de los miembros de los monopolios, en Australia, los propietarios monopolistas de un vasto territorio, para saquear a los “amarillos” y a los “negros”, etc.

A. von Peez. *Inglaterra y el continente.* 1910.
Roloff. *Calendario histórico europeo...* [es decir, de Schulthess].
Zímmermann. *La política mundial.* 1901.

?
??

El tratado sobre *reaseguro* (¿cuándo? surgió en *1884;* se renovó en *1887* hasta *1890*). Alemania + Rusia se comprometieron a observar una neutralidad amistosa en

caso de agresión de una 3 potencia. ¿Quién? ¡¡Inglaterra o Austria!! (Una jugada oculta de Alemania contra Austria.)

Para la historia de la alianza franco-rusa: 1886-1889, el boulangerismo: 7.I.1886: Boulanger asume el ministerio. 4.IV. 1889: acusado Je complot huye a Bruselas (suicidio de Bouianger: 30. IX. 1891).

548

A propósito: *Wirth* proporciona cifras sobre el resultado de la política *hacia los polacos* en Prusia: 1890-1910 la población alemana en Prusia + 29,37%; la población polaca + 23,48% (pág. 101). ¡¡Centenares de millones de marcos en el "asentamiento poblacional"!!

Bibliografía:
Schmitz. *El arte de la política.* 1912.Berlín.
Descamps. *Africa nueva.*

NB Leopoldo (de Bélgica) manipulador, financista, estafador; se compró el Congo y lo "desarrolló". ¡¡Todo un tipo!![54]

Wameck. *Historia de las misiones evangélicas.* (El papel de las misiones en el saqueo colonial.)

Wirth, pág. 85: la actividad misionera "casi se duplicó" entre 1880 y 1900.

EL CONGRESO DEL JOVEN EGIPTO

NB: movimiento nacional en *Egipto*

Para la historia del movimiento nacional en **Egipto**:
Europaischer Geschichlskalender (de Schulthess). 1909, pág. *605*
(movimiento estudiantil, efervescencia nacional, etc., etc.).
13.IX. 1909. "El Congreso del Joven Egipto" en Ginebra (cerca de 100 personas).
Keir *Hardie* promete defender su causa en la Cámara de los Comunes; "el irlandés *Kettle,* miembro de la Cámara Baja, menciona la unidad fraternal entre Egipto e Irlanda".

NB *Fraternización* con Irlanda

549

[54] Leopoldo II de Bélgica (1835-1909) en 1879-1884 recurrió a la intriga, la violencia y el soborno para tomar posesión de un dilatado territorio en la zona del río Congo. La Conferencia de Berlín de 1884-1885 refrendó la transformación del territorio ocupado en propiedad personal de Leopoldo II bajo el nombre de Estado Libre del Congo. Esta conquista se hizo mediante feroces atrocidades contra las tribus africanas, causando a éstas sufrimientos espantosos. En 1908 Leopoldo II "cedió" a Bélgica, con gran beneficio para sí mismo, sus derechos personales sobre el Congo, que pasó a ser colonia belga. Los monopolios capitalistas -belgas, ingleses, franceses, etc. disponían libremente del país. La despiadada explotación capitalista provocó repetidas acciones antiimperialistas que fueron brutalmente aplastadas por los colonialistas. Bajo la presión del movimiento de liberación nacional, el 30 de junio de 1960 fue proclamada la República independiente del Congo, que en 1964 adoptó la denominación de República Democrática del Congo y en 1971, la de República de Zaire.

TARDIEU. FRANCIA Y LAS ALIANZAS

André *Tardieu* (primer secretario honorario de la embajada). *Francia y las alianzas. La lucha por el equilibrio.* París, 1909. ((¡Un libro muy útil!))

En la pág. 17 el autor menciona: “El señor Jaurés, en su sacrílega” (!!) “carta sobre la “Triple Alianza, un contrapeso indispensable al chovinismo franco-ruso”, fue la única persona que, a despecho de la historia y la geografía, no admitió esta verdad evidente” (la necesidad de la alianza franco-rusa).

¿cuándo?
NB
¿dónde?

“El propio señor Jaurés, que, desde entonces, es verdad, cambió de opinión” (¿cuándo? ¿dónde?), “declaró el 23.1.1903 que no tenía objeciones de principio contra la alianza con Rusia” (pág. 29) ...

sic!

Guerras de Inglaterra contra Francia por la supremacía: 1688-1697; 1701-1711; 1742-1748; 1754-1763; 1778-1783; 1793-1815 (pág. 41).

Alemania con Inglaterra:

tratado 14.VI.1890
» 15.XI.1893

} se reparten Africa

Tratado secreto de 1898, “que predeterminaba, en condiciones poco conocidas, el futuro de las colonias portuguesas” (52).

Italia reclama desde hace tiempo Africa del Norte (¡Mazzini en 1838!, pág. 95). Bismarck escribió sobre esto a Mazzini en 1866. El odio a causa de Túnez (1881) empujó a Italia hacia Alemania.

Los reveses en Abisinia y la crisis financiera la obligaron a apartarse de Alemania. En 1900 los bancos franceses “salvan el mercado de Roma” (101) ').

“La crisis económica en Alemania hizo para Italia imprescindible el acercamiento político con Francia” (102) [1]). “El mercado monetario alemán era incapaz de asumir la función de banquero de Italia” (102) ') ...

550

XII. 1900: intercambio de notas amistosas entre Francia e Italia.

NB período 1882-1900: Italia aliada de Alemania, pág. 105.

“¿Qué habría ocurrido si la Italia de 1905 hubiera adoptado con nosotros la misma actitud que la Italia de 1889?” (109) ...

Con España... la “ayuda” “lie los capitales franceses” (113) ...

6.X.1904 acuerdo de Francia y España (se reparten Marruecos) ...

la lucha de Francia contra Alemania (después de 1870) fue, “de un lado, lucha por el equilibrio; de otro, lucha por la supremacía” (344) ...

¿de dónde? *¡¡Crispi* había sido un “rojo” y hacía méritos para repararlo!!

El autor —Tardieu— es un diplomático, ¡un experto! Muchas indicaciones sobre el papel de las finanzas. El panorama de los hechos es completo, bueno. Provechoso y necesario como historia de la diplomacia desde el punto de vista *francés.*

Bibliografía:
Rouir: *Rivalidad anglo-rusa en Asia.*
De Caix. *Fashoda.*

[1]) G. M. Fiamingo. *Las razones financieras de la amistad franco-italiana.*
A. Billot (ex embajador francés en Roma). *Francia e Italia.* Luigi Ghiala (¿o Chiala?). *Páginas de la historia contemporánea.*
Víctor Bérard. El conflicto marroquí.
René Pinon. *El imperio del Mediterráneo.*

551

MÉVIL. DE LA PAZ DE FRANCFORT A LA CONFERENCIA DE ALGECIRAS

André *Mévil. De la Paz de Francfort a la Conferencia de Algeciras.* París, 1909. Repasado: más débil, más fragmentario, más superficial, menos horizonte. El otro (Tardieu) es historiador y diplomático. Mévil es un panfletista.
Más exactamente, sólo *bosqueja* los acontecimientos ocurridos *alrededor* de 1905 [tema mucho más reducido].

GUIA POLITICA

“Guía política" de *Laband* y otros.
Tomo I. *Fundamentos de la política.* (Generalidades, parlamentarismo, etc.).
Tomo II. *Tareas de la política, 1912.* Panorama de cuestiones políticas: los partidos, las colonias, **la política exterior** (NB), etc., etc.
Un prontuario breve, muy útil, escrito por especialistas, con indicaciones bibliográficas. ‖ NB

el problema polaco en Alemania
la política exterior de *todos* los países
la cuestión escolar
artículo de Bernstein sobre el revisionismo en la socialdemocracia, etc.

NB
“la expansión de Alemania”
“fines políticos de las potencias modernas”

ALEMANIA Y LA GUERRA MUNDIAL

''Alemania y la guerra mundial".
(Recopilación de artículos: 686 págs.) *Berlín, 1915.* (*Ed.* por O. Hintze, Fr. Meinecke y otros.)

Prof. Dr. *Hans Übersberger* (Viena).
Rusia y el paneslavismo: útil estudio sobre la diplomacia rusa con indicación de fuentes...

NB

Martens: Recopilación de tratados, 15, pág. 237 (carta del canciller Nesselrode a Kiseliov, embajador en París, del 30.VIII.*1848,* sobre el acercamiento de Francia a Rusia contra Alemania).

Barsukov. La vida de Pogodin, 5, pág. 330 y sigs.; 9, pág. 262 (memorándum de Pogodin, en *¡840,* sobre la "liberación" de los eslavos austríacos).

Tiútchev. En el memorándum *Rusia y la revolución* (para Alejandro II) -"Bohemia será libre cuando Galitzia será rusa" (*Russki Arjiv,* 1873, pág. 926 y sigs.).

Memorándum de 1864.La política contemporánea (redactado por encargo de Gorchakov), que los eslavos austríacos deben esperar de Rusia la liberación; (Eckhardt) *Memorándum secreto ruso de 1864* en *Deutsche Rundschau,* VI, 11, pág. 209 y sigs.

Sociedad benéfica eslava de Moscú. Su política.

Danilevski. Rusia y Europa: artículos aparecidos en *Zariá* 1869-1870 y el libro: 1ª edición 1871.

Danilevski afirmaba que Rusia se beneficiaría de la derrota de Francia que alentaría las querellas y la enemistad entre Francia y Alemania *en bien* de la supremacía de Rusia (y en *Zariá* 1871, enero; reproducido en *Recopilación de artículos económicos y políticos* de *Danilevski.* San Petersburgo, 1890, págs. 27 y 29).

Fadéev. Opinión sobre el problema oriental. San Petersburgo, 1870.

Memorándum de P. A. Sabúrov. Russki Arjiv, 1912, 1, pág. 470 (("el éxito de las armas prusianas. 1870, es también una victoria para nosotros". Sic!!!)).

Iván Serguéievich *Axákov:* discurso del 4 de julio de 1878 (contra la diplomacia rusa e, indirectamente, contra el zar: malestar por el Congreso de Berlín).

Pokrovski. La política exterior de Rusia en *Historia de Rusia del siglo XIX,* 9, pág. 204 y sigs. (y pág. 174) (sobre las miras de Rusia respecto a Bulgaria y sus ferrocarriles en 1877).

El "neoeslavismo" de 1908 y alrededor de esta época.

cfr. *"Véstnik Evropi",* 1909, núm. 1, pág. *386*

553

Mayo de 1908-. viaje a Rusia (San Petersburgo) de un checo (diputado), un esloveno liberal y un ruteno rusófilo.

Dmowski. Alemania, Rusia y la cuestión polaca

(plan de "conciliar" a los polacos con Rusia *a costa* de la opresión de los ucranianos).

P. Struve. Patriótica, pág. *213* (*Slavianskie dni*). *Moskovski Ezhenedélnik,* 1910, núm. *27,* columna 4.

Evgueni Trubetskói contra Ménshikov por el acercamiento con los polacos.

Goriáinov (director del archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores): *El Bósforo y los Dardanelos. 1907.*

G. Trubetskói. Rusia como gran potencia, pág. 122 (¡¡¡Por el momento, Italia es más útil en el campo enemigo!!!)

Gr. Evréinov (senador). *La ideología de la cuestión del Cercano Oriente,* San Petersburgo, 1911.

Slavianskie Izvestia, 1913, núm. 8 (6/19. 1.1913); 1912, núm. 45 (10/23.XI.1912).

“Nóvoe Zvenó", 1914, núm. 13, pág. 407 (28. III. 1914) — Brianchanínov, 3 meses antes de Sarajevo, vaticina una guerra europea para 1 ½ —2 meses más tarde.

NB

FRANKE. LAS GRANDES POTENCIAS EN ASIA ORIENTAL

En el mismo sitio el artículo de Otto Franke. *Las grandes potencias en Asia Oriental.*

Util recopilación de hechos (en parte con referencias bibliográficas) sobre cómo Inglaterra y Francia saquearon a China (Francia—Anam; Inglaterra-Birmania; Inglaterra-Tibet; Francia e Inglaterra—Siam, regiones que formaban parte de China o países dependientes de ésta).

pág. *442-.* “... El embajador japonés, conde Hayashi, revela en sus anotaciones, cuya publicación lamentablemente fue suspendida por orden del Gobierno de Tokio, que por iniciativa de Joseph Chamberlain se realizaron en Londres en 1898 negociaciones con el Japón sobre una triple alianza anglo-nipo-alemana que serviría de barrera a la ulterior penetración de Rusia en Asia Oriental. Esto coincidió con propuestas confidenciales de Inglaterra a Berlín concernientes a una alianza anglo— alemana. Todo sin resultado alguno ya que Inglaterra no tenía nada que ofrecer ni proponer a Alemania fuera del honor de embarcarse en una campaña contra Rusia. El Japón, sin embargo, no vaciló. Estaba dispuesto a formar parte de esa alianza con Alemania” ... (442-3).

NB
1898:
negociaciones
sobre una alianza
anglo-nipo-alemana
contra Rusia

¡¡No cerraron trato!!

En julio 1910 (pág. 456) tratado entre Rusia y el Japón: el Japón obtiene libertad de acción en Corea. [Semanas después anexión de Corea.]

NB

— Rusia, en *Mongolia* (primavera 1911 tratado de Rusia con China).

17.IX.1914: tratado de Rusia con la Mongolia “independiente” (establece en la práctica el protectorado ruso sobre Mongolia).

NB

1911: tratado de Inglaterra con el Japón (reemplaza al anterior); Inglaterra neutral en caso de guerra del Japón con Norteamérica. (El Japón *probablemente* obtiene “libertad” contra Alemania.)

ONCKEN. PREHISTORIA DE LA GUERRA

Ib ídem

Hermann *Oncken. Prehistoria de la guerra, págs. 475-7*: En 1898 Inglaterra negoció con Alemania una alianza contra Rusia (77ie *Saturday Review* escribió en son de amenaza que el pueblo ajustaría cuentas a la dinastía i ¡si ésta se aliaba con Alemania!!), pero no convinieron nada: Inglaterra dijo: "Alemania exige demasiado" (477). No es cierto, según el autor: Berlín no presentó contrapartidas (?!!?). *Sólo* en X.1898 concluyeron un tratado "que estipulaba la futura penetración económica de Alemania e Inglaterra en las colonias portuguesas en el caso de que Portugal no cumpliese sus obligaciones con relación al pago de los empréstitos" (477).

Ibidem

NB
¡una perla!

En X. 1898 Inglaterra y Alemania *se reparten* las colonias de Portugal.

ADLER. LA POLITICA SOCIAL IMPERIALISTA

Georg **Adler. "La política social imperialista**.- *Disraeli, Napoleón III, Bismarck"* . Ensayo. Tubinga, 1897 (44 págs.)

(Prólogo fechado III. 1897).

((Reproducción de artículos de la revista *Die Zukunft.*)) ¡Muy instructivo! Después de una breve introducción sobre el carlismo (frases sobre "esperanzas milenarias" (2), sobre "ilusiones" (2) y su papel en los "movimientos de masas", etc.), Adler dedica un capitulillo a Carlyle y su "enseñanza social-aristocrática (crítica del capitalismo, odio a la democracia, "llamamiento a la feudalización de la actividad económica moderna" (11), "la idea de una aristocracia social"). Luego el capítulo III: *La política social de Disraeli.* Judío, aventurero, comenzó siendo radical, se pasó a los tories, endeudado hasta las pestañas, ridiculizado por su primer discurso en el Parlamento (1838), Disraeli jefe de los tories y primer ministro en 1868. Promueve las ideas de la monarquía + la aristocracia social (en rigor: jugar en la lucha de la burguesía contra el proletariado). La reforma electoral de 1867 (Carlyle clama furioso contra ella en el panfleto *Rio abajo por el Niágara—, ¿y después?*), pequeñas concesiones y cortejo al movimiento obrero que ha perdido su carácter revolucionario, brillante política exterior y colonial de 1874-1880.

En suma: "imperial-socialista" (pág. 22) —y en *diversos pasajes* "política imperial-socialista", etc.

!!

Por ejemplo: *"imperial-socialismo"*
y otros, pág. 44, pág. 43, pág. 35.

556

Capítulo IV sobre Napoleón III, También aventurero, soñador. Autor: *La extinción del pauperismo* (1884). Brillante desarrollo económico — brillante política exterior-rabiosa lucha contra las organizaciones **políticas** de los obreros y *estímulo de las económicas* ((pág. 32)) — cajas de ayuda (coqueteo con *todas* las clases). En su libro sobre **los "sindicatos** franceses" **Lexis** reconoce el indudable mejoramiento de la situación de los obreros franceses en 1850-70 y cierto éxito de la política de Napoleón III: "Disciplina y vigilancia de los obreros, por una parte, mejoramiento de su situación

económica, por otra; en su política interior Luis Napoleón jamás se apartó de esta idea” (Lexis citado por Adler, pág. 34).

Capítulo V. *La política social de Bismarck.*

Naturalmente, como país de “escuelas y cuarteles”, Prusia se convirtió en modelo de “política social imperialista” (36): la lucha de Bismarck contra el libre pensamiento, su coqueteo con los obreros, el sufragio universal (para enfrentar a la burguesía con el proletariado), la legislación social... el seguro social (Adler otorga su bendición).

En conclusión (pág. 43) Adler dice que “no debe” (¡¡ja, ja!!) compararse esto con el cesarismo de la Roma decadente, pues no se apoyan a los plebeyos holgazanes, sino a la gente que trabaja. *Proudhon* ha escrito (¿dónde?) (cita de *Proudhon-.* “No recibimos un solo centavo del extranjero”, pág. 43) que el cesarismo (romano) vivía del saqueo de otras naciones, pero que ahora no se trata de eso.

!!

557

... “En sus rasgos perdurables, el imperial-socialismo... era... objetivamente un gran paso adelante hacia la integración del proletariado en la sociedad contemporánea y hacia el logro de su colaboración positiva en las tareas culturales de ésta” (44). ((¡ ¡Las raíces del socialchovinismo!!)) -por ello el “imperial-socialismo” fue “una ilusión de alcance histórico mundial”, puesto que fue útil, aunque, dice, el proletariado, enemigo de Disraeli, de Napoleón III y de Bismarck, no se resignó.

((Fin del folleto de Adler.))

cfr. con Engels sobre Napoleón III versus Bismarck

“bonapartismo”

SIEGFRIED. NUEVA ZELANDA

André Siegfríed. *“Nueva Zelanda”*. Berlín, 1909.

(**NB** capítulo 28: *El imperialismo. '*)

Un ensayo muy útil de notable *amplitud* económica y política. La peculiaridad del “imperialismo”: el exclusivismo. *Terminantemente prohibida la entrada en el país a la raza amarilla.* **Feroces** restricciones [por ejemplo: ¡¡¡100 libras esterlinas!!!—pág. 190] a la inmigración en general. Un país situado 'I en el fin del mundo (¡a *4* días de Australia!). La superficie es casi igual a la de Italia, pero una población < ¡¡¡un millón de habitantes!!! (*900.000,* pág. 189; 929 mil en 1907, pág. 234; ½ de Francia) ((un clima excelente, etc.)).

NB

“Snobismo” de la población (capítulo XXI): servilismo ante la nobleza (*sir* es un título honorífico ante el que se prosternan todos), ante la monarquía inglesa, ante la corte, etc., etc. El incremento demográfico es *muy débil.*

Un país de pequeños burgueses encostrados, provincianos, necios y egoístas, que se trajeron su “cultura” de Inglaterra y la guardan como el perro del hortelano. (Los nativos, maoríes, fueron exterminados; a sangre y fuego; una serie de guerras.)

558

Ejemplo: acoso de los obreros *austríacos* (NB) inmigrados (1893, 1898-) (pág. 191): fueron perseguidos por el “partido laborista”.

Igualdad de derechos de la mujer. -Campaña contra el alcoholismo. -Clericalismo: religiosidad aguda; infinidad de sectas.

Oposición a unirse a Australia: nosotros nos bastamos y sobramos. Somos “el mejor país del mundo” (293) (!!)...

“El imperialismo neozelandés” (pág. 294) ... Su “forma peculiar” (ibídem) ... “jingoísmo colonial” (295 ídem 296) que puede ser llamado “imperialismo austral-asiático” (295). | NB

Dos corrientes del imperialismo (plenamente compatibles):

1) imperialismo de gran potencia (participación en el imperialismo de la Gran Bretaña)

2) “**imperialismo local**” (295) — su aislamiento... exclusividad. | NB *“imperialismo local”*

Protestas contra la presencia francesa en Nueva Caledonia, contra la ocupación de Samoa por los alemanes (297), etc. Por esto hostilidad irreconciliable desde el punto de vista de la “Gran Nueva Zelanda” ...

En VI.1901 Nueva Zelanda anexó el archipiélago de Cook. ———

Nueva Zelanda = la colonia más “fiel”, más devota de la Gran Bretaña.

	Deuda pública: 51,2 millones de libras esterlinas (de 66,5) Comercio — 66% con Inglaterra.	Archipatriotas en la guerra de los bóers (307) ... (enviaron tropas contra los bóers) ...

El primer ministro Seddon: representante del imperialismo austral-asiático. “Un imperialista puro” (310) ... (falleció el 10. VI. 1906. Fue primer ministro (1893-1906) (Pág. 71))

Su primer viaje a Inglaterra: 1897

» segundo » » » 1902

559

“El adalid de *la política social* que había en él (Seddon) fue pasando a segundo plano y cediendo lugar al estadista *imperialista* y *proteccionista*" (311). Aunque reformador (preconizaba reformas en Nueva Zelanda), en Inglaterra bailaba el agua delante de *los tories.* Los conservadores encomiaban al “socialista Seddon” (311), *“The Times",* 18. VI. 1902: ¡¡honor a Seddon, el radical, el demócrata, el imperialista!! (cita, pág. 311). | NB ¡política social + imperialismo! | NB

Se propaga la idea y la práctica de las tarifas preferenciales...

Su “socialismo”: “Los neozelandeses son prácticos y oportunistas hasta el cinismo” (67) ——— y los obreros también (67), son totalmente “conservadores”, tienen algo que “conservar” (ibídem). | NB

(Seddon: representante del “ala obrera del partido liberal” (68).)

Las leyes de la protección del trabajo —inspección fabril— y sobre el trabajo a domicilio; semana laboral de 48 horas (ley de 1901) para los hombres; 45 horas para las mujeres; salario mínimo, etc.

Arbitraje obligatorio, etc.

La “clave” de todo esto: proteccionismo (140) y *prosperidad* industrial... ((Con libre comercio no resistiría)) ... Pensiones a los ancianos (65 años) ... | NB la burguesía imperialista soborna a los obreros con reformas sociales

Creación de la **pequeña** propiedad rústica; rescate de las grandes haciendas (robadas, etc., a los maoríes, etc., del modo más ruin) (venta a los pequeños) — Esto es *“democracia,* y no *socialismo*" (175). ((¡Exacto!))

“¡Convertir la gran propiedad rústica en pequeña! La revolución francesa también lo hizo” (175).

560

HOETZSCH. EL TURKESTAN RUSO

Otto Hoetzsch. El Turkestán ruso y las tendencias de la política colonial rusa actual... (*Schmoller's Jahrbuch,* año 37, **1913**, *fascículo 2º*).

((El autor sabe ruso, estuvo personalmente en Turkestán y estudió a fondo las publicaciones pertinentes.)) NB

Rusia consume cerca de 1 1 millones de puds de algodón (100 millones de rublos) de Turkestán (+ Jivá + Bujará) y cerca de 11-12 millones provenientes de Norteamérica. NB

Turkestán = 1,5 millones de verstas^2 (1 versta^2 = 1,13 km^2)

Jivá 0,05

Bujará 0,2

Σ = 1,75 (casi cuatro veces más que Alemania). Población [de Turkestán] = 5,3 millones (1897) y 6,7 millones (1910).

Población: mezcla “indo-irania”; en su mayor parte “turco-mongola”.

Por doquier secciones de los grandes bancos rusos...

... “hay una vida económica colonial animada y en constante expansión”... (pág. 388)...

Predomina el Islam. La libertad de religión es *total.*

Panislamismo

... “La agitación panislámica entre los musulmanes sartos y kirguizes, quienes hasta ahora no habían dado muestras de inquietud al respecto, es introducida por los musulmanes tártaros del norte, procedentes de la región del Volga (nogai) y Siberia Occidental. Estos intelectuales tártaros son los mejores elementos literarios y políticos de vanguardia del Islam actual, y se cuentan entre sus adeptos más decididos e influyentes. Y es a ellos principalmente a quienes el Islam debe su reforzamiento interno y externo, y su desarrollo cultural. NB

panislamismo en Rusia

En *1880 se* calculaba en Rusia 11 mill. de musulmanes, toda su literatura impresa consistía en 7 u 8 libros; tenían una imprenta, 4 jefes y 12 personas con enseñanza superior, una de las cuales había estudiado en Europa Occidental. En *1910* eran ya 20 mill.; disponían de más de 1.000 libros impresos, 14 imprentas y 16 ediciones periódicas, 200 personas habían cursado enseñanza superior en Rusia y 20 en Europa Occidental, había alrededor de 100 escritores, 6 escuelas superiores y 5.000 elementales, 37 instituciones benéficas, 3 pequeños bancos y 3 bancos rurales[1]). 180 y 1910

Este gran movimiento ‘musulmán’ que abarcaba asimismo a grupos étnicos como los votiakos, los cheremisos y los chuvashes fue estudiado en un trabajo...[2]), que se ocupa principalmente de las escuelas y la enseñanza. En el curso de los últimos 10 años la población musulmana de Rusia ha realizado un notable progreso cultural: por cada 150 tártaros de Kazán hay ahora una mezquita y un *mullah—,* en tanto que la población rusa y alógena de la misma región cuenta con un sacerdote por cada 1.500 personas; los tártaros cuentan con *una escuela* por cada *100 personas;* los ortodoxos, con una *por cada 1.500-3.000* personas. La difusión de libros y periódicos entre los musulmanes tártaros es proporcionalmente aún mayor.

1880 y 1910
12-20
personas con
instrucción superior
1-14 imprentas
0-16 ediciones
periódicas
8-1.000 libros
NB
!!!
1: 100
1: 2.000

[1]) *Ostroúmov. El mundo del Islam.* Tashkent, *1912*.
Del mismo autor. Los sartos. Tashkent, 1908.
Del mismo autor. El Corán y el progreso. Tashkent, 1903.

NB

[2]) *Obispo Andréi y N. V. Nikolski. Datos estadísticos capitales sobre los alógenos de Rusia Oriental.* Kazan, 1912.

562

Aun cuando esta superioridad y vitalidad culturales facilitan la asimilación de los alógenos, tanto cristianos como paganos, con los tártaros mahometanos, ahora reina entre estos últimos gran inquietud por la política escolar nacionalista del Gobierno” (¡el idioma de la enseñanza!) “respaldada por la Duma.

Tienden a ser menos sumisos y a unirse a la agitación que hoy se extiende en todo el mundo mahometano, y están dispuestos a *buscar apoyo entre los mahometanos de China y la India.* El contacto con los musulmanes de Turkestán se produce en forma natural; y, en efecto, *desde el norte* está siendo introducida *la agitación panislámica.* El Gobierno ruso teme la penetración de los musulmanes tártaros y ha tratado de mantenerlos lejos de Turkestán. Es verdad que la política escolar rusa en Turkestán no es de ningún modo nacionalista” ... libertad de religión y escuela autóctona. Los sartos estudian con satisfacción en ruso: los nativos “asisten con agrado a las escuelas en idioma ruso” ... “La realidad económica hace que el sarto con sentido práctico comprenda más claramente la importancia del idioma ruso como idioma común comercial y oficial.” Se va produciendo una “rusificación cultural” “muy paulatina” (406-409) ...

acercamiento a los mahometanos. India y China

“desde el norte” ... “agitación”

Sobre *el riego,* entre otras cosas, pág. 362 en el 3er fascículo: en la región Transcaspiana + Sir-Dariá + Samarcanda + Ferganá: 2 ¼ millones de deciatinas de regadío; 1 millón de ellas dedicadas al trigo; 0,379, al algodón.

Ergo (pág. 363) de 159 millones de deciatinas de superficie total, 156 ¾ son tierras áridas y estériles; sólo 2 ¼ son de regadío.

563

Bibliografía:

NB: Conde York von Wartenburg. *La penetración de Rusia en Asia.* Berlín, 1900.
H. Vambery. *El poderío de Rusia en Asia.* Leipzig, 1871.
Curzon. *Rusia en Asia Central.* Londres, 1889.

Abaza. La conquista de Turkestán. San Petersburgo, 1902.

EL SOCIALISMO EN CHINA

Die Neue Zeit, 1913-14, XXXII, 1, págs. 711-2.

Exposición de un artículo de *A. Jax* (Shanghai) en *The Socialist Revieuj* (1913, núm. 1).

El artículo se titula *"La reacción en China".*

El socialismo en China

El autor proporciona traducciones de los estatutos de los partidos y organizaciones socialistas chinos. Le sorprende su “vaguedad” y “buenos deseos”. En chino, socialismo y sociedad se expresan con la misma palabra (shi hui). Una serie de socialistas fueron ejecutados. El obrero *Wen* (de Shanghai) (ejecutado) fundó el “**Partido** Obrero de **la República China**”. Este partido dirigió a principios de 1913 una exitosa huelga de tres días de los repujadores de plata de Shanghai. El programa es sumamente confuso.

También existía un “Partido Socialista Chino”, así como un “Partido Socialista Puro” (sic!). La mayoría de los dirigentes fueron ejecutados. Yuan Shi-kai destruyó estos partidos.

NAHAS. LA SITUACION ECONOMICA Y SOCIAL DEL FELLAH EGIPCIO

J o s e p h **F. Nahas**. *"La situación económica y social del fellah egipcio”.*

(Tesis doctoral.) París, 1901.

564

Superficial. Hay referencias *bibliográficas.*

Los *fellahs* egipcios

Una descripción (en extremo sucinta) de la miseria desesperante de los fellahs, que viven en chozas de barro, carentes de muebles, *junto con el ganado,* y trabajan desde la mañana hasta la noche. Opresión, ignorancia: igual que en Rusia.

El enfoque del autor es muy típico: *liberal-populista—,* ¡¡exactamente igual que en Rusia durante los años 1880-1900!!

pág. 38, nota. ¡¡¡Inglaterra sofoca la industria!!!

DIE NEUE ZEIT, XXX, 1

KAUTSKY. *LA ACCION DE MASAS*

Die Neue Zeit, XXX, 1 (1912).

NB: pág. 45 (Karl Kautsky). Las masas = 30 millones. 1/10 están organizadas. *NB.*

LINK. *¿SON LAS CAJAS DE AHORRO INSTITUCIONES BENEFICAS?*

pág. 60. Cajas de ahorro: ¼ de las libretas de ahorro = el 87% del total de los depósitos. (Prusia, 1909.) (Depósitos > 600 marcos.)

CALCULO DE POBLACION DE ESTADOS

	Número de Estados	Población (aproximada) en mill.	de ellos dependientes	de ellos colonias: *número*	(población) *mill.*
(α) Europa Occidental	15	220	(10-15)	2	0,2
América	23	145	(¿ninguno?)	7	13,5(?)
Σ	38	365	(10-15)	9	14(?)
(β) Europa Oriental y *su* parte asiática	12	215	(¿90-100?)	5	25(?)
(γ) Resto de Asia Africa, y Australia	64(?)	¿alrededor de 300 semi-dependientes? 870		60	480 (?)
Σ	114(?)	1.450	100-115	74	519

565

	millones de km²	población en mill.
Japón	0,4	46,5
China	3,9	319,5
	+ 7,3	10,6
Afganistán	0,6	4,5
Persia	1,6	9,0
(4)		390,1
		+ 480,0
	0,2	870
	7,9	
	0,04	colonias
	0,14	489,5
	8,6	— 17,3
	17,3	481,2

	población en mill.	depen dientes	colo-nias
α) 400	<5%		<5%
β) 250	40-50 %		10%
γ) 900			> 50%
1.550			

alrededor de 480 millones
? 60-100 (?)

	total	población en mill. de ella depen-dientes	colo-nias	
α) 400	20 +	20 =	40	10%
β) 250	100 +	25 =	125	50%
γ) 900	— +	500 =	500	60%
1.550	120 +	545 =	665	

	km²	población (millones)		de ellos depen dientes		población en millones
Rusia	5,3	106,2		alrededor de 60	colo nias	
+						
Jivá	0,06	00,5				
Bujará	0,2	1,5				
Cáucaso	0,5	9,2	24,6		(5)	
Asia Central	3,5	7,7				

Siberia	12,5	5,7			
Rusia	22,1	130,8	(60?)	(5)	24,6
Austria-Hungría	0,6	45,3	(alrededor de 25)		
Servia	0,05	2,5	?		
Rumania	0,1	5,9	?		
Bulgaria	0,1	3,7	?	—	—
Grecia	0,06	2,4	?	—	—
Turquía	0,1	5,9			
+			?		
Asia	1,8	17,2			
	1,9	23,1	10?)		
¿sin Arabia? + 2,5 millones de km², 1,9 millones de habitantes					
	1,9	213,7	(90-100)	(5)	13(?)

	Número de Estados independientes	dependientes	
α 38	29	+ 7	7
β 12	7	+ 5	+ 5
γ 64	2-4	-60-62	12

Europa Occidental y América:
Europa Oriental:
Austria-Hungría
Rusia, Balcanes y Turquía (en consecuencia, incluyendo parte de Asia): Resto de Asia, Africa y Australia.

CUADERNO “Ξ” (“*xi*”)

Indice

Ξ

La guerra y el imperialismo

Bernhardi [5-10]
Ruedorffer [11-19]
Mackay: China [20-22]
Lucas [22-23]
Belger [24-26]
Rohrbach [27]
Sartorius von Waltershausen [28-30]
Cromer [33]

Ruedorffer NB 16 págs.
Belger NB *26* págs.

Inglaterra (1897-1911): 998,5 millones de libras esterlinas
19.970 millones de marcos
Alemania 5.490 millones de marcos
5.500 millones de marcos

EXTRACTOS DE LA PRENSA

“L’Écho de París , 13.X. 1914.

“Artículo de Junius” a propósito de la conversación de Jouhaux con Legien.

“¡Qué lección —si nuestros sindicalistas quieren aprovecharla— constituye esta conversación del señor Jouhaux, secretario de la Confederación General del Trabajo, con el diputado socialista alemán señor Legien, mantenida el 24 de julio del corriente en Bruselas! La fecha y el lugar son simbólicos— ‘¿Qué piensan hacer ustedes para evitar la guerra?’, pregunta el señor Jouhaux. ‘¿Han resuelto actuar? Por nuestra parte estamos dispuestos a responder a su llamamiento.’ Y agrega: ‘Aunque las preguntas fueron formuladas repetidas veces, Legien... no dio respuesta alguna. Partimos de Bruselas convencidos de que ya no podríamos confiar más en la buena voluntad de las organizaciones alemanas’. ¿Qué conclusión extrae Jouhaux de este desengaño? Continúo citando sus palabras: ‘Elaboraremos un sumario para recordar a todos que el único medio de asegurar relaciones internacionales sólidas y duraderas es realizar en todas partes idénticas acciones por la paz y contra la guerra’. Los últimos acontecimientos le han demostrado que esta acción conjunta es imposible. Los considera accidentales y continúa soñando con una utopía que sólo de pensar en ella uno se estremece. ¿Qué habría sucedido si el señor Legien hubiera sido menos honesto

y hubiera prometido a su ingenuo interlocutor una ayuda que más tarde no se concretaría?” Pero, dice, no pensemos en catástrofes que no se produjeron. Sigue un sermón al señor Jouhaux:

“Las personas del tipo del señor Jouhaux aceptan, y con razón, la existencia de intereses de clase, o más bien de oficio... Pero hay algo que no alcanzan a advertir, a saber, que un oficio sólo existe dentro de un país. Antes de pertenecer a una clase, el obrero o el campesino, al igual que el burgués, pertenecen a una nación... En consecuencia, si el trabajador pertenece a un país antes de pertenecer a una clase, los intereses del país se anteponen a los de clase. Todo el error del sindicalismo internacional reside en que no reconoce esta dependencia que está en la naturaleza misma de las cosas. N» se trata de subestimar los intereses de clase. Se trata de situarlos en su justo lugar... Los falsos dogmas del internacionalismo no pudieron mantenerse una sola hora frente a la evidencia de una necesidad nacional... Sólo les pedimos” (a los sindicalistas) “«que comprendan la lección de esta guerra, y que, al considerar sus intereses de clase, lo hagan en relación con el interés nacional. Entonces estaremos en condiciones de llegar a un acuerdo”. *Junius*. (Fin del artículo.)

569

“*Volksrecht*’, núm. 241, 16. X. 1914.

W. “Lo que ha costado hasta ahora la guerra”.

Costo de la guerra:

Los 2 primeros meses de la guerra
todos los países beligerantes: *6.250* mill. de francos
Alemania: 1.800 mill. de marcos = 2.250 mill. de francos

incluyendo la ayuda a Austria cuyas finanzas andan muy mal

Inglaterra ———————— 2.150

(de los cuales asume quizá 1/3,)

	4.400 mill. de francos	
Francia	1.040	» » »
Rusia 300 mill. de rublos =	750	
Σ =	6.190	» » »
Rusia	750	
Francia	1.040	
	1.790	

6.250 - 4.400 = 1.850 - 1.040 = 810

“Las ocho próximas semanas la guerra costará el doble” ...

Leroy-Beaulieu —ver *“l’Humanité”*— calcula el costo de 1.000 millones por mes para cada uno de los cinco grandes Estados; 7 meses: 5 x 7 = 35 + 15 Estados pequeños y neutrales. Σ = 50 mil millones.

Los sacerdotes cristianos hablan de la guerra:

El cura *Babut* (francés) redactó *un proyecto de declaración* (que envió a los curas alemanes):

“Los abajo firmantes, cristianos de Alemania, Inglaterra, Austria, Francia, Rusia, Bélgica y Servia, conmovidos y afligidos por el conflicto que devasta y desangra a Europa, declaramos:

570

“1º Por amar profundamente a nuestras respectivas patrias no queremos hacer o decir nada que no sea compatible con el sincero y ardiente patriotismo que nos anima,

“2º pero, al mismo tiempo, no podemos olvidar o negar que Dios es el Dios de todas las naciones y el Padre de todos los hombres, que Jesucristo es el Salvador de todos; que prescribió a sus seguidores considerarse hermanos y amarse como tales, y que, para la fe evangélica, como dijo San Pablo, no hay helenos ni judíos, ni bárbaros ni escitas, y en consecuencia no hay alemanes y franceses, austríacos y rusos, sino que Cristo está en todos.

“Por consiguiente nos comprometemos ante Dios y con ayuda de El a desterrar de nuestro corazón todo sentimiento de odio hacia aquellos a quienes en estos momentos nos vemos obligados a llamar enemigos, y hacer el bien si se presenta la ocasión; a utilizar toda nuestra influencia para que la guerra sea librada lo más humanamente posible, que el vencedor, sea el que fuere, no abuse de su fuerza, y que se respeten la personalidad y los derechos de los débiles; nos comprometemos a seguir amando con amor fraternal a nuestros hermanos en la fe, cualquiera que sea su nacionalidad; a elevar plegarias a Dios por todas las víctimas de la guerra sin excepción, y a implorarle a El con perseverancia que los horrores de la guerra sean pronto sucedidos por la bendición de una paz justa y definitiva y que los infaustos y crueles acontecimientos que hoy presenciamos aproximen el advenimiento de Su Divino reino”.

(*“Journal de Genève”,* 17.X.1914.)

La presente carta fue escrita el 4 de agosto de 1914.Enviada desde Nimes por el señor *Babut,* honorable pastor» al señor *Dryander,* alemán, predicador de la Corte, en Berlín-

Dryander respondió con una larga carta fechada el 15. IX. 1914, suscrita por él y dos curas más (Lahusen y Axenfeld) (*“Journal de Genive”,* 18. X. 1914):

... “expresamos con satisfacción nuestro acuerdo con las propuestas 1 y 2. Son parte del patrimonio común de todos los cristianos. El patriotismo y el cristianismo no se excluyen mutuamente, sino que, por el contrario, se complementan” el resto, sin embargo, lo aceptamos en principio, pero no podemos firmarlo porque no queremos dar *el más remoto* pretexto de que se piense que Alemania no sostiene la guerra a tono con los principios humanitarios, etc. Nosotros, dicen, no queremos la guerra, somos un pueblo pacífico, etc. etc. Los agresores son los ingleses y demás, etc., etc.

571

NB. *Volksrechl* (1914) núm. 239 (*Hacia una paz eterna*) y núm. 242 (Bernstein)

Frankfurter Zeitung (1914) núm. 291 (II edición de la mañana) 20. X. (Scheidemann apoya la guerra.)

BERNHARDI. ALEMANIA Y LA PROXIMA GUERRA

Friedrich von Bernhardi. Alemania y la próxima guerra. Berlín, 1913 (6 edición) (345 págs.).

El prefacio a la 6ª edición lleva fecha de *febrero 1913.*

Libro típicamente militarista, deplora el amor a la paz de los alemanes, etc., etc. El autor cita a menudo su trabajo **en dos tomos** sobre la guerra moderna.

Glorificación de la guerra, de su necesidad (“fuerza creadora y depuradora”: pág. 9) ... [Capítulo I. *El derecho a la guerra;* capítulo II. *La obligatoriedad de la guerra.*]

Aflicción porque Alemania reculara en el incidente de Marruecos y cediera ante Francia (pág. 17 y sigs.).

“La moral cristiana es una moral personal y social, y por su naturaleza nunca puede ser política” (24-25).

Odio a *los socialdemócratas:* “aceptan por principio la mentira y la calumnia” en la lucha partidista (32). Son “partidarios de la revolución” (73) ... (ídem, 75)

Hegel, Lutero, partidarios de la guerra, etc.

... “Los alemanes carecen por completo de espíritu revolucionario, a despecho de todas las hueras declamaciones de los instigadores socialdemócratas. Todo su carácter les impulsa a un desarrollo sano, conforme a ley” ... (80) ...

Alemania no tiene esas colonias seguras (mercados) como Inglaterra (89) ...

572

Capítulo 5. *Potencia mundial o ruina...*

En 1912 Italia volvió a la “Triple Alianza”, *pero* en caso de guerra *difícilmente* se podrá contar con ella (96). (ídem, 180).

Debemos apoyar a Austria en su política balcánica y tratar de arrancar Túnez para Italia (97).

Rusia está estremecida por la revolución (100) —“no se puede confiar en el ejército” (100), etc.; es poco probable que Rusia quiera una guerra atacante contra Alemania (102) ...

Francia no es peligrosa para Inglaterra dado el estancamiento demográfico de Francia (107) y colmado su afán de expansión (107), etc.

Si Italia se retira... “será posible crear una superioridad muy considerable de fuerzas contra Alemania y Austria’ (114) ...

Estamos amenazados tanto por tierra como por mar (115): estamos instalados en una crisis latente, pero inmensa (115). Hay que tener esto en cuenta, esto “se encubre... con el engañoso juego de las intrigas diplomáticas y con *las declaraciones oficiales de paz* de todos los Estados” (116).

!!NB

Tenemos que sentar mano a Francia, como quiera que sea. “Francia debe ser arrasada, de modo que jamás se nos pueda cruzar en el camino” (118).

Bélgica es... neutral, pero Francia e Inglaterra tratarán de aunar sus fuerzas en ella (123) — “el concepto de neutralidad prolongada contradice, en general, la esencia del Estado” (123)... “sus objetivos morales supremos” ... (123) ...

... “Se necesita todo un año para tener preparado el cañón de 30 centímetros” (141) ...

¡ja, ja!! plazo de preparación...

Capítulo 7: “el carácter de nuestra próxima guerra”.

Las fuerzas de los diferentes Estados... Cifras... Francia puede tener “excelentes tropas negras” (150) ...

¡¡ja, ja!!

Nosotros (con Austria) tenemos menos (?) que Francia + Rusia, y tenemos que hacer hincapié en la calidad (156) ...

573

Las fuerzas navales (según *Nauticus** de 1912): la armada inglesa es > de dos veces superior a la nuestra (170).

* Prontuario naval. -*Ed.*

Rusia está protegida por su extensión (176), en su caso no puede haber lucha por la existencia... los sectores instruidos del pueblo son partidarios de la revolución (ibidem), como en la guerra ruso-japonesa (177), es poco probable “un auge nacional unánime” (177).

Suiza, Bélgica, Holanda (los franceses e ingleses marcharán a través de los dos últimos países),., “la neutralidad no es más que un bastión de papel” (179).

Inglaterra se esfuerza en destruir nuestra armada (184 y sigs. Capítulo 8: *La próxima guerra naval*) ... Puede paralizar nuestro comercio de ultramar (186) ... Fortifica Harwich (189), construye puertos en Rosyth y en Scapa Flow (191) ... Debemos prestar mucha atención a la flota aérea (195) ... Debemos realizar el máximo esfuerzo por golpear a la armada francesa desde tierra (196)— “guerra de exterminio” (196) contra Francia... “acabar para siempre con Francia como gran potencia” (196).

Sólo la victoria en tierra nos dará probabilidades en el mar (199) ... Rusia + Francia = 180 millones de habitantes. Alemania: 65 millones (201) ... Aumentar el ejército... Ahora se presentan al soldado mayores exigencias (205), son más importantes las tropas de línea... Hay que “atacar” (206).

(“Cuadros” y no “reservas”, 210.) La calidad es más importante que la cantidad (213) ... no se puede combatir en filas “cerradas”, el significado de la personalidad crece, mengua el significado del mando (214) ...

Particular importancia de la preparación del desplazamiento (y el avituallamiento) de grandes ejércitos, particulares tareas dimanantes de ello (226 y sigs.). Detalles técnico-militares de este aspecto...

Importancia de la caballería: reconocimiento y “cobertura” (235) ...

574

Es imprescindible la “fluidez” (movilidad, flexibilidad) de la organización (237) ...

Aprestarse a lo nuevo, no repetir lo viejo (247 y sigs.) ... Se necesita un desarrollo superior de los militares —“disertaciones de carácter científico general” (267)— en las academias militares, etc.

Nosotros (Alemania) debemos desplegar una política mundial (268, 269): para ello es necesaria una fuerza naval (capítulo 12: *Preparación de la guerra naval*) ... *-en* el mar no podemos atacar, la defensa de las costas, etc.

Los cañones de 24 cm “deben ser considerados totalmente inadecuados para una batalla naval moderna” (276) ...

... La nueva ley naval contempla la construcción de 72 nuevos submarinos (277) ..., la tercera escuadra no estará dispuesta hasta 1914 (278) ...

Hay que fortificar mejor Tsingtao (282) ...

Ataque súbito:

Inglaterra 2-5. IX 1807 a Copenhague...
» 11-12.VII. 1882 a Alejandría (Egipto) ...

Italia a Trípoli y buques turcos...

Fue un error no “ajustar cuentas” con Francia antes: podía haberse hallado el pretexto (287): “Considero que el más grave error político que podía cometer Alemania fue no arreglar cuentas con Francia cuando la situación mundial nos era completamente favorable y había una perspectiva segura de triunfo. Hubo indudablemente muchas oportunidades para ello” (287) ... ‖ NB

La educación del pueblo debe ser *más religiosa y patriótica,* contra los socialdemócratas (con sus convicciones antipatrióticas: 291) ... (capítulo 13) ...

| NB

“Ya ahora, sólo un 6,14% de los soldados nacidos en Alemania proceden de las grandes ciudades; un 7,37% de ciudades medianas; un 22,34%, de ciudades pequeñas y pueblos, y el 64,15%, de aldeas [1]), en tanto que la proporción poblacional entre la ciudad y el campo es muy distinta” (pág. 292) ...

composición del ejército > adeana NB

575

1905: aldeas 42,5%
pequeñas ciudades 25,5
medianas » 12,9
grandes » 19,1

... “La población rural está ligada del modo más estrecho al ejército” (292) ... la población urbana, grandes sectores de ella “tienen una disposición hostil hacia el ejército” (292) ...

El efecto beneficioso de la educación militar ((el ejército no *aparta* a la gente del trabajo útil, la *educa* [esta afirmación *no* está en el capítulo 13])) ... el trabajo fabril es dañino en muchos aspectos... la jornada de trabajo corta es perniciosa (294) ...

En Rusia (a diferencia del Japón) las clases cultas consideraban el patriotismo como un concepto caduco, etc., etc.: de ahí los derrotistas (304) ...

El Gobierno debería atar corto a la prensa popular (305) ...

“Para mí sería una bendición si se pudiera obligar a todos los periódicos a publicar ciertas notificaciones del Gobierno a fin de que los lectores no estuvieran informados tan unilateralmente sobre las relaciones sociales como lo están a través de la prensa de partido” (306) ...

¡¡¡¡vaya!!!!

En “la preparación financiera y política de la guerra” (capítulo 14) no hay que guiarse por “un criterio pequeñeburgués” (311) ... no hay que ceder ante la “blanduzca filantropía del momento” (312) ...

[1]) Conde Posadowsky. *El problema de la vivienda.* Munich, 1910.

576

	Patrimonio nacional marcos por persona	Gastos en ejército y marina marcos por persona
En Alemania =	5-6 mil	16
Francia, aprox.	lo mismo	20
Inglaterra,	6-7 mil	29

pág. 315)

	Emigrantes	Desempleados miembros de los sindicatos
de Alemania	20.000 (1908)	4,4%
Inglaterra	336.000 (1908)	10 %
Francia		11,4%

(pág. 318)

El crecimiento económico de Alemania es más rápido (316-7) ...

Un pueblo que gasta alrededor de 5.000 millones en tabaco y bebidas alcohólicas podría gastar “algunos cientos de millones” (320) en la defensa de su honor, independencia y futuro.

En 1870 Napoleón III calculaba con una alianza con Austria (visita a París del archiduque Albrecht y visita a Viena de un general francés... *326*), pero erró el cálculo...

Epílogo (1913): nuestra situación empeoró. La guerra de los Balcanes, el golpe a Turquía y la “Triple Alianza” ... La precariedad de las esperanzas de paz con Inglaterra... Hay que aprovechar los “intentos de aproximación” de Inglaterra para preparamos mejor (343) ...

((El libro fue escrito el otoño de 1911: pág. 338.))

Fin

577

RUEDORFFER. CARACTERÍSTICAS BASICAS DE LA POLITICA MUNDIAL CONTEMPORANEA

J. J. Ruedorffer. ‘‘‘Características básicas de la política mundial contemporánea". Berlín, 1914. (XIII + 252 págs.)

(El prólogo fechado en *octubre 1913.)*

Un librito pretencioso de un diplomático que envuelve con frases las ambiciones imperialistas de la burguesía alemana. Tema principal: la lucha entre las tendencias nacionales y las cosmopolitas.

Las pretensiones sociológicas y filosóficas = necia charlatanería de corte neokantiano sobre el pueblo como individualidad, las comparaciones con un bosque (repetidas hasta la saciedad), sobre la divinidad y necedades por el estilo.

Es un tema actual, pero envuelto en disquisiciones sobre la “entelequia” de Aristóteles, etc.

Para poner fin a sus planes en Africa (ferrocarril El Cabo-El Cairo) Inglaterra “necesita únicamente resolver sus litigios con Alemania y Bélgica” (94) ...

... “Así, Portugal, y España en menor medida, son en realidad países dependientes del imperio mundial inglés. El Japón no puede escabullirse de las garras del mercado dinerario inglés; Inglaterra no tiene necesidad de crearse puntos de apoyo en América del Sur, pues la Bolsa de Londres financia, y de tal modo domina, Argentina, el Estado sudamericano más importante y con un futuro más promisorio...

“La dominación mundial de Inglaterra... cuenta, además del dominio de los mares, con otros dos pilares: la comunidad de la cultura británica y la Bolsa de Londres” (95) ...

Alemania, sin posibilidades de expansión (Asia para Rusia, Africa del Norte para Francia e Italia) y encerrada por ambos lados, llegada con retraso (las colonias están ya ocupadas), se encuentra en una situación difícil ((§ 7, capítulo 2, pág. 101 y sigs.)).

En el asunto de Marruecos tuvo que ceder ante Francia (105).

578

“El destino de la política mundial alemana se decidirá en el continente” (107) ... “Tal vez se podría imaginar una política mundial alemana sin superioridad naval, pero no ciertamente sin superioridad en tierra” (ibídem).

(la victoria en el continente europeo es la clave de todo para Alemania)

Marruecos... “retirada” (108); tuvimos que retroceder algo.

“Este capítulo de la política mundial alemana ilustra mejor que nada la peculiaridad de la posición internacional del Imperio, sus limitadas posibilidades de expansión, el nexo entre la política mundial y la continental, la complejidad de los factores que ha de tener en cuenta la política mundial alemana” (109) ...

El nacionalismo alemán es todavía joven... “modales de advenedizo” (112).

En Norteamérica sólo empieza a configurarse *el pueblo,* la nación (particularmente la inmigración latina y eslava).

“Desde el punto de vista financiero, Argentina puede ser considerada como colonia gobernada por la Bolsa de Londres” (133) ... Los Estados sudamericanos “son en la actualidad, y lo seguirán siendo probablemente por mucho tiempo, objeto y no sujeto de la política mundial” (131) ...

“El Japón de hoy se resiente de sus éxitos” (137): no puede hacer entrar en razón a sus colonias, no está consolidado, etc... (Al Japón le falta una base religiosa: 138) ((¡qué idiota!)) ...

La tendencia cosmopolita — palabrería sobre el catolicismo— sobre el ideal cultural...

“El capital" y su fuerza...

“Si consideramos desde este punto de vista I historia de la expansión colonial de las grandes potencias europeas en los últimos decenios, no será difícil advertir que todas las guerras de los últimos tiempos, con presencia de dichas potencias, si no fueron concebidas directamente en beneficio del capital, en todo caso sí fueron determinadas por sus intereses”* (157) ... NB

* Véase V. I. Lenin. O. C., t. 26, pág. 262, -*Ed.*

579

“El entrelazamiento de los intereses materiales del mundo civilizado, el surgimiento de una economía mundial única, es uno de los elementos fundamentales de la política contemporánea” (159),. .

La lucha por la “mayoría de las acciones”* (161) ... “Todas las empresas económicas de importancia política inmediata, como, por ejemplo, los ferrocarriles, los canales, etc., ostentan ahora un carácter nacional determinado, aun cuando su capital sea internacional de origen o forma” (161) ...

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* 1.26, pág. 262. -*Ed.*

¿Derecho Internacional y arbitraje internacional? “En fin de cuentas, el instrumento de arbitraje sólo sirve para evitar que estallen las guerras indeseables, que pueden surgir por incidentes imprevistos y no afectan los intereses vitales de una nación. Pero en ninguna parte resolvió hasta ahora el arbitraje problemas vitales de una nación, o ayudó a evitar guerras deseadas” (167) ...

¿**Socialismo internacional**? (§ 5, capítulo 3, parte I, pág. 172 y sigs.).

“Si el socialismo internacional logra separar por completo, internamente, al obrero de su nación y convertirlo nada más que en miembro de su clase, habrá triunfado; pues las medidas exclusivamente violentas, mediante las cuales el Estado nacional pueda aún tratar de mantener al obrero atado a él, a la larga demostrarán de modo inevitable su ineficacia. Pero si el socialismo internacional no lo consigue, si los lazos internos que unen al obrero con el organismo llamado nación siguen existiendo aunque sea de modo inconsciente, la victoria del socialismo internacional será cuestionada mientras esos lazos subsistan y se transformará

NB

NB

en derrota si llega a demostrarse que, a la postre, esos lazos son más fuertes”** (173-174) ...

** Ibídem. -*Ed.*

No hay “depauperación” ni acentuación de las diferencias de clase (174). Los obreros se ven envueltos en la lucha nacional agudizada y en el nacionalismo (175) ... “Cabe decir, en consecuencia, que aunque desde entonces” (últimamente) “el movimiento socialista ha experimentado un avance portentoso y aunque en todos los países los partidos socialistas han crecido enormemente en fuerza e influencia, el factor internacional en el movimiento, lejos de crecer en forma proporcionada durante el mismo período, incluso ha menguado en importancia y empuje” (175).

NB

580

La lucha electoral de los últimos años obliga a los socialdemócratas alemanes a “ocultar o amortiguar” su internacionalismo (176) ...

... “Ella” (la socialdemocracia alemana) “rechazó indignada el aserto de sus adversarios de que en caso de guerra los socialdemócratas incitarían a las masas obreras influidas por ellos a volver las armas contra sus mandos y así, en alianza con los socialistas franceses, tratarían de impedir la guerra; incluso consideran una injuria la acusación de tibieza patriótica...

“La cuestión (sobre la tendencia ‘nacional) está en el centro de todo el debate y se convierte en *el eje* del socialismo”* (176).

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 26, pág. 262. -*Ed.*

... “Se trata sólo de determinar la importancia actual de esas manifestaciones” (de los partidos obreros y socialistas en favor del internacionalismo, etc.) “para los acontecimientos políticos y las resoluciones políticas de los pueblos y sus dirigentes. Es muy pequeña en todos los Estados con fuertes sentimientos nacionales. En general cabe decir que en todos los asuntos en los que los gobiernos pueden apelar al sentimiento nacional del pueblo, aquéllos no necesitan preocuparse por el internacionalismo de sus partidos socialistas, y que hasta la fecha ninguna guerra nacional se ha descartado por temor a la hostilidad de los socialistas hacia la guerra ni en el futuro se descartará por tal motivo. Es posible que, a la vista de las teorías pacifistas del socialismo, los gobiernos traten cuidadosamente de velar sus propósitos con el manto de los sentimientos nacionales. Ello no modifica en modo alguno el fondo del asunto, sino que sólo introduce algunos cambios en la forma y en la técnica de que se vale hoy la política”* (177-178).

NB

!

NB

!

!!

¡para él es fácil engañar

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 26, pág. 262. -*Ed.*

581

Cfr. pág. *103:* “También la socialdemocracia, en su acción parlamentaria y en su propaganda entre el pueblo, habrá de tener cada vez más en cuenta, conforme pasen los años, el argumento nacional” (ídem, pág. 110).

Las colonias británicas aplican tarifas preferenciales para la metrópoli (206): el Canadá, Australia, Africa del Sur = “en la práctica, un aumento de los derechos de aduana contra los países productores no ingleses” (206) ...

NB

“Parece que va tomando cuerpo un antagonismo franco-italiano por la hegemonía” (en el Mediterráneo y Africa) (211) ...

... “Mientras Rusia pueda sin gran dificultad expandirse en Mongolia y Persia, su afán de expansión no estará dirigido contra Austria-Hungría, los Balcanes y Constantinopla” (211) ...

El enclavamiento geográfico salva a Rusia de “un desastre nacional” (216); “en caso de derrota deberá temer, en el peor de los casos, la victoria de una revolución y un retraso (?) de su desarrollo” (216) ...

NB

En general, las guerras pueden hacerse ahora sólo en caso de “necesidad” (218), pero ¿qué significa esto?

“Es muy fácil distinguir de palabra la defensa de la agresión, pero en la práctica es muy difícil establecer en forma indiscutible quién es el agresor y quién el que se defiende” (218).

NB
¿defensa o agresión?

“No es cierto que, si bien las grandes potencias modernas se arman, no hacen uso de su armamento” (219). Estos armamentos entran en los “cálculos”, se tienen en cuenta en las negociaciones diplomáticas, para ejercer “presión”, etc., etc.

582

“Las alianzas europeas se configuraron alrededor de dos grandes antagonismos: el germano-francés y el austro-ruso” (224)...

NB
NB

“Desde el punto de vista político, sin embargo, su conducta (de Inglaterra) se ciñe a un plan. Su fuerte influencia en América del Sur, particularmente en Argentina, se basa en la actividad emisora de la Bolsa de Londres; tal es en parte la dependencia vasalla de Portugal y la predominante influencia de Inglaterra en España” (235)...

“El método del imperialismo financiero encuentra su expresión más pura en la Francia de hoy. Si Francia se convirtió en el banquero del mundo no fue gracias a riquezas mayores, sino gracias a una mayor liquidez de sus capitales. Alemania, Inglaterra y los Estados Unidos son hoy mucho más ricos; pero ninguno de estos países más ricos posee tantos capitales disponibles en busca de inversión como Francia” (235-236) ...

NB

Dos causas: mayor “ahorro” en Francia y menor demanda de dinero de la vida económica francesa.

En vano se reprochó a los alemanes el no haber aprovechado el incidente de Marruecos para atrapar la “oportunidad” de “retener a España en las posiciones antifrancesas” (236). -

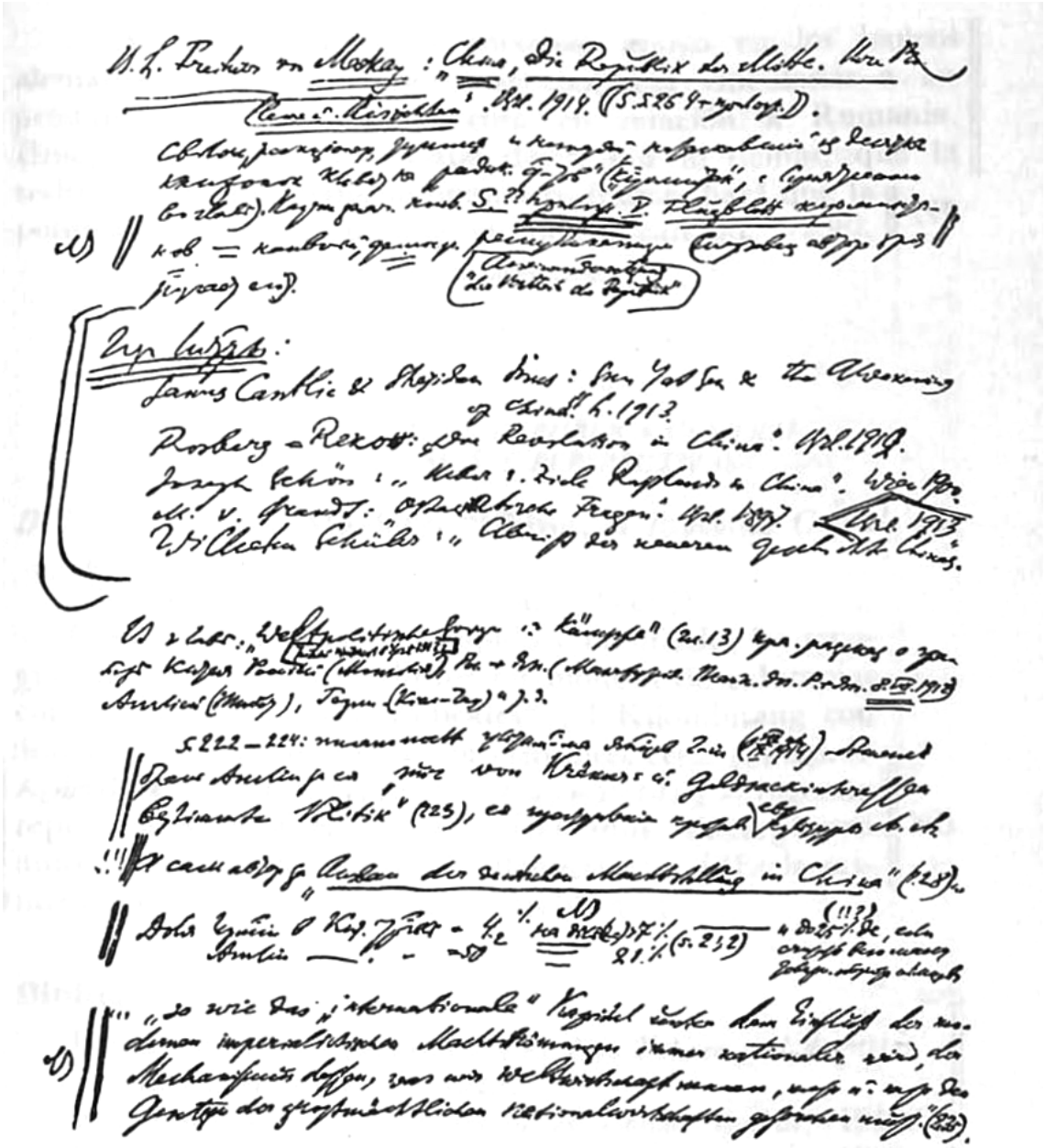
“Jamás había surgido la oportunidad, pues Alemania no podía ni soñar siquiera con romper los lazos financieros que unen a España con Francia y asumir la financiación de un país necesitado de dinero. En forma más o menos desvelada, Francia dio siempre a entender a Austria y a Hungría que la satisfacción de sus necesidades de dinero tropezaba con dificultades en la Bolsa de París sólo por causa de la amistad de ellas con Alemania y por la Triple Alianza” (236)-.

NB

NB

NB

... “Si el Imperio Alemán basa todavía su influencia política internacional sólo en pequeño grado en la concesión de empréstitos, ello se debe sobre todo al hecho de que, a pesar de ser más rico que Francia, su capital no tiene tanta liquidez” (237) ... Con un desarrollo económico más rápido, la propia Alemania necesita capital...



Página 20 del cuaderno “ξ” (“xi”)
Tamaño reducido

... “A menudo Turquía encontró apoyo en los bancos alemanes contra las condiciones políticas vinculadas a los préstamos franceses; igual cosa en relación a Rumania, Hungría y otros casos. Cabe decir, por lo demás, que la resistencia al imperialismo financiero francés hará que la política alemana emprenda el mismo camino” (238).

Fin

MACKAY. CHINA, LA REPUBLICA CENTRAL. SUS PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS

B. L. barón von **Mackay. “China**, *la República Central. Sus problemas y perspectivas".*

Berlín, 1914. ((264 págs + apéndices.))

Canalla, reaccionario, estúpido y miserable; ha recogido de una docena de libros un montón de calumnias contra los “demócratas radicales" (el Kuomintang con Sun Yat-sen a la cabeza). Valor científico, cero. *¿¿Págs.??*

Apéndice V. *El folleto del Kuomintang* = ingenuo republicanismo *democrático* ((el muy sinvergüenza autor en vano lo cubre de denuestos)). [“Esclarecimiento de las ventajas de la república”.]

Bibliografía:

James Cantlie y Sheridan Jones. *Sun Yat-seny el despertar de China.* Londres, 1913.
Vosberg-Rekow. *La revolución en China.* Berlín, 1912.
Joseph Schön. *Los objetivos de Rusia en China.* Viena, 1900.
M. von Brandt. *Problemas de Asia Oriental.* Berlín, 1897.
Wilhelm Schüler. *Esbozo de la historia reciente de China.* Berlín, 1913.

El capítulo *Disturbios y conflictos políticos mundiales* (capítulo 13) contiene un breve relato del saqueo de China por Rusia (Mongolia) [el protocolo secreto de Urga, 1912], por Rusia + Japón (Manchuria. El tratado secreto de Rusia + Japón, 8. VII. 1912), por Inglaterra (el Til jet), por Alemania (Kiao-Chow*), etcétera.

* Jiaoxian en la actualidad. - *Ed.*

586

págs. 222-224: escrito después del ultimátum japonés a Alemania (VIII. o IX. 1914): groseras injurias a Inglaterra por “su política, dictada exclusivamente por los intereses de los tenderos y ricachos” (223), su crimen contra la civilización europea, etc., etc. Por su parte, el autor es partidario de *“extender las posiciones de Alemania en China”* (228) ...

La parte de Alemania en el comercio chino = 4,2%, *en realidad* (dice) (NB) > del 7%, y hasta el 25% (!!?), si se tiene en cuenta el giro comercial total de Alemania.

La parte de Inglaterra en el comercio chino = 50%, *en realidad,* el 21% (pág. 232).

... “en la medida en que el capital ‘internacional’ se hace cada vez más nacional bajo la influencia de las ambiciones imperialistas contemporáneas, el mecanismo de lo que llamamos economía mundial tiene que ajustarse cada vez más a las leyes de las economías nacionales de las grandes potencias” (235).

NB

((capítulo 14: *La misión de Alemania*))

Inglaterra y Estados Unidos “el año pasado solamente destinaron 18 millones de marcos para fundar nuevos establecimientos educacionales superiores en Shantung, Hankow y Hong Kong” (236); en comparación con esta suma, todo lo que asignó Alemania durante ese mismo período “parece minúsculo”. ¿De dónde proviene el dinero? La principal fuente: ¡¡las grandes empresas comerciales e industriales de los capitalistas ingleses y norteamericanos en China!!

NB

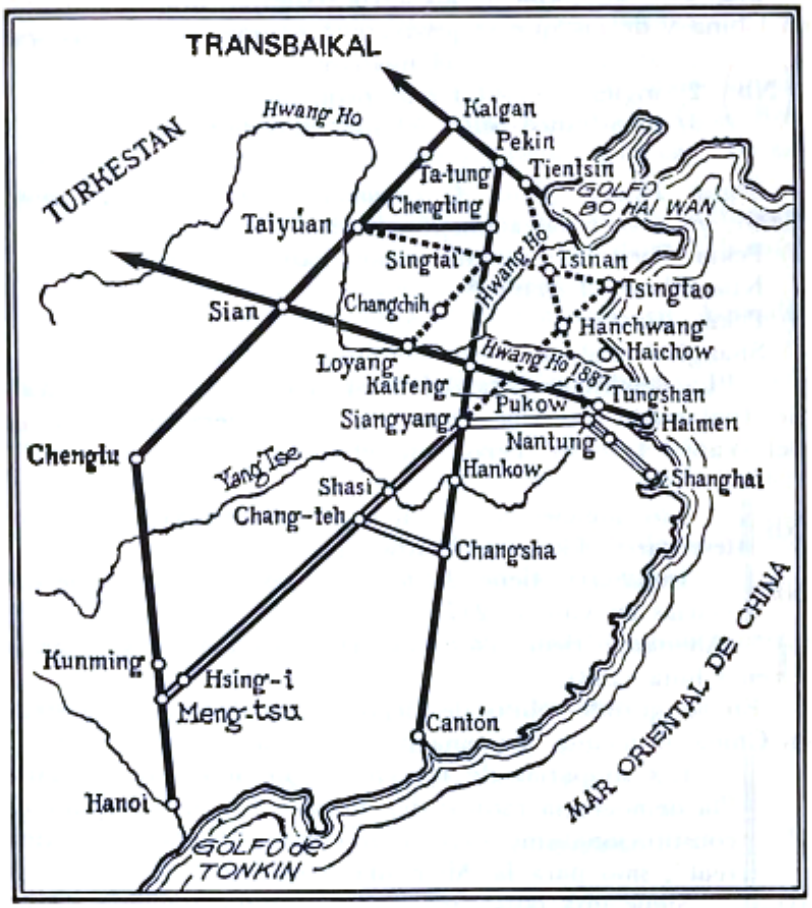
Inglaterra tiene “muchos centenares” de funcionarios “empleados en su servicio aduanero marítimo”, que conocen el idioma chino (“funcionarios expertos”); pioneros (239) ...

!!

Bélgica y sus intereses comerciales en China (243): Société d’Études des Chemins de fer en Chine; sus concesiones para 2 *ferrocarriles* en China.

588

Mackay, pág. 245



Ferrocarriles chinos (los que están en funcionamiento y los que se proyecta construir)

grupo franco-ruso-belga
» alemán
» inglés
((propietario "desconocido"))

588

pág. 245: un mapa de los ferrocarriles en funcionamiento en China y de los que se proyecta construir, en tres grupos

1) alemán----------— (el mediano)
2) inglés —----------— (el más pequeño) (NB)
3) ruso-franco-belga (el más grande)

Según *Hennig* (*Vías de comunicación mundiales,* Leipzig, 1909), ya existen las siguientes líneas:

1) Pekín-Tientsin (y continuación hasta Dalni)
2) Kiao-Chow-Tsinanfu*
3) Pekín - *Harkow*
4) Shanghai - Pukow

... “La desembocadura del Yang Tse es el Shatt al Arab de Inglaterra en Asia Oriental, y la esfera de intereses del Yang Tse, su Persia * meridional en Asia Oriental” (246-7)...

* Tsinan en la actualidad. -*Ed.*

Los ingleses y los alemanes construyen *juntos* el ferrocarril Tientsin-Pukow (247). ‖ NB

Inglaterra tiene *1.900* km de concesiones ferroviarias en China (247) ... ‖ NB

Alemania tiene *700* km de concesiones ferroviarias en China (243) ... ‖

En las grandes obras de riego y avenamiento de tierras en China, la técnica alemana no tiene igual (254-5 y sigs.)...

Las simpatías de los chinos no deberían ser para “la democracia radical del Nuevo Mundo”, ni para el constitucionalismo anglosajón, con su “descolorido poder real”, sino para la Alemania monárquica (257). ‖ !!

Sigue una larga, tediosa y estúpida apología de la cultura alemana... ‖ !!!

Fin

589

*LUCAS. LA GRAN ROMA Y LA GRAN BRETAÑA**

* Véase V. I. Lenin, *O. C.,* t. 26, pág. 261 y i. 27, pág. 398. -*Ed.*

Sir. **Ch. P. Lucas**. *La Gran Roma y la Gran Bretaña.*

Oxford, 1912. (184 págs.)

(Abultada, pretenciosa, huera y en su mayor parte superficialmente jurídica comparación entre Roma y la Gran Bretaña. A señalar únicamente algo referente a la caracterización del imperialismo:)

65— Algunas zonas de Argelia estaban mejor cultivadas (riego) en tiempos de Roma que ahora (*Amo Id. La administración provincial de Roma*).

66— Pozos artesianos (obra de Inglaterra) en Australia (5.000 pies de profundidad) ...

68— La lucha contra la malaria en las colonias (médicos ingleses) ...
(Ronald Ross)

(Lord Lister)

(ídem 70-71)

76-77: Para Roma la guerra iba por delante del comercio.

Para Inglaterra *vice versa* (en las colonias)

(la paz, el comercio, etc.)

80: En el siglo XVIII, sin embargo, también hubo guerras (Canadá, Australia)

86... Las antiguas compañías privilegiadas

East India Co. hasta 1858 }
Hudson Bay Co. » 1869 }

Nuevas: Royal Niger Co.

South Africa Co.

91: La esclavitud (en Indias Occidentales) era una excepción [vulgar y jactancioso nacionalista...]

94: Los romanos no tenían en cuenta la raza; no excluían a los negros.

96-7: Menoscabo jurídico de la “gente de color” en el actual Imperio Británico: en la India no tienen derecho al sufragio, no se les acepta como funcionarios, etc., etc.

98: “En las regiones autónomas del Imperio Británico, los indígenas de color, aunque súbditos británicos, carecen en su mayoría de derechos políticos, como sucede en Australia, por ejemplo, o en algunas regiones de Africa del Sur, o en la Columbia Británica” ...

99: inmigración limitada de negros, etc.

103: “En nuestro Imperio, cuando los obreros blancos y los de color trabajan juntos, como, por ejemplo, en Africa del Sur, no trabajan como camaradas: el obrero blanco es más bien el vigilante del obrero de color.” ‖ NB

107— En Australasia los obreros blancos están en contra de los negros y los amarillos, porque trabajan por salarios más bajos...

142: Dos partes del Imperio Británico

1) la zona de dominación (dominación sobre las razas “inferiores”)

((India, Egipto, etc.))

2) la zona de settlement (asentamiento de británicos en las colonias: Australia, América, etc.)

175: En el tema del librecambismo y el proteccionismo, el autor es partidario de la “preferencia imperial” (175), de un “sabio oportunismo” (176).

“La preferencia imperial es el objetivo a lograr. Hay que avanzar paso a paso hacia él” (176).

176-77... “La existencia de estos países dependientes de Gran Bretaña puede llegar a constituir, y seguramente será así, la más poderosa de las razones para que los dominios autónomos permanezcan dentro del marco del Imperio Británico”; pues todos los Estados nacionales maduros (España, Portugal, Francia, Alemania, etc.) necesitan colonias, pero ya están todas ocupadas, en su mayor parte, por Gran Bretaña ((y también ellas (Australia, etc.) se beneficiarán de nuestro saqueo de la India, Egipto, etc.)).

591

Bibliografía: Bampfylde *Fuller. Ensayos sobre la vida y la psicología indias.* 1910.

Cromer. El imperialismo antiguo y el imperialismo moderno.

*BELGER. LA SOCIALDEMOCRACIA DESPUES DE LA GUERRA**

* Véase V. I. Lenin. *O. C., t.* 26, pág. 261. -*Ed.*

Erwin Belger (ex secretario general de la alianza imperial contra los socialdemócratas). *“La socialdemocracia después de la guerra".* (60 pfennigs.) Berlín, 1915 (Berlín, S. W. 11. Editorial alemana Concordia). (45 págs.)

3— elogio de “su (de los socialdemócratas) conducta irreprochable y digna” ...

6— “Rosa Luxemburgo”-varios ataques furiosos contra ella; contra la “bandidesca prensa del partido” (6), etc.

9— reuniones del 4 y el 5 de agosto del Reichstag... “nos causaron inmensa alegría” ... “la pincelada de color fue el ‘¡Sí!’ socialdemócrata” (10) ...

... “Por consiguiente, (la socialdemocracia) puede enfrentar con la conciencia limpia el tribunal internacional de un congreso mundial del partido” (13) ...

... Nuestra alianza imperial se está muriendo (16) ...

... “¿Se puede concebir un alemán mejor que el héroe de Mannheim, el Dr. Frank, este favorito de la socialdemocracia alemana?” (21) ...

(4 de agosto) “el mundo experimentó un vuelco histórico sin igual” (21) ...

... “Es difícil concebir que *un patriota* alemán se convierta de pronto en un empedernido *internacionalista.* Esta guerra debe incrustar tan profundamente en todos los corazones los conceptos ‘*nacional’* y *'alemán'* que nadie podrá liberarse jamás de ellos” (26) ...

... “El que escuchare anteriormente, digamos 15 años atrás, a los oradores socialdemócratas en actos públicos, se asombraría a menudo al comprobar que sus abyectos discursos, repletos de odio e injurias chabacanas, pudieran ser tomados en serio por personas sensatas y aplaudidos con tanto entusiasmo. Pero el que asistiere con frecuencia a los actos socialdemócratas de los últimos 10 años habrá podido observar, con creciente admiración, cómo se elevaba el nivel de los oradores y de la masa” (32) ...

592

Odio de clase: ahí está el mal (33 y sigs.).

... “¿Dónde quedaron las diferencias de clase? Hoy ya no existe ningún partido y menos aún existen divisiones de clases. El oficial” ... el mecánico, etc. (36) ...

El hijo del *Kaiser* y Michael Schwarz, dirigente de las uniones bávaras de juventudes socialdemócratas, fueron distinguidos por igual con la “cruz de hierro” (36) ... “¿Acaso este hombre a quien el amor a la patria llamó al campo de batalla... podrá tolerar alguna vez que sus jóvenes partidarios odien a los hijos de sus camaradas de armas de 1914? No lo hará, si no quiere ultrajar cuanto hay de bueno” ... (36)...

... “Consecuencias posteriores de un cambio de táctica” ... “La oposición a todo trance” “fue un arma peligrosa”, etc.

“¿Podrán mantenerse estos principios en su forma rígida? Para ser honesto consigo mismo y con los demás, la respuesta debe ser: *¡no!”* (38) ...

“La socialdemocracia como partido” debe seguir siendo (41) un “partido *puramente”* (cursiva del autor) “obrero”. *“nacional”,* sin “utopías” (43), sin ideas sobre la “violencia”, sin “disparates” (41) ...

... “Después de la guerra tendremos los alemanes aún menos fundamento para difundir *ideas utópicas internacionalistas”* (44) ...

... “Como hemos señalado, los obreros *alemanes,* con la experiencia adquirida, acabarán rechazando, tras pensarlo fríamente, las tendencias internacionalistas de la socialdemocracia” ... (44)

¿No combatió acaso la dirección —de la socialdemocracia — las patrañas de los franceses, del Comité Ejecutivo del Buró Socialista Internacional (45), etc.?

... “Cuando llegue el momento —y finalmente llegará— de rehacer todo el anticuado Programa de Erfurt, «jue saquen las conclusiones pertinentes y, ante todo, que supriman los principios internacionalistas” ... (45)

593

El partido debe *“admitir su pertenencia a la nación”* (45) ... Entonces los obreros estarán respaldados no por un partido internacionalista, un partido que “trabaja para la revolución” ... “¡sino por **un partido obrero alemán** que reconoce la fuerza de la idea nacional, que está dispuesto a llegar a un acuerdo pacífico práctico y que defiende con la mayor energía los intereses de sus adeptos!” (45) (la negrita es del autor).

((Ultimas palabras del folleto.))

Fin

ROHRBACH. ¡POR QUE ESTA GUERRA ES ALEMANA!

"Una guerra alemana". Fascículo 1 (50 pfennigs) (Berlín, 1914). **Paul Rohrbach**. “*¡Por qué esta guerra es alemana!*"

Histeria chovinista contra un “mundo podrido” ... Sólo nosotros —afirma— luchamos por nuestra existencia; Francia y Rusia luchan “cegadas por la pasión nacional” (24), e Inglaterra por codicia (“una guerra de piratas”-24) ...

... “En realidad, nuestra elección, como la de Austria— Hungría, no era entre la guerra o la paz, sino entre la guerra ahora o la guerra dentro de uno o dos años, sólo que en tal caso sería muchísimo más peligrosa para nosotros” (22) ...

... “Cabría suponer que los mandos de los ejércitos francés y ruso proyectaban el ataque a Alemania y Austria para comienzos o el primer semestre de 1916” (20) ...

WALTERSHAUSEN. EL SISTEMA ECONOMICO NACIONAL DE INVERSIONES DE CAPITAL EN EL EXTRANJERO

*A. Sartorius barón von Waltershausen. "El sistema económico nacional de inversiones de capital en el extranjero”**— Berlín, 1907. (442 págs.)

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 26, pág. 262 y t. 27, págs. 402, *419. -Ed.*

594

(Dividido en cuatro libros... la mayoría de los cuales sólo pude hojear, seleccionando lo más importante.)

Argentina = “en realidad, una colonia comercial de Inglaterra” (45-46) “que ha hecho allí inversiones de capital de más de *50* millones de libras esterlinas” (46) ...

50 x 25 = 1.250 millones de francos = 1 ¼ mil millones de francos

Capitales franceses

en Rusia	alrededor de 9-10	mil mill. de fr.	(estimado para 1906) (pág. 48)
» Bélgica	» » 0,6	» » » »	
» Inglaterra	» » 0,9	» » » »	
» Suiza	» » 0,4	(y *hasta* 1,0)	
» Alemania	» » 0,2-0,3	(Leroy-Beauiieu. *L'Économiste Françáis,* 1902.II, pág. 449 y sigs.	
» España	3	mil mill. de francos (pág. 53)	
» Túnez	512	millones de francos... (pág. 50)	

Capitales franceses en el extranjero

	30.000	millones de fr. (p. 55)	(L. -Beaulieu, ibídem)
	34.000	» » »	(L. -Beaulieu, pág. 98)
(*)	40.000	» » »	(1905: estimado por el autor, pág. 98)

Capitales ingleses en Norteamérica (1857): *80 millones* de libras esterlinas (pág. 62, según *El Capital* de Marx, t. III, 2, pág. 15, nota)

Capitales alemanes en el extranjero [títulos únicamente]

hasta 10.000 mill. de marcos (1892) (pág. 101) ...
hasta 16.000 " " " (estimado por el por el autor, pág. 102. para *1906*)
+ 10 no en títulos (pág. 104)
(*) 26.000 mill. de marcos

capitales alemanes en las colonias *alemanas* (1904) = 370 millones de marcos (pág. 133).

"Se calcula que en la actualidad Inglaterra recibe de EE. UU. alrededor de *1.000 millones de marcos* en concepto de beneficios e intereses sobre el capital" (68).

(*) Capitales *ingleses* en el extranjero (estimado por *Speyer* para 1900) = **2.500** millones de libras esterlinas (pág. 94).

x 20 = 50.000 mill. de marcos

+ 50 millones anuales
x 5 (1901-5)
250 x 20 = 5.000
5 + 50 = 55 mi cálculo

B. Harms (pág. 234 y sigs.)

(*) Ergo (1905)

			miles de millones de marcos
70	65	Inglaterra	55
35	34	Francia	32
35	35	Alemania	26
140	134		113

595

Capitales extranjeros

en **Austria-Hungría** (1903) =

(pág. 107)

		9.809	*mill. de coronas*
incluyendo a	Alemania	4.653	
	Francia	3.270	
	Holanda	647	
	Inglaterra	356	
	Bélgica	243	
	Suiza	242	
	otros	398	

(*Idem* B. Harms. *Problemas de la economía mundial,* Jena, 1912, pág. 236.)

596

Petróleo rumano
(1905) (págs. 145-6):

Capitales (privados)	millones de francos
Alemania	92,1
Holanda	8,0
Inglaterra	5,2
Francia	6,5
Bélgica	4,0
Italia	7,5
América	5,0

Bancos coloniales (1905)
(sucursales)

	sucursales	capitales en *millones*
Inglaterra	2.136	35,5 £
(pág. 151) +	175	17,2 »
Francia	136	328 fr.
Holanda	67	98,3 gulden
Alemania (pág. 152)	87	60 marcos

Capitales belgas en Rusia (1900) = 494 millones de francos (pág. 182).

Capitales extranjeros en Estados Unidos de América (pág. 240).
Empréstitos americanos (1902): *3 mil millones* de dólares
en empresas, etc.
Inglaterra-4 *mil millones de marcos* (aprox.) (pág. 242)
Alemania 2 *mil millones de marcos*
Francia 450 millones de *francos*

... "En la actualidad hay a menudo un equilibrio entre los grandes mercados monetarios, pero, en circunstancias especiales, el centro de gravedad pasa ora a Londres, ora a París y ora a Nueva York" (251) ...

Capitales norteamericanos en México (1902)-500 millones de dólares (pág. 243) ... en *Cuba*-**159** millones de dólares (pág. 244).
desde 1900 hicieron "enormes progresos" en Brasil (243)
... total de capitales *norteamericanos* en el extranjero (pág. 245).

		millones de dólares
(1897)	600	800
(1902)	1.300	1.500

En 1870-1 Leroy-Beaulieu estimaba en *140.000 millones* de francos el patrimonio (nacional) de

Deuda nacional
Rusia (1906)
9 mil mill. de rublos
ó *20* » » » marcos

Francia, el ahorro anual en *2.000 millones* de francos (pág. 348, capítulo *Los capitales de exportación y la guerra*)*;* los capitales en el extranjero = 15.000 millones (la renta que producen = 600-700 millones).	(págs. 292-3) de los cuales 9-10 mil millones de marcos a Francia, 2-3 mil millones de marcos a Alemania, el resto a Inglaterra, Holanda, *Austria* (*!!*)

597

El libro cuarto: *El capitalismo de exportación y la sociedad* (357-442), está dedicado fundamentalmente al “**Estado rentista**” (ejemplo, Holanda); ahora también Inglaterra y Francia se están convirtiendo en Estados rentistas; *Las tareas económicas mundiales de Alemania* (capítulo III, libro IV):

En este capítulo el autor se revela claramente como un patriota imperialista alemán. Se pronuncia *en favor* de una repartición pacífica de las esferas de influencia (y los beneficios) en Africa, etc. (págs. 424-5 y otras), pero **está totalmente dispuesto a librar una guerra** (al final de la pág. 440) ... Es partidario del armamentismo...

... “China, Marruecos, el Estado del Congo, el Imperio Turco, Rusia... aún ofrecen algunas perspectivas a los capitalistas y los empresarios” (423) ...

... “Africa ... un dominio europeo” (425), si se le cede (*konzedieren*) América a Estados Unidos. NB

... “El mejor futuro para la exportación de capitales europeos está entre Cabo Blanco y Cabo de las Agujas” (425) ... NB

Los socialistas (cita a Marx y a Engels) sueñan con “utopías” ... En realidad, el actual régimen social brinda al obrero magníficas perspectivas. La mayoría de los ricos provienen de los obreros y de las capas bajas (se remite a *La historia de las fortunas modernas,* de *K. Schmidt-Weissenfels,* Berlín, 1893, “contiene ejemplos aleccionadores: Borsig era un carpintero; Krupp, un obrero metalúrgico; Leitenberger, un pequeño fabricante; Lanna, un obrero de astilleros... Siemens, un arrendatario... Dreyse, un ajustador... Rothschild, un pequeño comerciante”, etc.) ... NB

598

Nosotros, los alemanes, no hemos aprendido todavía a valorar nuestras colonias y a apreciar su importancia como lo hacen los ingleses (434) ...

Los obreros, como clase, se benefician económicamente con la posesión de colonias y con la política mundial... El socialismo es estancamiento: “Demagogos inescrupulosos se atreyen a predicar esa imbecilidad a las masas obreras políticamente inmaduras, presentándola como el evangelio de la prosperidad y la tranquilidad” (437) ...

... “Nuestros socialdemócratas no quieren oír hablar siquiera del firme ascenso del bienestar nacional general... Quieren unir a los proletarios de todos los países para la destrucción de la sociedad capitalista. Sabemos que esta idea demostró ser ineficaz tanto en función de propaganda como de resultados sociales útiles. ¿Por qué, entonces, insistir en destruir las antiguas viviendas si es imposible construir una casa común nueva? No hay respuesta para NB

esto, salvo frases de propaganda, que contradicen el concepto vivificante de nación" (438) ...

Alaba el "realismo" (438 y *439*) de los obreros ingleses (su oposición a la inmigración) y desearía lo mismo para los alemanes...

NB del mismo autor: *Contribución al problema de una federación económica de Europa Central,* en *Zeitschrift fúr Sozialwissenschaft,* tomo V, fascículos 7-11.

Fin

599

HENNIG. VIAS DE COMUNICACION MUNDIALES

Richard Hennig. *Vías de comunicación mundiales,* Leipzig, 1909 (284 págs.).

En su mayor parte, un simple relato, una enumeración de ferrocarriles, mapas, etc.

Africa: **ferrocarriles** (1907) (pág. 213)

		km	"en construcción, o proyectos definitivos"
Colonias británicas		13.117	15.113
Egipto		5.252	6.956
(Inglaterra)	Σ =	18.359	22.069
Colonias francesas		5.657	9.849
»	portuguesas	1.173	2.313
»	alemanas	1.398	1.988
»	belgas	642	—
»	italianas	115	115
	Total	27.354	36.334

Hay interesantes referencias a la lucha más inescrupulosa entre las potencias por las concesiones (de ferrocarriles, por ejemplo, en China), a trapacerías, etc., etc.

HELFFERICH. EL BIENESTAR NACIONAL EN ALEMANIA

Dr. Karl Helfferich (director del Deutsche Bank).

"El bienestar nacional en Alemania 1888-1913".

Berlín, 1913.

Un panegírico... Una apología oficial

De ninguna importancia, adulación

La renta nacional de Alemania asciende a unos *40* mil millones de marcos por año, versus *22-25* mil millones en 1895; de los 40 mil millones, unos 7 están destinados a

fines sociales, unos 25 al consumo privado, y unos 8 a la acumulación = 40 (pág. 123). El patrimonio nacional de Alemania > *300* mil millones ([1]) de marcos por año, versus *200* mil millones en 1895.

Pág. 114:

	miles de millones de marcos	per capita (marcos)
Patrimonio nacional de Alemania =	290-320	4.500-4.900
» » » Francia	232,5 (287 mil mill. de francos)	5.924 (7.314 francos)
» » » Inglaterra	230-260	5.100-5.800
» » » Estados Unidos	500	5.500

(pág. 99-100)

	(1908)	per capita
Renta nacional de Alemania	35 mil mill. de marcos	555
» » » Francia	20 » » » »	514
» » » Inglaterra	35 » » » »	815

(pág.61)

	Producción de carbón en millones de ton.)			Producción de hierro colado (en miles de ton.)		
	1886	1911	+%	1887	1911	%
Estados Unidos	103,1	450,2	+ 336,6	6.520	24.028	368,5*
Gran Bretaña	160,0	76,2	2+ 72,6	7.681	10.033	30,6
Alemania	73,7	234,5	+ 218,1	4.124	5.574	1387,0*
Rusia				612	3.588	486,3
Austria-Hungría	20,8	49,2	+ 136,5			
Francia	19,9	39,3	+ 97,5	1.568	4.411	281,3*
Bélgica	17,3	23,1	+ 33,5	756	2.106	178,6

* Según Helfferich. -*Ed.*

([1]) Incluyendo *20* mil millones de marcos correspondientes a capitales invertidos en el extranjero (pág. 113).

601

CROMER. EL IMPERIALISMO ANTIGUO Y EL IMPERIALISMO MODERNO

Conde de Cromen *‘'El imperialismo antiguo y el imperialismo moderno”*.* Londres, 1910. (143 págs.)

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, pág. 398. - *Ed.*

Prácticamente, nada. Presuntuoso palabrerío, con apariencias de erudición y citas interminables de escritores romanos, de un imperialista y burócrata británico, que termina clamando *en favor* de que se mantenga a la India bajo dependencia, contra quienes admiten la idea de la separación de ésta. Liberar a la India sería “un crimen contra la civilización” (123) ... etc., etc.

Paralelos con Roma, las lucubraciones y consejos de un burócrata, casi exclusivamente de carácter “administrativo”; eso es todo.

pág. 101: en la India (*Censo de la India,* pág. 173) leen y escriben en inglés 90 de cada 10.000 hombres y 10 de cada 10.000 mujeres (101) ...

103: fue acertado que no nos opusiéramos a la enseñanza del holandés en Africa— del Sur; ahora ese idioma se extinguirá por sí mismo...

107: odio y enojo contra el “joven despreciable” (Dhingra), que asesinó a sir Wyllie Curzon (y escribió su defensa en inglés) ...

110: cita el *Journal of the Stalistical Sociely,* tomo XLI: *Walford. El hambre en el mundo* ... (350 casos de hombre). En la India hubo casos en que 3-10 *millones* de personas murieron de hambre (111) ... *Romesh Dutt. El hambre en la India* (cita, 113) ...

122: En la India se hablan 147 idiomas; 276 millones de personas hablan 23 idiomas diferentes (*Censo de la India,* pág. 248) ...

124, nota: aconseja a los jóvenes ingleses: “lean, tomen nota, estudien y asimilen” la historia de la “insurrección india” ...

602

CUADERNO “*o*” (“ómicron")

Indice

o

Die Gleichheit. Bremer Bürger-Zeitung
Volksstimme de Chemnitz
Lorenz 17

Citas de
Zhe *Gleichheit*
+ varios

N. B.:

1. **Marx**: artículo de 1878 sobre la Internacional. *Observación sobre la autodeterminación* de las naciones.
2. Manifiesto de Basilea y resolución de Chemnitz.
3-6. Revista *Die Gleichheit,* 5 de agosto de 1914.
7 (y 12). Delbrück.
7-11. “*Volksstimme*" (Chemnitz).
13. Publicaciones sobre las milicias.
14. Lensch acerca de las milicias (1912).
15. K. Kautsky, 1910 y 1912.
16. B. Bax acerca del *imperialismo* (1900).
18-20. Lensch: “la socialdemocracia” ...
21-22. *Volksstimme* de Chemnitz.
23-29. Ulbricht. Las nacionalidades y el imperialismo.
30. Fr. *Adler* y *Renner*
31. Hilferding (conceptos kautskistas).
32, 33. *Engels* y *Marx* acerca de los obreros ingleses, etc.
33. K. Kautsky acerca del patriotismo.
34-35. O. Bauer.
36-37. *Engels.*
38-39. E. Heilmann (*Die Glocké*).
40-41. W. Liebknecht y **Marx** (carta a *Liebknecht, 1878*). ‖ NB
42-44. *Greulich* y el *“Grütlianer”.*
45. *“ Schweizerische Metallarbeilet -Zeitung".*

603

NB:
Engels (acerca de la clase obrera en Inglaterra)-pág. 14. + *“Neue Rheinische Zeitung",* págs. 46 y 47. ‖
K. Kautsky acerca de la religión... pág. 15 (?).
Los socialistas y los negros (América) ... *15.*
Los obreros italianos y polacas en Suiza *17.*
Los japoneses y el chovinismo de los obreros norteamericanos... *41.*

Marx acerca de la guerra de Francia por la libertad (enero de *1871*): 22.

Nota bene:
→ Desarrollo de las opiniones de Marx sobre la guerra de 1870: *pág. 22.*

Marx acerca de *Irlanda*: 22.
Marx acerca de la próxima *guerra* (en 1874)-*22.*

Bibliografía (referencias) ... *13* y *16.*

NB
Bax acerca del imperialismo 1900 ... pág. *16.*
Los monopolios y la tecnología ... *17.*
El movimiento obrero en Canadá ... 77.

Kautsky acerca de la religión (lugares comunes)-15.

Las Constituciones francesas de 1791 y 1848 y *las guerras nacionales: pág. 30.*

604

"Epocas" de la historia moderna, *pág. 28.*

Una sentencia de Saint-Simon-*49.*

SCHMOLLER'S JAHRBUCH, 1915, FASCICULO I

En un artículo: *La alimentación nacional en la guerra y en la paz,* Karl *Ballod* (*Schmoller's Jahrbuch,* 1915, fascículo I) trata de hacer un resumen (incompleto) de datos sobre la alimentación nacional:
Alimentos vegetales y animales.

Cantidad total por persona y por día

orden:	*Calorías*	incluyendo vege-tales	anima-les
4. Alemania	2.708	2.164	*544*
2. Inglaterra	2.900	1.925	*975*
5. Italia	2.607	2.367	240
3. Francia	2.749	2.205	*544*
6. Austria	2.486	2.030	*456*
1. E. Unidos de América	2.925	1.870*	*1.054*
7. Rusia	2.414**	2.235	279
8. Japón	1.814	1.764	50

		Alemania
Vegetales	2.103	
+ Animales	+ 294 =	2.397
	150	150
	2.103 + 444 =	2.547
	61	61
	2.164 + 444	2.608
	100	
	2.164 + 544 =	2.708

Inglaterra
1.925
975
2.900

* Error de Ballod; debe ser 1.871. -*Ed.*
** Idem, debe ser 2.514. -*Ed.*

el orden de los países es mío. Las cifras de Ballod para Alemania no están distribuidas por completo en alimentos vegetales y animales. La distribución está hecha por mí según sus datos parciales.

605 Ibídem el artículo de *Jäger. Neocriticismo marxista* sobre Adler, quien mezcla el marxismo con el kantismo.

Ibídem un pequeño artículo de Schmoller sobre la correspondencia de Marx y Engels: despreciativo respecto de la revolución: hay que reemplazarla por reformas (pág. 432).

Los sindicatos son más fuertes que el partido; burocracia (5.000-10.000 personas) en el movimiento socialdemócrata... “En una palabra, por más que lo niegue, el partido marxista de los obreros alemanes sufre un proceso de desintegración o de degeneración burguesa” (424).

NB, también un artículo de *Georg Siegwart. La fertilidad del suelo como factor histórico.*

MARX. ARTICULO DE 1878 SOBRE LA INTERNACIONAL. OBSERVACION SOBRE LA AUTODETERMINACION DE LAS NACIONES

C. Marx 1878:

Die Neue Zeit, XX, 1, pág. 585 (1901-2), traducción de M. Bach del artículo de *C. Marx* de **1878** escrito en inglés: *Historia de la Asociación Internacional de los Trabajadores, por Mr. George Howell*[55]*.*

Marx trata a este señor Howell (un típico político obrero liberal) en forma desdeñosa, enmienda una serie de sus afirmaciones falsas sobre la Internacional, declara que él, Marx, es el autor de *La guerra civil en Francia,* trabajo que publicó hace ya mucho tiempo en *The Daily News,* dice que la Internacional pasa a una forma nueva, “superior”, y hace otras observaciones sobre determinadas cuestiones. Entre otras cosas Marx escribe:

NB Marx (1865) (y 1878) sobre la autodeterminación de *las naciones*

“A propósito, un punto del programa, que tuve el honor de redactar para el Consejo General” (para la Conferencia de 1865), “reza: ‘Es imprescindible eliminar de Europa la influencia moscovita mediante *la aplicación del principio del derecho de las naciones a la autodeterminación* y la reconstitución de Polonia sobre una base democrática y socialista’” (pág. 586). ((En *The Secular Chronicle,* tomo X, núm. 5, 4 de agosto 1878. Modesta revista de “tendencia republicana librepensadora”. La editora, Harriet Law, fue miembro de la Internacional.)) ((La cursiva es mía.))

[55] Véase C. Marx y F. Engels. pág. 152. -605. *Obras,* t. 19, págs. 151-156; cita en la pág. 152.

EL MANIFIESTO DE BASILEA Y LA RESOLUCION DF. CHEMNITZ

Imperialismo

En *Archiv für die Geschichte des Sozialismus,* de Grünberg, 1915 (fascículos 1 y 2), se menciona la resolución del Congreso del Partido, en *Chemnitz* (IX. *1912* [15-21.IX.1912]), sobre **el imperialismo** (págs. **314-5**).

En ella se subraya: la exportación de *capital,* la codicia de "nuevas zonas de inversión de capital", las organizaciones patronales, su influencia sobre los Estados y el "impulso expansivo", el esfuerzo por subordinar "en el sentido económico extensos territorios en todo el mundo". Balance: "una desvergonzada política de *saqueo* y *conquista…* como consecuencia de esos afanes imperialistas de expansión".

De ahí: conflictos entre *los Estados,* peligro de *guerra,* intereses de los suministradores de "material de guerra".

... "imperialismo violento"

Para mitigar (*mildern*) sus consecuencias transitorias: libertad de comercio, "concierto entre las naciones", etc. Ultima frase de la resolución:

NB

"Es misión del proletariado transformar el capitalismo, elevado a su más alto nivel, en sociedad socialista y, de tal suerte, asegurar una paz duradera, la independencia y la libertad de los pueblos".

Ibídem, pág. 324: votación de la enmienda de Rosa Luxemburgo (sobre la huelga de masas) en el Congreso de Jena (1913):

En favor de Rosa —144 = 30%
en contra 336
480

Ibídem, págs. 306-311: Manifiesto de Basilea (24-25. XI. 1912)

NB, ibídem, reseña de la obra:

O. Festy. El movimiento obrero en los principios de la Monarquía de Julio. París, 1908 (359 págs.). 10 francos.

Del mismo autor: *La insurrección de Lyon en 1831.Annales des Sciences politiques.* 1910 (págs. 85-103).

REVISTA IGUALDAD, 5 DE AGOSTO 1914

"Die Gleichheit", 1914, núm. 23, 5 de agosto 1914.

GUERRA A LA GUERRA

Primer suelto Guerra a la guerra: cita de la resolución del Congreso de Stuttgart[56]: ante peligro de guerra convocatoria del Buró Socialista Internacional y empleo de todos los medios contra la guerra. Si, pese a todo, estalla, entonces, *etc.*

[56] La resolución *Militarismo y tos conflictos internacionales,* aprobada en el Congreso Socialista Internacional de Stuttgart (agosto de 1907). v en cuya elaboración participó Lenin, señala que el militarismo es el instrumento principal de la opresión de clase,

¡MUJERES PROLETARIAS, ESTAD PREPARADAS!

Segundo artículo: ¡Mujeres proletarias, estad preparadas!

Escrito después de la declaración de la guerra a Servia, pero *antes* de la guerra europea.

Austria cuenta con que Rusia y demás apenas podrán combatir. El “imperialismo” austríaco, su “crimen”. “El” (el imperialismo austríaco) “lucha exclusivamente por los intereses de la reaccionaria dinastía de los Habsburgo, por el ansia de oro y de poder de los grandes terratenientes y capitalistas insensibles y sin vergüenza” ...

608

Los periódicos alemanes “sin el menor escrúpulo” hacen llamamientos de guerra...

“Es algo que no debe ocurrir nunca. Los proletarios de Alemania —hombres y mujeres— deben demostrar con hechos que han despertado, que han madurado para la libertad’’...

El Gobierno alemán asegura que quiere la paz, “pero el pueblo sabe ya que las lenguas de los gobernantes son bífidas, como las de las serpientes”.

La burguesía es chovinista, pero

“Sólo el proletariado opondrá su ancho pecho al desastre venidero de una guerra mundial” ...

En Rusia es más que nada la lucha del proletariado lo que frena la guerra.

“No seamos más pusilánimes y débiles que ellos” (= los obreros rusos).

“No perdamos ni un minuto. La guerra está en puertas... Salgamos de las fábricas y los talleres, de las zahúrdas y las buhardillas en una protesta de masas” ...

“Las masas explotadas tienen sobradas fuerzas para soportar sobre sus espaldas todo el edificio del régimen actual... ¿Se creerán tan débiles que retrocedan ante las privaciones, se atemoricen de los peligros y de la muerte cuando las llame la lucha por la paz y la libertad? ¿Dejarán libre el camino al militarismo, que acaba de ser estigmatizado ante la más amplia opinión pública como atroz verdugo de sus hijos y hermanos?”

Para la clase obrera la fraternidad de los pueblos no es “una quimera baladí”, sino una cuestión de vida o muerte, “la solidaridad de los explotados de todas las naciones”.

“Esta” (la solidaridad) “debe impedir que el proletario alce las armas mortíferas contra el proletario. Debe alentar en las masas la determinación de utilizar todas las armas a su alcance en la guerra a la guerra. Si las masas proletarias enfrentan la furia de la guerra mundial con su fuerza arrolladora, ésta será una batalla ganada en la lucha por su emancipación. La energía y la pasión revolucionarias de su acción les acarrearán persecuciones, comportarán riesgos y exigirán sacrificios. Pero ¿qué se infiere de ello? Hay momentos en la vida de los individuos y de las naciones en que sólo es posible vencer arriesgándolo todo. Ese momento ha llegado. ¡Mujeres proletarias, estad preparadas!” (pág. 354).

Fin del artículo

609

destacándose que es tarea de la socialdemocracia no sólo luchar contra el surgimiento ríe las guerras o por la pronta terminación de las iniciadas ya. sino también aprovechar toda crisis provocada por una guerra para acelerar el derrocamiento de la burguesía.

PANORAMA POLITICO

También en *Panorama político —*

(pág. 363) “En los países de Europa Occidental, las fuerzas revolucionarias de las masas proletarias están, en su mayor parte, aún adormecidas, pero existen y es la antorcha de la guerra lo que puede despertarlas.” NB

(la revolución existe embrionariamente no sólo en Rusia, sino también “en otros países europeos”...)

hay también un breve suelto sobre el aumento de as huelgas y las barricadas en Rusia y 10 líneas sobre la Conferencia de Bruselas 16-18.VII.1914; la unidad ayudará al movimiento...

DELBRUCK. EL GOBIERNO Y LA VOLUNTAD DEL PUEBLO

Hans Delbrück. “**El Gobierno y la voluntad del pueblo**”. Berlín, 1914.

En líneas generales, una obra inmunda y reaccionaria con juego de conceptos *contra* la democracia. Nada se escatima *contra* la democracia. Sofismas, ejemplos históricos a granel, etc.

Instructivo (1) el desenmascaramiento de la democracia *burguesa* (indicación de las obras *inglesas,* por ejemplo, que la desenmascaran). (**)

Bibliografía: (**)

Wilhelm Hasbach. *La democracia contemporánea* (1912).
Adolf Tecklenburg. *Evolución del sufragio en Francia desde 1789.* 40-269
J. Unold. *La política a la luz de la teoría de la evolución* (obra de un periodista, dice).
Lowell. La Constitución de Inglaterra.
Belloc y Chesterton. El sistema de partidos.

---

2) *El problema polaco.* Autor: adversario de la política polaca prusiana, por ser, dice, ineficaz.

Pág. 1. ¿Qué es el pueblo? ¿El pueblo alemán?; contamos con “muchos millones: polacos, daneses, franceses” (pág. 1).

“En Alsacia-Lorena hay personas de habla alemana que rechazan persistentemente su pertenencia política al pueblo alemán” (pág. 1) ... NB

Hegel acerca del “pueblo”	Aforismo de Hegel: “El pueblo es esa parte de la nación que no sabe lo que quiere” (pág. 41) ...

“Pues resulta claramente imposible que cada parte del pueblo, tomada al azar, goce del derecho a la autodeterminación. Si lo aceptamos para el pueblo de Alsacia-Lorena, ¿por qué no aceptarlo, entonces, para cada uno de los tres grupos étnicos, los suevos, los francos y los franceses? ¿Y por qué no, en definitiva, para cada comunidad?” (pág. 2)

NB: un reaccionario acerca de *la autodeterminación* de las naciones

---

Sobre los socialdemócratas dice: Michels reconoce que los socialdemócratas están perdiendo su espíritu revolucionario (temen por sus organizaciones). “Por cierto, también desde otra parte se predijo hace tiempo que el crecimiento de un partido revolucionario de ese tipo no lo acerca a su objetivo de una auténtica revolución; por el contrario, se aparta internamente” (pág. 80). Y págs. 82-3, contra Mehring: la organización requiere *siempre* dirigentes; **las masas**, incluso *las más instruidas,* los necesitan, “y si estos jefes utilizan su poder para realizar una revolución y suscitar un vuelco general, a riesgo de destruir no el Estado y la sociedad existentes, sino a sí mismos, o bien se inclinan por los compromisos ocasionales, es lo que está por ver” (83). Esto, dice; Mehring lo niega gratuitamente. (Escrito 1914.Prólogo; 11.XI. 1913.)

NB

NB

NB
o**o

611

Mehring responde a Delbrück que él, Mehring, *no* escribió este artículo y argumenta de modo muy débil, realmente, que los socialdemócratas, más que nadie, han tomado “medidas” contra la burocracia (*Die Nene Zeit,* 1913-4, 32, I, pág. 971).

NB; número de funcionarios en Alemania = cerca de 1.350.000 = cerca de 1/10 de los electores: 13.300.000 en 1907, pág. 182

La política prusiana de germanización de los polacos ha costado hasta ahora **mil millones** de marcos. ¿Por qué *un "fracaso completo"?* (161).

La escuela alemana irrita a los polacos: los niños polacos “conocen por experiencia propia la amargura toda de la dominación extranjera, pues no hay ofensa mayor a la conciencia nacional” que la inferida al idioma (162).

Los polacos polonizan las ciudades. De los cuatro estamentos (nobleza, clero, campesinado y burguesía) sólo este último es intransigente. La colonización alemana enfurece y une a los polacos en el orden nacional. Boicot comercial: “lo nuestro para nosotros”.

No se puede “conciliar” a los polacos (pág. 171), hay que dividirlos y ayudarlos a crear un partido prusiano-polaco (172).

“Claro está que los polacos conciliados siguen siendo II esencialmente, como hemos dicho, ‘prusianos a plazo fijo’” (pág. 174); eso es inevitable, según dice, pero se debe seguir una política tal que “el plazo idealmente posible de renuncia (*Kündigung*) no venza jamás”.

612

“Para toda política exterior es de gran importancia la opinión que de un pueblo tienen otros grandes pueblos civilizados. El pueblo alemán —y no nos hagamos ilusiones al respecto— es el menos querido de todos, y no es simplemente la envidia que otros pueblos sienten, como nos apresuramos a decir a modo de disculpa, lo que hace que nos miren con tan malos ojos. Nuestra errónea política respecto de las nacionalidades es, en no pequeña medida, responsable del odio con que tropezamos en todas partes” (175): ¡¡los polacos y *los daneses* (NB) claman al mundo entero contra nosotros!!

LA VOZ DEL PUEBLO (CHEMNITZ)

CONTRA AMBOS JUNIUS

“**Volksstimme**” (Chemnitz), suplemento al núm. 131

(8. VI. 1916). Articulito: *“Contra ambos Junius”.*

“Los argumentos políticos, por supuesto, no tienen peso para quienes juzgan las cosas sólo por los sacrificios y penalidades inmensos que esta guerra origina y hablan únicamente en raptos de exasperación y desesperación. Pero para el que no quiera dar palos de ciego, el que indague y reflexione, la situación está ya quizá completamente clara. Por nuestras informaciones, nuestros lectores conocen el folleto de un Junius, que se propone persuadir al proletariado alemán de que él es el más interesado en la derrota de Alemania y de que la clase obrera debe orientar hacia esa meta todas sus fuerzas. No es casual que el autor anónimo de un folleto pangermánico que ataca al canciller del Reich, y que procede de las esferas conspiradoras de Tirpitz, el autor de un folleto rebosante de anexionismo y sediento de sangre, se firme como *Junius Alter,* el segundo Junius. Ambos Junius, el uno al predicar la derrota de Alemania y el otro la dominación mundial de Alemania, en realidad se echan una mano recíprocamente. Al leer el folleto del primer Junius, más de una vez nos hemos preguntado si había sido escrito por algún socialdemócrata que hubiera perdido el juicio, ¡y no por un provocador ruso! La clase obrera alemana enviará a paseo a ambos Junius. Ella seguirá luchando tenazmente contra los enemigos del exterior hasta que se manifiesten dispuestos a concertar una paz justa, y contra los enemigos interiores, que quieren derramar la preciosa sangre alemana en beneficio de sus demenciales planes de conquista. Tal es la política de la socialdemocracia, y la historia del movimiento obrero se mostrará reconocida a los dirigentes que en estos días defienden con tanta energía esta política en el Reichstag a despecho de todos los ataques y todas las calumnias.”

Fin. Articulito *integro.*

613

TOTALMENTE ACERTADO

“**Volksstimme**” (Chemnitz), 19)6, núm. 133 (sábado,10 de junio 1916):

NB

''Totalmente acertado. A propósito de nuestras observaciones a los discursos del camarada Dr. Lensch sobre el tema colonial, dice el *Bremer Bürger-Zeitung:*

‘El *Volksstimme* de Chemnitz parece preocupado por el cese de las disensiones en el seno del partido. Es probable que especule con las perspectivas que se presentan con ello para la unidad de los socialpatriotas, los socialimperialistas y los socialpacifistas gracias a la conducta hasta del ala de extrema izquierda del centro del partido. Es posible que el periódico del partido de Chemnitz no esté muy errado. En cuanto a la izquierda radical son vanas, por supuesto, las ilusiones del periódico de que ésta se reconcilie con los socialpatriotas’.

“Podemos confirmar al periódico de Bremen que su juicio

es totalmente acertado. En efecto, consideramos de suma importancia que hayan cesado las disensiones internas del partido o que, por lo menos (sic!), hayan quedado dentro de un marco (sic!) que no ponga en peligro a la unidad orgánica. Incluso hoy todavía confiamos en que los social— pacifistas —que en la jerga del *Bremer Bürger-Zeitung* es el grupo Haase-Ledebour— volverán a unirse a los social— patriotas (o sea a nosotros) y a los socialimperialistas —aquí se refiere a los líderes sindicales Lensch, Cunow, etc. - para formar un solo partido socialdemócrata unido. Sabemos que el grupo Rühle-Knief, que ya ha manifestado que *la escisión del partido es la premisa para la actividad futura del partido”* (la cursiva es del *Volksstimme* de Chemnitz), “no lo aceptará. Per* el proletariado podrá soportar esta pérdida sin detrimento para su capacidad de lucha”.

((articulito íntegro))

EL DIARIO CIVIL DE BREMEN

LOS SIA Y EL GRUPO INTERNACIONAL

“Bremer Bürger-Zeitung”. 1916, núm. 139, 16. VI. 1916.

“Los Socialistas Internacionales de Alemania y el grupo Internacional”[57]

El camarada *Knief* que se encuentra de vacaciones, nos escribe:

“La nota de la Redacción que el *Bremer Bürger-Zeitung* publicó anteayer sobre el manifiesto del grupo Internacional puede dar lugar a ideas equivocadas acerca de las relaciones entre los *Socialistas Internacionales de Alemania* (SIA) y el citado grupo”.

Añade que tales relaciones han sido comentadas varias veces, particularmente en el editorial del núm. 77 (del 31.III.).

En él se decía:

---

[57] *Socialistas internacionales de Alemania (Internationale Sogialisten Deutschlands* ISD): grupo de socialdemócratas de izquierda alemanes que en los años de la guerra imperialista mundial se unieron alrededor de la revista *Lichtstrahlen* (Rayos de Luz), que se editó en Berlín de 1913 a 1921. El grupo, falto de vínculos con las masas, *se disgregó prontamente.

El grupo *Internacional:* organización revolucionaria de los socialdemócratas de izquierda alemanes; se formó a comienzos de la guerra imperialista mundial, editó una revista con el mismo nombre. A partir de 1916, además de las hojas políticas publicadas en 1915, comenzó a sacar y difundir ilegalmente las llamadas *Cartas Políticas,* que firmaba Espartaco, por lo que empezó a denominarse también grupo Espartaco.

Los espartaquistas realizaban propaganda revolucionaria entre las masas, organizaban grandes manifestaciones antibelicistas, dirigían huelgas, denunciaban el carácter imperialista de la guerra mundial y la traición de los líderes socialdemócratas oportunistas.

En el Congreso Constituyente (30 de diciembre de 1918-1 de enero de 1919) formaron el Partido Comunista de Alemania.

“La oposición consta de *dos* grupos radicalmente distintos; el *centro del partido* (Kautsky... Haase-Ledebour... *Die Neue Zeit... Leipziger Volkszeitung... Vorwärts*) ... y *el radicalismo de izquierda al* que pertenecen... los SIA y el grupo Internacional... (*Lichtstrahlen, Bremer Biirger-Zeilung, Voíksfreund* de Braunschweig, *Der Sozialdemokrat* (Stuttgart)), y también algunas publicaciones renanas, aunque no con toda coherencia”.

615

El *Volksfreund* de Braunschweig era radical de izquierda cuando lo dirigía Thalheimer; ahora que lo dirige *Wesemeyer* “representa el punto de vista del centro”.

En el núm. 74 (28. III) del *Bremer Bürger-Zeitung* se publicó (en ausencia de Henke) un comentario del *Volksfreund* de Braunschweig acerca de que este último periódico apoya (apoyaba entonces) la posición del grupo Internacional (y consideraba como su “programa táctico *y* de principios” “las tesis programáticas de las Cartas de Espartaco”)...

“En consecuencia, los SIA y el grupo Internacional no son idénticos. Ambos representan a la izquierda radical y en cuestiones de táctica se caracterizan especialmente por su oposición al centro del partido y a la Confederación Social—demócrata del Trabajo. Pero mientras los SIA asumieron esta postura desde el principio mismo, el grupo Internacional fue apartándose gradualmente de la oposición que se aglutinó alrededor de Ledebour-Haase. En su momento, el *Bremer Bürger-Zeitung* aplaudió este proceso, considerándolo como un paso más hacia la clarificación (núm. 74, 28. III) ... Desde entonces, el grupo Internacional, en sus Cartas de Espartaco, ha combatido con dureza y energía a la Cooperación Socialdemócrata del Trabajo”

(tomado de la última Carta de Espartaco).

“En esta actitud suya respecto de la propiedad privada” (¿¿la propiedad privada de la Cooperación Socialdemócrata del Trabajo??) “los SIA y el grupo Internacional, como queda dicho, coinciden totalmente, aunque difieren en algunos otros problemas.”

NB

Ambos grupos trabajan *''dentro del marco* de la organización dada” “en tanto no lo haga imposible la tiranía de la burocracia del partido” ...

Todo esto es importante, pues a menudo se cometen errores y se trata de “borrar la línea divisoria entre el centro y el radicalismo de izquierda” ...

616

“Hasta dónde avanzarán ambos grupos hacia una existencia

orgánica autónoma depende enteramente de la evolución de las relaciones internas del partido. De todos modos, en beneficio de la claridad hay que saludar que se diferencien también exteriormente por sus denominaciones”. (Fin.)

Johann Knief

HENKE. IDENTICO NO, PERO LO MISMO

Ibidem, núm. 140 (17. VI. 1916).

Respuesta de *Henke. Idéntico no, pero lo mismo...*

... “No recuerdo haber leído nada sobre la diferencia existente entre ambos grupos y sobre su unidad superior dentro del radicalismo de izquierda. Mi falta de interés en tales agrupaciones sectarias puede, quizá, haber contribuido a ese olvido.”

NB

NB

“Personalmente no pertenezco a ninguno de los dos grupos” ...

siempre, dice, me he mantenido fiel a los “principios socialistas”, etc., etc., y frases por el estilo, pero nada preciso.

Henke

UN PERIODICO MAS EN BREMEN

El núm. 141 (19. VI. 1916) reproduce el llamamiento sobre *Política obrera* (edición semanal de la izquierda radical).

BIBLIOGRAFIA SOBRE LA MILICIA

Milicia, ejército, etc.

La socialdemocracia en el ejército. La reforma del servicio militar en Alemania para combatir el socialismo. Jena, 1901 (Stammhammer III).

Gastón *Moch. El ejército de un Estado democrático.* París, 1899 (en alemán, Stuttgart, 1900).

P. Schwerdt. Un oficial y un socialdemócrata. Munich (R. Abt), ¿1899? (Stammhammer III).

Loebell. ¿Cómo oponerse a la socialdemocracia en el ejército? Berlín, 1906 (2ª edición 1907).

R. Günther. El arte militar y la socialdemocracia. (*Grenzboten.* 1899, I).

J. Charmont. El ejército y la democracia (*Revue politique et parlementaire.* VI. 1900).

Los militares y la socialdemocracia (*Neue Zürcher Zeitung,* 1907, 17-18, IX).

K. Bleibtreu. El ejército de la democracia (*Die Zeit* Viena, 21.VII. 1900, núm. 303).

von Mikoss. Socialismo y ejército. Güns, 1907.

El socialismo revolucionario en el ejército alemán. 4ª edición. París (Eitel), 1901.

El ejército y las huelgas. Locarno, 1906.

El ejército durante las huelgas (huelga X.-XI. 1902), del teniente Z. (París, 1904) (*Biblioteca socialista,* núm. 23-4).

Arthur *Dix. La socialdemocracia, el militarismo y la política colonial en los congresos socialistas.* Berlín, 1908.

Henri *Beylie. El militarismo y los medios para combatirlo.* Lyon, 1903.

Kautsky. *El militarismo y el socialismo en Inglaterra. Die Neue Zeit,* 18, I (1899-1900).

» *Schippely el militarismo. Die Neue Zeit,* 17, 2(1898-9).

R. Luxemburgo. ¿Reforma social o revolución? (Suplemento: *La milicia y el militarismo*). Leipzig, 1899. 2ª edición 1908.

Karski. *El Derecho Internacional y el militarismo. Die Neue Zeit,* 17, 2 (1898/9).

K. Leuthner. Un antimilitarista (*K. Liebknecht*). *Die Neue Gesellschaft.* 1907, 20. III.

» *El ejército y la revolución. Ibidem,* 1906, 36.

“El perro guardián del capital” (la Liga antimilitarista). *Zurich,* **1906**.

Posición de la clase obrera suiza en la cuestión militar. Actas del Congreso del partido. O l t e n (11.II. 1906). Zurich, *1906.*

El militarismo y la socialdemocracia. Die Neue Zeit, 19, 2 (1900-1).
Schiavi. El militarismo y los socialistas italianos. “Le Mouvement Socialiste”. 1903, núm. 113.
K. Emil. Antimilitarismo. Die Neue Zeit, 25, 2 (1907).
“ *Los partidos burgueses y el militarismo. Die Neue Zeit, 25,* 2 (1907).
Pierre Ramus. El desarrollo histórico del antimilitarismo. (*Kultur und Fortschritt,* 153.) Leipzig, 1908.
Däumig. *Las víctimas del militarismo. Die Neue Zeit,* 18, 2 (1899-1900).
E. Walter. La organización militar y la clase obrera. Zurich, 1907.
K. Liebknecht. *Militarismo y antimilitarismo.* Leipzig, 1907.

618

LENSCH ACERCA DE LA MILICIA (1912)

P. Lensch. La milicia y el desarme. Die Neue Zeit. 1912 (30, 2).

-entre otras cosas, este pasaje: “El sistema de milicia es la organización de las fuerzas armadas de un Estado democrático, cuyo objetivo es mantener la seguridad exterior e interior del país. En todo caso, la milicia no es apta para la guerra de conquista, y por esa razón justamente la apoyamos” (pág. 768).

?? ¡¡qué mezcolanza!! ??

Hay también una cita de Engels, de 1865 (copiarla), en el sentido de que a los obreros les tiene sin cuidado qué gran Estado prevalece, pero no les tiene sin cuidado tener nociones del arte militar.

619

ENGELS ACERCA DE LA CLASE OBRERA EN INGLATERRA[58]

Hay en este mismo artículo una cita de *Engels* (debe ser del prefacio a una nueva edición de *La situación de la clase obrera*) (pág. XXIII de *La situación,* 2ª edición).

“Mientras duró *el monopolio industrial* de Inglaterra, la clase obrera inglesa *participó* hasta cierto punto *en los beneficios de dicho monopolio*. Estos beneficios se distribuían dentro de la misma clase obrera de una manera muy desigual: la mayor parte correspondía a su minoría **privilegiada**, aunque *también a la gran masa le tocaba* algo *de vez en cuando*. Por eso, desde la muerte del owenismo, no ha habido socialismo en Inglaterra. *Cuando quiebre el monopolio industrial* de Inglaterra, la clase obrera inglesa perderá su situación privilegiada. Y llegará un día en que toda ella, *sin exceptuar la minoría privilegiada y dirigente,* se encuentre en el mismo nivel que los obreros de los demás países. Por eso, volverá a haber socialismo en Inglaterra.”*

Engels acerca de la clase obrera y el monopolio de Inglaterra

Engels sobre el socialismo inglés

[58] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 22, págs. 326-341; cita en la pág. 338.

* Véase V. I. Lenin. *O. C—,* t. 30, págs. 178-179. -*Ed*.

BÜRKLI. LA DEMOCRATIZACION DE NUESTRO SISTEMA MILITAR

Karl *Bürkli. La democratización de nuestro sistema militar.* Zurich, 1897. (Informe 15. XI. 1896 en el Congreso del Partido Socialdemócrata en Winterthur.)

Desde el comienzo mismo (pág. 5), dice que la burguesía (de Suiza) “sólo ha logrado una versión empeorada del militarismo monárquico; se ha esforzado invariablemente por imitar modelos extranjeros, por implantar una suerte de neoprusianismo”.

NB
ya 1896

620

KAUTSKY 1910 y 1912

KAUTSKY. EL CONGRESO DE COPENHAGUE

“Die Neue Zeit”, 1910 (28, 2) (26. VIII. 1910).

K. Kautsky. El Congreso de Copenhague

pág. 776: “En una guerra entre Alemania e Inglaterra, ya no se trataría de un problema de democracia, sino del predominio mundial, es decir, de la explotación del mundo. No es ésta una cuestión en la que deban ponerse los socialdemócratas del lado de los explotadores de su nación” (y más adelante (como más arriba) se manifiesta abiertamente contra Hyndman).

NB

Comparar con él mismo XXIII, 2 (sobre el patriotismo y la guerra)*.

* Véase el presente volumen, pág. 650. - *Ed.*

KAUTSKY. UNA VEZ MAS EL DESARME

K. Kautsky, 1912 (30, 2), 6. IX. 1912, artículo *Una vez más el desarme,* pág. 851:

“El punto de partida de la idea y el nombre de imperialismo — la agrupación de todas las partes integrantes de las posesiones inglesas en un gigantesco Estado cerrado en sí, en un imperio—, este punto de partida ha sido completamente relegado en los últimos años y prácticamente se le puede considerar abandonado”.

!!
¡¡¡ja, ja!!!

págs. 850-851: el imperialismo no es “una tendencia natural, necesaria” del capital a expandirse, etc., sino únicamente “un método particular”, a saber: la violencia.

621

KAUTSKY ACERCA DE LA RELIGION[59]

[59] Lenin hizo esta referencia basándose en el artículo de Kautsky *La religión,* publicado en la0revista *Die Neue Zeit,* año 32, 1913/1914.

K. Kautsky acerca de *la religión.* Entre otras cosas, pág. 353: respecto del problema de la religión “nuestro propagandista” “debe responder que este problema ni se plantea ni se resuelve en las reuniones de nuestro partido, porque queremos que la religión sea asunto privado de cada persona y exigimos al Estado que *también* lo encare así” ...

!!?? Kautsky *acerca de la religión*

[¡chabacano!]

LOS SOCIALISTAS Y LOS NEGROS EN NORTEAMERICA[60]

El Partido Socialista y los negros en Norteamérica: *págs. 382-3:* Obreros *Industriales del Mundo*[61] *en favor* de los *NB:* negros. La actitud del Partido Socialista los socialistas *“no es del todo unánime".* Un solo manifiesto en defensa de los negros en 1901. ¡¡¡Eso es todo!!!

actitud hacia los negros *NB*: los socialistas y **los negros**:

Ibídem, pág. 592: en el Estado de Misisipi los socialistas organizan a los negros “¡¡en grupos locales aparte”!!

¡¡los negros y los socialistas!!

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Die Neue Zeit, 32, 1 (1913-14).

Engels. A propósito de la autoridad. Marx. La indiferencia política.

Riazánov contra Brupbacher (y su defensor Mehríng) NB *“El movimiento hacia el abandono de la Iglesia":* serie de artículos.

Die Neue Zeit, 30, 2 (1912, IV. -IX.). Artículos de Kautsky (y Lensch) sobre la milicia y el “desarme”.

Ibídem *Grimm* sobre la milicia suiza.

28, 2 (K. Kautsky sobre el Congreso de *Copenhague* de *1910* y el “desarme”. Idem Rotshtein).

29, 1: Rotshtcin contra Hyndman.

29, 2: Queich sobre el mismo tema.

622

BELFORT-BAX ACERCA DEL IMPERIALISMO (1900)

“Die Neue Zeit", XIX, 1 (1900-1) (21.XI. 1900), pág. 247.

Belfort-Bax. Una conclusión errónea muy difundida. NB: *1909*

---

[60] Estas palabras las tomó Lenin de la anotación al articulo de M. W. Owington *La situación de los negros en los Estados Unidos* que fue publicado en *Die Neue Zeit,* 1914, t. I, págs. 382-383, y de la anotación a) artículo de I. M. Reimond *El problema negro* publicado en el mismo lugar, pág. 592.

[61] *Obreros Industriales del Mundo (Industrial Workers of the World,* IWW): organización sindical de los obreros de los EE.UU. fundada en 1905; agrupaba principalmente a obreros no cualificados y con bajos salarios, de oficios varios; en sus actividades manifestó rasgos anarcosindicalistas: no reconocía la lucha política del proletariado, negaba el papel dirigente del partido obrero revolucionario. Acabó siendo una organización sectaria que muy pronto perdería todo ascendiente en el movimiento obrero.

Partido Socialista de Norteamérica: se formó en julio de 1901; se escindió en 1919; el ala izquierda fue iniciadora de la creación y núcleo del Partido Comunista de los EE.UU.

Hoy, el Partido Socialista es una organización numéricamente reducida y sectaria.

imperialismo

“Uno de los errores más frecuentes en que se incurre al analizar los problemas del *imperialismo y la nueva política colonial* ha influido evidentemente en algunos socialistas” ... A continuación, analiza los argumentos de quienes *defienden* la política colonial, aduciendo el carácter progresista del capitalismo. Bax los refuta...

sobre el imperialismo

. . “El imperialismo capitalista-nacional es la respuesta del capitalismo a la socialdemocracia internacional... La historia mundial contempla en estos momento una encrucijada: ¡o **imperialismo** *capitalista-nacional* o democracia socialista-internacional!” ...

... El actual sistema económico... (al extenderse a nuevos campos de actividad) ... “prolonga artificialmente su existencia” ...

entre otras cosas, la polémica de Bernstein con Kautsky. Bernstein recuerda que ya en 1896/7 Belfort-Bax regañaba a Bernstein, mientras Kautsky estaba entonces *en favor* de éste. Kautsky responde: Bax llegó a decir entonces que “la esclavitud es preferible al capitalismo” —textual—, en tanto que yo ni entonces ni ahora he apoyado *de tal modo* a Bax, por considerar que tal afirmación es “una utopía sentimental”. Pero, dice, siempre he estado en *contra* de la política colonial.

623 cfr. “**Die Neue Zeit**”, XIX, 1 (1901), pág. 804: *M. Beer* sobre la decadencia de Inglaterra y sobre *el imperialismo*. “**Die Neue Zeit**”, XX, 1, pág. 209: “El imperialismo social” (fabianos), pág. 243, la “era imperialista-social”.

NB

SOBRE DEBS

Sobre Debs

“Die *Neue Zeit”,* 1913-4, 32, 1, págs. 1007-8. *Debs* en *‘‘‘‘Panorama Socialista Internacional”* (1913, marzo) *en favor* de la unidad del Partido Socialista 4-Partido Socialista Obrero[62] (Debs, fundador de la central *Obreros Industriales del Mundo*) y la central Obreros Industriales del Mundo contra la Federación Americana del Trabajo. Contra Debs furiosamente el *“New Yorker Volkszeitung”,* 7. III. 1913, dice que Debs abusa de su “privilegio de decir tonterías” (sic!), que Obreros Industriales del Mundo = cero, que la Federación Americana del Trabajo = “movimiento obrero norteamericano” y que “es imposible ‘educar en un espíritu progresista’ al movimiento obrero de un país mediante la creación de las llamadas organizaciones revolucionarias con programas radicales” (sic!) ... (Evidentemente se reproduce allí el

[62] *"Partido Socialista Obrero de Norteamérica:* fundado en 1876 en el Congreso de Unificación de Filadelfia como fusión de las secciones estadounidenses de la I Internacional y de otras organizaciones socialistas. El PSON desistió de combatir en favor de las reivindicaciones parciales de la clase obrera, de trabajar en los sindicatos reformistas, por lo que fue perdiendo sus ya débiles vínculos con el movimiento obrero de masas. Durante la Primera Guerra Mundial propendió al internacionalismo. Hoy es una organización numéricamente pequeña sin incidencia en el movimiento obrero de los EE.UU.

Federación Americana del Trabajo (*American Federation of Labour,* AFL): central sindical de los EE.UU. Fundada en 1881. con estructura gremial. reunió principalmente a la “aristocracia obrera”. La dirección reformista de la AFL promueve las ideas de la “colaboración de clases” y se sitúa en el plano de la defensa del régimen capitalista, despliega una política de escisión del movimiento obrero internacional y apoya activamente la agresiva política exterior del imperialismo norteamericano. En 1955 se fusionó con otra central sindical, el Congreso de Organizaciones Industriales, naciendo la Federación Americana del Trabajo Congreso de Organizaciones Industriales: AFL CIO.

cuadro habitual: *New Yorker Volkszeitung* = "ortodoxos", kautskistas, mientras *Debs* es el revolucionario, aunque sin una teoría clara, no es un marxista.)

LOS OBREROS ITALIANOS Y POLACOS EN SUIZA

Los obreros italianos en Suiza, ¿Zurich?
Los obreros polacos en Suiza. Zurich. 1910.
Referencias bibliográficas. Del 26 al 29 VII. 1896 hubo una sublevación de italianos en Zurich.

J. Lorenz.
»

624

Su número: 1860— 9 mil
1870— 18
1900— 117

Miseria aterradora. Ejemplo: en 3 habitaciones *¡¡50 personas!!* (16 pág.). Cualquier rincón, yacijas de tablas superpuestas, 10-20 céntimos por pernoctar, etc.

en 1910: 400 personas. Miseriaaterradora.
Salario 1,50 a 1,60 frs. por día con rancho
no faltan las "palizas" (pág. 11)

cfr. el mismo autor en *Neues Leben*, 1916, 1

EL MOVIMIENTO OBRERO EN EL CANADA

El movimiento obrero en el Canadá ("**aburguesado**")

... "El sector cualificado de *la clase obrera, y* en particular de habla inglesa, está *completamente aburguesado.* Su concepción de los sindicatos sigue siendo la de las tradeuniones inglesas antiguas y mezquinas. Por si fuera poco, desde el punto de vista espiritual está enteramente dominado por la Iglesia. Ser tenido por 'apóstata' es la peor de las vergüenzas, la 'respetabilidad' es el honor supremo." Esto comienza a cambiar: descontento... carestía. "En la práctica, hoy 42 personas acaparan más de una tercera parte de las riquezas del país." ... La pequeña burguesía, particularmente rural, contra los trusts. (*Die Neue Zeit,* 1913-4, 32, 1, pág. 382, tomado de un artículo de Gustav Meyer: *Descontento agrario en el Canadá,* de *"The New Review", 1913,* septiembre.)

El movimiento obrero (aburguesado) *en el Canadá*

42 personas... *1/3* de todas las riquezas

625

Ibídem. pág. *384,* sobre Africa del Sur (*Rand*). Los obreros son chinos, cafres o blancos (arruinados por la guerra de los bóers). Canalladas sin fin por parte de los capitalistas ingleses, dueños de las minas y del Gobierno. Poco a poco se va desarrollando la lucha de clase de *todos* los asalariados, pero lentamente "debido en grado considerable a la indecisión, a la mentalidad estrecha y la insensibilidad de los dirigentes obreros, entregados todavía por entero al poder del viejo tradeunionismo" (tomado de *The International Socialist Review,* 1913, octubre, reseñado).

Africa del Sur

"dirigentes obreros" viejos tradeunionistas, mentalidad estrecha, insensibilidad

LISSAGARAY. HISTORIA DE LA COMUNA DE 1871

Lissagaray: *Historia de la Comuna.* 1894, pág. 193 (epígrafe, capítulo 17): “Si la nación francesa la formaran sólo mujeres, qué nación aterradora sería”. *The Daily News,* mayo 1871. | NB

La nueva ley militar suiza aprobada 3.XI. 1907:

\+ 329. 953

— 267. 605

LOS MONOPOLIOS Y LA TECNICA

Los trusts, *el monopolio y la técnica:*

“Las formaciones *monopolistas más bien frenan que aceleran* este perfeccionamiento técnico, única garantía del desarrollo de la capacidad exportadora” (*Die Neue Zeit,* 32, 1, 1913-4, pág. 383, resumen del artículo de Louis C. Fraina *Concentración, monopolio, competencia: nueva orientación en la economía nacional,* en *The New Review* (Nueva York) (1913, septiembre)). | NB | NB

626

LENSCH. LA SOCIALDEMOCRACIA, SU FIN Y SUS EXITOS

P. Lensch. *La socialdemocracia, su fin y sus éxitos.* Leipzig (Hirzel), 1916 (prefacio 22.V. 1916).

págs.. 11-12. Marx —dice— sólo trataba con “ironía” “conceptos bienintencionados” tales como desarme, “derecho a la autodeterminación* de los pueblos”, etc. | !

* En el manuscrito la palabra “autodeterminación” está unida con una flecha a la anotación posterior: “(pág. 41, ‘viejo dogmatismo pequeñoburgués’)”. *-Ed.*

(pág. 41: “viejo dogmatismo pequeñoburgués”)

pág. 15 — desde los años 90 que la socialdemocracia “va desprendiéndose de cuanto en ella había de sectarismo” ... (se han abandonado las esperanzas en el reino milenario, etc.)... | “secta”

Todo se valoraba desde el punto de vista “propagandístico” (17) ... el “período de entusiasmo” de la socialdemocracia alemana (ya en 1889 con el acuerdo sobre el I. V.).

Crecimiento del *imperialismo* —fines del siglo XIX — de Inglaterra, Francia y Alemania también (26-27) ...

Crecimiento del revisionismo: ambas tendencias (revisionismo y radicalismo) fueron necesarias y útiles (31-5) ... | ¡¡ja, ja!!

Marx y Engels no eran “unos sentimentales pequeñoburgueses”: “Sabían que en la guerra hay tiros de vez en cuando” (39) ...

62-68. El 4 de agosto se hubiera debido votar contra los créditos (las cosas no habrían cambiado, en realidad), y el 2.XII. 1914, en favor, ya que los franceses y los ingleses habían infringido el internacionalismo. [¡¡Fullero!!]

Ello habría aminorado el odio internacional a los alemanes y fortalecido así su causa *nacional*: 69-70.

¡¡¡Qué fullero!!!

627

“La bancarrota de la Internacional” (capítulo 3) se debió a que los franceses y los ingleses se declararon *en favor* de la guerra (sic!!). ¡¡ja, ja!!

Por supuesto, tendremos una III Internacional, sólo que “menos utópica” (112) y más consciente de su “base económica” ... sic!

“A mayor madurez de tal o cual proletariado, mayor fue su actividad en la guerra” (113), esta tesis de Renner, dice, “no es válida”, pues no es la “madurez” la causa de la conducta en Inglaterra y Francia, sino la lucha por el dominio mundial contra Alemania.

Los obreros ingleses defendían su situación excepcional (monopolista) y sus privilegios (114-5) ...

La cima aristocrática (115) del proletariado inglés.

Cuando existen naciones explotadoras y mientras no exista “equilibrio” entre las “potencias” (116) es “temprano” (117) para hablar de la solidaridad internacional de la clase obrera... ¡ja, ja!

también “el catálogo de piadosos deseos” (el derecho a la autodeterminación (pequeñoburgués, etc.), contra las anexiones, etc.) es abstracto, no considera la tarea concreta (121) de la guerra: desmantelar el “dominio de clase” (114) (+122) de Inglaterra, su monopolio (122), la “situación excepcional” (120) ...

— *una “revolución"* (123 y prefacio), i ¡eso es la guerra actual!! *“la ascensión de esa clase"* (la proletaria) *“se va realizando, es verdad que en medio del tronar de una guerra mundial revolucionaria, pero sin el relampagueo de una guerra civil revolucionaria"...* (124) (cursiva del autor). ¡payaso!

“El quebranto de la dominación mundial inglesa” = revolución.

submarinos y zepelines (125) ... “principio del fin” de la situación dominante inglesa (126) (el papel de aquéllos será aún mayor luego, después de la guerra)

628

131— En los últimos 3-4 decenios del siglo XIX Inglaterra agregó a sus colonias de 15 millones de km^2 otros *15* millones

cfr. mis cifras *

* Véase el presente volumen, pág. 251 —*Ed.*

Inglaterra + Francia + Rusia = “sindicato para el reparto del mundo” (132 y otros lugares) con el fin de *weltpolitisch aushungem* de Alemania** (132). *ja, je* ¡qué expresión!

** Expresión intraducible. Literalmente: “rendir por hambre a Alemania con relación a la política mundial”, es decir, ganarle por cansancio, impedirle que desarrolle una política mundial. -*Ed.*

175: casi la mitad de la clase obrera inglesa carece del derecho electoral.

El “principio de organización”: éso es la esencia de la historia prusiana. De ahí la fuerza de Alemania. Es la que más cerca se halla de la *"revolución social"* (184), encarna el “principio revolucionario”; Inglaterra, el “reaccionario”. !!!

186: “Visita simbólica a la casa de los sindicatos de Berlín” ... (el Gobierno reconoció el papel de los sindicatos). (Elogio de los dirigentes de los sindicatos) (185-6)

188-Yo llamé a eso, dice, *"socialismo de guerra”* y la expresión cobró “carta de ciudadanía mundial”.

195: Los nuevos gastos (4 mil millones al año) después de la guerra conducirán inevitablemente a la socialización y a los monopolios.

198: “Democratización de la organización del ejército”: de ahí... = “armamento del pueblo” (204) = sentido de “nuestro” programa “socialdemócrata”.

209-210—— la minoría del partido alemán es reaccionaria en el sentido histórico, y por eso su destino es: “imposibilismo y palabrería sectaria”.

El Partido Socialdemócrata será desde ahora menos estrecho: regresarán a él los “intelectuales” y hasta los oficiales (212).

629

El Estado reconocerá que es necesario y permitirá que haya oficiales socialdemócratas (!!).

La socialdemocracia, “elevando” a los obreros, los elevó *nacionalmente* (215 in fine) (“auge nacional”)

NB

(= “la socialdemocracia es el más nacional de todos los partidos”) (216).

---

se juega constantemente con la palabra “dialéctica” entendida del modo más vulgar. Ni sombra de intento globalizador. *Captado* de forma **sofística** sólo un lado: hay que acabar con la dominación mundial de Inglaterra.

Sofistica en lugar de dialéctica

PERRIN DE BOUSSAC. SOBRE EL EJERCITO COLONIAL Y BIBLIOGRAFIA DEL TRABAJO

Perrin de Boussac. Sobre el ejército colonial. Tesis doctoral. París, 1901. Nil. Trabajo de colegial. Cita a *de Lanessan*. “Principios de la colonización”: el papel del soldado del ejército colonial como colono, agricultor, terra**teniente**, etc. ((NB: transformación del soldado del ejército colonial en terrateniente de la colonia: *¡¡perspectivas!!*))

"Bibliografía del trabajo”. 1913. Boston. 1914: 150 páginas de una muy *detallada* y excelente bibliografía.

NB
NB:
NB

LA VOZ PUEBLO DE CHEMNITZ

LA TRAICION AL PARTIDO ES CRIMEN DE LESA PATRIA

Volksstimme (Chemnitz) núm. 156 (suplemento I), 8. VII. 1916,

artículo: *"La traición al partido es crimen de lesa patria”.*

630

NB
valiosas confesiones

“Desde hace varios meses, en *numerosos volantes anónimos* se viene lanzando acusaciones contra los probados dirigentes electos del partido y de los sindicatos, en todos los tonos, llegando incluso a emplear la palabra *‘perro'.* Se les acusa de haber vendido y traicionado al proletariado durante la gran crisis de la historia mundial, cuyo punto culminante para la política del partido se produjo indudablemente el 4 de agosto de 1914.AI principio esto se desechó con risas. Pero mientras más se hacían sentir los horrores de la guerra, cuanto más crecía el número de víctimas y más se percibía la escasez de alimentos, y mientras menos esperanzas de paz existían debido a la tenacidad del enemigo en sus planes de destrucción, más y más eran las personas dispuestas a dar crédito a esa vil calumnia.”

“Perro”: clara alusión a un volante en el que se decía que a los socialimperialistas ¡habría que tratarlos con el “látigo para los perros”!

“Con qué fin Scheidemann, David y Landsberg habrían traicionado al proletariado y a qué precio, es algo que no se nos ha aclarado hasta ahora” ... No por ocupar cargos en el partido: “la negativa a votar los créditos de guerra no implica poner en peligro la vida” ... Y *en qué* consiste la traición es algo menos claro todavía, porque dicen que parten de sus convicciones, de la valoración de los hechos... “En ese caso, la acusación de traición no tiene sentido alguno.”

“Ahora bien, para el partido es extremadamente peligrosa. Se puede poner en duda o discutir lo que piensa la masa de militantes. Pero no cabe la *menor* duda de que, incluso hoy, por lo menos ¾ partes de aquellos a quienes, en el sereno tiempo de paz, eligió el proletariado como dirigentes atendiendo a sus méritos, consideran que era correcto y necesario votar por los créditos de guerra. Por lo tanto, más de 90 de los 110 diputados socialdemócratas al Keichstag habrían cometido una traición el 4.VIII, y más de las ¾ de los dirigentes y los militantes están cometiéndola incluso hoy. Si ello fuera verdad, lo más sensato sería dejar que el partido se suicidase, amortajarlo y enterrarlo cuanto antes.

Porque, si después de 50 años de trabajo de organización, el proletariado tuviera por dirigentes a hombres que son casi todos traidores, ello sería una prueba aplastante, irrefutable de que políticamente el proletariado no tiene ninguna capacidad y siempre será engañado. ¿A qué otra conclusión se puede llegar? Se podría destituir a todos los viejos dirigentes y elegir otros nuevos, pero no existiría ninguna garantía de que en la siguiente gran crisis los nuevos dirigentes no volvieran a traicionar” ... Porque muchos archirradicales (Pfannkuch, Ebert, etc.) en favor del 4 de agosto... “En consecuencia, ¿qué garantías podemos ofrecer a los obreros de que, si estos hombres son traidores, no terminarán también traicionando todos sus reemplazantes?”

NB
¡¡cfr.
Mártov!!

sic!!

Ahora se ha llegado a llamar, en los volantes anónimos, a una huelga en la industria de guerra. Eso = crimen de lesa patria.

“Ni que decir que esa idea de una huelga de masas no tendrá ningún efecto práctico entre los fanáticos nacionalistas franceses o entre los arrogantes ingleses” ...

Es evidente que eso no son socialdemócratas, sino *dementes* o *provocadores anglo-rusos*... Eso es tan “deshonesto y antipatriótico” que jamás podremos tener nada en común con semejante gente, etc.

(comparar con Mártov *en ‘Izvestia*, etc.

632

DIARIO POPULAR DE LEIPZIG[63]

Leipziger Volkszeitung, 10. VII. 1916.

VIDA DEL PARTIDO

“La traición al partido es crimen de lesa patria.”

Así titula el *Volksslimme* de Chemnitz un artículo en el que replica

ásperamente a la acusación de traición al partido que “en numerosos volantes anónimos se viene lanzando contra los probados dirigentes electos del partido y de los sindicatos, en todos los tonos, llegando incluso a emplear la palabra ‘perro’”.

A esta defensa sigue un ataque. En la segunda parte del artículo se habla de “crimen de lesa patria”. Dice así:

“Mientras tanto, esa literatura anónima en volantes ha conducido a un patente crimen de lesa patria. No nos referimos, por supuesto, a KarI Liebknecht, a quien un tribunal militar, a través de deducciones jurídicas, quiere condenar por intento de traición militar, pero cuya conducta, sea como fuere, nada tiene en común con el crimen de lesa patria, tal como éste se entiende en el pueblo. Nos referimos a tina traición de lesa patria a la que no se puede escurrir el bulto. Como informa el *Hamburger Echo,* ha sido distribuido ahora en medios obreros, ignórase por qué conductos, un volante que *incita* a declarar la huelga *general* en *la industria de guerra*.* Bajo la consigna de ‘¡Abajo la guerra!’ insta dicho volante a realizar ‘acciones de nuevo tipo’, y los ejemplos que propone muestran en forma inequívoca que se trata de una huelga de masas. Es decir, mientras el enemigo ataca en los frentes con rabiosa furia, descargando sobre los soldados alemanes una granizada de hierro, se quiere dejar sin proyectiles a la artillería alemana: perezca, desasistida de ésta, la infantería alemana bajo los proyectiles enemigos, perezcan los proletarios alemanes llamados a filas. Ni que decir que esa idea de una huelga de masas no tendrá ningún efecto práctico entre los fanáticos nacionalistas franceses o entre los arrogantes ingleses.

* Aquí y en adelante, la cursiva es siempre del autor del artículo. -*Ed.*

“Por lo tanto, esta propaganda es en rigor un crimen de lesa patria, una traición a nuestros camaradas de clase llamados a filas, y nos gustaría saber qué dirán allí nuestros camaradas sobre semejante insensatez.

“Abrigamos la firme convicción de que la clase obrera alemana dará una respuesta adecuada a las gentes que le formulan semejantes pretensiones. Los volantes, como hemos dicho, son anónimos; ignoramos si proceden de dementes o de provocadores anglo-rusos. En ningún caso, de socialdemócratas. Quien apoyara semejante propaganda, aunque sólo fuera asumiendo una actitud pasiva, dejaría para siempre de ser parte del movimiento socialdemócrata alemán. Pues esa propaganda es deshonrosa y antipatriótica, y no podemos tener nada en común, absolutamente nada, con quienes tan bajo han caído.

633

“Ahora bien, la sola posibilidad de semejante caso muestra a dónde puede llevar esa propaganda anónima. Comenzó con las más abyectas invectivas, de las que sus autores no se atrevieron a responsabilizarse ante sus compañeros del partido, para terminar en esa actividad provocadora. Primero se profirieron bramidos sobre la traición al partido; ahora asistimos a ¡un patente crimen de lesa patria! Ha llegado por tanto la hora de desentendemos de eso de una vez por todas. Cualquiera que en estos días tenga algo que decir, debe tener la valentía de hacerse responsable de sus palabras. ¿O quizá esas gentes

[63] Este artículo fue recortado del *Leipziger Volkszeitung* del 10 de julio de 1916 y pegado al cuaderno *ómicron:* no se indica quién es el autor del artículo.

son demasiado cobardes y temen ser demandadas en momento en que centenares de miles de hombres ponen al servicio de su causa el sacrificio de la vida? De todos modos, el anonimato no protegerá a *los difusores* de los volantes anónimos; capturados que fueran recaería sobre ellos el correctivo más riguroso.

“Los riesgos que entraña esa propaganda anónima son evidentes ahora. No permite hacer la menor diferencia entre una confusión de buena fe y una ruin traición a la patria que, con toda seguridad, es pagada con dinero extranjero. Exhortamos, por tanto, a los camaradas del partido que pongan punto final a esos volantes anónimos, cobertura para gentes que quieren sumir en el desastre al pueblo alemán y, sobre todo, al proletariado alemán. ¡Ojo avizor ante los provocadores!”

Consideramos necesario reproducir estas reflexiones para hacer conocer a nuestros lectores qué es lo que el *Hamburger Echo* y el *Volksstimme* de Chemnitz juzgan cometido del momento. Si estos periódicos atacaran substancialmente a los difusores de los volantes estarían en su legítimo derecho, pero cuando una propaganda se proclama estentóreamente crimen de lesa patria, eso es ya *una delación* que merece ser estimada por la clase obrera en su justo valor.

Por cierto que, substancialmente, la inculpación carece de todo fundamento porque, al menos por lo que de ellos sabemos, esos volantes proponen la huelga sólo como medio para expresar claramente las reivindicaciones de la clase obrera respecto de problemas candentes. No hay en ellos ni tenue sombra del objetivo *preciso* que el *Hamburger Echo* y el *Volksstimme* de Chemnitz les artibuyen.

MARX ACERCA DE LA GUERRA DE FRANCIA POR LA LIBERTAD. 1871), ACERCA DE IRLANDA Y ACERCA DE LA GUERRA QUE SE AVECINA (en 1874)

Marx acerca de la guerra de 1870:

En el 1er manifiesto de la Internacional (23.VII.1870) Marx cita una resolución aprobada en Chemnitz por comisionados de 50.000 obreros, en la que se declara que la guerra es “exclusivamente dinástica” (pág. 18, 3ª edición de *La guerra civil*).

[Ibídem. págs. 17-18: para los alemanes es una guerra defensiva.]

634

En el 2º manifiesto (9.IX.1870) se afirma que “la guerra defensiva terminó... con la proclamación de la república” ... (pág. 19), que “la clase obrera de Francia, en condiciones dificilísimas” ... “no debe dejarse llevar por los recuerdos nacionales de 1792” ... “cualquier intento de derrocar al nuevo Gobierno sería torpeza desesperada” ... “serena y resueltamente aprovechar las oportunidades que les brindan las libertades republicanas para la labor de su propia organización de clase”[64] (pág. 25).

NB

Carta 13.XII.1870: “Sea cual fuera su desenlace, esta guerra ha hecho que el proletariado francés aprenda a manejar las armas” [cuaderno: “*El marxismo acerca del Estado",* pág. 2, en el margen[65]].

Artículo en *The Daily News,* 16.I.1871: “Francia lucha no sólo por su independencia nacional, sino también por la libertad de Alemania y de Europa”[66].

Carta 12.IV.1871: entusiasmo por “la iniciativa histórica de los obreros de París”, etc. (cuaderno: *"El marxismo acerca del Estado",* pág. 12)[67]. *La guerra civil en Francia:* 30. V. 1871.

---

[64] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 17, págs. 4-5, 274 y 280-281.

[65] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 33, pág. 140. El cuaderno *El marxismo acerca del Estado* contiene los materiales previos de V. L Lenin para su obra ¿7 *Estado y la revolución,* escrito en enero-febrero de 1917 en Zurich (véase *O. C.,* t. 33). La referencia a dicho cuaderno debió ser hecha más tarde, cuando escribía *El Estado y la revolución.*

[66] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 17, pág. 288.

[67] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 33, pág. 172.

Marx en carta a Kugelmann del 14.11.1871 (*Die Neue Zeit,* XX, 2, pág. 608) cita una carta publicada por él en *The Daily News 16. 1.1871,* que terminaba así:

Francia en I.1871 lucha por su independencia nacional y por la libertad de Alemania y Europa...

“Francia —y su causa por fortuna está muy lejos de ser desesperada— lucha en este momento no sólo por su independencia nacional, sino también por la libertad de Alemania y de Europa”[68].

En el mismo lugar, en una carta del 28.III.1870, Marx se refiere a sus quejas contra Bakunin y cita la resolución del Consejo General del 1.I.1870, donde, entre otras cosas, se expone la actitud del Consejo General ante el problema de *Irlanda:*

635

Marx acerca de Irlanda (1870)

... “Las resoluciones del Consejo General sobre la amnistía irlandesa no deben servir más que de introducción a otras resoluciones, en las que se dirá que, sin hablar ya de justicia internacional, la condición preliminar de la emancipación de la clase obrera inglesa es la transformación de la actual unión coercitiva, es decir, del avasallamiento de Irlanda, en alianza igual y libre, si es posible, o en separación completa, si hace falta”[69] (pág. 478).

En el mismo lugar, pág. 800, carta del 18. V. 1874[70]: (1874)

... “A pesar de todas las jugadas diplomáticas, una nueva guerra —más tarde o más temprano— es inevitable, y es poco probable que antes de su terminación se produzca en alguna parte un pujante movimiento popular o, a lo sumo, tal movimiento será de carácter local e irrelevante''.

ULBRICHT. LAS NACIONALIDADES Y EL IMPERIALISMO

Edmund Ulbricht: La potencia mundial y el Estado nacional.

(Una historia política de **1500-1815**). Revisada y editada por Gustav *Rosenhagen*. Leipzig. 1910. (668 págs.)

En el texto se habla repetidamente de los “planes **imperialistas**”, etc.

Sólo 2 ½ páginas, 666-668, están dedicadas a una época posterior a 1815: *Resultados y perspectivas.*

“Las guerras de liberación comportan también la culminación de la lucha histórica mundial por la supremacía en los mares y en el comercio: resultado, el dominio naval de Inglaterra.

“Ahora bien, la época de la revolución y las guerras liberadoras significan asimismo el comienzo de un nuevo desarrollo. La revolución hizo pedazos el viejo régimen feudal de Francia y de tal suerte impulsó la transformación del sistema social y del Estado. Los demás Estados europeos sólo con la ayuda de los pueblos pudieron al fin preservarse frente a las fuerzas generadas por la revolución en Francia.

NB

De todas las ideas de la revolución ninguna fue más eficaz al principio que la idea nacional. Bajo la opresión de la cruel férula extranjera y en la heroica contienda contra ella, los demás pueblos

[68] La fecha de la carta de Marx a *Die Nene Zeit* está equivocada, debe ser: 4 de febrero de 1871 (véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 33, págs. 148-149). Para la cita de la carta del 16 de enero de 1871 véase ibídem, t. 17, pág. 288.

[69] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 16, pág. 438.

[70] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 33, pág. 527.

europeos adquirieron conciencia del nexo interno entre Estado y nación. Si en el siglo XVIII grandes Estados se alzaron para defender la independencia de Europa y su equilibrio contra la pujanza desmedida de una sola potencia, ahora los propios pueblos han rejuvenecido y recuperado lozanía merced a la afluencia de nuevas fuerzas llegadas de lo más hondo.

La idea nacional se torna I núcleo y meta de casi todas las guerras del siglo XIX. NB

636

“Esta acrecida conciencia de su fuerza en los pueblos tenía que hacerse sentir también, naturalmente, en el seno de sus propios países. Las masas comenzaron a reclamar su participación en los asuntos públicos.

“La Revolución Francesa, el señorío mundial de Napoleón y las guerras de independencia convirtieron el sentimiento nacional y el ansia de libertad política en fuerzas invencibles de la historia moderna. Las tendencias nacionales entrelazáronse y fundiéronse con las ideas liberales y democráticas arraigadas en la época de la Ilustración, dando lugar a la teoría de la soberanía del pueblo, conforme a la cual la estatalidad debe asentarse en la nación indivisa, y de modo tal que la voluntad suprema y el poder supremo pertenezcan a la nación y que únicamente de los derechos de ésta emanen los derechos del jefe del Estado” (667).

Esta teoría amenazaba tanto a las monarquías como a su composición multinacional: la Restauración contra estas ideas...

Mas en su conjunto, todo el siglo XIX es un progreso hacia la libertad política y la nacionalidad.

“Ahora bien, ello no relegó a segundo plano en el siglo XIX las luchas comerciales y políticas que determinaron cada vez más la historia de los pueblos desde la época del surgimiento de la economía monetaria y de los grandes descubrimientos. Al principio, ciertamente, pertenece a Inglaterra una superioridad comercial absoluta y, aprovechando ese poderío y mediante la doctrina del libre comercio, supera la época de las contiendas económicas que trae consigo el mercantilismo. Con ayuda de esa doctrina que, como el liberalismo político, emana del siglo de la Ilustración, Inglaterra conquistó el mundo y ganó la batalla por la libertad de comercio e intercambio internacional. Los Estados económicamente más débiles se sometieron durante cierto tiempo a ese sistema; incluso las más jóvenes entre las grandes potencias nacionales europeas —Italia y Alemania— no pudieron sustraerse al influjo de la nueva doctrina.

637

“Pero entonces, los Estados Unidos de América, luego de vencer una grave crisis interna, hacen acto de presencia como nuevo y poderoso competidor en la palestra política y comercial.

Ha comenzado una nueva época en las luchas económicas, la época que marca el retorno a la política de preservación del trabajo nacional mediante tarifas proteccionistas y acuerdos comerciales, aunque sin la reanudación de la drástica política de violencia propia del viejo mercantilismo.

En esto fueron seguidos los Estados Unidos por la Tercera República Francesa, y a partir de 1880, también por el nuevo Imperio Alemán.

Finalizadas las luchas por un sistema público liberal y nacional y culminada la estructuración interna de los Estados constitucionales, ¡¡ja, ja!!

pónese empeño en crear el espacio más ancho posible para las robustecidas fuerzas del pueblo.

En la competición colonialista procuran las grandes potencias conquistar territorios que les sirvan de mercado para sus productos y de fuentes de materias primas necesarias; con su trabajo diplomático incansable tratan de abrir nuevas zonas de comercio para sus pueblos industriosos. Estos esfuerzos expansionistas se corresponden, de otro lado, con una creciente aspiración a la autarquía económica. Inglaterra quiere formar con sus posesiones coloniales un todo único comercial cerrado, una gran Bretaña. Norteamérica pugna por bastarse a sí misma en el orden económico, quiere ser independiente del Viejo Mundo en lo que al comercio y la industria se refiere.

NB

Acaba de comenzar la competencia de los pueblos, en el sentido literal de la palabra, por el poderío mundial y por el comercio mundial. Una competencia que hace surgir *varias potencias mundiales,* que existen una junto a la otra, y **su política**, si realmente quieren subsistir, **debe de ser el imperialismo**.

NB
NB
“imperialismo”

638

“El nombre y concepto de *nuevo imperialismo* no provienen del Imperio Romano ni del imperio medieval ni del papado; no se trata ya de la dominación mundial de una sola potencia. La expansión colonial, la participación en el comercio mundial, la protección de los intereses en el extranjero mediante poderosas armadas: éstos son, tomados del Imperio Británico, los signos de las potencias mundiales modernas. Potencias que pueden coexistir perfectamente y promover el progreso de la humanidad mediante la competencia pacífica de las naciones” (667— 668). (Fin del libro.)

nuevo imperialismo”

“signos”

¡¡ja, ja!!

N. B. *Antiguo y nuevo imperialismo*:

De *la introducción,* pág. XXIII:

“El viejo imperialismo fue enterrado en la soledad de la isla de Santa Elena; su último representante muere al morir Bonaparte; y este hombre, protagonista de grandes hazañas, todavía deslumbraba con la aureola romántica de la pasada magnificencia imperial. Comienza la historia moderna; es su basamento la idea nacional, que patentiza ser más fuerte que las aspiraciones reaccionarias de los monarcas y estadistas de los primeros decenios que siguieron a la caída de Napoleón.

“el viejo imperialismo ha muerto”

639

Lo que fuera iniciado por el siglo XVI lo culmina el siglo XIX, cuando las dos naciones de Europa Central —Italia y Alemania—, explotadas durante siglos por potencias extranjeras, lograban al fin la unidad nacional. Ahora bien, *sobre esa base nacional* surge la posibilidad de *una nueva política mundial.* **La palabra imperialismo renace con un contenido nuevo. Inglaterra,** la nunca vencida contrincante de Napoleón, dio principio a ello ya en el siglo XVIII, cuando con la conquista de colonias en ultramar y el mantenimiento de una marina poderosa fundó, más inconsciente que conscientemente, *un nuevo imperio mundial* fuera de

NB:

“Nueva política mundial”

NB

“nuevo imperialismo”

los límites de Europa. *Hoy la imitan las demás grandes potencias mundiales:* la necesidad económica empuja a todas *las naciones del mundo* a la competencia económica”.

El libro se divide en 3 partes.

“Parte I: Fin del imperio mundial medieval y surgimiento de los Estados nacionales en la época de la Reforma y la Contrarreforma, 1500-1648.

“Parte II: Formación de las cinco grandes potencias de Europa en la época del absolutismo monárquico.

“Parte III: Surgimiento y fin de la nueva potencia mundial, Francia, y lucha de las potencias por su independencia nacional, 1789-1815”.

640

Añadido mío: (“lapsos”) épocas Ergo, 1500-1789 = 289 años 1789-1871 = 82 años 1871-1914 = 43 años

Elementos principales

Parte I:

Surgimiento del “Estado nacional español” (pág. 24 y sigs.) y luego “creación de la potencia mundial hispano-habs-burguesa” (pág. 51 y sigs.).

Carlos V en lucha por el dominio mundial (la Reforma alemana) 1517-1555.

El reino nacional en Dinamarca y Suecia (pág. 148 y sigs.) ... “Sometimiento de Estlandia por Suecia”, etc.

Transformación de Polonia en gran potencia (163 y sigs.) ... alianza polaco-sueca... Polonia y la lucha por Rusia.

Comienzo de la lucha con España. La “guerra independentista” holandesa y la “separación de los Países Bajos de España”. La Armada 1588. Balance de la lucha: “Ascensión de Francia, Inglaterra y Países Bajos. Decadencia de España” (233 y sigs.).

La Guerra de los Treinta Años, la época 1616-1659: “La política mundial católica hispano-habsburguesa en la lucha contra el protestantismo alemán, contra Dinamarca y Suecia, contra Francia e Inglaterra” (273 y sigs.).

(incluyendo la alianza de Inglaterra, Holanda y Dinamarca contra Austria.

Los suecos ante Viena. Suecia en guerra con Francia, etc.)

La revolución en Inglaterra en el siglo XVII.

Parte II:

“Culminación del Estado nacional francés” (Richelieu) y “Francia logra la primacía en Europa”. 1661-1685.

Restablecimiento del equilibrio europeo (Guerra de Sucesión en España); ascensión de Inglaterra, Austria, Rusia,

Prusia.

Rusia en lucha con Suecia (y con Polonia) ...

“Suecia en guerra con Dinamarca, Polonia, Brandeburgo, Austria y Países Bajos” (1655-1660).

Austria en lucha con Turquía (siglo XVII).

La lucha de las grandes potencias (1740-1789).

La Guerra de los Siete Años (1758-1762) (“guerra colonial” de Inglaterra y Francia).

Guerra de la Independencia de los Estados Unidos (en alianza con Francia, España y Holanda).

“Planes imperialistas de José II y Catalina II. Fin de Polonia.”

641

Parte III:

Guerras contra la Revolución Francesa.

1ª guerra de coalición (1792-7)

2ª. » » » (1799-1801/2)

Guerra anglo-francesa (1793-1799).

Guerra de Napoleón contra Prusia y “planes napoleónicos de dominio del mundo”. (Fracaso de 1812.)

“Guerras de liberación 1813-1815.”

Polonia antes de 1660 (según un atlas histórico):

Polonia, en virtud de la Unión de Lublin —1569— tenía la costa del Báltico con Danzig, Curlandia, Liflandia con Riga (entregada a Suecia en 1660 por la Paz de *Oliva*), Ucrania con Kíev, Poltava y Chernígov, Podolia, Volinia, etc., Bielorrusia con Smolensk.

por la Paz de Andrúsov, 1667, entregó a Rusia Smolensk, Kíev, Chernígov, Poltava, etc.	Reparto de Polonia: ¿Primero 1772 Tercero 1795

América del Sur hoy completamente libre, menos las tres Guayanas:

española, portuguesa y holandesa en los siglos XVI-XVII	británica (1781) holandesa (1667) francesa (1674)

642

América del Norte 1783. Independencia de 13 Estados respecto de Inglaterra

Luisiana (hoy varios Estados): cuenca del Misisipi	española 1763 francesa 1802, E. Unidos 1803,	británica 1763, E. Unidos 1783.

México y América Central: española
(México, república desde 1810)

Turquía: el Imperio Otomano bajo Mahomet IV (1648-1687)
casi hasta Viena Austria
Rumania, Crimea, Cáucaso
toda la Península Balcánica, etc.

Servia
húngara desde 1718
turca desde173
} reino desde 1817

Suecia hasta (antes de) 1719 (desde mediados del siglo XVII) tenía
también Finlandia

Ingermanlandia (San Petersburgo)

(Noruega pertenecía Estlandia
a Suecia desde 1815) Liflandia
parte de Alemania (Pomerania Occidental (Stettin) + Bremen)

Estados Unidos. Guerra de la Independencia 1775-1783

En 1778, tratado de amistad con *Francia*
» 1779, » de amistad con *España*

Las tropas franco-norteamericanas derrotan a los ingleses en 1781

En 1763 Francia cede el Canadá a Inglaterra

El 4 de julio de 1776 es proclamada la independencia de 13 Estados

Final de la guerra: 3.IX.1783.Paz de Versalles.
España, aliado militar de Norteamérica, recupera Florida en virtud de esta paz.

643

Hasta 1819 no se incorpora Florida a los Estados Unidos.

Portugal era español 1580-1640

Holanda: se separó de España: 1581

1796 Bélgica en Francia
Holanda = República Bátava
1814-1831 Bélgica en Holanda

LAS “EPOCAS” DE LA HISTORIA MODERNA

Para el tema de las épocas históricas de la historia moderna cfr. también **P. Herré** *Fuentes de la historia mundial,* Leipzig, *1910,* que efectúa, con *referencias bibliográficas,* la división habitual en épocas y menciona, entre otras, las siguientes *“épocas": “Epoca* de la idea medieval de la dominación mundial” (aprox. de 800 hasta aprox. 1250). “Epoca del surgimiento de los Estados nacionales” (aprox. de 1250 hasta aprox. 1500) ... “Época de la formación y desarrollo de los Estados nacionales constitucionales” (aprox. 1789 hasta aprox. 1870) ... *“Época de los Estados mundiales y de las economías mundiales”* (“aprox. 1870 hasta aprox. 1910”).

NB
“épocas”
históricas de la
historia moderna

644

LA REVISTA LA LUCHA

ADLER Y RENNER

Der Kampf, 1916, núm. 2.F. Adler, en el artículo *Objetivos de la guerra* (contra las anexiones), cita del *Süddeutsche Monatshefte* la declaración *de ellos*[71]*:*

“Los Estados que componen hoy el mundo son Estados basados en la fuerza. Pero su fuerza reside en la tierra, los hombres y los bienes” ... “Ellos (los soldados) esperan ‘garantías reales’: tierras, hombres y bienes” ...

¡está claro!

y para establecer un paralelo, la Constitución de *1791,* artículo VI:

“La nación francesa no librará jamás una guerra de conquista y jamás utilizar sus fuerzas contra la libertad de ningún pueblo” ...

y la Constitución de *1848:* “La República Francesa respeta a las otras naciones, así como espera la misma consideración hada la suya. No librará jamás una guerra de conquista ni utilizará sus fuerzas contra la libertad de ningún pueblo” ...

La Constitución francesa de 1791 sobre *las guerras* nacionales

Agregado mío:
ver en **F. Hélie** *Las Constituciones de Francia* los textos de las Constituciones francesas 1791, 1793, etc.

Ibídem, *núm. 1:* en el artículo *¿Realidad o desvario?,* pág. 17, *K. Renner* llama de paso a Trotski “amigo íntimo de Hilferding”.

¡¡ja, ja!!

Renner acerca de Trotski

645

De sus argumentos *en favor* de la alianza entre Alemania y Austria-Hungría: “Si en el mundo existieran *sólo* dos grandes sistemas económicos, a los socialdemócratas nos resultaría más fácil destruir la última gran barrera divisoria, mucho más fácil que ahora que nos encontramos en un intrincado laberinto y por esa razón damos con tanta dificultad con nuestro camino. Emprenda el mundo entero con serenidad la vía de las alianzas: tanto mejor para nosotros, tanto más nos acercaremos a nuestra meta” (19-20).

¡¡característico!!

(pág. 16; “El movimiento por una llamada Europa Central hoy por hoy se despliega enteramente en un plano burgués, y yo me refiero ante todo a él”.)

NB: **cfr**. Europa Central y estados U. de Europa

Nosotros y ellos:

1) Renner, *Sozialistische Monatshefte, Die Glocke* y Cía. = lacayos de la burguesía imperialista
2) Kautsky, Hilferding y Cía. (+ el amigo íntimo = Trotski) = exhortadores de la burguesía imperialista inductores de la burguesía imperialista reformadores **de ella**
3) la izquierda = luchadores revolucionarios *contra* ella.

[71] En su artículo *Objetivos de la guerra* cita Adler una declaración del grupo socialdemócrata del Landtag de Prusia fechada 17 de enero de 1916.

Der Kampf (La Lucha): revista mensual del Partido Socialdemócrata de Austria que apareció en Viena de 1907 a 1934; de tendencia oportunista centrista.

HILFERDING (CONCEPCIONES KAUTSKISTAS)

Der Kampf 1916, núm. 2, págs. 59-60.

Hilferding esgrime el argumento habitual de Kautsky de que los vínculos económicos mundiales obligan a *no* recluirse, de que el aumento más considerable de las importaciones y exportaciones de las colonias de Inglaterra (1899-1913) *no* fue con ésta (pág. 57): “Alemania no hizo grandes desembolsos para la adquisición y la administración de colonias, pero tan pronto su desarrollo capitalista se lo permitió, obtuvo de su capacidad productiva los mismos beneficios que Inglaterra. No puede hablarse de que las colonias hayan sido monopolizadas para Inglaterra” ... (lo mismo que Inglaterra es palmariamente falso: ferrocarriles, concesiones, exportación de capital. Alemania aventajó a Inglaterra *a pesar* de las colonias de esta última. Sin las colonias probablemente Inglaterra estaría aún más rezagada. Esto en 1er lugar. En 2º, en Inglaterra el capital financiero *en mayor medida* “se durmió sobre los laureles”.

rapiñas del capital financiero

Ahora, también el alemán quiere “dormirse”).

lo principal:

646 “El rasgo distintivo de la política imperialista consiste en que busca resolver los problemas de la competencia económica mediante el empleo de la violencia estatal en beneficio de la clase capitalista que domina en el Estado. Con el establecimiento de aranceles proteccionistas asegura la explotación del mercado interior a los cárteles nacionales; con su política colonial y de esferas de influencia trata de reservar partes del mercado mundial para el monopolio de sus capitalistas, y mediante la coacción económica y política trata de convertir a los países pequeños en área de explotación para su capital. Esto la lleva a una creciente contradicción con la política imperialista de otros Estados. De ahí el esfuerzo por aumentar el poder del Estado, la carrera de armamentos navales y terrestres cada vez más intensa. Esta es la política que condujo a la catástrofe. Los pueblos contemplan hoy la alternativa: ¿continuarán ellos (!!!) esta política después de la guerra o querrán acabar con ella? ¡Continuar con la política de aranceles proteccionistas, con la política colonial y con la política armamentista, que son inseparables, o romper con la política de gran potencia!” (59-60). - =

647 Para empezar debemos tomar *nosotros mismos el poder* y no hablar en vano del “poder”

“No se trata sólo de regular las relaciones comerciales, sino de esa política de gran potencia que pretende asegurar una posición monopolista al capital propio en detrimento de los demás, de esa política de la que surgió el peligro de guerra. ¿Y, por ventura, el que así fuera antes de la guerra, nos obliga a resignarnos, en vez de oponernos por todos los medios a que esa política prosiga, y a un nivel muy superior? Pensamos, por el contrario, que justamente porque hemos visto a dónde conduce la política monopolista de gran potencia de los Estados, debemos oponernos por todos los medios a que continúe y se propague” (61).

NB

NB

ENGELS Y MARX ACERCA DE LOS OBREROS INGLESES

Engels. La situación de la clase obrera en Inglaterra. 2 edición, 1892 [72].

pág. XX. “La aristocracia en el seno de la clase obrera”: “la minoría privilegiada de obreros” frente a “la gran masa obrera” (del artículo 1.III. 18 55). NB

La competencia de otros países rompió el “monopolio industrial” (XXI) de Inglaterra “una pequeña minoría, privilegiada y protegida” (XXII) (de la clase obrera): era la única que obtuvo en 1848-1868 “beneficios duraderos”, mientras que “la inmensa mayoría de los obreros experimentó, en el mejor de los casos, un alivio pasajero”*. NB S S

(ver *pág. 14** de este cuaderno*)

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 30, pág. 178*. -Ed.*

** Véase el presente volumen, pág. 619. - *Ed.*

648

pág. XXIV: incremento del “nuevo tradeunionismo”,
de los sindicatos de obreros *no cualificados*:

“Ellos” (los nuevos tradeunionistas) “tienen la enorme ventaja de que su mentalidad es todavía un terreno virgen, absolutamente libre de los ‘respetables’ prejuicios burgueses heredados que trastornan las cabezas de los ‘viejos tradeunionistas’, mejor situados que ellos”*. NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 30, pág. 179. *-Ed.*

Y acerca de las elecciones de 1892:

“De los llamados representantes obreros de viejo cuño, hombres a quienes se perdona su origen porque ellos mismos están dispuestos a diluir su calidad de obreros en el océano de su liberalismo, Henry Broodhurst, el más destacado representante del viejo tradeunionismo, sufrió una aplastante derrota por oponerse a la jornada de ocho horas”*. NB

*Ibídem. -*Ed*.

Después de 1847: “Ambos acontecimientos [1) muerte del cartismo; 2) prosperidad industrial] transformaron a la clase obrera inglesa, en el aspecto político, en apéndice del ‘gran Partido Liberal’, el partido dirigido por los industriales” (XVII).

Correspondencia con Sorge.

Marx acerca de los dirigentes obreros ingleses:

F. Engels a. Sorge (21.IX.1872):... “Hales promovió un gran alboroto en el Consejo Federal y logró un voto de censura a Marx por haber dicho que los dirigentes obreros ingleses estaban sobornados, pero una sección inglesa de aquí y otra irlandesa ya han protestado y han dado la razón a Marx” ...[73]

649

[72] Véase F. Engels. *Prefacio a la segunda edición alemana de 1892* de *La situación de la clase obrera en Inglaterra* (C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 22, págs. 326-341).

[73] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 33, pág. 437

Engels a Sorge 5. X. 1872: “Hales ha iniciado aquí una furiosa campaña de calumnias contra Marx y contra mí, pero ésta comienza ya a volverse contra el propio Hales... El pretexto fue la declaración de Marx respecto de la corrupción de los dirigentes obreros ingleses” ...[74]

Marx a Sorge 4.IV.1874 [75]: ... “En lo que respecta a los obreros urbanos de aquí” (en Inglaterra), “es de lamentar que toda la banda de líderes no haya ido al Parlamento. Sería el camino más seguro para librarse de esa canalla” ... *

NB ↓

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 30, pág. *177. -Ed.*

cfr. aquí 40-41** expresiones aún más fuertes

** Véase el presente volumen, págs. 658-660. -*Ed.*

ver continuación pág. 36*:

* Las citas de las cartas de Engels a Sorge figuran en las páginas 36 y 37 del cuaderno (véase el presente volumen, págs. 653-654). -*Ed.*

C. Marx a Kugelmann 18. V. 1874: “En Inglaterra, por el momento, sólo el movimiento obrero rural hace algunos progresos; los obreros industriales tienen que liberarse antes que nada de sus dirigentes actuales. Cuando denuncié a esos señores en el Congreso de La Haya sabía que ello daría lugar a que me desprestigiaran, calumniaran, etc.; pero siempre me fue indiferente ese tipo de consecuencias. En algunos lugares comienza a comprenderse que, al hacer esas denuncias, yo no hacía más que cumplir con mi deber”[76]. (*Die Nene Zeit,* XX, 2, 1901-2, pág. 800.)

↓ # NB

Jaeckh. La Internacional, pág. 191: Marx dijo en La Haya: “Si alguien en Inglaterra no es reconocido como dirigente obrero, puede considerarse muy honrado: porque en Londres todo ‘dirigente obrero reconocido’ está a sueldo de Gladstone, Morley, Dilke y Cía.” ...

(Congreso de La Haya en IX.1872)

650

sobre el mismo tema cfr. *Jaeckh* en *Die Neue Zeit,* XXIII, 2, pág. 28.

KAUTSKY. PATRIOTISMO, GUERRA Y SOCIALDEMOCRACIA

K. Kautsky. “Patriotismo, guerra y socialdemocracia” (*Die Neue Zeit,* XXIII, 2; 1905).

Huelga militar = “*desatino* heroico” (370), lo mismo que los “intentos” de los pacifistas burgueses de eliminar las guerras mediante arbitraje. Ambos desatinos “dimanan del error de considerar la guerra como un hecho aislado”.

Pero la guerra amenaza con terminar en una catástrofe: “Sin embargo, la catástrofe que conduce al más completo desastre es la derrota en una guerra tonta” (371).

---

[74] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 33, pág. 442.

[75] La fecha de la carta de Marx al *Die Neue Zeit* está equivocada, debe ser: 4 de agosto de 1874 (véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 33, pág. 532).

[76] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 33, pág. 527.

El proletariado “no es hoy casi en ninguna parte lo suficientemente vigoroso” como para impedir el estallido de la guerra por medio de la revolución (y una huelga militar *es* una revolución).

“Pero en todos los países capitalistas es ya lo bastante fuerte como para lograr que una guerra estéril que ocasiona grandes pérdidas se torne punto de partida para la revolución que implantará un régimen proletario” (371).

BAUER. EL PROBLEMA NACIONAL Y LA SOCIALDEMOCRACIA

Otto Bauer. El problema nacional y la socialdemocracia. San Petersburgo, 1909.

Del § 30: *El, socialismo y el principio de la nacionalidad.*

pág. 534: ... “La comunidad socialista jamás podrá incorporar por la fuerza a naciones enteras. Imagínense a masas populares que poseen todos los bienes de la cultura nacional, que participan plena y activamente en la legislación y la administración y, en fin, pertrechadas de armas: ¿sería posible someter por la fuerza a tal nación al dominio de un organismo social ajeno? Todo poder estatal descansa en la fuerza de las armas. El ejército popular actual, merced a su ingenioso mecanismo, es todavía un instrumento en manos de un individuo determinado, familia o clase, exactamente igual que los ejércitos de caballeros o mercenarios del pasado.

El ejército de la comunidad democrática de una sociedad socialista no es otra cosa que el pueblo armado, pues lo integran personas dotadas de una elevada cultura, que trabajan por propia voluntad en los talleres sociales y participan plenamente en todas las actividades públicas. Así las cosas desaparece toda posibilidad de dominio de una nación extranjera” (534).

NB
así las cosas

651

Los Estados Unidos de Europa “no es un sueño vano”, sino “el término inevitable de un camino que hace mucho emprendieron las naciones” (542).

Si una Alemania socialista quisiera enviar a parte de sus trabajadores a Ucrania, no podría hacerlo “sin garantizarles su independencia cultural” (543) ... (es el final del § 30).

En el § 29: “**El imperialismo y el principio de la nacionalidad**” (512-529 de la traducción rusa), el autor cita sobre *el imperialismo británico* a Schulze-Gaevernitz, menciona la desintegración de Turquía, el intento de Italia de adueñarse de Albania: “Se harán gestos hacia Trento y Trieste, pero se pensará en Albania” (519). “En esta forma se puede presentar a las masas de la nación italiana una guerra imperialista con fines de conquista' como una guerra por la libertad nacional” (519) ...

Bagdad, Rusia en Persia, etc.: “tales son las semillas y los elementos de estos futuros conflictos” (518) ...

Del mismo modo “el imperialismo británico despliega ante las masas electoras el cuadro seductor de un imperio de 400 millones de habitantes dominado por una nación británica unida, pero piensa en las ganancias de cártel que obtendrán los magnates del hierro y en la especulación que se desplegará en la Bolsa de Londres” ... “en algún momento el imperialismo ruso proclamará posiblemente la libertad y la unidad de Polonia y Ucrania, con el fin de abrir nuevos mercados para los industriales de San Petersburgo,

NB

Moscú y Lodz” ... “también el imperialismo alemán tendrá que proclamarse sucesor de la idea de 1848 de una Gran Alemania e inscribir en su estandarte la realización

de una gran patria alemana unida, cuando piense en sacrificar la vida de los obreras y campesinos alemanes para proteger los intereses de los capitalistas en el Tigris y el Eufrates” (522-523) ...

652

“La destrucción de Austria dentro de la sociedad capitalista sólo puede ser obra del imperialismo” (528) ...

“El descuartizamiento de Austria presupone el triunfo del imperialismo en Alemania, Rusia e Italia. Pero el triunfo del imperialismo presupone la derrota de la clase obrera en dichos países” (527). Los obreros austríacos no deben cifrar sus esperanzas en el triunfo del imperialismo...

GRUMBACH. EL ERROR DE ZIMMERWALD-KIENTAL

S. Grumbach. “*El error de Zirnrnerivald-Kiental”*

Berna, 1916 (95 págs.) (las vulgaridades de un socialchovinista).

pág. 24: ... “Aunque el 4.VIII.1914 él (Kautsky) no comprendió debidamente la situación, para nosotros y para los socialistas de todos los países seguirá siendo uno de los teóricos orientadores de la Internacional” ...

!

pág. 26 ... “La nivelación general predicada por Zimmerwald y Kiental” ...

—pág. *40*—los socialdemócratas alemanes no respondieron a *la propuesta* de Vaillant-Keir Hardie, y a pesar de lo prometido no la discutieron en Chemnitz (1913) (para el Congreso de Viena de 1914) !!! (¡Un disparate! ¡¡Como si Legien y Cía. *pudieran* hacerlo!!). (Cfr. la carta de Huysmans al partido suizo, ídem.)

¡¡La minoría francesa *también* se pronuncia por la defensa de la patria!! (-54—). [En agosto y noviembre de 1914, dice el autor, Grimm se pronunció por la defensa de la patria-68.]

653

pág. 77: Lenin se pronuncia *en favor* de la guerra de Marruecos, etc.

(pág. 4 del folleto alemán*). ¡“La demencia se convierte en método”! ¡¡Marruecos puede defenderse, pero Francia no!! (¡Payaso!)

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 26, págs. 330-331. *-Ed.*

pág. 78: Lenin (*Vorbote*[77]*,* núm. 1*) ve “el comienzo de las luchas revolucionarias de masas” ¡¡en los disturbios provocados por hambre en Alemania!! *¡¡Ilusiones!!,* dice el autor. Por el contrario, “hay una total ausencia de cualidades revolucionarias en el pueblo alemán” (78).

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 121-137. *-Ed.*

82: Meyer *London* dijo el 18. I. 1916 en la Cámara norteamericana que ¡¡¡¡en caso de agresión, él defendería a su patria!!!!

84-5: La declaración de Ledebour contra los socialistas internacionales de Alemania y de Borchardt contra Ledebour. “Jamás” podrán lograr ustedes que se renuncie a **la**

[77] *Vorbote:* revista teórica de la Izquierda de Zimmerwald, editada en alemán en Berna. Aparecieron dos números: el núm. 1, en enero, y el núm. 2, en abril de 1916. Fueron sus editores oficiales H. Roland Holst y A. Pannckoek. Lenin participó activamente en su creación y, luego de aparecer el primer número, en la organización de su traducción al francés para darle mayor difusión. La revista publicó los artículos de Lenin *EL oportunismo y la bancarrota de la II Internacional* y *La revolución socialista y el derecho de las naciones a la autodeterminación (Tesis).*

¡¡¡“defensa de la patria”!!!, también, dice, ¡¡Liebknecht se pronuncia *por* la defensa de la patria!!

ENGELS. CARTAS A SORGE

Engels a Sorge 3.VI. 1885... A propósito del subsidio a las empresas navieras (después de la derogación de la ley de excepción); “es muy posible que se produzca la escisión y será muy útil. Un grupo socialista pequeñoburgués es inevitable en un país como Alemania donde la pequeña burguesía, mucho más que el derecho histórico, ‘se remonta a épocas desconocidas ’” ...[78]

29.IV.1886: “En tiempos apacibles todo en Alemania está impregnado de filisteísmo; el aguijón de la rivalidad francesa es imprescindible. Y no faltará” ...[79]

654

22.II.1888: ... “Basta que se produzca un estallido en cualquier parte, y los burgueses quedarán sorprendidas por el socialismo latente que saldrá entonces a la superficie y será una realidad” (291) [80]...

7.XII.1889: ... “Lo más repugnante aquí” (en Inglaterra) “es la ‘respetabilidad’ (*respectability*) burguesa que se ha hecho carne y sangre de los obreros... incluso Tom Mann, al que considero como el mejor de todos ellos, se complace en hablar de que va a almorzar con el alcalde. Y únicamente al comparar con los franceses, se convence uno de lo que es la revolución”[81]... *

NB

* Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 30, pág. 178. -*Ed.*

8.II.1890: ... “Los fabianos son una bienintencionada pandilla de burgueses cultos que trataban de refutar a Marx... Su objetivo principal es... atraer al *burgués* al socialismo y de tal modo introducirlo por la vía pacífica y constitucional” (331)[82]...

((sobre los fabianos 393 (18. III. 1893)-pág. 401

(11.XI.1893) ... -quieren impregnar el liberalismo de socialismo; hay que impregnarles a ellos del espíritu de los obreros)).

19.IV.1890... En Inglaterra hay superabundancia de controversias, etc., fuerzas tradicionales, intrigas, prejuicios de obreros cualificados, etc., etc.

... “El movimiento avanza *bajo* la superficie, abarca sectores cada vez más amplios, que, en la mayoría de los casos, pertenecen a la masa *más inferior*" (cursiva de Engels), “inerte hasta ahora; y no está ya lejano el día en que esta masa *se encuentre a sí misma*" (cursiva de Engels), “en que comprenda que es ella misma, precisamente, la colosal masa en movimiento” ... * (336)[83].

NB

* Ibídem. -*Ed.*

4.III.1891 ... los obreros portuarios y del gas y su tradeunión sufrieron un revés, “su nueva tradeunión se desmoronó, y las viejas tradeuniones conservadoras *ricas”* (cursiva

[78] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 36, pág. 277.

[79] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 36, pág. 408.

[80] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 37, pág. 20.

[81] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 37, pág. 270.

[82] Véase C. Marx F. Engels. *Obras,* t. 37, pág. 299.

[83] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 37, pág. 335.

de Engels) “y precisamente por ello cobardes, quedan solas en el campo de batalla” (359)[84].

655

14.IX.1891. El Congreso de Newcastle de las Tradeuniones es también un triunfo (como el Congreso Internacional) ... “Las *viejas”* (cursiva de Engels) “tradeuniones, encabezadas por la textil, y todo el partido reaccionario entre los obreros, hicieron cuanto pudieron para anular la resolución sobre la jornada de ocho horas, de 1890. Fracasaron... y los periódicos burgueses reconocen la derrota del *partido obrero burgués”* (cursiva de Engels) “por completo, con espanto, bramidos y rechinar de dientes”* (368)[85].

NB

NB

* Ibídem. -*Ed.*

24.X.1891.. . sobre una posible guerra... los alemanes debemos (quizá) “reproducir el año 1793” ... sería una desdicha que se desatara una guerra y nos “llevara prematuramente al poder, de modo que debemos estar preparados para esa emergencia” (371)[86]...

Idem, 376: en tal guerra “deberemos jugarnos el todo por el todo” (376)[87].

... “las masas (en Alemania) son excelentes y por lo general mejores que los dirigentes” ... (399) (7. X. 1893)[88].

2.XII.1893... Dificultades del desarrollo del movimiento obrero en Norteamérica: 1) el sistema de “administración de partido” (2 partidos; pérdida de votos a favor de un tercero); 2) la inmigración divide a los obreros en 2 grupos; a los inmigrantes, en subgrupos; además, *los negros',* 3) los aranceles proteccionistas exponen a los obreros “a la influencia de la *prosperity”,* cosa que no sucede en Europa... (403)[89]...

412 (12.V. 1894), *el sectarismo* de la federación socialdemócrata y de los socialistas germano-norteamericanos en Norteamérica convierte la teoría en una “ortodoxia petrificada” ... [90]((para que los obreros poco desarrollados engullan de golpe la teoría)).

656

REVISTA LA CAMPANA

ERNST HEILMANN. EL FONDO DE LA DISCUSION

Die Glocke, 1916, núm. 20 (12.VIII. 1916).

Ernst Heilmann. El fondo de la discusión (770-786). Objetivo: exponer “las ideas fundamentales de los tres grupos en discusión” (770):...

“La mayoría, la Confederación del Trabajo y los internacionalistas (grupo de Liebknecht)” (771) ...

---

[84] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 38, pág. 38.

[85] Véase C. Marx y F, Engels. *Obras,* t. 38, pág.132.

[86] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 38, pág. 158

[87] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 38, pág.214.

[88] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 39, pág.113.

[89] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 39, pág.149.

[90] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* l. 39, pág.207.

1— quieren la “victoria alemana”

2— “un empate en la guerra”

3— “una derrota alemana” (771) ...

“Las dos primeras tendencias abogan por la defensa de la patria, aunque el grupo de la cooperación del trabajo siente gran inquietud a propósito de no exceder los límites de la estricta defensa, mientras que los adeptos de la “tercera Internacional” niegan el principio de la ‘defensa de la patria’, considerando que es una frase desorientadora” (771). NB

“El grupo de Liebknecht se mantiene leal a sí mismo... Esta corriente se ha unido ahora en un nuevo partido, con el programa del grupo Espartaco. Siguiendo a su dirigente teórico, el ruso Lenin, quiere que sea obligatorio para todos los partidos socialdemócratas, en virtud de su deber internacionalista, procurar la derrota de su propio país, apelando a todos los medios: proclamas ilegales, organizaciones secretas, huelgas de masas e insurrecciones” (771) ... “En Rusia los partidarios de esta tendencia, honrada y francamente, se auto— denominan derrotistas” (772).

“La propaganda del grupo Espartaco, para la cual una invasión enemiga no es en modo alguno el peor de los males, sino que, por el contrario, puede desembocar en la conquista de la libertad, cuenta probablemente con el mayor número de adeptos entre los teóricos rusos emigrados en Suiza; puede tener importancia práctica sólo para Alemania, y por consiguiente es propaganda por la derrota de Alemania” (772) ...

“El grupo de la cooperación del trabajo o la derecha de Zimmerwald, que tiene por teórico a Kautsky y por dirigentes políticos a Haase y Ledebour, no sólo deduce del estado de cosas efectivo que esta guerra deberá concluir sin vencedores ni vencidos, sino que también anhela ese desenlace de la gran contienda.” NB

657

“La crítica de esta posición ambigua es extraordinariamente fácil y sencilla. La afirmación de que la tarea de la defensa de Alemania está ya cumplida contradice de modo tan palmario los hechos que sólo puede suscitar la risa entre los enterados” (773)...

“Esta (la mayoría) procede de cara a la conclusión más rápida de la paz, cosa que, sin embargo, sólo es realizable por los gobiernos actuales” (778). NB

“La idea de una catástrofe o una revolución como medio para construir una sociedad socialista debemos descartarla de una vez por todas, y sin vincularla con una oportunidad dada, sino como cuestión de principio. **Ser socialista significa ser antirrevolucionario por principio**” (negrilla del autor); “la concepción opuesta no es más que legado de la lucha emancipadora de la burguesía, del que, espiritualmente, aún no nos hemos liberado del todo” (780) ... NB ¡¡ja, ja!!

pág. 782: ejemplos (½ página de nombres) de duques y generales (de sus hijos oficiales, etc.) inmolados en la guerra: conclusión que “frente al enemigo todos nos hemos vuelto iguales” (783) (!!!!).

“De tal suerte, la crisis del 4 de agosto no es, en definitiva, sino la reanudación de la vieja pugna entre la teoría de las catástrofes y la doctrina evolucionista, de la lucha que hoy, tras la victoria de las ideas evolucionistas, se acerca a su fin. Por consiguiente, salvo

una docena más o menos de tránsfugas de uno y otro bando, volvemos a ver enfrentadas las antiguas filas de combate de reformistas y revolucionarios o, si se quiere, de revisionistas y radicales, y oímos las antiguas consignas” (784) ...

“A pesar de haber sido denunciado centenares de veces, el punto de vista histórico evolucionista ha ido cundiendo en el partido, y acabará triunfando aun en el supuesto de que, después de la guerra, la indignación de los pueblos duramente sacrificados se resuelva en unos u otros estallidos revolucionarios. Episodios turbulentos e incluso sangrientos pueden frenar o acelerar el desarrollo, pero nunca modificar sus rasgos fundamentales” (785-786).

658

lo esencial está en la 1ª mitad de la frase

“Día a día el socialismo se realiza cada vez más debido al número creciente de personas que no viven de una actividad económica privada, o que no reciben salarios o sueldos de manos privadas. El obrero que trabaja en una empresa estatal, municipal o cooperativa está tan socializado como el médico de una mutualidad sanitaria o el empleado de un sindicato” (784).

! !

una perla

LIEBKNECHT W. y MARX

(CARTA A W. LIEBKNECHT DE 1878)

W. Liebknecht. A propósito del problema oriental, o ¿debe Europa volverse cosaca? Una advertencia al pueblo alemán. **2ª edición**. Leipzig, 1878, págs. *57* y *59.*

Citado en *“Sozialistische Monatshefte”,* 1916, pág. 1095 (núm. 21, 19. X. 1916), en el artículo de Schippel, quien dice que a este folleto de Liebknecht se adjuntan dos cartas de un “amigo”, evidentemente **Marx**. (En la I edición del folleto de W. Liebknecht *no* aparecen tales suplementos[91].) El autor cita a Marx del siguiente modo:

NB
¡¡hay que conseguirlo!!

“La clase obrera inglesa poco a poco se ha ido *desmoralizando* más y más a partir de 1848, debido al *período de corrupción,* hasta llegar por último a convertirse en un simple *apéndice* del gran Partido Liberal, es decir, del partido de sus opresores, los capitalistas. La dirección de la clase obrera inglesa pasó íntegramente a manos de los dirigentes tradeunionistas *venales* y de agitadores profesionales. Estas gentes marcharon detrás de los Gladstone, los Bright, los Mundella, los Morley, la canalla industrial, etc., para mayor gloria del zar, libertador de pueblos, y mientras tanto jamás movieron un dedo por sus propios *hermanos* del sur de Gales *condenados a morir de hambre* por los propietarios de las minas.

(1848-1878)
Marx acerca de los obreros ingleses en 1878

[91] Esta carta de Marx fue publicada por primera vez en 1878, en la segunda edición del libro de Liebknecht (véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 34, pág. 249).

¡Miserables! Y para culminar dignamente todo esto, en las últimas votaciones que hubo en la Cámara de los Comunes (el 7 y el 8 de febrero, cuando la mayoría de los altos dignatarios del gran Partido Liberal —Forster, Lowe, Harcourt, Goschen, Hartington e incluso el gran John Bright— dejaron a su ejército en la e stacada y se retiraron en el momento de la votación para no comprometerse demasiado con su voto), los únicos representantes obreros que había allí y, además, horrible es decirlo, representantes directos de los mineros y ellos mismos de origen minero —Burt y el insignificante MacDonnel— ¡votaron de consuno con los secuaces del ‘gran Partido Liberal’, que se entusiasma con el zar! Mas el veloz despliegue de los planes rusos rompió el hechizo y puso fin a la propaganda mecánica (los billetes de cinco libras fueron el resorte principal del mecanismo); en ese moment0 los Mottershead, los Howell, los John Hales, los Shipton, los Osborne y toda la banda habrían puesto su ‘vida en peligro’ de haberse atrevido a presentarse en cualquier reunión pública obrera; incluso sus reuniones reservadas (a las que sólo se puede asistir previa presentación de una entrada) han sido interrumpidas y disueltas violentamente por la masa del pueblo.”

660

NB: Carta de Marx (¿a Liebknecht?)
de 1878

LOS JAPONESES Y EL CHOVINISMO DE LOS OBREROS NORTEAMERICANOS

Die Neue Zeit, 1913 (31, 2), págs. 410-412 (núm. del 20.VI.1913)

NB
el chovinismo de los obreros

Los obreros norteamericanos y su *chovinismo* respecto de los *japoneses*

Erwin Gudde. Nueva ley de excepción contra los japoneses en los Estados Unidos. (Fecha: San Francisco, 21.V. 1913.)

Esta ley, que prohíbe a los japoneses la compra de tierras (pueden arrendarla sólo por 3 años), fue firmada por el gobernador el 19. V. 1913, pese a las objeciones de Woodrow Wilson.

Es “una ley de excepción de la peor especie” (410), “una política peor aún que la prusiana respecto de los polacos” (412).

661

Los obreros norteamericanos son también culpables *de “chovinismo”* (NB) (412). “Los señores de la Federación Americana del Trabajo no sólo quieren privar de todos los derechos a los ‘amarillos’: quieren expulsarlos para siempre del país” (411).

Los obreros a los imperialistas...

¡¡¡”El Partido Soc.” tamboco!!!

Esta ley de excepción “es una prueba de que la población de California, y sobre todo la obrera, se engancha en la carroza *de los imperialistas* norteamericanos que durante años se han ido preparando para una guerra contra el Japón. *En este asunto tampoco el Partido Socialista ha sabido estar a la altura de las circunstancias”* (411).

Esta ley es “tan sólo un eslabón de la larga cadena de leyes” (412) ...

GREULICH Y EL CRÜTLIANER

GREULICH. CARTA ABIERTA A LA UNION DE GRÜTLT DE GOTTINGA [92]

Grütlianer, núm. 230. 1916 (2.X. 1916).

Hermana Greulick. Carta abierta a la Unión de Grütli de Gottinga.

Sólo una minoría de obreros participa en el movimiento obrero. “De ahí que el nivel de vida se haya elevado muy poco y *sólo entre las capas superiores* de la clase obrera. La masa trabajadora sigue atenazada por las necesidades, la zozobra y las privaciones. Por esta razón surgen de tanto en tanto dudas respecto del camino que hemos elegido. La crítica busca nuevas vías y confía principalmente *en acciones más enérgicas* como garantía del éxito. Se hacen intentos en este sentido, que por lo general terminan en un fracaso, y se produce entonces un retomo a la antigua táctica que se sigue con mayor energía. Estas fluctuaciones son notorias para quienquiera que estudie el movimiento obrero de un período más o menos prolongado... Pero sobrevino la guerra mundial... cruel decepción... para las amplias masas... el monstruoso empeoramiento de las condiciones de vida, que ha sumido en la indigencia incluso a aquellos sectores que llevaban anteriormente una existencia tolerable, *fortalece la corriente revolucionaria.* Se cuestiona todo lo anterior: los principios, la táctica y la organización... Quien sea capaz de situarse por encima del trajín del día... hallará comprensible este gran debate” (sobre los principios y la táctica revolucionarios) “y no se dejará llevar por la desesperación. Por supuesto, se han cometido bastantes tonterías, pero por H (lambas partes...

662

“Hasta el momento me corresponde casi íntegramente a mí hacer de conciliador... La dirección del partido no se colocó evidentemente a la altura de su tarea, y se dejó influir demasiado por los exaltados... El Comité Central de la Unión de Grütli resolvió seguir *una 'política nacional práctica',* que quiere aplicar fuera del partido... ¿Por qué no lo ha hecho dentro del partido? ¿Por qué me dejó casi siempre a mí la tarea de luchar contra los ultrarradicales?...

¡¡ja, ja!!

... “Estoy firmemente convencido de que la fermentación actual en el partido producirá a la postre un buen vino, siempre que no se cierre el tonel antes de que la fermentación acabe... El partido sólo puede ser un partido proletario y no una secta cuya actividad escape a la comprensión del proletariado... Si ella (la Unión de Grütli) ... rechaza el acuerdo con el partido, no habrá ya lugar para mí en esta Unión. Confio en el futuro del partido y por ello siempre estoy a su lado”. (Fin.) Berna. *26. IX. 1916.*

---

[92] *Unión lie Grütli-Verein:* organización burguesa reformista, fundada en Suiza en 1838. En 190) se integró en el Partido Socialdemócrata Suizo, conservando su independencia como organización y su periódico, el *Grütlianer.* Se movió en una línea nacionalista burguesa. En noviembre de 1916, el Partido Socialdemócrata Suizo acordó en el Congreso de Zurich considerar las actividades socialchovinistas de la Unión de Grütli incompatibles con su permanencia en el partido.

En el mismo número se publica una respuesta del CC de la Unión de Grütli a Greulich: el archirradicalismo y la “mediación”, en contra de la existencia de la Unión de Grütli. ¡¡¡También un artículo satírico titulado *¿Quién es Espartaco?* (encomiástico)!!!

663

¡PIEDRAS EN VEZ DE PAN!

“Grütlianer", núm. 255, 31.X. Editorial: *“‘Piedras en vez de pan",* por *un “militante sindical":* dice que la “corriente radical” da “piedras en vez de pan”. Pero lo que se necesita es “una concepción reformista”, “una reforma social práctica”, “una reforma democrático-socialista” ... (contra los llamados “marxistas”) ...

DIFERENCIAS CARDINALES DE APRECIACION

Núm. 253.28. X. 1916. Editorial: *Diferencias cardinales de apreciación.* Cita el *"Leipziger Volkszeitung"* que, dice, defiende “el punto de vista socialista”. Los periódicos de Zurich y Berna, afirma, cubren de denuestos a Pernerstorfer. Nosotros, dice, *no estamos de acuerdo ni con la mayoría de Alemania,* ni con los periódicos de Zurich NB y Berna; somos *partidarios* de las vías “legales”. En el asunta de Adler no vemos *“sino* enajenación mental” ...

NB | son partidarios del “centro”

¡NO NOS SEPARA NINGUNA DIVERGENCIA ESENCIAL!

Núm. 249. 24.X. 1916. Editorial: *¡No nos separa ninguna divergencia esencial!* (entre comillas)-palabras de *Huber* (Rorschach) en una reunión de delegados de Grütli. Adler, dice, i ¡es elogiado por el “*Volksrecht*"!! *Nosotros, en cambio, fieles a los principios,* ¡lo condenamos!

NB

LA CIZAÑA NACIONALISTA" ES SEPARADA DEL “TRIGO SOCIALISTA INTERNACIONAL"

Núm. 248. 23.X. 1916. Editorial: *La “cizaña nacionalista" es separada del “trigo socialista internacional"* (dice que así lo ha declarado el representante del Partido Socialdemócrata de Suiza *en* el congreso de los socialistas *italianos* de Suiza).

664

TESIS PARA UNA CONFERENCIA

Núm. 235. 7. X. 1916. Tesis para *el programa de* Grütli.

NATURALIZACION DE LOS EXTRANJEROS

Núm. 243 (17. X. 1916) y *varios* anteriores (núms. 237 (10. X-)-243). Artículos sobre la *"Naturalización de los extranjeros"...*

La comisión de “los nueve” (que incluye a Greulich y Wulschleger) presentó una petición en 1912.

Naturalización obligatoria dentro de 15 años. El desembolso por la naturalización ¡¡no debe exceder de los 300 francos!!

!!!!

Núms. 242 y *243.*

¿EL PARTIDO O LA UNION DE GRÜTLI?

Grütlianer 18.X.1916. “El partido socialpatriota” de Suiza.

LOS SINDICATOS Y LA CUESTION MILITAR

Grütlianer, núm. 216 (15. IX. 1916); comentario titulado “**Los sindicatos y la cuestión militar**”.

NB

“En el *‘Schweizerische Metallarbeiter-Zeiting'* (*) (1916, núm. 38, 16.IX.1916) un comunicante [J. *H.,* Basilea] (**) comenta dicho asunto y llega a la breve y clara conclusión de que ‘es deber de los sindicalizados ocuparse de que la cuestión militar sea resuelta por el partido de forma clara y acorde con los principios. Hoy, la lucha más decidida contra el militarismo y contra la defensa de la patria; mañana, el desarme junto con el socialismo’.

(*) Kapellenstrasse, 6, Berna)

(**) el artículo de este *J. H.,* Basilea, es muy bueno, netamente obrero y revolucionario intemacionalista

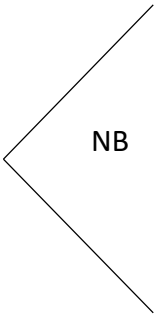
“El director, camarada Schneeberger (en un *Post scriptum de la Redacción*), señala que los sindicatos como tales no deben ocuparse ni del tema de la reducción de los armamentos ni del tema del desarme. El que una persona milite en un sindicato no significa que sea socialdemócrata o antimilitarista; sus ideas políticas o religiosas nada tienen que ver con su calidad de sindicalizado. Es verdad que en la mayoría de los casos el sindicalizado H abraza muy pronto las ideas socialistas y socialdemócratas. Pero las manifiesta no tanto en el sindicato como en las organizaciones socialdemócratas instituidas para esta actividad. Este sistema demostró ser sumamente adecuado, y por lo tanto debe mantenerse, tanto más por cuanto los sindicatos tienen suficientes tareas importantes en la esfera económica.

665

“Además, los sindicatos o sus organismos no estarían en condiciones de realizar una verdadera labor de formación en este terreno.

“Los lugares comunes, que no faltan en el artículo reseñado, en nada ayudan; tienen tan escaso valor para convencer a una persona que —así ocurre por lo general— se ha formado en ideas muy distintas, como, digamos, explicar en dos palabras el fondo de la guerra o impresionar al lector imparcial y desprevenido exagerando la importancia del papel de las fuerzas armadas suizas en los combates contra los obreros. Basta recordar las luchas obreras en Italia, España, Francia y Alemania, incluso en la libre Norteamérica, para comprender que las condiciones suizas son con todo mejores que las rusas.

“Y la expresión ‘el obrero no tiene patria’ es completamente gratuita en momentos en que la enorme mayoría de los obreros de toda Europa luchan, desde hace dos años, contra los ‘enemigos’ de su patria hombro a hombro con la burguesía, en tanto que los que permanecen en la retaguardia están decididos a ‘resistir’, a pesar de las necesidades y privaciones. En caso de una agresión extranjera sucedería lo mismo en Suiza, con toda seguridad. También aquí los que pronuncian las más resonantes diatribas serían quizá los primeros en abandonar sus posiciones.”



666

Grütlianer reproduce en negrilla los pasajes [señalados]. Por lo demás, añadiendo el nombre del director, ha reproducido *todo* el post scriptum. El “ *Metallarbeiter-Zeitung*" tiene la indicación: Redacción: O. Schneeberger y K. Dürr ((NB)).

EL PERIODICO SUIZO DE LOS METALURGICOS

E. T. PANORAMA

“Schweizerische Metallarbeiter-Zeitung”, 1916, núm. 40 (30.IX.1916) ... Artículo de *E. T. Panorama*: Una guerra de “naturaleza económica” ... “Bancarrota de la Internacional” ... “La organización de los capitalistas ‘Alemania’” contra su similar “Inglaterra” ... además del oficio (ajustador, etc.) debemos ser políticos *y* esforzarnos por “la socialización de los medios de producción” ... “No puede existir un divorcio entre los sindicatos y la política”; corremos el riesgo “de condenarnos a desempeñar el papel de enfermeros del capitalismo” ...

NB

PANORAMA. (OTRO PUNTO DE VISTA)

En el núm. 41 (7. X. 1916) artículo *sin firma: Panorama.* (*Otro punto de vista*)*,* señala que E. T. no está de acuerdo con el autor del artículo “*Los sindicatos y la cuestión militar” ni con el post scriptum de la Redacción.* Rechaza el “aislamiento” de los sindicatos, su “restricción” a “cuestiones estrictamente sindicales”.

A lo largo de 3 ½ columnas el autor del artículo dice en tono defensivo que no debemos correr con la lengua fuera, que hay montañas de cosas por hacer (¡enumeración de cuestiones *reformistas!!*)*,* que nosotros hemos publicado 6 artículos sobre el “imperialismo”, también desde el punto de vista socialdemócrata, que *Schneeberger,* como representante del CC del sindicato metalista de Lucerna, estuvo en 1904 en contra de “lanzarnos (como sindicato) a las acciones políticas’’ y obtuvo en el congreso sindical de Lucerna 56 votos contra *1 8,* que “en lugar de una labor planificada” (pág. 2, columna 3) “y fecunda dirigida ante todo a alcanzar hasta donde sea posible los objetivos que señalan los Estatutos sindicales, promoveremos una desmedida manía de perfeccionar el mundo con toda clase de proyectos clamorosamente anunciados y ninguno de ellos cumplido. La mayoría de los obreros se atiene a los hechos. Por mucho

que deseen que la ‘socialización de los medios de producción’ se haga realidad es palmario que no se lanzarán a aventuras”.

LA NUEVA GACETA DEL RIN

“Neue Rheinische Zeitung”. Una revista política económica dirigida por C. Marx. (I-V/VI fascículos reunidos en un tomo.) Londres, 1850.

Fascículo *I,* enero 1850. -Fascículo //, febrero 1850. - Fascículo *III,* marzo 1850. - Fascículo *IV,* abril 1850. - Fascículo *V/VI* (sin portada), 1850.

Al parecer *todo* (no todo*) esto ha sido reproducido por Mehring en el *Legado literario* (¡¡indagar!!). Señalar un pasaje característico en un suelto titulado *“Varios",* en el fascículo **IV**: *“G ottfried Kinkel"*[93] (dura reprimenda por su infame discurso monárquico ante el tribunal militar) (sin firma):

* Sobre la palabra “todo” Lenin escribió más tarde “no todo”, porque encontró el texto de los fascículos IV y II que Mehring no había reimpreso (ver las observaciones de Lenin en las páginas 669, 670 y 671 del presente volumen). - *Ed.*

668

... “Del mismo modo, el señor Kjnkel denuncia a su propio partido ante el tribunal militar en un vaniloquio sobre unos planes para entregar a Francia la ribera izquierda del Rin y declararse inocente de esos designios criminales. El señor Kinkel sabe muy bien que sólo se habló de la unión de la provincia renana con Francia en el sentido de que en la pugna decisiva entre revolución y contrarrevolución, esa provincia se declararía infaliblemente por la revolución, no importa quiénes la representaran, los franceses o los chinos” ... (pág. 71).

¡NB

entrega a los franceses de la ribera izquierda del Rin
NB

pág. 397, en el tomo III de la edición de Mehring

Mehring dice, págs. 479-480 (tomo III) que ha omitido todo el “panorama de abril” (o sea, el del fascículo IV) y que del de febrero (fascículo II) toma sólo lo referente a California, etc. y al socialismo chino.

¡Con la nación revolucionaria, sean los franceses o los chinos! Comparar con lo que decía Engels en 1859 (?) en *El Po y el Rin*[94]*,* donde encendía el sentimiento nacional de los alemanes contra Napoleón III, que hacia de “nuestras mejores provincias” objeto del juego diplomático, etc.

¡Muy característico en el contexto del tema nacional!

¡¡Todo depende de que en el momento dado sea la nación revolucionaria o lo sea Napoleón III!!

---

[93] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 7, págs. 315-317; la cita figura en la pág. 316.

[94] El libro de Engels, *El Po y el Rin,* apareció en 1859 en Berlín.

Ibídem, fascículo IV, pág. *58* (pág. 438, tomo III de la edición de Mehring) (de *Girardin. El socialismo y los impuestos*)[95]:

669

... “Tras la abolición de los impuestos se oculta la abolición del Estado. Para los comunistas, la abolición del Estado no tiene más que un sentido: es el resultado necesario de la abolición de las clases, con las cuales desaparece también de por sí la necesidad de una fuerza organizada al servicio de una clase para mantener en la sumisión a las demás clases” ...

“abolición” del Estado

Ibídem, pág. 55: “Durante la revolución se puede, aumentando de modo gigantesco el impuesto, utilizarlo como medio de atacar la propiedad privada; pero aun así deberá impulsar hacia nuevas medidas revolucionarias, pues de otro modo, en último término, conducirá al restablecimiento de las viejas relaciones burguesas” ...

pág. 436, tomo III de la edición de Mehring

Fascículo 5/6, **pág. 158** (del *Panorama. Mayo-octubre;* fechado Londres 1. XI. 1850. Sin firma)[96].

... “La hasta ahora existente organización del partido cartista también se está desmoronando. *Los pequeños burgueses* que aún pertenecen al partido están relacionados *con la aristocracia obrera y* constituyen *un sector* puramente democrático, cuyo programa se limita a la Carta del Pueblo y a algunas otras reformas pequeñoburguesas. *La masa obrera,* que vive en condiciones *realmente proletarias,* pertenece al sector **revolucionario** de los cartistas.” (Dirigente del 1º, Feargus O’Connor: del 2º, Julián Hamey y Ernest Jones) (pág. 468, tomo III de la edición de Mehring).

NB:
dos sectores del cartismo: (1) pequeña burguesía + *aristocracia* obrera (reformistas pequeñoburgueses) (2) la “masa” de verdaderos proletarios **revolucionarios**

670

Fascículo II, págs. 71-73 (en *Panorama*)[97]*,* sobre el papel contrarrevolucionario de *Rusia* después de 1848 y 1849, sobre una posible “guerra europea” contra Rusia (dice que Inglaterra lo **decide**), sobre las “hordas bárbaras de Rusia” capaces de “inundar a Alemania”.

NB — no figura en Mehring

Ibídem, pág. 78-(Londres, 31.1.1850)-sobre la revolución en China (la República China: eso es, dice, lo que pueden encontrar en China los “reaccionarios europeos”)

¡divertido”

pág. 445, tomo III de la edición de Mehring

X “nuestros reaccionarios europeos en la huida que emprenderán a Asia en un futuro inmediato”: **¡¡ja, ja!!**

[95] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 7, págs. 295-307; la cita aparece en las págs. 303 y 304

[96] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 7, págs. 446-490; la cita figura en las págs. 471-472.

[97] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 6, págs. 224-237.

X los reaccionarios de Europa escaparán a Asia huyendo de la revolución europea, llegarán ante la “muralla” china y encontrarán allí una inscripción: “República China. ¡Libertad! ¡Igualdad! ¡Fraternidad!” Tal es el razonamiento de Marx.

Ibídem, pág. 80: el ejemplo de Suiza muestra lo que significan la “pretendida ‘independencia’ y ‘autonomía’ de los pequeños Estados en medio de las grandes potencias modernas” (o la Santa Alianza aplastará a Suiza, o la revolución “no *tolerará'* “ese Gobierno traidor y cobarde en el corazón de Europa”...) !!

no figura en Mehring

Lo referente a Suiza está en conexión con la publicación de *un plan* de campaña contra Suiza (Alemania + Austria + Rusia + Francia), un plan de lucha contra Francia con operaciones de diversión contra Suiza y Turquía. La “Santa Alianza” contra la revolución.

no figura en Mehring

671

“Algo es indudable: la Santa Alianza atacará todavía este año a Suiza o Turquía, o directamente a Francia, y en ambos casos el Consejo Federal está condenado. Con su cobarde neutralidad, el Consejo Federal ha predeterminado su propia ruina, sea la Santa Alianza o la revolución la que llegue primero a Berna. La contrarrevolución no puede darse por satisfecha con sus concesiones, debido a su origen más o menos revolucionario; la revolución no puede tolerar ni un minuto la existencia de un gobierno tan traidor y cobarde en el corazón de Europa, rodeado por las tres naciones más directamente comprometidas en el movimiento. *La conducta del Consejo Federal suizo es en extremo sorprendente y, hay que esperarlo, será el último ejemplo de lo que* representa *la pretendida 'independencia' y 'autonomía' de los pequeños Estados* **en medio de las grandes potencias modernas**” (pág. 80). (Fin.)

NB: ¡un episodio de la lucha entre la contrarrevolución y la revolución!

no figura en Mehring

y pág. 72: Suiza fue cobarde “tanto respecto de la Santa Alianza como de los emigrados” (NB) ... “si Suiza agravió a la Santa Alianza, por otra parte, traicionó á la revolución” (73).

NB

pág. 72: seguridad de la inminencia de una guerra europea (Rusia la desencadenará contra Turquía). La revolución avanza en París, “el centro de la revolución” (72), y en “Europa Occidental” (sic!! *71-2:* “Europa Occidental”) ...

En Francia avanza la revolución (74), los campesinos serán arrastrados al movimiento, de ahí “la seguridad en una pronta victoria de la revolución” (74) (sic!!) ...

672

UNA MAXIMA DE SAINT-SIMON

... “Es conocida la afirmación de *Saint-Simon* —por la cual fue procesado— acerca de que la pérdida que sufriría Francia por la muerte súbita de mil de sus más altos funcionarios o miembros de la familia real, sería infinitamente menor que la que sufriría

por la muerte de mil de sus mejores obreros” (pág. 11 de Emil Kaler. *Wilhelm Weitling,* Zurich, 1887, núm. XI de la *Sozialdemokratische Bibliothek*).

Según el Diccionario Enciclopédico de Brockhouse, edición alemana, Saint-Simon dijo esto, pero no a propósito de 1.000 personas, sino de 10.000 (NB); lo dijo en *Una parábola política.,* en el primer fascículo de *El Organizador* (1820).

673

CUADERNO “BRAILSFORD”

Indice

Brailsford I[98]
cfr. los extractos desde pág. 164
Brailsford II

BRAILSFORD. LA GUERRA DEL ACERO Y DEL ORO

Henry Noel Brailsford. La guerra del acero y del oro

Un estudio de la paz armada. Londres, 1914.
(El libro está fechado en marzo de 1914) (317 págs.)

“Es muy probable que Austria —apoyada por la preponderante influencia de la Triple Alianza— haya aprovechado en los Balcanes una de las varias crisis que siguieron a la revolución de los jóvenes turcos para abrirse camino hacia Salónica y anexar por lo menos una parte de Macedonia...

“Durante el cuarto de siglo transcurrido entre la caída del Imperio Francés y la concertación de la alianza franco— rusa, Europa tuvo una larga experiencia de la ‘hegemonía’ alemana. Nada catastrófico sucedió. Ninguno de los pequeños Estados fue objeto de invasión, ninguna marca fronteriza fue desplazada, ningún trono derribado y ninguna libertad nacional o religiosa viose en peligro” (pág. 34).

“En Europa la época de las conquistas ha tocado a su fin; y, salvo los Balcanes y tal vez las regiones periféricas de los imperios austríaco y ruso, es posible decir-con la máxima certidumbre que cabe en política— que las fronteras de nuestros Estados nacionales modernos están trazadas con carácter definitivo. Mi opinión personal es que no habrá más guerras entre las seis grandes potencias” (pág. 35).

674

“Con pocas excepciones, el actual ordenamiento territorial de Europa coincide con las fronteras nacionales” (pág. 35).

“¿Extraerán los alemanes mineral de hierro en las laderas del Atlas y lo enviarán a Bagdad transformado en raíles de acero? Este es el problema típico de la diplomacia moderna y, considerado con sentido común, es mucho más importante que el problema típico del viejo mundo: si deberá ser rey de España un Borbón o un Habsburgo. Para resolver este y otros problemas similares, se hace pasar a los jóvenes de Europa por el adiestramiento militar, se construyen buques de guerra y se derrochan los impuestos. No está en juego nada que pueda afectar el destino o la posesión de un solo acre de tierra europea. En la política, en la religión o en la vida social de cualquier Estado europeo nada habría cambiado si estos problemas se hubieran resuelto de otro modo o si no se hubieran resuelto en absoluto” (pág. 36).

[98] El texto de este cuaderno lo escribió Nadezhda Konstantínovna Krúpskaya.

“Pero, ¿a quién podría interesar en Inglaterra que el mineral de hierro de Marruecos se utilizara para fabricar cañones alemanes en Essen, en lugar de cañones franceses en Creusot?” (pág. 36).

“La Entente Cordiale entre Inglaterra y Francia, que marcó el comienzo de la tensión con Alemania, se basó —por lo que la opinión mundial sabe— en un único documento, que no fue sino la regulación práctica de los intereses franceses e ingleses en Egipto y Marruecos” (pág. 37).

“La firma alemana Mannesmann Hermanos puede en verdad jactarse de haber obtenido la concesión exclusiva para explotar todas las minas de Marruecos en compensación por el dinero que prestara durante las guerras civiles al sultán, quien veíase en situación comprometida. Que era ésta la verdadera causa del contencioso lo demuestran las condiciones tantas veces discutidas entre París y Berlín con vistas a zanjar el conflicto. En 1910 se llegó a una ‘solución’ o un arreglo transitorio del litigio, por medio de un acuerdo que constaba de una sola cláusula: las finanzas alemanas participarían con las francesas en las diversas empresas y compañías cuyo objetivo sería la ‘apertura’ de Marruecos por medio «le puertos, ferrocarriles, minas y otras obras públicas.

675

Dicho compromiso nunca dio resultados reales, y la irritación alemana ante las dilaciones de la diplomacia francesa y las finanzas francesas se tradujo en el envío a Agadir del cañonero *Pantera,* que haría las veces de prolegómeno a posteriores ‘negociaciones ’. Por las indagaciones que se llevaron a cabo después en la Comisión senatorial, sabemos cómo habrían terminado esas negociaciones si el señor Caillaux hubiera permanecido en el poder. Este hombre, además de conciliar los intereses coloniales franceses y alemanes, habría llevado a cabo un acuerdo general que abarcara el conjunto de las relaciones franco-alemanas. Los puntos sobre los cuales había comenzado a negociar eran todos económicos, siendo el principal la propuesta de poner fin al boicot que las finanzas francesas aplicaban al ferrocarril de Bagdad y de permitir que los valores alemanes se negociaran en la Bolsa de París. Todavía no se había olvidado la alarma que entre los patriotas franceses y los imperialistas ingleses provocara este audaz paso de Caillaux y sus ecos repercutían tanto en Londres como en París, cuando, a fines de 1913, Caillaux volvió al Gobierno. En estas conversaciones extraoficiales puso comienzo a la revisión de las relaciones franco-alemanas, revisión que transformaría no sólo la política francesa, sino también la europea, si el señor Caillaux hubiera seguido siendo primer ministro unos cuantos meses más. Los patriotas franceses sembraron la alarma, con el temor de que quería arrebatarles el sueño de desquite por lo ocurrido en 1870. Los imperialistas ingleses lo atacaron en nuestra prensa conservadora, por temor a que si Francia ventilaba su querella con Alemania, Inglaterra quedara aislada. El 27 de noviembre de 1911, en el debate que siguió a la crisis de Agadir sir Edward Grey apeló a expresiones demostrativas de que nuestra diplomacia compartía los temores de la prensa conservadora. Según él, existía el peligro de que Francia fuera captada en la órbita de la diplomacia alemana. Precisamente por esa razón, y no porque tuviéramos un verdadero interés por la magnitud de las compensaciones que Francia otorgaría a Alemania en el Congo a cambio de la toma de Marruecos, estábamos dispuestos a sostener la diplomacia, menos conciliadora, de los sucesores del señor Caillaux, incluso por la fuerza de las armas si era necesario. Fue éste quizá el incidente más aleccionador de la historia reciente de la diplomacia europea” (págs. 38-40).

676

“El banco francés Périer no hace mucho prestó un millón de libras esterlinas al Gobierno turco, que lo invirtió en el pago de la primera cuota por la compra de un crucero-*dreadnought* construido en Newcastle. Días después se anunció que el mismo banco había recibido, evidentemente a título de recompensa, la concesión del ferrocarril Esmirna— Dardanelos. Si bien debemos admitir que la exportación de capital no puede realizarse sin algún movimiento de mercancías, desde el punto de vista de la sociología de clases hay que hacer empero una tajante distinción entre las operaciones financieras y el simple intercambio de mercancías. El comercio que se basa en un completo sistema de crédito es mucho más provechoso para las clases inversoras que el simple intercambio entre naciones que se hallan a un mismo nivel de desarrollo económico. Si enviamos a Francia carbón galés y obtenemos a cambio flores artificiales, el capital rinde un doble beneficio: el beneficio de los propietarios ingleses de las minas de carbón y el beneficio de los explotadores franceses. Pero si prestamos dinero a Argentina, con el que este país nos compra raíles de acero y después exporta carne para vendérnosla a fin de poder amortizar los intereses dél empréstito, el beneficio del capital será triple: el beneficio de la industria del acero inglesa, el beneficio del comercio argentino de carnes y el beneficio de los banqueros e inversores ingleses. Este tercer beneficio es el más apreciado por nuestra clase social ociosa, y el objetivo del imperialismo es desarrollar el tipo de comercio que requiere esta base crediticia, es decir, el comercio con naciones deudoras más débiles” (págs. 73-74).

“El señor Mulhall calcula, en el *Diccionario de Economía Política,* que entre 1882 y 1893 nuestras inversiones en el extranjero y en las colonias aumentaron con asombrosa rapidez: el 74% anual. Pero sir Roben Giffen nos brinda una prueba decisiva. Calcula que en 1899 el beneficio de todo nuestro comercio exterior, con los Estados y las colonias, ascendió sólo a 18 millones de libras esterlinas. El beneficio procedente de las inversiones en el extranjero y las colonias lo estima para ese mismo año entre 90 y 100 millones de libras esterlinas” (pág. 77).

677

“Diez años más tarde, según el informe que sir George Paish leyó ante la Real Sociedad de Estadística, nuestros beneficios provenientes de las inversiones en el extranjero y en las colonias ascendían a 140 millones” (págs. 77-78).

“Detrás de ellos* están las embajadas, y detrás de las embajadas están las fuerzas navales de toda Europa, que —una vez recibida la orden— a las pocas horas navegarían hacia aguas turcas si hubiese alguna mora o vacilación en el pago de los ingresos garantizados a las compañías europeas de ferrocarriles o a los tenedores de obligaciones turcas. En suma, la diplomacia y los armamentos se emplean para apoyar las transacciones inescrupulosas y usurarias que el barón Hirsch y sus imitadores han concertado mediante el soborno con los ministros turcos, a quienes ningún hombre honrado condescendería a estrechar la mano” (pág. 85).

* de los tenedores de las obligaciones turcas. -*Ed.*

“Desde hace mucho tiempo, las plazas en el ejército y en la administración civil son tan abundantes que son accesibles a los hijos de los burgueses acomodados. La India y Egipto han adquirido por fin sentido real para esta gente: son lugares donde ‘viven a cuerpo de rey’ un hijo, un hermano o por lo menos un primo” (págs. 86-87).

“El *Trust bélico al desnudo* de J. T. Walton Newbold, maestro en Ciencias (The National Labour Press. Manchester, 1 penique), trata fundamentalmente de las relaciones entre las firmas inglesas de armamentos. *Armamentos y patriotismo* de P. W. W. (*The Daily News,* 1 penique) trata enteramente de la participación que le cupo al

míster Mülliner en la creación del pánico marítimo ’de 1909. *Los mercaderes de la guerra,* de G. H. Perris (Consejo Nacional de la Paz, 167, de St. Stephen’s House, Westminster, 2 peniques), contiene la mayor parte de los hechos mencionados en los otros dos folletos y una información adicional. Todos ellos se basan en materiales oficiales irrebatibles” (pág. 89, nota).

678

“Es un consorcio próspero. En el siglo corriente Armstrong jamás ha pagado menos de un 10%, y sus dividendos alcanzaron a menudo un 15%. Las importantes fábricas francesas en Creusot (de Schneider) han llegado a pagar un 20%. La construcción y el equipamiento de un crucero deben reportar a la firma que obtiene el contrato por lo menos *un beneficio de un cuarto de millón.* Semejante ganancia bien vale un esfuerzo, y estas firmas | NB están plenamente capacitadas para ejercer presión política y social. Tan sólo la fábrica Armstrong tiene en la nómina de accionistas 60 apellidos de nobles, o de sus esposas, hijos e hijas; quince baronets, veinte caballeros, ocho miembros del Parlamento, cinco obispos, veinte oficiales del ejército y la marina y ocho periodistas. Entre las personas con intereses en estas firmas había el verano pasado dos ministros liberales, un alto magistrado y dos líderes de la oposición parlamentaria. Entre estas nóminas de accionistas y los registros de miembros de la Liga Marítima y la Liga del Servicio Militar Nacional existe una curiosa correlación” (pág. 90).

“Los hechos verdaderos fueron expuestos en esa época en el Reichstag por el almirante von Tirpitz, y asimismo por el director general de la firma Krupp. El Parlamento prefirió dar crédito al míster Mülliner. En consecuencia, míster MacKenna calculó que Alemania tendría diecisiete cruceros ‘en el momento de peligro’, es decir, en marzo de 1912, a tono con lo cual revisó su propio programa. Míster Balfour vaticinó incluso que Alemania cantaría con 21 ó 25 acorazados de línea. Los acontecimientos vinieron a demostrar que el almirante von Tirpitz había dicho la verdad: cuando llegó el momento, Alemania tenía nueve acorazados. El susto nos costó cuatro acorazados ‘de contingencia’, magnitud moderada, aunque agregó a las reservas de irritación y desconfianza de Europa cantidades no reducibles a cifras” (pág. 91).

679

"*Las relaciones internacionales* de las firmas *dedicadas al comercio de armamentos* ofrecen un tentador tema para la sátira. Los comentarios inevitables y claros dimanan de hechos que serán relatados *sin disimulos.* El capital carece de patriotismo. El directorio de una destacada firma alemana resulta estar integrado por franceses. Firmas alemanas reconstruyen la marina de guerra rusa, rival de la alemana. Firmas británicas tienen en Italia sucursales que construyen los mismos acorazados italianos que son presentados como rivales de los nuestros. El trust de Nobel —y hasta hace poco la compañía Harvey— estaba integrado por las firmas de armamentos más importantes: inglesas, francesas, alemanas y norteamericanas. En una época, la firma francesa Schneider y la firma alemana Krupp se fusionaron en un sindicato para explotar los yacimientos de hierro de Ouenza, en Argelia” (92).

“En todo el mundo estas fuerzas concentradas, resueltas y bien informadas ponen su empeño en aplastar a las fuerzas, más divididas y menos fáciles de someter a una dirección centralizada, que preconizan el desarme y la paz. En relación con la población total del mundo civilizado, el número de personas que se lucran con el armamento y la guerra es relativamente pequeño. Pero su importancia individual es mayor, y trabajan

en alianza con una ‘sociedad’ que considera el imperio cómo un campo para que sus hijos hagan carrera, y con unos círculos financieros que consideran al imperio campo para sus inversiones” (pág. 93).

“El señor Gladstone subió al poder después de la Campaña de Midlothian con un programa de decidida oposición al imperialismo. En lo tocante a política exterior, la medida principal que tomó su Gobierno fue la ocupación de Egipto. Desde entonces el liberalismo está impregnado de falsedad hasta la médula” (págs. 103-104).

“Con semejantes influencias el liberalismo —encabezado primero por lord Rosebery y más tarde por sir Edward Grey, los únicos dirigentes posibles de su política exterior— se transformó en un partido imperialista. Por su matrimonio lord Rosebery estaba emparentado con la familia Rothschild, y precisamente la influencia de Rothschild condujo a la ocupación de Egipto” (pág. 105).

680

“De no haberse producido la ruptura con Francia, la *Entente Cordiale* podría haberse pactado veinte años antes. Los armamentos europeos habrían sido menos aplastantes y la diplomacia bismarckiana hubiera tenido menos éxito. Sobre todo, jamás se habría firmado una alianza que llenó de oro francés las arcas del autócrata ruso, y perpetuó así el más cruel de los despotismos de Europa” (pág. 108).

‘“Durante 1907 en Kumasi se comenzaron o terminaron las siguientes obras públicas: la oficina de correos, la cárcel de mujeres, un hospital y un dispensario, un hospital para europeos, una lavandería para ropa de los europeos y varios edificios más para los regimientos de Costa de Oro’.

“Al dar la vuelta a la página se entera uno de que ‘se terminó un campo de golf para 13 hoyos’. Las minas de oro, las cárceles, los cuarteles, la lavandería para los europeos —construida con fondos públicos— y el campo de golf resumen nuestra labor civilizadora. Pero ni una sola escuela” (pág. 127).

“En otras palabras, cualquiera sea el partido que esté en el poder, el ministro del Exterior será siempre imperialista, una personalidad en quien *The Times,* la City y el Partido Conservador podrán confiar sin reservas. Un radical tendrá tantas posibilidades de convertirse en ministro del Exterior como un católico romano de convertirse en lord canciller. La doctrina de la ‘continuidad’ significa que los asuntos exteriores han sido, en la práctica, eliminados del área del Gobierno de partido y que sobre ellos no incide más que la clase gobernante, es decir, la opinión de quienes frecuentan la corte y la sociedad, de quienes consideran que el ejército y la administración civil son ocupaciones reservadas para sus familias, y contemplan el mundo situado allende las islas británicas principalmente como campo para invertir los excedentes de sus riquezas” (pág. 132).

“Más importante aún es la impotencia de la Cámara de los Comunes en lo atinente a los tratados. A menos que contengan cláusulas financieras, no es forzoso presentarlos al Parlamento, y no se debaten hasta que estén definitivamente firmados, ratificados y publicados. El resultado de esto es, entre otras cosas, que un tratado secreto no nos compromete menos que un documento público. Un tratado secreto —debidamente firmado y ratificado por un gobierno británico— compromete a sus sucesores. En teoría, el rey y su ministro del Exterior —que actúa con la anuencia de sus colegas de gabinete— pueden asumir los más solemnes y substanciales compromisos en nombre de los cuarenta millones de habitantes a quienes gobiernan en estas islas, sin consultar a sus representantes electos” (págs. 137-138).

681

“En estas cartas se reconoce sin ambages que lord John Russell, primer ministro, carecía de prerrogativas para controlar a Palmerston, quien resolvía permanentemente asuntos importantes sin autorización del Gobierno en pleno, ni siquiera de su jefe. Palmerston se excedió hasta el punto de reconocer a Luis Napoleón tras el *coup d’etat* bajo su entera responsabilidad, y contra los deseos no sólo de la opinión pública, sino de la misma reina y sus propios colegas. Cuando sugerían a lord John Russell que destituyera a Palmerston, aquél respondía siempre que si tal hacía se vengaría pasándose a la oposición y derrotando al Gobierno. Acontecimientos posteriores demostraron cuán fundado era tal temor. A fines de diciembre de 1851 Palmerston no tuvo más remedio que renunciar. En febrero de 1852 derribó a sus antiguos colegas. Un gabinete que no está capacitado para prescindir de un ministro, debe estar presto a concederle libertad de acción” (págs. 143-144).

“Por otra parte, el mundo en el que ella* actuaba era un mundo de monarcas y gobiernos. No conocía ni reconocía a nación alguna. Las grandes conmociones que se produjeron entre 1848 y 1860 y que crearon la nación italiana no significaban para ella otra cosa que una serie de agresiones de Cerdeña a Austria” (págs. 148-149).

* La reina. -*Ed.*

“Cuando en 1848 Palmerston y Luis Napoleón negociaban un plebiscito para decidir los destinos de Lombardía, ella declaró que si a los pueblos se les permitiera cambiar de ciudadanía mediante sufragio universal, ello ‘sería una desgracia para muchos siglos’” (pág. 149).

682

“En momentos de crisis nacional, antes de que se pueda confiar en la consistencia de la democracia, es menester intensificar la propaganda educativa y aplicar más esfuerzos conscientes para afianzar los principios” (pág. 160).

“Es necesario inculcar un escepticismo general y profundo, a fin de que cuando se formulen abstracciones especiosas y discursos encendidos, instintivamente se pregunte: ‘¿De qué empréstito, concesión o esfera de intereses económicos habla realmente usted?’ Semejante cometido excede las competencias y en ocasiones la comprensión de nuestros propagandistas especiales de la paz” (pág. 160).

“El propagandista habla hoy del desarme y el arbitraje, y mañana actuará en favor de un partido que depende, apenas menos que su rival, de los grandes concesionarios y banqueros que sostienen la vinculación actual entre la diplomacia y las finanzas. La labor de educación y organización en bien de la paz sólo es realizada adecuadamente por los partidos socialistas, los únicos que constituyen una fuerza que votará siempre en forma unánime contra el militarismo y el imperialismo” (pág. 161).

“... la guerra es un anacronismo, un fenómeno casi imposible en una sociedad fundada en el respeto a la propiedad privada y acostumbrada a manejar sus asuntos mediante el sistema de crédito cosmopolita” (pág. 162).

“Admitamos que la guerra es una locura desde el punto de vista de los intereses nacionales; sin embargo, puede ser perfectamente racional desde el punto de vista de una clase gobernante poco numerosa pero poderosa” (pág. 163).

“**El imperialista moderno** no dirige su mirada hacia ‘un lugar bajo el sol’. Lo que busca son nuevos países ‘para explotar’, regiones prometedoras con minas intactas, campos vírgenes, ciudades sin bancos, caminos sin raíles. Estas son las oportunidades que ambiciona. Le agradaría obtenerlas sin conquista, pues no desea la guerra. Su ideal es cercarlas como esfera de intereses

NB

económicos, dentro de la cual pueda volcar sus capitales sobre la base de un monopolio nacional.

683

“Este es el proceso que debemos representarnos con toda claridad si pretendemos comprender la pervivencia de los armamentos y que tan escasamente se considera en la doctrina del señor Norman Angell” (pág. 164). NB

Cuando es ella la que predomina, la Triple Entente se apodera de Marruecos y reparte Persia; cuando el predominio se decanta hacia la Triple Alianza, ésta se apodera de Trípoli, afianza su poder en Bosnia, y avanza su penetración económica en la Turquía asiática” (pág. 167).

“Una característica de nuestra civilización es velar el nexo de la diplomacia con los armamentos, por un lado, y con las finanzas, por otro, tras un refinado código de amabilidades e hipocresías” (pág. 168).

“Si todas las grandes potencias, por un súbito arrebato del sentido común, acordaran mañana reducir sus armamentos a la mitad, ello no nos salvaría de las consecuencias morales de un irremediable conflicto que surgiría entre el prestigio y la fuerza en el intento de instaurar el equilibrio entre ellos” (pág. 169).

“Una buena composición del comité ofrecería ciertas garantías de que la política del ministerio del Exterior reflejara realmente la voluntad de la nación” (pág. 213).

“La democracia puede tener confianza en que ejercerá una influencia decisiva sobre los factores que determinan la guerra o la paz, condicionan el incremento armamentista y limitan nuestras posibilidades de servir a la causa del humanitarismo en el mundo entero, sólo si concentra toda su atención en las propuestas del tipo citado y, en particular, en la formación de un comité permanente de política exterior” (pág. 217).

“De 1854 a *1906* la City ha boicoteado a *Rusia.*

El empréstito de *1906* siguió a las alusiones contenidas en los discursos de sir *Edward Grey* y a los evidentemente inspirados artículos de *The Times* que anticipaban la concertación del acuerdo político que a la sazón se negociaba. Las finanzas y la diplomacia se prodigan ayuda recíproca y han llegado a ser mutuamente indispensables en el mundo de nuestros días. Para la diplomacia que debe tratar con un Estado deudor es un gran apoyo saber que realmente está respaldada por el capital exportable de un país rico, y que puede prestarlo o paralizarlo. Si alguna potencia, o grupo de potencias, retuviera el monopolio del mercado monetario mundial, aunque sólo fuera por unos años, y lo empleara conscientemente con fines políticos, terminaría por imponer su voluntad a Rusia, China, Turquía y las repúblicas latinoamericanas” (pág. 221). NB

684

“Rusia es vulnerable porque depende de su reputación en los mercados occidentales, absolutamente igual que cualquier república latinoamericana. Está obligada a colocar la mayor parte de sus empréstitos en el extranjero. Sus recursos no le permiten siquiera cubrir las inversiones municipales de sus ciudades. Sus yacimientos de hierro, carbón y petróleo, todavía por explotar, esperan la fecundación del capital extranjero. Si podemos imaginar por un momento qué significaría para nosotros la opinión de Alemania si tuviéramos que emitir los títulos de nuestra deuda consolidada por intermedio del Deutsche Bank, si Manchester tuviera que solicitar en Berlín fondos para la construcción de sus tranvías, si las minas de carbón del sur de Gales tuvieran que esperar un buen dictamen de cualquier financiero de Hamburgo, estaríamos en

condiciones de comprender a grandes rasgos por qué razón y en qué medida la buena opinión del pueblo inglés importa al Gobierno ruso. El crédito es una materia delicada. Mientras los inversores ingleses consideraban a Rusia como un imperio hostil, peligroso para nosotros mismos, o como una autocracia precaria, amenazada por la revolución, era en vano que los financistas rusos dirigieran sus propuestas a la City. La cautela, el patriotismo y el humanitarismo: todo conspiraba contra ellos. Las clases pudientes comenzaron a cambiar de opinión cuando la prensa conservadora abogó por *el acercamiento,* cuando *'The Times'* dejó de destacar informaciones que desacreditaban a la autocracia, y cuando se supo que el acuerdo sobre Persia estaba en vías de ser concertado. Las razones que abonaron este cambio de actitud no eran un misterio. Sir Edward Grey había dicho que era necesario que Rusia recuperara su rango de gran potencia para restablecer el equilibrio en Europa. En términos más simples, nuestra diplomacia buscaba el apoyo de Rusia contra Alemania, mientras Francia impulsaba y urdía la reconciliación. Los primeros meses de 1906 fueron el momento crítico para las finanzas rusas, y aconteció de modo que esto coincidió con el momento crítico en el desarrollo de la Constitución del país. Mientras éste pugnaba por obtener en Europa Occidental un empréstito de cien millones tenían que efectuarse las elecciones a la primera Duma. La Constitución continuaba siendo un pedazo de papel. Todo dependía de la capacidad de la Duma para consolidarse, para controlar a la burocracia, para erigirse en el poder supremo de Rusia. Para lograrlo tenía un método evidente. Era menester que se adueñara del control del Tesoro, lo que en aquel momento significaba controlar dicho empréstito extranjero. Si el empréstito se concertaba antes de que la Duma se reuniera, la burocracia la recibiría con un erario militar repleto. Durante varios meses o semanas la opinión pública europea era potencialmente la dueña de los destinos de Rusia. Profesaba plena simpatía por el movimiento constitucionalista y tenía los medios para poner en acción su simpatía. Los liberales rusos (los demócratas constitucionalistas) insistían, conjuntamente con los socialistas, en que el otorgamiento del empréstito debía condicionarse al acuerdo de la Duma. Ello habría provocado una demora de dos o tres meses, pero, en cambio, habría permitido que la mayoría parlamentaria impusiera sus condiciones al zar, que ya se arrepentía de sus concesiones. Con una reciente y arrolladora victoria en las elecciones, los liberales y los socialistas habrían podido decir a los ministros zaristas: ‘Nos respalda Rusia y nos respalda Europa. Ustedes tienen las arcas vacías y el crédito agotado. Concédannos plenos derechos como gobierno responsable, y votaremos por los impuestos fijados por ustedes y sancionaremos el empréstito. Niéguennos nuestros derechos, y estamos convencidos de que no hallarán en Londres ni en París los fondos que necesitan para financiar la coerción’. No obstante, el gran empréstito fue realizado en París y Londres ya en marzo de 1906, y en mayo, cuando se reunió la Duma, ésta hubo de enfrentar a un gobierno que nada tenía que temer del lado de Rusia, y nada más podía esperar de Europa. Europa le había permitido pagar a sus cosacos. Durante dos generaciones habíamos cerrado a los zares nuestro mercado monetario. Lo fuimos a abrir tres meses antes de lo necesario. Si hubiéramos esperado esos tres meses, como lo imploraba la prensa liberal rusa, los partidos progresistas habrían triunfado con toda probabilidad. Es muy poco lo que pueden hacer los cosacos si no están respaldados por el financiero. Pero ningún Parlamento puede utilizar eficazmente la tradicional arma del presupuesto si los bancos extranjeros satisfacen por anticipado las necesidades del déspota. En este cas», la decisión dependía de Londres. Los bancos de París — agobiados por la carga que suponía

apoyar el inestable caos ruso— pusieron come condición para respaldar dicho empréstito que los bancos ingleses participaran de esa lucrativa carga. Tocaba a los bancos ingleses insistir en un breve aplazamiento necesario para tener la sanción de la Duma. Puede decirse que ‘los negocios son los negocios’; no se puede esperar que cuando a un banquero se le ofrece una comisión importante por la colocación de un empréstito sopese todas las consecuencias que su acción pueda implicar para la libertad de otra nación” (págs. 225-228).

“Pese a todos nuestros sobornos, nunca pudimos comprar la fidelidad rusa ni impedir a Rusia que coqueteara con nuestro rival alemán. Y sin embargo, todas las cartas estaban en nuestras manos. Es mucho lo que Alemania puede hacer por Rusia, pero no está en condiciones de prestarle dinero. Si antes de haber otorgado el empréstito hubiéramos fijado condiciones, e incluso si hubiéramos paralizado la afluencia de oro, podríamos haber llegado a controlar, en cierta medida, la política rusa. Si Francia nos hubiera respaldado (y nos hicimos merecedores de su apoyo durante la crisis marroquí), se podría haber dicho a Rusia: ‘Mientras no se evacúe Persia no habrá dinero’. A la postre, Persia es un lujo para Rusia, en tanto que el dinero es una necesidad” (229).

687

“Europa hacía o simulaba hacer ciertos esfuerzos que poco podían dar de sí para impedir el estallido de las guerras balcánicas. Unos esfuerzos que se malograron porque no eran sinceros. Como sabemos ahora, lejos de esforzarse por prevenir la guerra, Rusia la organizó dirigiendo la formación de la Liga Balcánica. En el mismo momento en que se unía al concierto de las potencias al declarar que a ninguno de los aliados se le permitiría retener el territorio conquistado, ponía su sello al tratado de reparto y asumía el papel de árbitro en la división del territorio. Esa doblez es la que hace ineficaz todo concierto de las potencias. Todas esas guerras podrían haberse evitado si a los bancos franceses se les hubiera prohibido financiar a los beligerantes. Pero no se lo prohibieron porque Rusia quería otra cosa” (págs. 230-231).

“Por otra parte, el sistema conocido con el nombre de peonaje está difundido en toda América Latina, y el capital mediante el cual opera es a menudo extranjero y a veces inglés. En México y en Brasil, y posiblemente en todas las repúblicas más atrasadas de América del Sur, es la norma. La víctima, por lo general un indígena, pero algunas veces también un blanco o mulato, contrae una deuda con el plantador o mercader y, de acuerdo con las leyes de América Latina sobre el deudor y el acreedor, que no conocen los *Truck Acts*,* se convierte virtualmente en su esclavo hasta que salde la deuda.

* Reglamentación sobre el pago del salario en especie. -*Ed.*

No termina de pagarla jamás; las cuentas las lleva el plantador. Bajo esta transparente ficción de la deuda se efectúa la compraventa de esclavos, la destrucción de aldeas enteras, la transformación en siervos de campesinos dueños de la tierra; tribus enteras son llevadas a lejanas comarcas, donde son oprimidas. Los niños son comprados y vendidos y las mujeres jóvenes arrojadas a la prostitución. Todo esto es expresión típica de la civilización latinoamericana. Pero los capitales extranjeros que se aventuran en esas regiones se adaptan al medio y actúan en México como en su propia casa. La explotación relativamente poco intensa e ineficaz del perezoso terrateniente español es convertida por este capital en un sistema activo y de vastos alcances, aplicado con una crueldad y en proporciones que sobrepasan las costumbres del país. La democracia europea no debería observar este espectáculo con mirada indiferente y brazos cruzados. Si el pueblo del Brasil o de México desarrollara un sistema capitalista propio, está claro que cualesquiera fueran sus males, habría que permitirse que el proceso siguiera su

curso natural. Los propios mexicanos deben hallar remedio a los males genuinamente mexicanos. Pero el financiero europeo, equipado con recursos tomados de nuestro arsenal, sale a la carrera de las conquistas y la explotación amparado por nuestra bandera y respaldado por nuestro prestigio” (págs. 236-237).

688

“De todos modos, las zonas respecto a las cuales es discutible si cabe o no conceder la autorización[99], serán considerables e incluirán a Rusia, Turquía, China, Persia, las colonias portuguesas y la mayor parte de América Latina” (págs. 242-243).

“Si tomáramos la suma en que los armamentos ingleses y alemanes se han incrementado en el siglo XX, podríamos distribuir el aumento, grosso modo, de la siguiente manera aproximadamente: 50%, o menos, para arreglar el problema de quién explotará a Marruecos; 25%, o más, para el privilegio de construir vías férreas hasta Bagdad y más allá; 25%, o más, para resolver los problemas del futuro que permanezcan pendientes: el destino de las colonias portuguesas en Africa y la suerte de China. En segundo lugar, la delimitación de las esferas de interés es casi inevitablemente fatal para la existencia nacional del país sometido a reparto, e inevitablemente también aumenta la carga de las obligaciones que corresponden a la potencia imperialista. Persia ofrece un relevante ejemplo de lo que decimos. No cabe duda alguna de que sir Edward Grey está resuelto a no permitir que la marcha de los acontecimientos le fuerce a asumir alguna responsabilidad directa por la administración de la esfera británica. Es una resolución digna de encomio, pero Rusia puede reducirla a la nada en cualquier momento” (págs. 246-247).

689

“Nuestras pretensiones de quedarnos con la parte del león, es decir, con el valle del Yang Tse, no son aceptadas por ninguna otra potencia, y es muy dudoso que el Ministerio del Exterior siga sosteniéndolas” (pág. 248).

“Esto redunda en interés de toda la clase exportadora de capitales. Pero sería una locura desestimar o disminuir el interés directo de la industria. Es un interés firmemente arraigado en los círculos políticos, y como lo revelan las hazañas de míster Mülliner, es un interés singularmente vivaz y enérgico. Si la vida política continúa transitando por los mismos cauces, el gran escándalo del día de mañana será descubrir que los fondos del Partido Liberal no fueron invertidos en las empresas de Marconi, sino en las fábricas de Krupp” (págs. 267-268).

“Es una teoría monstruosa suponer que Inglaterra y Rusia tienen derecho a disponer de los destinos del pueblo persa simplemente porque poseen grandes intereses materiales —de orden político, estratégico y comercial— en Persia” (pág. 290).

“Desde luego sería demencial entender que la aceptación de este principio de la supremacía del concierto (de las grandes potencias) pueda crear de golpe la armonía y causar una reducción de los armamentos. Pero llevaría en seguida a lo siguiente: instauraría una norma moral para la conciencia del mundo civilizado; brindaría un criterio objetivo para poner a prueba la lealtad de cualquier política y, sobre todo, crearía un terreno común en el que podrían converger todas las partes que apoyan la paz. Comportaría un gradual alivio de la tensión europea, un gradual aflojamiento de las alianzas existentes, y crearía a la larga una atmósfera en la cual se podría por lo menos considerar una propuesta para la reducción de los armamentos, y tal vez también algún plan para crear un consejo federal libre encargado de resolver los problemas comunes de Europa” (pág. 293).

---

[99] Se refiere al reconocimiento por parte del Gobierno de la actividad del capital inglés en el extranjero.

“Desde el punto de vista del egoísmo clasista, los armamentos son plenamente racionales para la clase capitalista; la competencia en la multiplicación de los armamentos está suficientemente fundamentada, y la lucha por el equilibrio de fuerzas es concebida como una fase y expresión de las finanzas modernas” (pág. 310).

“Los hombres no quieren admitir que los intereses que separan a los Estados son, en el fondo, mezquinos y sórdidos. Nosotros los dignificamos con grandes palabras abstractas, rememoramos los tiempos heroicos. Jugamos con la herencia legendaria del equilibrio de fuerzas hasta que nos persuadimos de que nuestros hogares corren peligro, que nuestra fe y nuestra libertad están amenazadas. Son terrores estos de un mundo viejo, tan irreales hoy como los fantasmas de Marlborough o los de Wellington. Hoy las potencias no luchan por nada vital, por nada relativo al hogar, por nada referente a nuestra vida cotidiana. El sentimentalismo romántico de las masas hace el juego al artero realismo de la clase gobernante” (págs. 315-316).

691

CUADERNO "SOBRE EL MARXISMO Y EL IMPERIALISMO''

Indice

1) Correspondencia de Marx con Engels
2) Cuadernos sobre el marxismo y el imperialismo[100]
1) *Nuevas contribuciones a la biografía de C. Marx y F. Engels* por F. *Mehring* 1-11
2) *La expansión de Inglaterra.* J. R, *Seeley* 15-26
3) *La política colonial y mundial de Alemania,* Paul Dehn 27-46

MEHRING. NUEVAS CONTRIBUCIONES A LA BIOGRAFIA DE C. MARX Y F. ENGELS

F. Mehring. "Nuevas contribuciones a la biografía de C. Marx y F. Engels". Die Nene Zeit, año 25º (1907).

"Considero que la política de Mazzini es cardinalmente errónea. Al mover a Italia a romper inmediatamente con Austria está actuando exclusivamente en favor de esta última. Por otra parte, olvida que debería recurrir a los campesinos, sector de Italia oprimido durante siglos, y al olvidarlo, prepara un nuevo puntal a la contrarrevolución. El señor Mazzini no conoce más que las ciudades, con su nobleza liberal y sus 'ciudadanos ilustrados'. Las necesidades materiales de la población rural italiana —exprimida hasta la última gota, extenuada y embrutecida sistemáticamente, como el campesinado irlandés— son, por supuesto, demasiado bajas para las palabras ampulosas de sus manifiestos ideológicos de carácter cosmopolita neocatólico. Mas, ciertamente, se precisa mucho valor para decir a la burguesía y la nobleza que el primer paso hacia la independencia de Italia es la completa emancipación de los campesinos y la transformación del sistema de mediería en libre propiedad burguesa. Mazzini parece creer que es más revolucionario conseguir un empréstito de diez millones de francos que *ganarse diez millones de hombres.* Mucho me temo que en un momento crítico el propio Gobierno austríaco altere la forma de propiedad de la tierra en Italia y la reforme a la manera 'galitziana'" (págs. 58-59)[101].

"Por lo que a mí se refiere, no me cabe el mérito de haber descubierto *la existencia de las clases en la sociedad moderna ni la lucha* entre *ellas*. *Mucho antes* que yo, algunos historiadores *burgueses* habían expuesto ya el desarrollo histórico de esta lucha de clases, y algunos economistas burgueses, la anatomía económica de éstas. Lo que *yo he aportado de nuevo* ha sido demostrar: 1) que la existencia de clases *sólo va unida a determinadas* fases históricas de desarrollo de la producción; 2) que la lucha de clases *conduce,* necesariamente, *a la dictadura del proletariado;* 3) que esta *misma* dictadura *no es de por sí más* que EL TRANSITO HACIA LA ABOLICION DE TODAS LAS CLASES y hacia una sociedad sin clases*. Los gaznápiros

[100] El texto de este cuaderno está escrito por Nadezhda Konstantinovna Krúpskaya. El subrayado de las palabras, marcados y observaciones marginales, la numeración de las páginas hasta la 15 y la anotación ni la portada las hizo Lenin. A partir de la pág. 15, donde comienzan los extractos del libro de Sceley (pág. 697 del presente volumen), Lenin no hizo ninguna señal

[101] De la carta de Marx a J. Weydenreyer del 11 de septiembre de 1851. Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 27, pág. 507.

ignorantes como Heinzen, que no sólo niegan la lucha de clases, sino incluso la existencia de las clases, prueban únicamente que, a pesar de sus gruñidos aterradores y de los aires humanitarios que se dan, consideran las condiciones sociales en las cuales descansa el dominio de la burguesía como el producto final, el non plus ultra de la historia, y que *no son más que lacayos de la burguesía.* Y cuanto menos comprenden esos badulaques la grandeza y la necesidad transitoria del régimen burgués, tanto más repulsivo es su servilismo" (págs. 164-165)[102].

Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 33, pág. 34-*Ed*.

"*El 1 de enero de 1870,* el Consejo General emitió una circular confidencial *redactada por mí* en francés (sólo los periódicos franceses y no los alemanes sirven para influir en Inglaterra) sobre la conexión entre *la lucha nacional irlandesa* y la emancipación de la clase obrera, y, por ende, sobre la actitud que debiera asumir la *Asociación Internacional* ante el problema irlandés. Sólo informo aquí brevemente de los puntos *principales.*

693

"Irlanda es la ciudadela de la aristocracia terrateniente inglesa. La explotación de este país no es únicamente una de las fuentes principales de las riquezas materiales de esta aristocracia; es *su fuerza moral de más peso.* De hecho, la aristocracia inglesa encarna el dominio de Inglaterra sobre Irlanda. Irlanda es en consecuencia *un medio importantísimo* por el cual la aristocracia inglesa mantiene su dominación en la propia Inglaterra.

"Por otra parte, si el ejército y la policía ingleses fuesen retirados mañana de Irlanda, *en el acto comenzaría allí una revolución agraria.* Empero, la caída de la aristocracia inglesa en Irlanda comporta, como consecuencia ineludible, *su caída en Inglaterra*. Y con ello se cumplirían las condiciones previas para *la revolución proletaria* en Inglaterra. La erradicación de la aristocracia agraria inglesa en Irlanda es una operación *infinitamente más fácil* que en la propia Inglaterra, porque en Irlanda el problema de la tierra es hasta ahora la forma exclusiva del problema social, porque es un problema de existencia, de vida o muerte para la inmensa mayoría del pueblo irlandés *y* porque *es al mismo tiempo inseparable del problema nacional.* Y no hablemos ya de que, en comparación con los ingleses, los irlandeses tienen *un carácter más apasionado y más revolucionario.*

"Por lo que a la burguesía inglesa se refiere, en primer lugar está interesada, lo mismo que la aristocracia inglesa, en transformar a Irlanda en una simple tierra de pastoreo que provea al mercado inglés de carne y lana a los precios más bajos posibles. Está igualmente interesada en reducir la población irlandesa, mediante el desahucio y la emigración forzosa, a un número tan pequeño que permita al capital inglés (capital invertido en la tierra arrendada) funcionar con 'seguridad' en este país. Tiene el mismo interés en 'despejar' las haciendas de Irlanda que el que tenía en despejar las zonas agrícolas de Inglaterra y Escocia. También deben tomarse en cuenta las 6.000 ó 10.000 libras esterlinas de renta de los terratenientes ausentes de sus fincas, y «tras utilidades irlandesas que en la actualidad fluyen anualmente a Londres.

694

"Pero la burguesía inglesa tiene intereses mucho más sustanciales aún en la economía moderna de Irlanda.

"En virtud de la creciente concentración de parcelas arrendadas, Irlanda provee *permanentemente su propio excedente* [de mano de obra] *al mercado inglés de trabajo,*

[102] De la carta de Marx a J. Weydemeyer del 5 de marzo de 1852. Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 28, págs. 424-427.

y de este modo presiona sobre el salario y LA SITUACIÓN MATERIAL Y MORAL de la clase obrera INGLESA.

"¡Y, en fin, lo más importante de todo! Todo centro industrial y comercial de Inglaterra está dotado en la actualidad de una clase obrera dividida en *dos campos hostiles—,* el proletariado *inglés* y el proletariado *irlandés.* El obrero inglés corriente *odia* al obrero irlandés como competidor que deteriora su nivel medio de vida. Con respecto al obrero irlandés se siente *miembro de la nación dominante. En razón de ello* se convierte en *instrumento de los aristócratas y capitalistas de su país contra Irlanda,* contribuyendo de esa manera a reforzar LA DOMINACION DE AFUELLOS SOBRE EL MISMO. Abriga prejuicios sociales, religiosos y nacionales hacia el obrero irlandés. Su actitud hacia *éste* es muy similar a la de *los blancos pobres* (*poor whites*) *hacia los negros* en los antiguos Estados *esclavistas* de la Unión Norteamericana. El irlandés paga ese sentimiento con la misma moneda, más los intereses. Considera que *el obrero* inglés *es a la vez cómplice y ciego instrumento de la dominación inglesa* en Irlanda.

NB

NB

"Este antagonismo es mantenido vivo artificialmente y enconado por la prensa, *el pulpito, las revistas de humor, en suma,* por todos los medios de que disponen *las clases dominantes.* Este antagonismo es el secreto de *la impotencia de la clase obrera inglesa, pese a su organización.* Es el secreto que mantiene en el poder a la clase capitalista. Y esa clase tiene absoluta conciencia de ello.

695

"Pero el mal no termina aquí. Continúa a través del océano. *El antagonismo* entre los ingleses y los irlandeses es *el fundamento oculto del conflicto entre los Estados Unidos e Inglaterra.* Es lo que hace *imposible* cualquier *colaboración* seria y *honesta entre la clase obrera de ambos países.* Es lo que permite que los gobiernos de ambos países atenúen la agudeza del conflicto social cuando lo consideran conveniente azuzando a uno contra otro *y en caso de necesidad mediante, la guerra entre ellos.*

"Inglaterra, la metrópoli del capital, la potencia que hasta el presente domina el mercado mundial, *es por ahora el país más importante para la revolución obrera,* y además el **único** país donde las condiciones materiales de dicha revolución han alcanzado cierto grado de madurez. Por ello, el objetivo más importante de la Asociación Internacional de los Trabajadores es acelerar la revolución social en Inglaterra. Y el único medio de acelerarla *es hacer independiente a Irlanda.*

NB

"De aquí que la tarea de la Internacional sea en todas partes *destacar a primer plano* el conflicto entre Inglaterra e Irlanda y en todas partes *situarse abiertamente al ludo de Irlanda.* En Londres, la tarea específica del Consejo Central es despertar en los obreros ingleses la conciencia de que para ellos *la liberación nacional* de Irlanda *no es* una cuestión *abstracta de justicia y de*

humanitarismo, sino la primera *condición de su propia emancipación social"* (págs. 226-228)[103].

LOS OBREROS EXTRANJEROS CAUSANTES DE LA REDUCCION DE LOS SALARIOS Y LA ACTITUD DE LA INTERNACIONAL

"Los obreros extranjeros causantes de la reducción de los salarios y la actitud de la Internacional". Die Nene Zeit, año 25º (1907).

"En su invitación a los sindicatos de Inglaterra a participar en el Congreso de Bruselas de *1868,* el Consejo General declara:

696

"'El principio fundamental de la Asociación es que el producto del trabajo debe ser propiedad del obrero, que *la fraternidad del trabajo* debe ser la base de la sociedad, y que los obreros de todos los países tienen que dejar a un lado sus mezquinas rivalidades y *antipatías nacionales* y hacer causa común en la lucha contra el capital. *El trabajo no tiene patria.* Los obreros tienen que luchar en todas partes contra el mismo mal. El capital no es otra cosa que el trabajo acumulado. ¿Por qué el obrero debe ser esclavo de lo que él mismo ha producido? Durante sobrado tiempo se han aprovechado los capitalistas de la dispersión nacional de los hijos del trabajo. La competencia extranjera ha proporcionado siempre un pretexto para la reducción de los salarios'" (págs. 511-512).

"Las constantes quejas de los capitalistas ingleses, de que la jornada más prolongada y los salarios más bajos de los obreros del continente hacen inevitable la reducción de los salarios, sólo pueden ser rechazadas eficazmente con el esfuerzo *por imponer una jornada y un salario uniformes en toda Europa**. Esta es una de las tareas de la Asociación Internacional de los Trabajadores" (pág. 512).

* La cursiva es de *Die Neue Zeit. -Ed.*

"En la práctica es ése *el único medio* de salvaguardar *las conquistas* de los sectores del proletariado internacional *que se encuentran en condiciones más favorables.* Dichas conquistas estarán siempre en peligro mientras goce de ellas sólo una minoría, y el peligro será tanto mayor cuanto más bajo sea el nivel de vida de la masa fundamental del proletariado en comparación con el de esa minoría. Concierne esto tanto a las masas dentro de un solo país como a *las de todo el mercado mundial. Un proletariado avanzado* podrá mantener su posición si se solidariza *con las masas rezagadas y las apoya,* pero no si se aísla, si se aparta de ellas, si las agobia. Dondequiera que bajo la influencia de *un gremialismo miope* el proletariado adopta el segundo método, *tarde* o temprano este método *sufre un fracaso* y se convierte *en uno de los medios más peligrosos para debilitar la lucha del proletariado por su emancipación"* (pág. 512).

NB

697

[103] De la carta de Marx a Meyer y Fogt del 9 de abril de 1870. Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 32, págs. 556-559.

SEELEY. LA EXPANSION DE INGLATERRA"[104]

“La expansión de Inglaterra”, J. R. Seeley, maestro en Ciencias.

“He aquí un rasgo característico fundamental de los Estados europeos durante los siglos XVIII y XVII, y que rara vez se menciona, a saber: cada una de las cinco potencias occidentales de Europa tenía su propio imperio en el Nuevo Mundo. Esta situación apenas se configuraba antes del siglo XVII y después del XVIII ha dejado de existir. Los ingentes, los inconmensurables resultados de los descubrimientos de Colón desarrollábanse con suma lentitud. Aún debería transcurrir todo el siglo XVI antes de que la mayoría de las naciones de Europa reaccionaran y reclamaran una parte en el Nuevo Mundo. Hasta fines de ese siglo no existía una Holanda independiente, y con mayor razón no podía existir una Gran Holanda. Tampoco Inglaterra y Francia habíanse convertido en ese siglo en poseedoras de colonias. Si bien es cierto que Francia proyectaba fundar una colonia en América del Norte —testimonio de lo cual es el nombre de Carolina que se mantiene hasta hoy y que deriva de Carlos IX, rey de Francia—, los españoles de la vecina Florida desbarataron estos proyectos. Algo más tarde, la colonia fundada por sir Walter Raleigh en las proximidades de la misma región desaparecía por entero y sin dejar huellas. De esta suerte, durante casi todo ese siglo el Nuevo Mundo quedó en posesión de las dos potencias que más hicieron para su descubrimiento, es decir, España y Portugal, si bien España miraba preferentemente hacia América, mientras Portugal se decantaba hacia Asia, hasta que en 1580 se concertó entre los dos Estados una alianza que persistiría sesenta años. En los siete que van de 1595 a 1602 hicieron los holandeses su gran entrada en la competencia por el imperio; siguiéronles Francia e Inglaterra en los primeros años del siglo XVII, es decir, en el reinado de nuestro rey Jacobo I.

698

“En el siglo XIX cesó la rivalidad entre estas cinco potencias en el Nuevo Mundo. Cesó por dos causas: las guerras de independencia, en el transcurso de las cuales las colonias trasatlánticas se separaron de su metrópoli, y las conquistas coloniales de Inglaterra. Ya he reseñado la Guerra de los Cien Años, en la cual las posesiones de la Gran Francia fueron absorbidas por la Gran Bretaña. También la Gran Holanda sufrió perjuicios de consideración, con la pérdida del Cabo de Buena Esperanza y el Demerara, que le fueron arrebatados por Inglaterra. Todavía hoy, empero, cabe decir que existe una Gran Holanda, cuenta habida de su magnífica colonia de Java, con una población no inferior a diecinueve millones. La caída de la Gran España y del Gran Portugal es suceso de nuestro siglo, ocurrido a la vista de quienes están todavía entre nosotros. Si enjuiciáramos el acontecido no tanto por la conmoción que causó en su momento, como por las consecuencias que evidentemente derivan de él, tendríamos que conceptuar este suceso de muy importante, entre otros, de la historia de nuestro planeta, pues dio principio a la vida independiente de casi toda la América del Sur y la Central. Ocurrió esto primordialmente en los años veinte de este siglo, y fue resultado de una cadena de insurrecciones; si nos adentramos en su origen veremos que parten del golpe que a España y Portugal asestara la invasión napoleónica. Por consiguiente, la caída de la Gran España y el Gran Portugal, como la independencia de la América del Sur, son en los hechos uno de los resultados principales, si no el principal, de la carrera de Napoleón.

---

[104] Lenin no numeró las páginas que siguen ni hizo anotación alguna al texto.

“La consecuencia de esas grandes revoluciones —de las cuales presumo que pocos de ustedes saben algo— es que los Estados de Europa Occidental, a excepción de Inglaterra, quedaron en lo esencial separados del Nuevo Mundo. Por supuesto, ello es cierto sólo aproximadamente. España es todavía dueña de Cuba y de Puerto Rico, Portugal todavía posee vastos dominios en Africa, Francia ha comenzado a fundar un nuevo imperio en el Norte de Africa. A pesar de lo expuesto, la situación de estos cuatro Estados en el mundo se ha alterado substancialmente. Vuelven a ser en lo esencial Estados netamente europeos, tal como antes de que Colón cruzara el Atlántico” (págs. 62-64).

699

‘‘Así pues, vemos en el siglo XVII, y en mayor medida en el XVIII, un período durante el cual el Nuevo Mundo está atado de manera singular a cinco Estados occidentales del sistema europeo. Esta vinculación condiciona y determina todas las guerras y tratados, todas las relaciones internacionales de Europa durante ese período. Señalaba yo en mi disertación anterior que es imposible comprender la contienda entre Inglaterra y Francia durante esos siglos si únicamente se tiene en cuenta a Europa, pues en rigor eran beligerantes dos potencias mundiales: la Gran Bretaña y la Gran Francia. Destacaré ahora que, de manera similar durante el mismo período, debemos leer siempre Gran Holanda, Gran Portugal y Gran España, en lugar de Holanda, Portugal y España. Y señalaré también que hoy ese orden de cosas ha desaparecido, que el Imperio Español, y en lo esencial también los imperios de Portugal y Holanda han desaparecido, lo mismo que el Imperio de Francia. Pero la Gran Bretaña todavía subsiste. Y así comprenderemos el origen histórico y el carácter de ese Imperio” (págs. 64-65).

“Nuestras colonias fueron la causa principal de que nos viéramos envueltos en dos grandes guerras, y la ruptura definitiva fue provocada no tanto por una presión de Inglaterra sobre las colonias, como por la de las colonias sobre Inglaterra. Si impusimos tributo a las colonias fue para satisfacer la deuda que por obra de ellas contrajimos, y vimos con sincero pesar que nosotros mismos contribuimos a que las colonias prescindieran de nosotros al suprimir, en interés de ellas, el señorío francés en América del Norte” (pág. 75).

700

“En la Edad Media, Inglaterra no era desde el punto de vista económico un país adelantado, sino más bien atrasado. Es muy posible que los principales países comerciales la miraran por encima del hombro. Los italianos de la Edad Media deben haber contemplado a Inglaterra como hoy ella misma contempla el sistema comercial y las operaciones bancarias de países como Alemania, e incluso Francia, a los que juzga anticuados en comparación con los suyos. Con su vida urbana, sus amplias relaciones comerciales y su habilidad en los negocios, debían clasificar a Inglaterra, junto con Francia, entre los anticuados países agrícolas y feudales, situados al margen del cauce principal de las ideas de la época” (págs. 96-97).

‘‘‘*Rivalidad* entre los cinco Estados marítimos de Europa Occidental a causa del Nuevo Mundo: ésta es la fórmula que resume la mayor parte de la historia de los siglos XVII y XVIII. Es una de las generalizaciones que escapan a nuestra atención cuando estudiamos la historia sólo de cada Estado por separado” (pág. 108).

“¿En qué forma conquistamos la India? ¿Acaso no fue una consecuencia directa de nuestro comercio con la India? Sin embargo, esto no es más que uno de los ejemplos más notables que ilustran la ley que rige toda la historia inglesa durante los siglos XVII y XVIII, la ley de la estrecha interrelación existente entre la guerra y el comercio, de modo que a lo largo de todo ese período el comercio lleva inevitablemente a la guerra y la

guerra estimula el comercio. He manifestado ya que las guerras del siglo XVIII fueron incomparablemente más grandes y penosas que las de la Edad Media. Mayores fueron también las guerras del siglo XVII, aunque no en tal grado. En esos siglos precisamente Inglaterra se transformaba cada vez más en un país comercial. Y en ese período, a medida que se desarrollaba su comercio se volvía más belicosa” (pág. 120).

“Ciertamente no es fácil justificar la conducta de quienes crearon a la Gran Bretaña” (pág. 145).

“Quizá pregunten ustedes si podemos esperar o desear que prospere a pesar de haber nacido del crimen. Pero Dios, que se revela en la historia, habitualmente no juzga así.

701

No prueba la historia que las conquistas ilícitas hechas en una generación se pierdan forzosamente o incluso probablemente en la generación siguiente” (pág. 146).

“Lo mismo que nuestro propio imperio colonial, nuestra participación en el comercio de esclavos se intensificó gradualmente en el siglo XVII. El Tratado de Utrecht vino a ratificar, por decirlo así, esa participación, que se tornó en ‘el objetivo central de la política inglesa’ (la frase está tomada de míster Lecky. Ver *Historia de Inglaterra en el siglo XVIII,* II, pág. 13). Me temo que desde aquella época ocupemos un lugar destacado en esa trata de esclavos, y que sus atrocidades e ignominias hayan empañado nuestro buen nombre en mucha mayor medida que el de otras naciones” (Pág. 148).

“He comentado ya que en el mundo actual las distancias han perdido considerablemente su significado, y que hay síntomas de una época en que los Estados serán más vastos que hasta ahora” (pág. 308).

P. DEHN. LA POLITICA COLONIAL Y MUNDIAL DE ALEMANIA

“La política colonial y mundial de Alemania”, de Paul Dehn. (Segunda edición, Berlín, 1907.)

“Sin contar los buques de guerra, hay en la actualidad en los mares aproximadamente 40.000 mercantes de gran porte, entre vapores y veleros, con un tonelaje neto registrado de 25 millones de toneladas y una capacidad de carga de 61 millones de toneladas métricas” (pág. 37).

* La pesca en mar abierto. -*Ed.*

“Anualmente ésta* rinde a los ingleses más de 180 millones de marcos; a los alemanes (con 220 vapores pesqueros), alrededor de 25 millones, y a los franceses, alrededor de 10 millones de marcos” (pág. 39).

“La longitud de la costa marítima de Alemania es sólo de 1.270 km, lo que hace la cuarta parte de sus fronteras terrestres. Francia, en cambio, limita con el mar por tres lados y sus costas tienen 3.175 km de extensión” (pág. 41).

702

“Según los cálculos que el profesor Eckert publica en su libro *Los intereses marítimos de Renania y Westfalia* (1906), una tercera parte de las importaciones de Alemania p»r mar y bastante más de una quinta parte de sus exportaciones vía marítima pasan por los puertos holandeses y belgas” (pág. 42).

“A comienzos de 1907 la agencia Veri tas tenía matriculados 14.656 vapores con 18,9 millones de toneladas registradas, de los cuales correspondían a Inglaterra 6. 249, con 9,8 millones de toneladas; a Alemania, 1.351, con 2,1; a los Estados Unidos de Norteamérica, 885, con 1,2, y a Francia, 586, con 0,7 millones de toneladas. Sobre un

total de 26. 579 veleros con 7,5 millones de toneladas registradas, a Inglaterra correspondía la cantidad mayor, o sea 6. 338 navios y 1,8 millones de toneladas, seguida por los Estados Unidos de Norteamérica, con 3.695 y 1,5 millones de toneladas, Francia con 1.356 y Alemania con 991, cada una con 0,5 millón de toneladas registradas. Entre 1882 y 1905, el tonelaje de los buques ingleses que cruzaron el canal de Suez aumentó el 103%, en cambio la cifra alemana se situó en ¡el 1.561%!” (pág. 43).

“A tono con estadísticas norteamericanas, la superficie mundial de los yacimientes de carbón se cifra en 1.500.000 kilómetros cuadrados aproximadamente, de los cuales corresponden a China 520.000; 500.000 a los Estados Unidos de Norteamérica; 169.000 al Canadá; 91.000 a la India Británica; 62.000 a Nueva Gales del Sur; 52.000 a Rusia; 31.000 a Inglaterra; 14.000 a España; 13.000 al Japón; 5. 400 a Francia; 4.600 a Austria y otros tantos a Hungría y a Alemania, y 1.300 a Bélgica. Su explotación depende de la profundidad, calidad y ubicación de los yacimientos.”

* * *

“Según datos ingleses, en 1905 se extrajeron alrededor de 840 millones de toneladas de carbón, por un valor aproximado de 6.000 millones de marcos.
703

Producción mundial de hulla en 1905

	Millones de toneladas	Porcentaje del total	Toneladas por habitante
EE. UU. de Norteamérica	350,8	41%	4 ½
Gran Bretaña	236,1	28	5 ½
Alemania	119,3	14	2
Francia	34,8	4	1
Bélgica	21,5	2,7	3
Rusia	19	2,3	
Japón	10	1,2	
India Británica	8,4		
Canadá	7,8		
Australia	9,8	3,5	
Africa Meridional Británica	3,6		
Otros países	19,1		
	840		

“El 83% de la extracción corresponde a los tres grandes países productores de hulla” (págs. 46-47).

“Entre 1883 a 1903 el consumo de carbón aumentó en Inglaterra un 24%; en Alemania un 102%; en los Estados Unidos de Norteamérica un 129%” (pág. 47).

“Casi tres cuartas partes del carbón inglés exportado van a Europa continental y a la zona del Mediterráneo” (pág. 55).

“Los ingleses han acumulado grandes reservas de carbón en sus bases navales, cuyo número aproximado es de 40, instaladas en todas las partes del globo terráqueo” (págs. 56-57).

“Estas reservas de carbón suman millones de toneladas. En cierta ocasión, Peez las llamó jalones de la supremacía marítima inglesa” (pág. 57).

“Si se calcula un monto promedio de sólo 5 marcos de flete por tonelada para las exportaciones inglesas de carbón, la exportación total de 58 millones de toneladas en 1906 debe haber rendido a la navegación inglesa un ingreso anual de unos 300 millones de marcos” (págs. 57-58).

“Lamentablemente ha sido imposible hasta ahora desplazar el carbón inglés de las regiones del mar del Norte y del Báltico. Incluso Berlín sigue recibiendo de la Gran Bretaña una sexta parte de lo que necesita (en su mayor parte coque)” (pág. 62).

704

“El secretario de Estado Dernburg demuestra estadísticamente la grave situación de la industria alemana por lo que al abastecimiento de algodón se refiere. Los 4 pfennigs por libra es un aumento de precio que hace subir en 320 millones de marcos el costo del consumo mundial de algodón. ¡Y las subidas de precios desde 1899 han costado miles de millones! En 1905 Alemania consumió 1,6 millones de pacas. En los últimos tiempos pagó anualmente —a tenor de las fluctuaciones de los precios impuestas por los especuladores de Nueva York, que juegan al alza— entre 150 y 200 millones de marcos *más** que anteriormente, es decir, 5 a 7 veces el monto de sus asignaciones anuales a las colonias. Alemania debe liberarse de este impuesto, de este tributo al extranjero.

* La cursiva es de Dehn. *-Ed.*

“Para evitar los efectos de las especulaciones bursátiles, los comerciantes e industriales ingleses recorren cada vez con más frecuencia los Estados del sur, y compran la materia prima que necesitan sobre el terreno. Los industriales ingleses han adquirido ya inmensas extensiones en Texas para cultivar el algodón ellos mismos o arrendar los campos” (pág. 81)-

“En los Estados Unidos, el número de husos pasó de 14,6 millones en 1890 a 23,2 millones en 1906” (pág. 82).

“El consumo de los Estados Unidos se cifró en 4,8 millones de pacas en 1906 (contra sólo 3,6 millones de pacas de la Gran Bretaña y 1,6 de Alemania). A comienzos de la década del 60 del siglo XIX los Estados Unidos consumían un 20% de su cosecha; en los años 80, un 32%; en los 90, un 35%, y a partir de 1900, hasta un 40%” (pág. 82).

“Si los Estados Unidos no se ven obligados ya a buscar mercados extranjeros para la mayor parte de su producción de algodón, el abastecimiento del mercado mundial se convertirá en un problema de fuerza” (pág. 83).

“Dueños como son del mercado algodonero, los Estados Unidos disponen de un arma excepción al mente afilada contra Europa: su sistema arancélario a la exportación. Los Estados europeos tendrán que liberarse a toda costa de esa espada de Damocles. Ningún sacrificio será demasiado grande. A la postre es un problema de fuerza que, no obstante, puede resolverse en forma pacífica” (págs. 87-88).

705

“Después de los excesos cometidos en 1903 por los especuladores en algodón de Nueva York, y por iniciativa del Comité de Economía de las Colonias, se celebraron congresos internacionales de la industria europea del algodón, a mediados de 1904 en Zurich, en abril de 1905 en Bruselas, en junio de 1906 en Manchester y en mayo de 1907 en Viena, para elaborar contramedidas” (pág. 88).

“Una de las tareas más importantes de la economía y de la política coloniales de Alemania es incentivar el cultivo del algodón bajo bandera alemana. Tarea que ya percibió claramente Bismarck” (pág. 90).

“El fomento del cultivo del algodón en las colonias no sólo creará perspectivas de un abastecimiento seguro a Alemania de esa materia prima indispensable, sino que propiciará la prosperidad constante de las propias colonias, que se desarrollarán como consumidoras de artículos industriales.

“El socialdemócrata Calwer prevé que el cultivo del algodón en las colonias germanas beneficiará también a los obreros alemanes” ... (*Sozialistische Monatshefte.* 1907, fascículo 3º) (págs. 96-97).

“Inglaterra tiene en Africa 18. 369 kilómetros de vías férreas; Francia, 5. 657; Alemania, 1.398; Portugal, 1.173; Italia, 115; el Congo, 642” (pág. 104).

“Con excepción de los nihilistas socialdemócratas, los adversarios de las colonias, pese a todos sus cálculos, han rehuido siempre extraer la conclusión definitiva. Han vacilado en declarar que las posesiones que demandan inversiones tan elevadas carecen de valor; se han abstenido de exigir el abandono de esas posesiones, y han procedido atinadamente, pues esta conclusión definitiva pondría al descubierto la falacia de todos sus argumentos” (págs. 113-114).

“En vísperas de las elecciones de 1907 los propagandistas y la prensa socialdemócratas acometieron una campaña especialmente violenta contra la política colonial alemana. El órgano central decía que semejante política ‘quiere crear un nuevo Estado esclavista alemán al precio del patrimonio y de la sangre del proletariado alemán’. A su juicio, debería asestarse un ‘golpe demoledor’ a esa política.

706

“A pesar de todo esto, también en el campo socialdemócrata se alzaban voces en favor de las colonias y se rechazaba la opinión de quienes se limitaban a mofarse de las colonias alemanas, afirmando que eran desiertos sin valor.

“A comienzos de 1907 el ex diputado socialdemócrata Calwer publicó en *Sozialistische Monatshefte* un artículo en el que objetaba la actitud categóricamente negativa de los socialdemócratas hacia la política colonial alemana” (pág. 121).

“Cuando el camarada Calwer criticaba en marzo de 1907, en *Sozialistische Monatshefte,* a la dirección del partido socialdemócrata por su hostilidad a la armada alemana, demostró que era sensible a las exigencias de la situación mundial” (pág. 130).

“Calwer se burla con toda razón de los camaradas que creen que se podría elevar de inmediato los salarios en Alemania hasta el nivel inglés o norteamericano, sin cuidarnos previamente de nuestras posiciones en las colonias y en el mercado mundial” (pág. 132).

“En 1905/6 las importaciones de Persia se cifraron en 140 millones de marcos aproximadamente, 70 de los cuales correspondieron a Rusia; 30, a Inglaterra; 16, a la India Británica; 8, a Francia; 5, a Austria-Hungría, y apenas 3 millones de marcos a Alemania” (págs. 148-149).

“Si algún día termina de construirse efectivamente el ferrocarril de Bagdad bajo la dirección de los alemanes, y los ingleses no renuncian a los objetivos proclamados, el Golfo Pérsico, que es una zona aislada hasta ahora, podría convertirse en un foco de tormentas políticas mundiales” (pág. 158).

“A consecuencia de la doctrina Monroe, las potencias interesadas, ante todo la Gran Bretaña, pero también Francia, Holanda y Dinamarca, deberán considerar la posibilidad de perder sus colonias en un futuro próximo” (pág. 196).

707

“Según datos oficiosos, los capitales alemanes invertidos en propiedades rústicas, industria, ferrocarriles y comercio sumaban hacia finales de 1904 de 5 a 6 mil millones de marcos en América en su totalidad, y de 2.800 a 3.400 millones de marcos sólo en América Central y del Sur” (pág. 229).

“Se estima que se han invertido más de 2.000 millones de marcos de capitales de los Estados Unidos en tierras y fábricas del Canadá.

“Según datos oficiosos correspondientes a mediados de 1907, las inversiones de los Estados Unidos en México se calculaban entre 3.500 y 4.000 millones de marcos, aproximadamente” (págs. 232-233).

“Tras concertar un acuerdo, las dos compañías de electricidad más poderosas de Europa y América —la Allgemeine Elektrizitäts Gesellschaft de Berlín y la General Electric Company de Nueva York— se repartieron el mercado mundial en dos esferas de intereses. La compañía norteamericana logró reservarse en exclusiva también América Central y del Sur” (pág. 249).

“Dondequiera que se implantaran, los aranceles preferenciales resultaron insuficientes para desplazar al comercio extranjero. Estos aranceles preferenciales se instaurarán siempre sólo en medida muy limitada, dado que los intereses locales, en particular los de las industrias en desarrollo, aunque también los de una agricultura en decadencia, no sólo demandan cierta protección, sino también la erradicación de monopolios ajenos. Tan fuerte es esta resistencia que los partidarios de las postulaciones aduaneras del Imperio Británico y de las panamericanas no podrán lograr su objetivo final: crear una unión aduanera totalmente cerrada.

“Contradecía a estas dos formaciones todo el desarrollo económico mundial de los últimos tiempos, con su impulso a la expansión del comercio internacional mediante la superación de las barreras artificiales, con la necesidad para los Estados fuertes de conquistar con destino a las actividades económicas una esfera libre más allá de sus fronteras e incluso más allá de su continente. En la práctica, las tendencias a formar vastas uniones aduaneras que se bastan a sí mismas fueron relegadas a segundo plano” (págs. 254— 255).

“En Europa no existe la lucha por la hegemonía. Si la provoca la Gran Bretaña, no es forzoso que desemboque en una guerra. Mientras siga el Gobierno liberal está asegurada la paz, por cuanto entre sus más fieles partidarios se encuentran los amigos ingleses de la paz mundial, que en absoluto abrigan hostilidad hacia Alemania” (pág. 329).

709

CUADERNO “IMPERIALISMO”

Indice

Imperialismo[105]

Reventlow [1-4]
Kautsky. “El socialismo y la política colonial” [21-22]. *Engels* (**carta del 12.IX.1882)-págs. 23-25** *Quadflieg* [27-40 y 17-20]

REVENTLOW. LA POLITICA EXTERIOR ALEMANA, 1888-1913

“La política exterior alemana, 1888-1913”, por el conde Ernst *Reventlow*. Berlín, 1914.

Sección cuarta.

“A partir de 1903 se agregó, como peligroso fantasma, el proyecto alemán, aceptado por Turquía, del ferrocarril de Bagdad” (pág. 314).

“Si se añade que el propósito fundamental del Comité de los Balcanes era realizar una premeditada propaganda política, no se necesitan más pruebas de que dicho Comité, dotado de ingentes sumas de dinero, era un colaborador poderoso y al mismo tiempo irresponsable de la política oficial inglesa” (pág. 314).

“La conexión entre las ideas que inspiraban el ferrocarril de Sandjak y el futuro ferrocarril de Bagdad era evidente” (pág. 317).

“En 1906 la *Revue Slave,* de París, escribió que los eslavos de Europa Central y los Balcanes debían procurar la organización de una gran unión aduanera con Rusia, Hungría, Rumania y Grecia. ‘Es indudable que estos pueblos se beneficiarían mucho más de ésta que de la unión aduanera con Alemania... El poderío de Rusia resucitará y la hará invencible tan pronto como todos los elementos eslavos, unidos bajo su égida moral, manifiesten una decidida oposición a toda política de fuerza bruta’” (pág. 318).

710

“Desde el principio ostentó el movimiento un fuerte sello judío, cosa que lo vinculó con los centros del capital europeo. El movimiento de los jóvenes turcos contó siempre con el apoyo de Francia e Inglaterra, en especial por medio del Comité de los Balcanes” (pág. 319).

“El 19 de julio de 1908, el rey Eduardo VII visitó al zar ruso y se entrevistó con él en la rada de Reval. La reunión marcó la culminación del acercamiento anglo-ruso y produjo sensación en el mundo político de Europa” (pág. 319).

“En todo caso es preciso reconstruir en la memoria el inquieto estado de ánimo que imperaba en Europa durante los años 1906-1908, particularmente en Alemania. En 1906 y 1907 fuimos testigos de cómo iba confirmándose cada vez más el verdadero alcance político de la certera palabra ‘cerco’ de Alemania llevado a cabo por la política conciliadora del rey Eduardo. Con los acuerdos del Mediterráneo y el acuerdo con Rusia parecía cerrarse el círculo” (pág. 320)-

---

[105] El grueso de este cuaderno, que Lenin tituló *El imperialismo,* lo escribió Nadezhda Konstantinovna Krúpskaya. Los subrayados, señales marginales, nota de la portada y numeración son de Lenin.

“Se trataba de un plan de largo alcance para la división de Turquía” (pág. 322).

“Londres fue pillado completamente de sorpresa, lo mismo que París” (pág. 327).

“No cabía duda de que si Alemania apoyaba una doble monarquía sólo condicionalmente y con reservas, esta monarquía estaría expuesta a una presión fortísima por parte de las potencias de la Entente. Es decir, desde un momento determinado Inglaterra y Rusia tratarían de lograr lo opuesto, con miras a convencer a Austria-Hungría, mediante su presión, de que para ella sería mejor adherirse a Ja Triple Entente, pues le resultaría más beneficioso que una alianza con el Imperio Alemán” (pág. 332).

711

KAUTSKY. EL SOCIALISMO V LA POLITICA COLONIAL

Karl Kautsky. El socialismo y la política colonial. Berlín 1907.

“El modo capitalista de producción ha desempeñado ya este papel de poderosísimo estímulo para el desarrollo de las fuerzas productivas. En los años 80 del siglo pasado había llegado ya a un límite tras el cual se torna cada vez más impedimento para la evolución de las fuerzas productivas. Todavía no en el sentido de que hace imposible cualquier crecimiento de estas fuerzas —este crecimiento continúa operándose—, sino en el sentido de que se hace ya posible un modo de producción en el cual la productividad se desarrollaría más rápidamente que bajo el modo capitalista de producción; en el sentido de que para poder mantenerse, el modo capitalista de producción debe entorpecer cada vez más el crecimiento de la productividad” (pág. 35).

“Hoy el socialismo ya ha pasado a ser una necesidad económica. El plazo de su advenimiento es sólo un problema de fuerza. Hoy, más que nunca, el cometido más importante de la socialdemocracia es crear esa fuerza para el proletariado por medio de la organización y la educación. Nada hay tan peregrino como esos socialistas que piensan que, a la par con esto, debe preocuparles también el desarrollo del poderío del capitalismo” (pág. 37).

*ENGELS. CARTA DEL 12 DE SEPTIEMBRE DE 1882**

* La carta de Engels (con prefacio y palabras finales de Kautsky) fue publicada al final del folleto de éste (ver más arriba) como suplemento. - *Ed.*

Carta de Federico Engels (**12.IX.1882**).

[“Ha transcurrido ya un cuarto de siglo (**1907-1882 =25)** desde que en Alemania se iniciara el movimiento por la posesión de colonias. Habiéndome dedicado a investigarlo, en una ocasión pregunté a Federico Engels qué pensaban los obreros ingleses de sus colonias”.]**

** Este párrafo, que era el prefacio de Kautsky a la carta de Engels, fue tachado por Lenin. -*Ed.*

712

A esto *Engels me* respondió *el 12 de septiembre de 1882* lo siguiente:

“Me pregunta usted qué piensan los obreros ingleses de la política colonial. Lo mismo que piensan de la política en general. Aquí no hay un partido obrero, no hay más que un partido de conservadores y radicales liberales, y LOS OBREROS SE APROVECHAN CON ELLOS, CON LA MAYOR TRANQUILIDAD DEL MUNDO, DEL MONOPOLIO COLONIAL DE INGLATERRA Y DE SU MONOPOLIO EN EL MERCADO MUNDIAL*.

* V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 425-426. -*Ed*.

A mi modo de ver, las colonias propiamente dichas, es decir, las tierras ocupadas por la población europea, como el Canadá, el Cabo y Australia, *se harán todas independientes;* por el contrario, de las tierras que están sometidas y cuya población es indígena, como la India, Argelia, las posesiones holandesas, portuguesas y españolas, tendrá que hacerse cargo temporalmente el proletariado y *procurarles la independencia* con la mayor rapidez posible. Es difícil decir ahora cómo se desarrollará este proceso. *La India quizá haga la revolución —cosa muy probable—*, y puesto que el proletariado, al liberarse, no puede hacer *guerras coloniales, habrá que conformarse con ello,* aunque, naturalmente, serán inevitables distintas destrucciones. Pero estas cosas son inseparables de todas las revoluciones. Lo mismo puede ocurrir también en otros sitios, por ejemplo, en Argelia y en Egipto, lo que sería *para nosotros**,* sin duda, lo mejor. *Tendremos bastante que hacer en nuestra propia casa.* Una vez reorganizadas Europa y *América del Norte,* esto dará tan colosal impulso y tal *ejemplo* que los países semicivilizados nos seguirán ellos mismos, pues así lo *impondrán, aunque sólo sea, sus necesidades económicas.*

NB

** Esta cursiva figura en el folleto de Kautsky. -*Ed*.

713

Por lo que se refiere a las fases sociales y políticas que habrán de atravesar estos países hasta llegar también a la organización socialista, creo que sólo podríamos hacer hipótesis bastante ociosas. Una cosa es indudable: *el proletariado triunfante no puede imponer a ningún otro pueblo felicidad alguna sin socavar con este acto su propia victoria*.* Como es natural, *esto no excluye en modo alguno las guerras defensivas de distinto género**.*

NB

* La cursiva figura en el folleto de Kautsky. - *Ed.*

** Véase V. I. Lenin. *O. C.,* t. 27, págs. 52-53. -*Ed.*

“Los acontecimientos de Egipto fueron tramados por la diplomacia rusa. A Gladstone le permitirán que tome Egipto (aún está muy lejos de tenerlo, y aunque lo lograse, esto no significaría en absoluto la posibilidad de conservarlo) a fin de que Rusia tome Armenia; según Gladstone, esto último sería una vez más la liberación de un país cristiano del yugo mahometano. *Todo lo demás de este asunto es apariencia, farsa, pretexto*.* Pronto veremos si esta intriga prospera”[106].

* La cursiva figura en el folleto de Kautsky. - *Ed.*

“La parte final de la carta se refiere a la ocupación inglesa de Egipto después de la insurrección egipcia encabezada por Arabí bajá. Hace poco se publicó sobre este tema una carta de Engels, del 9 de agosto de 1882, en la que éste advierte contra un enfoque puramente sentimental del movimiento nacional egipcio. De aquí se extrae la deducción de que Engels habría considerado con particular simpatía la anexión de Egipto por los ingleses, cosa que, según vemos, no corresponde a la realidad”* (págs. 79-80).

* Este fragmento constituye las palabras finales de Kautsky a la carta de Engels. -*Ed.*

QUADFLIEG. LA POLITICA RUSA DE EXPANSION, 1774-1914

[106] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 35, págs. 297-298.

"*La política rusa de expansión, 1774-1914",* por el Dr. Franz *Quadflieg.* Berlín, 1914.

714

“Mientras tanto, por el Tratado de Kuwait, Inglaterra trasladó a Armenia y Asia Menor sus antagonismos con Rusia en lo referente al problema turco. Rusia trabaja secretamente en Armenia; Francia ambiciona Siria, y Alemania busca adquisiciones territoriales en el Eufrates. De esta suerte, el problema turco, con breves intervalos, puede quizá seguir preocupando a Europa durante otro siglo, y la diplomacia rusa tendrá que dedicar más atención al sur de Asia. La política de gigantesca expansión de Rusia en Asia significa que su futuro depende también de los mares; sin una armada poderosa y libre en sus movimientos no puede haber una Asia rusa; para la política naval rusa el paso a través del mar de Mármara tiene tanta mayor importancia por cuanto Rusia perdió una vez más en 1905 su ventajosa posición en Asia Oriental” (pág. 96).

“Incluso después del tratado concertado el 7 de agosto de 1907 y referente al reparto, los proyectos antes citados podían ponerse en práctica sin infringir las disposiciones del tratado. Este acuerdo de 1907 divide a Persia en tres partes: las esferas de influencia rusa e inglesa y una zona común para ambas potencias. Los gobiernos inglés y ruso se comprometen recíprocamente a no adquirir concesiones de carácter político o comercial en las respectivas esferas de influencia, y a no colaborar en tal adquisición con sus súbditos o con los de terceros Estados. Todo el norte de Persia, es decir, al norte de la línea Kasre-Shirin-Isfahan-Yadz-Kaj hasta el cruce de las fronteras persa-afgana-rusa, está reservado a Rusia, en tanto que Inglaterra ejercerá la influencia en el este, es decir, al sudeste de la línea Bandar-Abbas-Kerman-Biijand-Gazik” (pág. 134).

“En ,1913 culmina la política anglo-rusa con un acuerdo anglo-turco firmado en Londres por el bajá Hakki, acuerdo sobre el cual volveremos al hablar de la política de Rusia en Asia Menor. A tono con este acuerdo, Inglaterra recibió el tramo final del ferrocarril de Bagdad, Basora-Bagdad, es decir, otra parte de la línea Chipre-India. Además, Turquía renunciaba a la sultanía de Kuwait, que en realidad siempre estuvo muy débilmente subordinada a Turquía, y que ahora sería Estado vasallo de Inglaterra. Esto significa que toda la costa sudoccidental del Golfo Pérsico, desde la desembocadura del Eufrates hasta el estrecho de Ormuz, pasa a ser inglesa” (pág. 135).

715

“La política rusa en Persia ha tenido menos éxito que la inglesa porque Inglaterra puede amenazar a Persia desde el mar” (pág. 136).

“En los últimos tiempos vuelve Rusia a su anterior política de organizar insurrecciones, es decir, utiliza nuevamente a sus armenios como agentes provocadores de levantamientos en las regiones turcas, aunque por ahora es poco lo que puede decirse sobre esto. Inglaterra, por el contrario, aprovechó los disturbios balcánicos de 1913 para llevar a cabo reformas pacíficas, a fin de quitar a Rusia razones para una intervención en los asuntos de Turquía. Pero, incluso en el caso de que semejante intervención resultase necesaria, Inglaterra hubiera sido llamada a realizarla, ya que Turquía le había prometido hacer reformas. Por el Tratado de Kuwait Inglaterra garantiza al sultán las posesiones turcas en Asia por 40 años, es decir, asume el derecho, en el caso de que Rusia intentara cualquier conquista, a intervenir en defensa de Turquía y arrebatar una vez más a los rusos sus posibles adquisiciones. Como contrapartida, Turquía se compromete a llevar a cabo reformas en Armenia, Anatolia y otras regiones de Asia Menor, pobladas parcialmente por cristianos” (págs. 146-147).

‘“A tono con las informaciones antes mencionadas, Inglaterra garantiza a Turquía su integridad territorial por 40 años, cosa que es importante en las condiciones actuales con relación a Rusia, que practica actividades subversivas en Armenia’, escribe Rohrbach”* (pág. 147).

** Münchner Neueste Nachrichten,* núm. 280, 4.IV.1913. -*Ed.*

“La construcción de una red de vías de comunicación integrada por vías férreas, fluviales y carreteras militares revela que Rusia no juzga resuelto el problema sudasiático. Por el contrario, este programa de construcción prueba que, en el momento oportuno, el problema de quién ha de ser el dueño único del sur de Asia habrá de resolverse por las armas” (pág. 171).

716

“Ya en 1903 se pronunció el príncipe Ito en favor de la alianza ruso-japonesa, pues la unidad contribuiría notablemente a facilitar la división del Imperio Chino, y ofrecería la posibilidad de satisfacer a cada uno de los participantes” (pág. 173).

“El tratado ruso-japonés del 17/30 de julio de 1907 atestigua la nueva tendencia tanto de la política rusa como de la japonesa. Inglaterra queda así aislada, y la alianza anglo-japonesa resulta desvalorizada en gran parte” (págs. 173-174).

“El 7 de agosto de 1907, poco después del acuerdo ruso-japonés, Inglaterra concertó una convención con Rusia, por la cual ésta renunciaba provisionalmente a continuar su penetración en Afganistán” (pág. 174).

“La política de acercamiento ruso-japonés tiene su prolongación en el tratado del 4 de julio de 1910, que se parece mucho a una alianza defensiva” (pág. 219).

“Este tratado fue ampliado con un acuerdo complementario del 7 de mayo de 1911.Los dos Estados se comprometían a respetar las esferas de sus intereses en Manchuria y a rechazar toda intervención de terceros, a cambio de lo cual el Japón concedía a Rusia libertad de acción completa en Mongolia” (pág. 220).

“Pero a la sazón púsose Rusia a promover el problema mongol, para lo que contaba con el consenso de los japoneses, según el tratado del 7. V. 1911.Los príncipes mongoles proclamaron la independencia de su región, fundándose para ello en la revolución y en que la política china de migración, según la cual los pobladores civiles eran seguidos por destacamentos militares, violaba los tratados existentes entre las tribus manchúes y las jaljases. Rusia se apresuró a reconocer la independencia de Mongolia, aun cuando nada había hecho que contribuyera a su realización” (págs. 220-221).

“A pesar de que subsistía a favor de China la apariencia de poder supremo en Mongolia, no andaba descaminada la prensa rusa al afirmar que Mongolia habíase convertido en un protectorado ruso. Los resultados eran similares a los obtenidos por la diplomacia rusa en Corea antes de 1904.Esta vez, con la anuencia del Japón, Rusia puede ser más afortunada que en aquella oportunidad, que hubo de combatir la resistencia de esta potencia” (pág. 221).

717

“El único problema es si China puede reorganizarse. China es una masa compacta de 300 millones de habitantes que aman a su patria y están no poco irritados por el trato que los extranjeros le dispensan. La revolución iniciada en 1911 concluyó con el alejamiento de los manchúes. Es de este modo como China cumple su primera tarea: el derrocamiento de un poder extranjero, cosa que había intentado con tanta frecuencia como infortunio. ¿Será Yuan Shi-kai el reformador de China, o algún otro? Una vez despierta, China será para la política de expansión rusa un adversario mucho más peligroso que el Japón, y asiste al príncipe Ujtomski toda la razón para decir: ‘China se recuperará por sus propios medios, como tantas veces ha sucedido durante su milenaria

historia, más lentamente, pero quizá más sólidamente que el Japón, y entonces el problema no será ya Rusia o el Japón, sino Rusia o China’” (pág. 222).

“En el curso del siglo XIX el principio rector de la política rusa en los Balcanes era procurarse la posesión de las regiones turcas, ya fuera mediante la inclusión, en base al Derecho Público, de estos territorios en el Imperio Ruso o mediante el dominio, en base al Derecho Internacional, sobre Turquía como tal o sobre una federación de Estados balcánicos desprendidos del Imperio Turco. Este dominio podría ser convertido más tarde en una potencia basada en el Derecho Público.

“Aunque los objetivos finales que Rusia perseguía en Asia Central y del Sur, incluida Asia Menor, fueran diversos en períodos distintos, pueden reducirse a una fórmula única. Al principio, el objetivo final es someter al conjunto de los Estados allí situados —Armenia con Turquía, Persia, Afganistán y los pequeños Estados limítrofes— a la influencia rusa, luego imponerles el protectorado ruso y, por último, incorporarlos al Imperio Ruso” (págs. 227-228).

718

“Transitoriamente han renunciado a Corea y a parte de Manchuria, pero se han aproximado a los japoneses para asegurar así la incorporación de Mongolia y el norte de Manchuria al Imperio. En la actualidad, por medio de un inteligente aprovechamiento de las singulares relaciones políticas y sociales que siempre han existido entre Mongolia y el Estado dominante —China— esta política parece lograr su objetivo, con la conformidad del Gobierno japonés. Se deduce de esto que Rusia sigue un plan coherente y bien pensado también para Asia Oriental, que puede modificarse de acuerdo con las circunstancias, pero que no se altera en lo fundamental, cuyo objetivo es la dominación directa de dilatados territorios, que llegarían hasta la Muralla China, y el logro de la hegemonía en Asia Oriental.

“Por consiguiente puede deducirse que la idea básica de la política rusa del siglo XIX fue la creación de un imperio mundial, es decir, un Estado cuyas fronteras definitivas no están determinadas por ninguno de los factores decisivos que concurren generalmente a la formación de un Estado. Las fronteras a que se aspira no coinciden con las divisiones de nacionalidad, ni de idioma ni de raza, y menos aún con las de religión, que todavía se tiene menos en cuenta; tampoco están determinadas por el relieve físico, y en consecuencia no concuerdan en todas partes con las divisiones geográficas naturales” (págs. 230-231).

‘“Las potencias mundiales —dice Sering— siempre monopolizaron la tierra, fuente de todas las riquezas materiales.’ Rusia, la Gran Bretaña y Norteamérica, potencias mundiales contemporáneas, van más allá: han extendido o tratan de extender sus imperios a todas las zonas, no en un sentido literal, sino en forma tal que todo lo que la tierra pueda dar se produzca dentro de los límites de su Imperio. La Gran Bretaña ya ha hecho eso. Ocupa una cuarta parte de la superficie terrestre habitada. Según lo declaró con orgullo Chamberlain en la conferencia de primeros ministros de las colonias, no hay nada que no pueda ser producido en una u otra parte de! dilatado Imperio. En el caso de que Rusia y Norteamérica logren llevar a cabo sus planes de convertirse en imperios mundiales, se apoderarán de otros dos cuartos del mundo y se colocarán así en una situación tan ventajosa como la del Imperio Británico” (pág. 234).

719

“Schmoller describe de la siguiente manera otra vía, que se refiere exclusivamente a Alemania: ‘No queremos seguir ni seguiremos una política mundial chovinista. No nos lanzaremos a una ampliación infinita de nuestra armada y nuestro poderío marítimo,

pero queremos ampliar nuestro comercio y nuestra industria en grado suficiente como para que nos permitan vivir y mantener una población en aumento; queremos defender nuestras colonias y, dentro de lo posible, adquirir en alguna parte una colonia agrícola alemana; nos opondremos en todas partes a un mercantilismo expoliador desmesurado y a que el mundo quede dividido entre tres potencias mundiales —Inglaterra, Rusia y Norteamérica—, que se esfuerzan por desplazar a todos los demás Estados y acabar a la vez con su comercio’. Pero esta última vía pueden adoptarla ahora, con alguna perspectiva de éxito, sólo unas pocas grandes potencias” (pág. 237).

“Inglaterra ha sido siempre amiga de la potencia más débil,* con lo cual se proponía reducir a la más fuerte hasta un nivel en el que ya no fuera peligrosa para ella. Al principio se alió con Holanda para destruir el poderío de España; luego, con Francia para poner fin a la rivalidad de Holanda en los mares; más tarde apoyó a Federico el Grande para estar en mejores condiciones de desmembrar el imperio colonial de Francia; del mismo modo se asoció al Japón para contrarrestar el amenazador crecimiento del poderío ruso en las aguas de Asia Oriental; hoy es amiga de Francia o de Rusia para destruir la situación de Alemania como potencia naval; será aliada de Alemania en cuanto deje de temer a la armada alemana, porque ésta haya sido destruida o porque Alemania rehúse voluntariamente a la rivalidad. Y más adelante, el próximo adversario de Inglaterra podría ser el Imperio zarista” (pág. 246).

* La cursiva es de Quadflieg. -*Ed*.

720

El siguiente cuadro ilustra el crecimiento de los ferrocarriles rusos (pág. 239):

	Extensión total	Regiones de Asia Central	Siberia y Mancharía
1858	1.165 km	. . . . . km	. . . . . km
1878	22.910 »	. . . . . km	. . . . . km
1890	32.390 »	1.433 »	. . . . . km
1908	73.699 »	4.519 »	10.337 »
1909	76.284 »	6.544 »	10.337 »

“Los Estados del centro de Europa: Alemania, Austria-Hungría e Italia, concertaron una alianza contra las tendencias agresivas de la política rusa y francesa. Esta alianza tuvo una larga existencia porque entre sus tres componentes sólo cabían divergencias insignificantes; esos desacuerdos existen sólo entre Austria e Italia, dado que Austria tiene todavía población de habla italiana en la frontera con Italia. Y este antagonismo es agravado por las intrigas de los irredentistas italianos en Trieste y en el Tirol italiano. En consecuencia no se puede descartar terminantemente la posibilidad de que esta unión internacional, precariamente ligada, se consolide, con lo cual tendríamos el principio de una asociación europea de Estados. Sin propósitos agresivos, tres grandes Estados de Europa se han unido para contrarrestar la arremetida del eslavismo o, para ser más exactos, la expansión de Rusia y de los pequeños Estados eslavos de los Balcanes dirigidos por Rusia” (págs. 248-249).

“La unidad de las potencias continentales europeas, tan necesaria frente a potencias mundiales como Inglaterra y Rusia —a las que se suma una tercera, Estados Unidos de Norteamérica, con sus aspiraciones panamericanas, que han avanzado mucho después de la doctrina Monroe—, se desmorona de esta manera. Mientras los Estados europeos continúen divididos, esas tres potencias podrán seguir repartiéndose el resto del

mundo. La lucha anglo-rusa en Asia demostró que esas dos potencias eran casi las únicas que adquirían importancia, mientras que los demás Estados europeos desempeñaban un papel muy secundario. Como quedó dicho más arriba, en el transcurso de todo el siglo, con breves intervalos, Rusia ha ido extendiendo su Imperio primero en un lugar, luego en otro. Tampoco Inglaterra dejó pasar una década sin ampliar su poderoso Imperio, comenzando con la ocupación de Malta en 1800, hasta conquistar las repúblicas de los bóers en 1900. Mientras Rusia e Inglaterra se repartían el mundo no europeo, los norteamericanos se reservaron especialmente todo el continente americano como objetivo de conquista. Por esa razón, la política rusa de conquista aparece simplemente como repetición del imperialismo británico y del panamericanismo norteamericano, y aunque en algunos objetivos suyos se diferencian exteriormente, la meta final de todos ellos es la misma: un Estado mundial independiente aislado del mundo exterior por un alto muro aduanero. En el siglo XIX se inicia el movimiento tendiente a formar Estados mundiales; en el siglo XX será el rasgo central de la política exterior estatal. Esta tendencia se traducirá en la expansión de las principales potencias y en la asociación de países más pequeños, y en la de los que aparecerán en escena demasiado tarde, esto es, en la asociación de Estados europeos, con excepción de Inglaterra y Rusia. Se confirmarán las palabras pronunciadas por Chamberlain en su discurso del 17 de enero de 1903 en Johannesburgo: ‘La época de los pequeños Estados y de las rivalidades mezquinas ha pasado; el futuro es de las grandes potencias’” (págs. 254-255).

722

CUADERNO "EGELHAAF"

EGELHAAF. HISTORIA CONTEMPORANEA

Gottlob Egelhaaf. *"Historia contemporánea desde la paz de Francfort hasta nuestros días".* 4 ed. Stuttgart, *1913.*

Prólogo, XI. 1912

El autor es un canalla, partidario de Bismarck, pero, de todos modos, el libro es muy útil como recopilación de hechos y fuente de consultas. Es un simple resumen que pinta al *imperialismo* y a *los movimientos democráticos* como los principales rasgos distintivos de *la época.* (NB. ¡¡Muy importante para una comprensión de "época"!!) Muy poco sobre socialismo, porque el autor es un reaccionario obtuso.

Ha escrito *varios* trabajos históricos, incluso un grueso volumen sobre Guillermo I y sobre *Bismarc;* además, "**Ensayos históricos**", en tres partes: época antigua. Edad Media y período contemporáneo, 1905-1909 (publicados en Leipzig), y *Resúmenes políticos anuales,* 1908, etc. hasta 1912.

NB

NB

Es muy característico que este autor idiota, que da con

pedante exactitud las fechas, etc., vinculadas con cada reyezuelo y la familia real, los abortos de la reina de los Países Bajos (sic!, **pág. 440**), etc., ¡¡no mencione siquiera la insurrección campesina de 1907 en Rumania (*)!!

(*) A propósito. En el *"Europäischer Geschichtskalender"* de 1907 *sólo* hay informaciones oficiales sobre la insurrección (pág. 340), y en ellas se señala que los marineros rusos del acorazado *Polemkin* fueron un "peligroso elemento de efervescencia" (sic!!) ...

723

El "Cuadro cronológico" que se agrega al libro está compuesto de manera idiota, no es más que una enumeración esquemática, *no sistematizada.*

Merece atención lo siguiente (al margen del sistema general);

pág. 5: De los 5.000 millones de francos procedentes de la contribución francesa (1871), los alemanes utilizan

120 millones para los "fondos de guerra"

12 millones "para recompensas monetarias (subvenciones) a 28 beneméritos generales y a Delbrück, presidente de la cancillería imperial".

sic!
¡recompensas monetarias a los generales, etc.!

350 millones para fortificaciones y cuarteles...

17 millones "a los propietarios de barcos perjudicados por la guerra", etc.

guerra civilizada y *saqueo*

pág. 7... “En las elecciones de 1874 al Reichstag (en Alsacia-Lorena) fueron elegidos 10 ultramontanos y 5 opositores a la unión. El 18 de febrero intentaron tardíamente que se aprobara en el Reichstag la realización de un referéndum popular acerca de si la región formaría parte de Francia o de Alemania; la proposición fue rechazada sin debate por todos contra *23* votos.”

NB !! !!

ii sobre el problema de la autodeterminación

((Es interesante saber quiénes eran esos *23.* Por las elecciones del 10.I.1874 había en el Reichstag 15 “autonomistas de Alsacia” + 9 socialdemócratas. ¿¿15 + 9 = 24?? (había 1 dinamarqués, 14 polacos, 4 güelfos). Es probable que los alsacianos + los socialdemócratas hayan votado *por.* ¡Informarse! ¿Dónde? ¿En Bebel?))

724

La insurrección de los hereros (Africa Sudoccidental): 1904-XII. 1905. Su canción: “¿A quién pertenece la tierra de Herero?”, y el estribillo: “La tierra de Herero nos pertenece”. Las tropas alemanas llegaron a sumar 17.000 hombres (págs. 298-9). Los hereros “fueron en su mayoría *eliminados”* (sic!): “seria pérdida para ellos y para nosotros” (299) porque falta “mano de obra” (!!) ...

resultados de las guerras coloniales:

“Una prueba de que el país no carece de valor y de atractivo es el solo hecho de que, según informe oficial de octubre de 1906, *591 hombres* del ejército colonial resolvieron no volver a Alemania, sino permanecer en el país como agricultores o ganaderos. En los meses siguientes el número aumentó considerablemente, y dado que el nuevo Reichstag votó el 10. V. 1907, *5 millones* de marcos como compensación a los granjeros por pérdidas de guerra, podía comenzarse la reparación” (299).

(¡saquear la tierra y convertirse en terratenientes!)

La insurrección de *los hotentotes* (también en Africa Sudoccidental) desde el IX. 1904 hasta 1907. Algunas bandas continuaron su resistencia hasta el XII. 1908, “provocando nuevamente las medidas punitivas conjuntas de las autoridades alemanas e inglesas” (300).

1908 ¡¡los ingleses, *junto* con los alemanes en una guerra colonial!!

El odio de la República Francesa contra Italia (entre otras cosas, a causa del Papa) (y también por ejemplo): “en *agosto* de *1893* los obreros italianos fueron apaleados casi a muerte en *Aigues Mortes* por sus competidores franceses” (345).

(obreros de diversos países)

725

Número de votantes en millones

Reformas electorales en Inglaterra:

0,4 0,8 ...1ª en *1832* (abolición de los “burgos podridos”. Censo. Aumenta el número de votantes, de aprox. 400.000 a 800.000).

Reformas electorales en Inglaterra

1,5 ... 2ª en *1867* (el número de votantes aumenta de 1.056.000 a 1.500.000. Propietarios y locatarios).

4	... 3ª en *1884* (el número de votantes aumenta en 75%), de 1 ½ a *4* millones. Censo: residencia mínima de un año. Los sirvientes, los subinquilinos y otros son excluidos. “En esta forma resultaba que de casi 6 millones de hombres adultos de Inglaterra, alrededor de 2 millones no tenían aun derecho a votar hasta 1912” (368).
6,5	... 4ª en 7972 (todos los hombres de *> 21* años, sin las distinciones anteriores; censo: residencia mínima *de un semestre* (pág. 377) (cfr. *Europäischer Geschichts-kalender* de Schulthess))

(presentada el 17. VI. 1912
aprobada el 12.VII. 1912
comenzará a regir el I. VI. 1914
((1832-1912, ¡es decir 80 años!))

726

Una “pequeñez”: Eduardo VII (1841— 1910) “en su juventud era insaciable en las francachelas, por lo general de un género condenable (sic!!), y en el deporte” (425). | ¡¡qué delito!!

La campaña militar (1900-1901) contra la insurrección de *los boxers* en China (fuerzas aliadas de *Rusia, Japón, Alemania, Francia, Inglaterra y Estados Unidos*) mereció la siguiente apreciación de parte del general francés *Frey:* esa campaña *“convirtió en realidad por primera vez el sueño* de los políticos *idealistas, los Estados Unidos del mundo civilizado”* (469) ... ((Afirma que las cartas de los socialdemócratas —las “cartas de los hunos”-fueron una mentira o una falsificación (467) ¡Por supuesto!)) | ¡¡una perla!! “Estados Unidos del mundo civilizado” (!!!)

Cuando el príncipe coreano (Yi Yong) apareció ante la *Segunda* Conferencia de La Haya (inaugurada el 15. VI. 1907) con una queja contra los japoneses y la declaración de la independencia de su país, los japoneses destituyeron al emperador coreano, pusieron en el trono a su hijo y concertaron con éste un “tratado”, el 24.VII. 1907, por el cual todas las relaciones diplomáticas se llevarían a cabo por intermedio del embajador japonés en Seúl. | ¡¡¡la Conferencia de La Haya y Corea!!

727

Con respecto a la derrota que los revisionistas sufrieron en el Congreso de Nuremberg (1908) (258 contra 119 *contra* la votación del presupuesto), el autor, Egelhaaf, señala: | NB

“Por lo demás, *los revisionistas sólo* se diferencian de los socialdemócratas radicales por su táctica prudente, cuyo fin es no intimidar a las masas burguesas y marchar lo más lejos que sea posible con la izquierda burguesa. No se diferencian en cuanto al objetivo final, la socialización completa, y dado que alegan ser moderados *son, en esencia, más peligrosos que los ‘salvajes' de la extrema izquierda"* (523). | opinión de un burgués: los revisionistas “son más peligrosos que los socialdemócratas radicales” NB

Bismarck apoyaba una república en Francia con tal de *apartarla* (NB) de la Rusia monárquica. El embajador, conde Harry *Amim,* que "actuaba" en París *por* la reinstauración de la monarquía, fue *retirado* en 1874 (III. 1874) y en 1875 condenado a 5 años de trabajos forzados (!) por publicar un documento oficial secreto (huyó a Niza) (pág. 93).

Bismarck *por* una república en Francia

Irlanda: en diciembre de 1796 el general *Hache* apareció frente a la isla con un ejército de 20.000 hombres; y sólo las tormentas le impidieron desembarcar (pág. 380). (La Revolución Francesa provocó un movimiento en Irlanda.)

NB!!

Estados Unidos: 1775-83: guerra de liberación "con ayuda de Francia y de España". 1819: "España vende su posesión... la península de Florida a Estados Unidos por 5 millones de dólares" (pág. 453).

¡no está mal! ("alianza" y "venta")

Bibliografía citada: *Gilbert. La guerra sudafricana.* París, 1902.

728

PRINCIPALES CRISIS EN LA POLITICA INTERNACIONAL DE LAS GRANDES POTENCIAS DESPUES DE 1870-1871

(Principales) Crisis en la política internacional de las grandes potencias después de 1870-1871:	Preparación de la guerra 1914-6 ("hitos")
1877-1878:(Liberación de Estados nacionales en los Balcanes.) Saquean ("reparten") *Turquía* (*Rusia +* Inglaterra + Austria).	1879: Alianza germano-austríaca
1885: Rusia al borde de la guerra con Inglaterra. Saquean ("reparten") *Asia Central* (*Rusia* e Inglaterra).	1891: Alianza franco-rusa
1895: (Guerra chino-japonesa.) Saquean ("reparten") *China.* (Japón + *Rusia* + Inglaterra + Alemania + Francia.)	
1898: Inglaterra al borde de la guerra con Francia (Fashoda). Saquean ("reparten") *Africa.*	
1904/5: (Guerra ruso-japonesa.) Saquean ("reparten") *China y Corea* (*Rusia* y Japón).	
1905: Alemania al borde de la guerra con Francia e Inglaterra. Saquean ("reparten") *Marruecos.*	1907: Alianza anglo-rusa
1911: Alemania al borde de la guerra con Francia e Inglaterra. Saquean ("reparten") *Marruecos. Truecan* Marruecos por el Congo.	

NB: Tratado secreto entre Rusia y Austria 15.I.1877 sobre el "reparto" de Turquía...

NB: *1876*: Alejandro II interpela a Bismarck: ¿será neutral Alemania en una guerra entre Rusia y Austria? [Egelhaaf, pág. 128]

10.I.1891: Ultimátum inglés a Portugal: saquean (“reparten”) Africa.

729

1889: Saqueo de las islas de Samoa (Inglaterra, Alemania y Estados Unidos conjuntamente).

1898: Guerra hispano-norteamericana. (Saquean Cuba y Filipinas.)

1898: Inglaterra inicia negociaciones con Alemania para concertar una alianza contra Rusia. (¡No pueden ponerse de acuerdo!)

X. 1898: Tratado anglo-germano: Inglaterra y Alemania se reparten las colonias de Portugal (“en el caso de” su insolvencia financiera) ...

1899: “Rozamientos” entre Alemania, Inglaterra y Estados Unidos a causa de Samoa. Amenaza de guerra. Conflicto. Tratado para “repartir” las islas: 14.XI.1899.

1900: Todas las potencias se unen para asfixiar a China: Alemania + Rusia + Estados Unidos + Japón + Inglaterra + Francia.

1903: Obtienen por la fuerza el pago de las deudas por parte de Venezuela (la bombardean): Alemania+ Inglaterra + Italia.

1904: Tratado anglo-francés (8.IV.): Inglaterra y Francia se reparten Africa (se preparan para una guerra con Alemania).

1907: Tratado anglo-ruso (31.VIII.): Inglaterra y Rusia se reparten Persia, Afganistán, Tibet (se preparan para una guerra con Alemania).

1908: Tratado norteamericano-japonés (28. XI.) para asegurar sus “posesiones” en el Pacífico.

VII. 1910: Tratado ruso-japonés: ¡el “trueque” de Corea por Mongolia!

1911: Tratado ruso-alemán (19. VIII): algo así como un “reaseguro” (Bagdad por Persia).

1911; Tratado anglo-japonés (Inglaterra se mantendrá neutral en caso de guerra entre Japón y Estados Unidos) ... (ver Franke en la recopilación *Alemania y la guerra mundial*).

17. IX. 1914: “Tratado” entre Rusia y la Mongolia “independiente”. (Saqueo de Mongolia.)

ENSAYO DE RESUMEN DE LOS PRINCIPALES DATOS DE LA HISTORIA MUNDAL DESPUES DE 1870
((EGELHAAF Y OTRAS FUENTES))

A		B	C	D	E
Guerras		Diplomacia	Política colonial	Política económica (truts, etc.; acuerdos aduaneros, etc.; grandes concesiones...)	Movimiento obrero y partidos socialistas
1870	Guerra franco-prusiana (79-71)		(1866-7): Rusia se apodera de Kokanda). 1868: Rusia se apodera de Bujará.		
		“Alianza de 3 emperadores (71). 72: Reunión de 3 emperadores en Berlín.			Comuna de París. (71). 71-75: Juicios a los federados.
			1873: Rusia se apodera de Jivá	73: Patrón oro en Alemania	
-1875		1875: Conflicto franco-alemán. Interviene Alejandro II.		XI.75: Inglaterra compra acciones de Suez	75: Congreso socialdemócrata de Gotha. Unificación
1876		76: Negociaciones ruso-alemanas sobre la guerra de Rusia contra Austria.			
	77: Guerra ruso-turca.	15.I.77: Tratado austro-ruso (sobre el reparto de Turquía)	77: Inglaterra se apodera de Transvaal.		
		78: Congreso de Berlín (saquean Turquía).	78: Inglaterra se apodera de Chipre.		78: Ley contra los socialistas en Alemania (19. X).

731

continuación

	F	G	H	I	K
	Movimientos revolucionarios (no proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
1870	1868-1871: Japón. (Revolución y reforma.)	(1867: Acuerdo entre Hungría y Austria).	61-72: Reforma campesina y reformas democráticas burguesas *Rusia*. 71: Comienza el “Kulturkampf” en Alemania (71-78). 71-79: Lucha contra los realistas y los clericales en Francia (75: triunfa la república 2.IV.73: Reforma electoral en Austria (4 curias).		20.IX 70: Italia toma Roma.
	73: República en España, Intervención del oficial de la marina alemana Werner. 1.VIII.1873. 74: Alfonso XII en España y 74-6: Guerra Carlista.				
-1875		75: Insurrección en Bosnia y en Herzegovina.	75: Insurrección en Bosnia y en Herzegovina.		
1876		76: Insurrección en Bulgaria. 77: Guerra ruso-turca.	III. 76: Gabinete de izquierda en Italia (Depretis) hasta 1891. 1877: Ley de enseñanza general (Italia).		

732

A		B	C	D	E
Guerras		Diplomacia	Política colonial	Política económica (truts, etc.; acuerdos aduaneros, etc.; grandes concesiones...)	Movimiento obrero y partidos socialistas
-1880	79: Guerra de Inglaterra con los zulúes.	11.X.78: Tratado de Austria con Prusia (sobre anulación de las condiciones de Praga acerca de Dinamarca) 79: Alianza de Alemania con Austria (7.X.79)	79: “Afrikandebond” (unión de los holandeses en Africa del Sur). 80: El comerciante hamburgués Godeffroy funda una compañía comercial en *Samoa.* (El Reichstag niega el 27.IV.*80* un subsidio.)	79: Tarifas proteccionistas en Alemania (alianza de los industriales y los agrarios).	
1881	27.II.*81*: Los bóers derrotan a los ingleses (en el Monte de Majuba).	81 (3.VIII): Inglaterra reconoce la independencia de Transvaal. 81: Rusia somete a los turkmenos 82: Gran Bretaña se apodera de Egipto. 83: “Triple Alianza” (Alemania + Austria + Italia) (20. V. 1882).	81: Francia se apodera de 81: Italia en *Assab.* 81 Túnez ← 81.		

733

continuación

	F	G	H	I	K
	Movimientos revolucionarios (no proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
-1880			79: Dimisión de Falk (fin del “Kulturkampf”. Ver 87). 79: Se implantan nuevos procedimientos judiciales en Alemania.		30. 1.1879: Dimisión de Mac-Malion. 79: Movimiento antisemita en Alemania (78: fundación del Partido Socialista Cristiano).
1881	1.III.81: Asesinato de Alejandro II.	82: La Universidad de Praga se divide en checa y alemana.	81: Bill agrario de Gladstone para Irlanda. 82: Escuelas laicas en Francia. 83: Seguro de enfermedad en Alemania.	81: Mensaje de Guillermo I sobre las reformas sociales. 83: Seguro de enfermedad en Alemania.	

734

A		B	C	D	E
Guerras		Diplomacia	Política colonial	Política económica (truts, etc.; acuerdos aduaneros, etc.; grandes concesiones...)	Movimiento obrero y partidos socialistas
-1885	85: Guerra entre Francia y China (por Tonkín)	84: Entrevista de los 3 emperadores en Skierniewice. 15.XI. 84: Berlín. Conferencia sobre el Congo: se reparten Africa. ¡¡“ndependencia” del Congo!!	84: Alemania se apodera de las colonias de Africa Sudoccidental + Camerún. 84: Rusia anexa *Merv.* 85: Litigio entre Alemania y España por las Islas Carolinas. 85: Inglaterra se apodera de Bechuanalandia (Africa del Sur). 85: Italia en Massawa. 85: Francia se apodera de Tonkin. 85: Inglaterra toma Birmania.	85: Subsidios a las compañías navieras en Alemania. 1880-88: Ferrocarril a Samarcanda.	
1886	87: “Tratado sobre reaseguro" (Alemania y Rusia).			88: Francia y el “caso Panamá”.	

Continuación

	F	G	H	I	K
	Movimientos revolucionarios (no proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
-1885			84: Reforma electoral de Gladstone	84: Seguro de accidente en Alemania	
1886		86: Primer proyecto de ley sobre los polacos (en Alemania) (Comisión de migración).	86: Primer Bill de Home Rule de Gladstone. 87: Fin del “Kulturkampf” en Alemania (23.V.1887). 88: Autonomía local democrática en Inglaterra.		86: Boulanger es designado ministro de la Guerra.

736

A		B	C	D	E
Guerras		Diplomacia	Política colonial	Política económica (truts, etc.; acuerdos aduaneros, etc.; grandes concesiones...)	Movimiento obrero y partidos socialistas
-1890		90: tratado anglo-alemán (truecan Heligoland por una parte de Africa).		88 (4.X): el Deutsche Bank obtiene la concesión del ferrocarril de Bagdad (hasta Angora*) 89: Cecil Rhodes funda la Chartered Co. of South Africa.	90: Fin de ley de excepción en Alemania.
1891		10.I.91: Ultimátum inglés a Portugal (saquean Africa). 91: Alianza franco-rusa.	93: Francia apodera de *Dakomey.*	91: Acuerdos comerciales de Alemania con Austria y otros Estados (reducción de aranceles). 92: Reforma monetaria en Austria. 93: El Deutsche Bank obtiene otra concesión para el ferrocarril de Bagdad.	1893: Huelga de ferroviarios en Holanda.

* Nombre actual: Ankara. - *Ed.*

737

Continuación

	F	G	H	I	K
	Movimientos revolucionarios (no proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
-1890				89: Seguro de vejez (en Alemania).	90: Caída de Bismarck.
1891			1891: Impuesto de utilidades en Alemania. 92: "Ley del pequeño usufructo agrario” en Inglaterra. 93: 2º Bill de Home Rule de Gladstone. 93: Servicio militar de dos años (Alemania). 1893: Reforma electoral en Bélgica (voto plural).		92: Partido de los “adheridos” (a la república) en Francia. 93: “Liga de agricultores”

738

A		B	C	D	E
Guerras		Diplomacia	Política colonial	Política económica	Movimiento obrero y partidos socialistas
	94-5: Guerra chino-japonesa				
-1895	1895: Guerra de Francia contra Madagascar	95: Paz en Shimonoseki 95: Tratado sobre Pamir (Rusia con Afganistán)		95: Canal Gullermo II*.	
1896	96: Victoria abisinia sobre Italia (1.III) (tratado de paz 26.X.1896		96: Raid de Jameson (Inglaterra en Africa del Sur). 96: Inglaterra se apodera de *Achanti*.		
	97: Guerra greco-turca	97: Acuerdo autro-ruso sobre los Balcanes	97: Alemania se apodera de Kiao-Chow.		
	98: Guerra hispano-norteamericana.	98: Fashoda (Inglaterra y Francia se reparten Africa (21.III.1899)).	98: Gullermo II en Jerusalén. 98: (?): Insurrección en Andiján.		
	99-1902: Guerra entre Gran Bretaña y los bóers.		99: Alemania se apodera de las Islas Carolinas, Savaii y otras.		

* Canal de Kiel. -*Ed*.

739

Continuación

	F	G	H	I	K
	Movimientos revolucionarios (no proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
-1895		95: Insurrección en Cuba	94: Comienza el caso Dryfus (Francia). 94: Se implanta el casamiento civil en Hungría. 1888-1895: Negociaciones del Vaticano con el Qurinal. ¡Fracaso!		
1896		98: 2º proyecto de ley sobre los polacos (Alemania) 99: Sojuzgamiento de Finalandia	96: Badeni forma la 5ª curia en el Parlamento austrico 98: Movimiento “Fuera de Roma!” en Austria.		97: Luger, alcalde de Viena. 98: 1ª Ley Naval (Alemania) (30.IV.1898 se funda la Liga Naval).

740

A		B	C	D	E
	Guerras	Diplomacia	Política colonial	Política económica	Movimiento obrero y partidos socialistas
-1900					
1901	1901-01 : Guerra contra China (insurrección de tus boxers).	1902: Acuerdo anglo-japonés.		01: Terminación del ferrocarril siberiano. 22.1.02: La Sociedad Germano-Francesa obtiene la concesión del FC de Bagdad + navegación en Mesopotamia + minas. 1902: Tarifa aduanera en Alemania. 1903: Chamberlain exhorta a la unión aduanera del Imperio Británico.	
	1904-07: Guerra contra los hereros. 1904-5: Guerra ruso-japonesa.	1904: Acuerdo anglo-francés. 1904: Loubet en Italia.	04: Los ingleses en *Lhassa.*		
1905		1905: 2º acuerdo anglo-japonés.	05: Guillermo II en Tánger (Marruecos).	1905: Alemania concierta nuevos tratados comerciales.	

Continuación

	F	G	H	I	K
	Movimientos revolucionarios (no proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
-1900					900: 2ª Ley Naval en Alemania.
1901		1902: 3er proyecto de ley sobre los polacos (Alemania). 1903: Crisis húngara. (Conflicto con Austria por el idioma que debe hablarse en el ejército.)	01: "Federación de Estados" (Commonwcalth) de Australia. 01: Ley francesa sobre asociaciones (contra las órdenes católicas). 1902: Supresión del"parágrafo sobre la dictadura’’ en Alsacia-Lorena 1903: Combes disuelve las órdenes católicas en Francia. 1903: Bill (agrario) de *I r l a n d a .*		
1905	1905: Revolución en Rusia. 1905: Noruega se convierte en un Estado separado.		1905: Servicio militar de dos años en Alemania. 1905: Separación de la Iglesia del Estado en Francia.		

742

A		B	C	D	E
Guerras		Diplomacia	Política colonial	Política económica	Movimiento obrero y partidos socialistas
1906		1906: Conferencia de Algeciras.			
	1907: Fin de a guerra en Africa (contra los hereros, etc.).	1907: Acuerdo de Francia y Rusia con Japón. 1907: Acuerdo anglo-ruso.		1907 (VIII): La Justicia impone a la Standard Oil Co. una multa de 29 millones de dólares.	
		1908 (9. VI. 08): Entrevista de Eduardo VII con Nicolás II en Reval. 1908: Acuerdo norteamericano-japonés sobre el Pacífico.			
		1909: Acuerdo franco-germano sobre Marruecos.			1909: Barricadas en Barcelona y Madrid. Asesinato de Ferrer (13.X).
-1910		1910: Entrevista en Potsdam (Guillermo II y Nicolás II).	1910: Japón anexa Corea.		1910: Briand sofoca la huelga de obreros ferroviarios.

Continuación

	F	G	H	I	K
	Movimientos revolucionarios (no proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
1906	1906: Parlamento en Persia.	1906-7: “Huelga" de escolares en la Polonia prusiana(alrededor de50.000 participantes).	1906: Dietas* para los diputados al Reichstag. (12.VII. 1906: rehabilitación de Dreyfus.)		
	1907: Golpe de Estado en Rusia.		1907: Sufragio universal en Austria. 1907: Ley agraria en Inglaterra (beneficia a los pequeños propietarios).		
	1908: Asesinato de Carlos I en Portugal. 1908: Revolución en Turquía.	1908: Islandia exie independencia de Dinamarca; obtiene un Parlamento. 1908: 4º proyecto de ley sobre los polacos (compra obligatoria). 1908: Austria anexa Bosnia y Herzegovina. 1908: Bulgaria proclama su independencia.			
	1909: Derrocamiento de Abdul Hamid. 1909: Derrocamiento del sha en Persia.		1909: Nuevas franquicias para los agricultores irlandeses.		
-1910	1910: República en Portugal.	1910: Victoria del “partido nacional del trabajo” sobre el partido de los independientes en Hungría.	1910: Conflicto entre las Cámaras Alta y Baja en Inglaterra.		

* Sustento en metálico recibido por los parlamentarios en ciertos Estados burgueses. -*Ed.*

744

A		B	C	D		E
Guerras		Diplomacia	Política colonial	Política económica		Movimiento obrero y partidos socialistas
1911	1911: (29. IX) (-18. X. 1912): Guerra turco-italiana (de Tripolitania)	1911: Acuerdo ruso-alemán sobre Persia 1911: Francia y España “avanzan” en Marruecos. 1911: Acuerdo germano-francés sobre Marruecos.		!!	15.V.11: La justicia declara ilegal a la Standard Oil Co.	
	1912: Guerra de los Balcanes (1ªy 2ª) (8.X.- 17.X. 1912: declaración de la guerra).		1913: Rusia atenta contra Armenia.			
-1915	1914: Guerra europea.					

745

	F	G	H	I	K
	Movimientos revolucionarios (no proletarios)	Movimientos nacionales y problema nacional	Reformas democráticas	Reformas sociales	Varios y observaciones
1911		1910: Abolición de la independencia de Finlandia. !! 21.IV. 1910: Ley belga sobre el idioma flamenco en las escuelas secundarias (en 4 provincias flamencas).	1911: Supresión (limitación) de los privilegios de la Cámara Alta en Inglaterra. 21.IV.1911: Separación de la Iglesia del Estado en Portugal.	1911: Ley de seguros en Inglaterra.	
-1915	1912: República en China.		1912; Bill de Home Rule de Asquith. 25. V. 1912: Reforma electoral en Italia (el electorado aumenta de 2 millones a 6 millones). 17. VI. 1912: Reforma electoral en Inglaterra (sufragio universal). 11.IV. 1912: Es aprobado el Home Rule de Irlanda.		

746

ESBOZO DE PLAN DEL CUADRO "ENSAYO DE RESUMEN DE LOS PRINCIPALES DATOS DE LA HISTORIA MUNDIAL DESPUES DE 1870"

I

3 — I) Guerras, diplomacia, política colonial.
1 — II) Política económica (§ 8).
1— III) Movimiento obrero y partidos socialistas.
2— IV) *Otros* movimientos revolucionarios y otros movimientos nacionales democráticos.
2 — V) Reformas democráticas,
reformas sociales.

II

1) Guerras.
2) Diplomacia...
3) Política colonial.
4) Movimiento obrero y partidos socialistas.
5) Movimientos revolucionarios (burgueses), no sólo socialistas.
6) Reformas democráticas (incluidas las dirigidas contra la Iglesia).
7) Reformas sociales.
8) Política económica
trusts; leyes aduaneras; acuerdos comerciales; guerras aduaneras.
9) Movimiento nacional.

747

DEL CUADERNO “ESTADISTICA AGRICOLA AUSTRIACA”, ETC

DISTRIBUCION DE LAS COLONIAS ENTRE LOS ESTADOS IMPERIALISTAS

Otto Hübner. Cuadros geográfico-estadisticos, 1916, y ''The Statesmari's Year-Book”, 1916 (= St.) (cifras según Hübner).

EUROPA ORIENTAL Y SU PARTE EN ASIA

		miles de km²	miles de hab.	
(**Asia**)	Rusia en Europa	5.452	140.841	Finlandia:
35.559	» » Asia	16.637	33.259	81,4% de finlandeses
Asia				10,7% de suecos,
	Estados vasallos de Rusia (Jivá y Bujará)	271	2.300	turkmenos, uzbekos, kirguizes, tadzhikos
	Total de Rusia	22.360	176.400	*43%* de rusos, es decir, pertenecientes a la nación dominante
	+ Mar Caspio y lago Aral:	506	—	Hübner da 44,3% ???
	Austria-Hungría con Bosnia	677	51.390	12,0 mill. de alemanes 10,0 » de húngaros 22,0 » es decir, *2,8%* corresponde a la nación dominante
Balcanes:	Rumania	140	7.602	casi 92% de rumanos en 1899
	Bulgaria	114	4.767	80,7% de búlgaros 10,7% de turcos

748

		miles de km²	miles de hab.	
	Grecia (+ Creta)	120	4.822	En la antigua región (hasta 1912) había 1.850.000 griegos sobre un total de1.980.000
	+ Samos [1])	0,5	53	= 93,4%
	Servia	87	4.490	95,4% servios en *1910* (es decir, hasta la guerra de 1912)
	Albania	28	850	“albaneses” (¿¿solamente??)
	Montenegro	14	435	servios, turcos, arnaútes
	Turquía en Europa	28	1.891	43% turcos
19.709	(Asia) » » Asia	1.767	19.709	33% sirios, árabes
55.268	Toda Turquía	1.795	21.600	3: Rusia + Austria + Turquía. 249.390
(Asia)	Europa Oriental:		272.409	6: pequeños Estados balcánicos 23.019 272.409

[1]) Hübner lo incluye en Asia y lo da por separado. *St.* lo incluye en Grecia.

		miles de km²	miles de hab.	
+				
819.330	*Resto* de Asia			
874.598	China	11.139	329.618	principalmente chinos, luego “punti” [107], mongoles, etc.
	Japón	674	72.673	principalmente japoneses (según el Diccionario Enciclopédico > 99% de la población es japonesa)
“incluye”	Formosa	36	3.612	
	Karafuto[108]	34	49	52.986 = Japón
	Kwangtung	3	517	19.687 = sus colonias
	Corea	218	15.509	72.673 = total

749

semicolonias (7 Estados):

		miles de km²	miles de hab.	
China: 329.618 + 27.049 = 356.667	1.Persia	1.645	9.500	
	2. Siam	600	8.149	— siameses 1.800 chinos 1.400 etc.
	3. Afganistán	624	4.450	— afganos 351.000 tadzhikos 225.000 y otros
	4. Nepal	154	3.000	— mongoles e indios
	5. Omán	212	1.000	— árabes, indios, persas, negros
	6. Arabia independiente.	2.279	950	— ... ?
7 Posesiones	británicas	5.265	324.879	
2 »	holandesas	1.521	37.717	— cerca de 98% nativos
5 »	francesas	803	17.267	
3 »	portuguesas	23	980	
1 »	alemanas	0,6	209	= 389.990 = Σ en las colonias europeas en Asia
1 posesiones de E. Unidos (Filipinas)		296	8.938	+19.687 = colonias japonesas
			819.330	409.677 = Σ en las colonias
				+ en Asia
				356.667= sémico-lonias
				52.986= Japón
				819.330

número aproximado de “Estados” (“etwa”)

[2]) Kiao-Chow — 0,5 y 192.000 + Tientsín — 0,1 y 17.000

[4]) En 1911 en la India británica había más de 100 tribus; de 313,3 millones, 74% indios arios.

[107] *Punti:* denominación china de los nativos de las provincias meridionales de China. En los cuadros de Hübner, de donde Lenin toma los datos, se destaca erróneamente a los *punti* como una nacionalidad

[108] *Karafuto:* nombre japonés de la parte meridional de Sajalín.

750

Africa:

	miles de km²	miles de hab.	
Posesiones francesas	9.660	38.500	
Argelia	575	5.564	— 85,8% árabes, etc. 8,9% franceses — 88,4% nativos
Túnez	125	1.957	
Marruecos	500	5.000	
Africa Occidental y Ecuatorial	5.352	21.895	
Africa Oriental	714	3.635	
Posesiones británicas	—	51.660	
Unión Sudafricana	1.222	6.212	
Nigeria	869	17.471	
Costa de Oro	309	1.502	
Zanzíbar	2	199	
Otras	3.788	11.507	— 92,7% de egipcios
Egipto	3.485	14.726	
+ Sinaí	59	31	
+ Tasos [3])	0,3	12	
Congo Belga	2.365	15.003	negros y pueblos pequeños
posesiones alemanas	2.707	11.527	
» portuguesas	2.070	8.352	
» italianas	1.590	1.368	36.839
Tripolitania	1.100	723	
Eritrea y Somalia	490	645	
posesiones españolas	560	589	
Marruecos (Tánger)	0,6	60	
Abisinia	1.120	8.000	principalmente árabes
Liberia	95	1.500	9.560= “500semicolonias”;
Tres lagos (Chad, Tanganika y Nyassa)	87	—	
		136.559	todo el resto de Africa = colonias

Africa:
colonias francesas 38.500
colonias británicas 51.660
otras colonias 36.839
semicolonias. 9.560
136.559

todas las colonias de Africa
= 126.999

[3]) Hübner incluye Sinaí en Asia, Tasos lo sitúa en Europa y *no* considera a Egipto como una “posesión británica”. *St.* incluye a Egipto entre las posesiones británicas.

751

	miles de km²	miles de hab.	
Europa Occidental + Inglaterra + Japón	sin colonias	con colonias	semicolonias
1871-1876	(8 de 14)	6	9.560 en Africa
1914-1916	(3 de 14)	11	+ 356.667 » Asia
			366.227
Australia y Oceanía			3 + 7 = 10 Estados *= todas semicolonias*
Posesiones británicas	8.261	6.675	
Unión Australiana	7.704	4.922	-82,3% australianos
Nueva Zelanda	271	1.085	-69,7% neozelandeses
Islas Fidii	19	154	
posesiones alemanas	245	641	
» holandesas	395	240	
» de E. Unidos	17,4	228	
Hawai	16,7	208	
Tutuila	0,2	7	
Guaní	0,5	13	
posesiones francesas	23	81	
islas no ocupadas	13	—	

Total de Australia y Polinesia	8.955	7.865	
Asia		409.677	
Africa		126.999	
Europa		250	
América		12.306	
total de las colonias		557.097	

	miles de km²	**miles de hab.**		
Europa Occidental:				
1. Alemania	548	64.926	92,5% alemanes. Cerca de 5 mill. de naciones “ajenas” polacos— 5,47% franceses —0,37 daneses— 0,25 Población de Alsacia-Lorena= 1.874.000	
2. Gran Bretaña incluidas las colonias europeas Gibraltar, Malta, Gozo y Comino	318 (0,3	46.813 250)	95% lengua inglesa *Irlanda* 83.000 km² *4.375.000* población = = 4,4 mili	
3. Francia	536	39.602	93,7% franceses [2]) italianos, 1,3% [2])	NB
4. Italia	287	35.598	99,1% italianos	
5. España (+ Islas Canarias y Presidios)	504	20.366	96,6% españoles	
6. Bélgica	29	7.571	43,4% flamencos ([3]) 38,1 % franceses 81,5% sólo por el idioma 53% flamencos	
7. Holanda (+ aguas territoriales)	34 7	6.213 —	98,8% holandeses	
8. Portugal (+ Azores y Madeira)	92	5.960	99,5% portugueses 99,4% suecos	
9. Suecia	448	5.639		fineses: 25.000 lapones: 7.000
10. Dinamarca (+ Islas Faroë e Islandia)	145	2.860	96,3% daneses *nacidos en Dinamarca*	
11. Noruega	323	2.358	98,9% noruegos	
Σ =310 + 2 [1]) 12. Luxemburgo	2	260	93,1% alemanes	
13. Monaco	0,001	23	(italianos, franceses, etc.)	
14. San Marino	0,06	11	(italianos)	
15. Licchtenstein	0,1	11	(alemanes)	
16. Andorra	0,4	5	(españoles)	
17. Suiza	41	3.765	69% alemanes 21,1 franceses 8,0 italianos } 98,1% 31 %? naciones “ajenas”	
Total de Europa *Occidental*		242.161		

[1]) Hüber añade además “Tasos (a Egipto)”. Yo la incluyo en Egipto, en Africa.

[2]) Datos correspondientes a 1881.

[3]) En Bélgica el 43,4% *sólo* hablaba en flamenco y 38,1% *sólo* en francés. Ergo, aproximadamente: 43,4% de 81,5 = 53,2% de población flamenca.

753

Europa Occidental:

17-5 de juguete = 12
De ellos, sin colonias (9. 11. 17), es decir 3
9 con colonias
En 1876 había sin colonias (1. 4. 6. 9. 11. 17), es decir **6**
6 con colonias

Sin colonias:	Suecia	5,6	millones de habitantes
	Dinamarca	2,9	» » »
	Noruega	2,3	» » »
	Suiza	3,8	» » »
		14,6	

América

	miles de km²	**miles de hab.**			
Estados Unidos	9.369	98.902	74,3%	norteamericanos	
(sin Hawai)			88,7%	blancos	
			74,3%	norteamericanos	
+ lagos y aguas			14,4%	nacidos en el	
territoriales	241	—		extranjero	
			10,8%	negros y mulatos	
			0,3%	indios	
“Zona del Canal de Panamá”	1	63		en esta columna	
“Puerto Rico’’	9	1.184		año de la	
total de E. Unidos		100.149	(1783)	independencia	
Brasil	8.497	24.908	(1829)	40%	blancos
				55,9%	Indios, mestizos, etc.
México	1.985	15.502	(1823)	99,3%	mexicanos
Argentina	2.950	7.468	(1810)	78,5%	argentinos
				16%	franceses, españoles e italianos
Perú	1.834	5.580	(1821)	86,4%	indios, mestizos, mulatos
				12%,	blancos
Colombia	1.206	5.071	(1819)	10%	blancos
				90%	mestizos. negros, indios
Chile	758	3.505	(1820)		criollos, mestizos, etc.
Venezuela	1.020	2.756	(1811)	99%	mulatos.
				1%	criollos
“Haití” (parte occidental de la Isla de Haití)	29	2.500	(1820)	90%	negros
Cuba	114	2.469	(1902)	66,4%	blancos
				33%	negros, mulatos
Bolivia	1.470	2.521	(1825)	77,8%	indios, mestizos,
				12,8%	blancos.
Guatemala	113	2.119	(1821)	65%	ladinos
				35%	indios
Ecuador	307	1.500	(1822)	53%	indios, negros, etc.
				33%	españoles y mestizos
Uruguay	187	1.279	(1828)		"blancos y población mixta”. “Extranjeros 181.000”
El Salvador	21	1.226	(1821)		principalmente población mixta

					y negros
Paraguay	253	752	(1811)	>90%	blancos y población mixta
República de Santo Domingo	48	708	(1843)		principalmente criollos y mulatos
Honduras	115	566	(1821)	95%	indios y población mixta
Nicaragua	128	460	(1821)	99% 1%	indios, negros, etc. europeos
Costa Rica	48	411	(1821)	99,5%	criollos, indios, negros
Panamá	86	364	(1903)		cerca de 9 /10 de población mixta, negros e indios
Posesiones británicas	8.962	10.431*	* Según Hübner. -*Ed.*		
Canadá	8.528	8.075		británica desde 1763 54% británicas 28,5% franceses 1,5% indios	
Terranova y Labrador	129	245		británicos desde 1713	
Indias Occidentales	32	1.752		Jamaica desde 1494 española « 1659 británica	
Guayana	234	305		« 1667 holandesa « 1803 británica	
Honduras	22	41		« 1786 británico	
Islas Falklands y Bermudas	17	24		Falklands, desde 1833 británicas	
Posesiones francesas	91	460			1674 francesas
» holandesas	130	141			1667 holandesas

Indias Occidentales Danesas	0,3	27
Total de América:	39.977	192.873
Estados Unidos		98.902
total de las colonias		12.306
resto de América		81.665

Todas las colonias en America:		
británicas	10.431	
francesas	460	
holandesas	141	
danesas	27	
E. Unidos	63	
	1.184	
	12.306	

755

	Tipos: Grupos de países	Número de Estados		Población (en millones)		% de naciones oprimidas		Epoca de los movimientos nacionales y democráticos
I	Europa Occidental	(12) 17		242		7%		*1789* (1789. 1848) 1566 (*)-1871
	Estados Unidos de Norteamérica	1	19	99	394	11%	7%	*1783*-1865
	Japón	1		53		0%		-1871
II	Europa Oriental y su parte en Asia	9	2	272		53%		(1848.) *1905*. 1909*
	América del Sur y Central	20		82		?		(1823-1911)**

III	Semicolonias	10	366	?	*1911**
	Colonias	? cerca de (60)?	557	100%	(?) siglo XX*
	Total	(118)	1.671		

(*) 1566 — iniciación de la revolución holandesa

* Véase el presente volumen, págs. 758-759. - *Ed.*

** Ibídem, págs. 753-755. - *Ed.*

Todo el mundo:

	km²	(miles) *habitantes*
Asia	44.450	874.928
Europa	9.977	459.261
Africa	29.888	136.438
América	39.977	192.873
Australia	8.954	7.865
Regiones polares	12.669	15
Todo el mundo	145.917	1.671.380

1916) *Colonias* (población en miles)

	en Europa	Asia	Africa	Australia	América	total	no tenía colonias en 1871
Inglaterra	250	324.879	51.660	6.675	10.431	393.895	
Francia	—	17.267	38.500	81	460	56.508**	*6.000* en 1876
Holanda	—	37.717	—	240	141	38.098	
Portugal	—	980	8.352	—	—	9.332	
Alemania	—	209	11.527	641	—	12.377	—
E. Unidos	—	8.938	—	228	1.247	10.413	—
Japón	—	19.687	—	—	—	19.687	—
Dinamarca	—	—	—	—	27	27	—
Bélgica	—	—	15.003	—	—	15.003	—
Italia	—	—	1.368	—	—	1.368	—
España	—	—	589	—	—	589	

* Véase el presente volumen, págs. 758-759. - *Ed.*

** Así en el manuscrito. -*Ed.*

757

		Población (en miles)
393.895	1. Inglaterra	393.895
+ 56.508	2. Francia	56.508
450.403	3. Holanda	38.098
	4. Portugal	9.332
	5. Alemania	12.377
	6. Estados Unidos	10.413
	7. Japón	19.687
	8. Dinamarca	27
	9. Bélgica	15.003
	10. Italia	1.368
	11. España	589
	Total de las colonias	557.297

Total de las colonias = 557 mill. De ellos, India-320 mili

semicolonias = 366 » » » China 330 »

En conjunto 923 » China + India 650 »

Dinamarca ha salido ahora (XII. 1916) de la lista de países coloniales (? e Islandia [afín por su nacionalidad]).

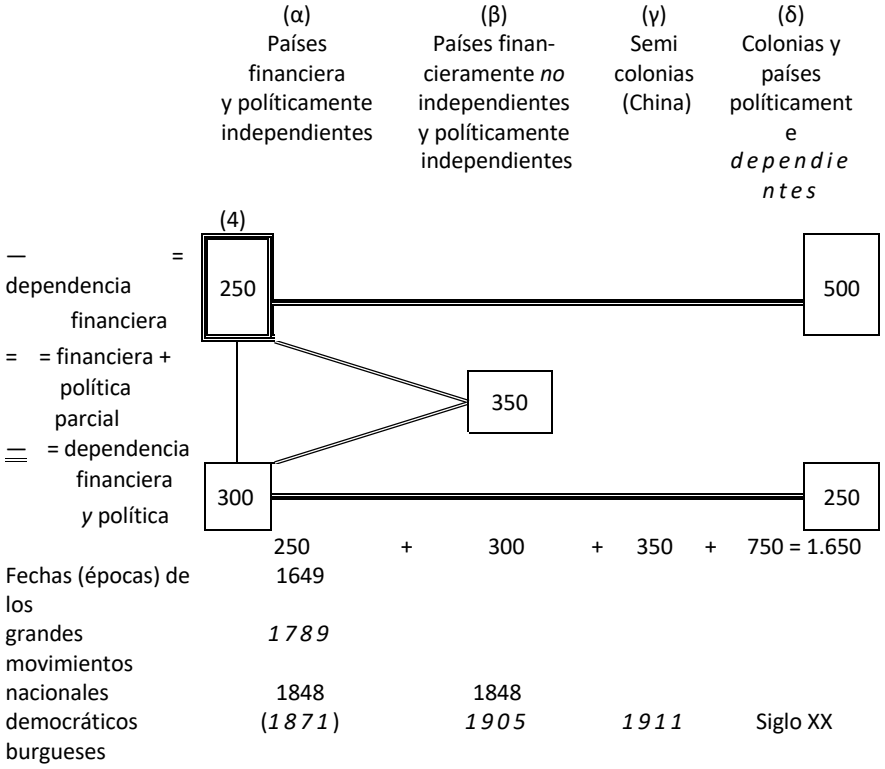
De 10 países con colonias, *5* las adquirieron *sólo* después de 1871. | NB

Capitales en el extranjero en miles de millones de francos (1913)		(4) países más ricos	Su población (millones)	Sus colonias	% de hab. de las colonias respecto de la población	Clasificación según el nivel de desarrollo capitalista	Producción de hierro colado, mill. de ton.	Longitud de vías férreas (Estados + colonias) miles de km
Arndt ε 1*								
75	78,7	1. Inglaterra	47	394	842%	3	9,0	207,8
60	40,0	2. Francia	40	56	141%	4	4,9	63,5
44	32,5	3. Alemania	65	12,5	20%	2	17,6	67,9
179	10.0?	4. Estados						
	161,2	Unidos	100	10,4	10%	1	30,2	412,7
	Ischchanian δ 14**	Σ =	252	473				
		Países coloniales restantes.	129	84	65%			
			381	557				

*’Véase pág. 274 del presente volumen. - *Ed.*

** Véase págs. 269-271 del presente volumen. -*Ed.*

Cuadro del reparto del mundo (con relación al desarrollo nacional)



α = no < *160* (??) mil millones de francos de capital en el extranjero. i ¡No menos de *300* mil millones de francos!!

α) 4 países: Gran Bretaña + Alemania + Francia + Estados Unidos = 252 mill. de población. Tienen colonias con *473* mill. de población.

β) 128 mill. en Europa Oriental (Rusia + Austria + Turquía) =
=== 144 mill. dependientes
+ 129 » pequeños países +
de Europa Occidental === 84 » colonias
228

257
50 Japón
307 + parte de *América* del Sur y Central

(γ) China + parte semicolonial.

(δ) 557 colonias + 144 = 701 mill. dependientes + parte de *América* del Sur y Central + parte de las semicolonias.

747

CUADERNO DE DATOS SOBRE PERSIA

Indice

Demorgny [1-4]
Jaeger [5-11]

DEMORGNY. EL PROBLEMA PERSA Y LA GUERRA

G. *Demorgny. El problema persa y la guerra.* París, 1916

((El autor es jurisconsulto del Gobierno persa y profesor de la Escuela de Ciencias Políticas de Teherán. Autor de numerosos libros y artículos sobre Persia, en persa y en francés.))

Sumamente aleccionador como descripción del estado verdaderamente lamentable de Persia, desvergonzadamente vejada y saqueada por *tres* grandes potencias —principalmente tres-: Rusia, Gran Bretaña y Alemania. Como es natural, el autor es todo un "patriota" francés, y por lo mismo resulta más interesante que se vea forzado a descubrir en forma despiadada *la pelea* —la más encarnizada— *entre Rusia y Gran Bretaña.*

Persia formalmente es neutral en esta guerra; pero en la práctica, los rusos y los ingleses, por un lado, y los turcos con los alemanes, por el otro, *combaten* y saquean *en territorio persa.*

pág. 277: 27. VIII. 1915, el vicecónsul alemán, S l önemann, ataca a los cónsules ruso e inglés, etc. ‖ NB!!

761

El libro incluye un mapa de Persia en el que se indican las "zonas de influencia" de Rusia e Inglaterra.

El tratado concertado entre Rusia e Inglaterra (1907) sobre la demarcación de sus respectivas "esferas de influencia" en Persia no las satisfizo ("la aplicación (del acuerdo de 1907) no cumplió su objetivo" (67)); el conflicto y la desconfianza mutua continuaron ("rivalidad anglo-rusa" pág. 64 y passim). Alemania se aprovechó de esto, y el tratado que firmó con Rusia (la reunión de Potsdam, *1910*) fue "una victoria de la diplomacia alemana" (pág. 57), un intento de repartir Persia entre Alemania y Rusia. "Nos repartiremos Persia entre nosotros y eliminaremos a Inglaterra" (57). Así es como Demorgny sintetiza el contenido (o, mejor dicho, el sentido y esencia) de ese tratado.

"Imperialismo anglo-indio" (pág. *65* y otras).

En realidad, Inglaterra controla plenamente la "zona neutral" (dentro de Persia), y la lucha con Rusia continúa.

"Comenzando por el Gobierno, todo lo que tiene importancia en el país se encuentra bajo el patrocinio de Rusia, Alemania o Inglaterra" (78).

Cita con frecuencia *El estrangulamiento de Persia,* de *Morgan Shuster.* Nueva York, 1912. **(**Los rusos lo acusaron de "dictatorial" y lo obligaron a irse)

(11.I.1912).**)** Los ingleses trataron de defenderlo, pero fracasaron. El autor califica dicha obra de “amarga” (“un libro amargo contra Persia, Rusia, Inglaterra y Alemania” (86)), y dice que Shuster “no comprendió la situación”, que “no es un diplomático” (“un mal diplomático” (85)).

Las potencias extranjeras no pueden obtener concesiones en Persia sin el consentimiento de Rusia o de Inglaterra (80).

No olvidemos (los franceses) a *Siria,* al hacer nuestros cálculos (82) ...

Los cónsules (de las tres grandes potencias) recurren a vergonzosas intrigas, sobornan bandas, instigan la pugna, la “furia consular” (pág. 110 y otras), difaman a los embajadores “moderados”, etc. (pág. 89 y otras, sobre Rusia).

762

“El control que se quiere establecer sobre las finanzas nacionales se ha convertido en una nueva fórmula para el protectorado encubierto, fórmula actualmente muy en boga’’ (93, nota).

NB
¡bien dicho!

“Imperialismo ruso” (pág. 120 y otras) ...

NB

... “El 24 de enero (6 de febrero) de 1913 fue otorgada al Banco Ruso de Descuento en Teherán la concesión del ferrocarril Dzulfa-Tabriz-Rezaye-Teherán” (168) ...

“En 1912-1914 la rivalidad anglo-rusa se mantiene en Persia con las mismas formas” (196).

... “Seguía en pie el muy discutido problema de un gran ferrocarril transpérsico... El Gobierno persa fomentaba hábilmente la rivalidad anglo-rusa en este problema, que era diestramente explotada por Alemania. También en este problema los intereses franceses hasta entonces estaban subordinados a las maquinaciones secretas de ciertos grupos financieros” (262) ...

“El 24 de diciembre” (¿1915 ó 19/4?) “estalló en Teherán una bomba que debía eliminar a los embajadores ruso, francés, belga e inglés, pero el atentado fracasó y la bomba mató a uno de los participantes del complot, organizado por una banda germano-turca. La misión diplomática alemana no se desalentó: contrató a mil bandidos, por 90 francos mensuales cada uno, y les entregó armas. Esos hombres se apresuraron a vender los fusiles y los proyectiles y huyeron” (273).

E1 23.XI.1910 se realiza en Moscú una reunión de industriales rusos, que se oponen a la construcción del ferrocarril transpérsico porque, opinan, facilitaría la competencia inglesa y alemana (266-267).

sic!!

(Hoy, 1915, en Persia) “ya no hay esferas de influencia; los rusos y los ingleses ahora se ayudan entre sí contra los alemanes. Trescientos cosacos abandonan Meshed en persecución de cuatro oficiales alemanes y 83 bajtiares que poco tiempo antes habían salido de Meshed con destino a Afganistán, donde intentan provocar una insurrección” (296).

NB

763

Y así sucesivamente.

Hay cifras sobre el comercio de Persia

el total de la circulación alcanza a 628 millones de “cranes” (1 eran = 0,45 francos).

1) Rusia: 63% de todo el comercio (pág. 247)

2) Inglaterra: 25%

3) Turquía: 9%
4) Alemania (24 millones de cranes)
5) Francia (11)
6) Italia

JAEGER. PERSIA Y EL PROBLEMA PERSA

Profesor doctor *T. Jaeger* (Hamburgo). *Persia y el problema persa.* Weimar, 1916. (*Biblioteca Oriental Alemana.*
Ed. de Ernst Jáckh, XIV) (179 págs.)

NB: Este libro es mejor que el anterior.

Es un libro muy bueno, detallado, claro, con exposición precisa y frecuente cita de documentos. Un excelente mapa de Persia, que muestra las zonas de influencia rusa e inglesa. El autor, por supuesto, es un canalla imperialista.

Se hacen referencias a *Persia y la guerra europea,* libro escrito por un patriota persa'' y publicado mientras el libro de Jaeger se estaba imprimiendo. (¿Precio? ¿Lugar de edición?) NB

Varias citas del libro de *Curzon. Persia.* Londres, 1892. 2 tomos.

El libro de Jaeger comienza con una cita del *Testamento de Pedro el Grande,* que Napoleón I, dice, "dictó en forma de tesis en 1812, cuando tuvo que preparar a la opinión pública para su campaña contra Rusia" (pág. 9).

764

1722-3: Pedro el Grande conquista Derbent, Bakú, Recht y la mayor parte de Gilán (provincia noroccidental de Persia, lindante con el mar Caspio).
1735: Gilán, Derbent y Bakú son devueltos a Persia.
1802: Georgia pasa a ser una provincia rusa.
1800: Napoleón I y Pablo I traman un ataque a la India. 1807: Napoleón I envía una misión militar a Persia (70 oficiales, etc., al mando del general *Gardanne*).
1808: Inglaterra envía a Persia un embajador extraordinario; ayuda a Persia en su guerra contra Rusia.
1813: Persia es derrotada en la guerra contra Rusia. Paz de Gulistán. Persia cede Derbent, Bakú, etc., etc. Se compromete a no mantener buques de guerra en el mar Caspio.
1814: Tratado anglo-persa: "alianza defensiva y ofensiva" (13) ...
1825: Guerra de Persia con Rusia (que, dice el autor, empujó a Persia a una guerra tal como la que Inglaterra hizo a los bóers en 1899).
Inglaterra engaña a Persia: ¡¡este hecho no encuadra en nuestro tratado!!
1828: Persia es derrotada en la guerra contra Rusia. Paz de Turkmanchai (Persia cede Najicheván, Erivan, etc.); 3.500.000 libras esterlinas de reparaciones de guerra.
1890: Inglaterra (*una* sociedad inglesa) obtiene la concesión del monopolio del tabaco por 51 años, al precio de 300.000 marcos + de beneficio neto.

La sociedad contaba con un capital de 13 millones de marcos, y, una vez hechos todos los descuentos, obtuvo un beneficio *neto* de 7 ½ millones, *es decir >50%* (pág. 17). NB

Esto provocó disturbios populares, etc. (¡¡"varios cientos de muertos"!!, pág. 17), en 1892 la concesión fue rescatada por el Gobierno persa al precio de 10 millones de marcos (!!). ¡¡¡Los diez millones de marcos fueron solicitados en préstamo a Inglaterra al 6% !!!

5 de agosto de 1906. El sha de Persia promete al pueblo una Constitución y un Parlamento.

765

1909. *Hartwig* (von Hartwig), representante de Rusia en Persia, quien había fomentado intrigas, etc., con la mayor desvergüenza, es retirado de ese país ante la insistencia de Inglaterra (lo trasladan a Belgrado, donde es "uno de los principales promotores del asesinato del archiduque, heredero del trono, y de su consorte", pág. 21).

23. VI. 1908. Golpe de Estado en Persia. El Mejlis es dispersado con la ayuda de Liájov.

31. V. -13.VI. 1908: Carta de Liájov al Estado Mayor del distrito militar del Cáucaso (texto íntegro), tomada de *Browne. "La Revolución Persa"* de *1905/9.* Cambridge, 1910, pág. 222. *Infame* plan de la contrarrevolución en Persia, de soborno, pogromos, etc. ((págs. 26-28 de Jaeger).

NB

29. XI. 1911: Ultimátum (segundo) de Rusia (a Persia): expulsión de Morgan Shuster, etc.

Rusia avanza incesantemente en Azerbaidzhán. (Se inicia la construcción del ferrocarril de Dzulfa a Tabriz.)

Cita varios pasajes de Browne relacionados con el saqueo desvergonzado y las violencias que cometen los cosacos... (38 y sigs.) ... ¡¡Los cosacos colgaban a los sacerdotes mahometanos (41), etc.!!

Carta de un francés sobre el mismo tema ("Siècle", *11.I.1910*), pág. 39.

Para mantener el orden son llamados los gendarmes *suecos...* (42)

1914: Los rusos trasladan campesinos rusos a Azerbaidzhán...

En Persia no hay "funcionariado moderno" ni "dinero" (49). La recaudación de impuestos es entregada en *arriendo.* Cita a *Morgan Shuster. El estrangulamiento de Persia.* 1912.((Morgan denuncia en una reunión del gabinete que un ministro se dejó sobornar por 83.000 tomanes = 332.000 marcos. La respuesta: ¡yo no sabía nada, lo hizo mi secretario privado!))

Los funcionarios aduaneros *belgas* actúan en la misma forma (*Naus,* dice, se compró un castillo con el dinerillo "amasado" en Persia (53)).

766

Persia = 1.645.000 km^2.

Población: 4 millones ("probablemente") (10 millones es una exageración, pág. 60).

		1900/1		1912/3
Comercio de Persia:	export.	60,2	mill. de marcos	165,8
	import.	119,4		215,7
	Σ =	179,6		318,5
	inclusive		Rusia	62,7%
			Inglaterra	20,9%
				83,6%
Import. persas de Alemania		0,9	(mill. de marcos)	4,6
de Rusia		45,5	- - -	131,6
del Imp. Británico		50,1	- - -	60,0
de Francia		9,5	- - -	4,4
de Turquía		5	- - -	9,5

Export. persas a Alemania	0,07	-	-	-	7,8
a Rusia	35,3	-	-	-	120,0
al imp. Británico	10,2	-	-	-	20,3
a Francia	2,6	-	-	-	1,9
a Turquía	7,2	-	-	-	15,3

Rusia trata a Persia como si fuera territorio "propio" y no permite el libre tránsito a Persia (67) ...

Para evitarlo: envío de *paquetes postales*:

		total				Inclusive Alemania	
(págs. 68-9)	1904	10	-	-	-	1	!!
	1913	384.368	-	-	-	193.816	

A partir del 1.II.1914, Rusia intenta prohibir el tránsito de paquetes postales, pero choca con la oposición de *todas* las potencias (inclusive Inglaterra y Francia) y se ve obligada a ceder (págs. 70-71). NB

En 1902 Rusia concierta un tratado comercial con Persia, por el cual se asegura el mercado para "su" azúcar, petróleo, etc. (71) ...

Morgan Shuster dice que esa tarifa es archinociva para Persia y beneficiosa para Rusia (73)—(pág. 270 del libro de Shuster) ...

767

En esta forma Rusia se asegura *el monopolio* (74) en el norte de Persia, ¡¡obligando a los persas a pagar precios exorbitantes por pésimas mercaderías!! !!

Lucha por la influencia en Persia: escuelas (rusas, francesas, alemanas), hospitales (rusos, ingleses, alemanes), etc. *farmacias* alemanas (88), sociedad para el comercio de alfombras (89).

Anexiones de Rusia en Asia Central de 1861 a 1891 (estimativa de 1911)

			km²	habitantes
(1869-1873)		Región Transcáspica	598.090	451.000
		Bujará	203.430	1.500.000
	(1873)	Jivá	67.430	800.000
		Sir-Daría	489.240	1.874.000
		Ferganá	142.790	2.069.000
		Samarcanda	87.560	1.184.000
			1.588.540	7.878.000

5. V. 1903 discurso de lord *Lamington* en la Cámara de los Lores (pág. 100 y sigs.)
(contra Rusia: necesitamos el *Golfo Pérsico;* es la defensa de la frontera india...)
ídem, discurso de lord *Ellenborough;*

... "Preferiría ver a Rusia en Constantinopla, antes que un arsenal europeo en las márgenes del Golfo Pérsico" (111). NB

Tratado anglo-ruso del *31.VIII.*
1907 (texto: pág. 114 y sigs.) ("tratado anglo-ruso sobre el reparto")...

Zona de Rusia: 790.000 km²
» de Inglaterra: 355.000 km² (pág. 119) ...

Nota de los embajadores *inglés* y ruso a Persia (el 18.II.1912)—pág. 124 y sigs.— concede un empréstito de 100.000 libras esterlinas cada uno ¡¡¡al *7%!!!* etc... Por supuesto, los ministros, personeros de Rusia, *¡¡de acuerdo!!* 7%

768

Tratado de Potsdam *19. VIII. 1911* — (texto: 13t y sigs.). Alemania reconoce la zona de Rusia en Persia; Rusia acepta no oponerse al ferrocarril de Bagdad.

Discurso del canciller en el Reichstag (10. XII. 1910) sobre el mismo tema...

¡¡Rusia hace el reparto con Inglaterra; pero más tarde se reasegura con Alemania ¡¡un reaseguro!!

Alemania necesita una vía a Persia y a la India ¡ilógicamente sólo para el comercio!!; el ferrocarril de Bagdad termina en el golfo, eso no sirve; Inglaterra podría cerrarlo. Es necesario que el ferrocarril termine en Bandar Abbass (!!)

En la práctica *Omán* está en manos inglesas (pág. 144).

Tabriz (220.000 habitantes). Comercio (1906/7).

exportación:	23,4	mill. de marcos
importación:	30,9	» » »
inclusive	Rusia	34,0%
	Inglaterra	31
	Austria	10
	Turquía	4,2
	Francia	3
	Italia	5,6
	Alemania	4,5
	Σ =	92,3 (pág. 150)

(Esto —dice el autor— está por debajo de la capacidad comercial de Alemania.)

Verano de 1914: tratado sobre el reparto de los ferrocarriles de Asia Menor.

Francia obtiene *4.522* km de vías en Turquía
Alemania — — *4.909* km. ¡¡(pág. 151)!!

Afganistán, región montañosa.

624.000 km^2, *4.450.000* habitantes. *Nominalmente* es absolutamente *independiente*. En realidad toda su política *exterior* está en manos de Inglaterra: el emir está *a sueldo* de Inglaterra. Por el tratado anglo-ruso (31.VIII.1907) Inglaterra reconoce la libertad de comercio en Afganistán y Rusia reconoce que Afganistán *"está fuera de su esfera de influencia".*

769

¡¡Los ingleses ni siquiera permiten a los extranjeros que entren en Afganistán!! (!! pág. 154).

En el aspecto militar, los afganos "en modo alguno deberán ser subestimados como adversarios" (157).

Inglaterra los trata con la mayor cautela:

"Aquí se ve la sabia política del 'guante de seda' que aplica Inglaterra, porque los ingleses no pueden tratar a nadie con mayor tolerancia y prudencia que a él" (el emir de Afganistán) (158). NB

Turkestán (= Asia Central). Regiones de los Urales, Turgái, Akmólinsk, Semipalátinsk, Ferganá, Samarcanda, Semiréchensk, Sir-Dariá y Transcáspica (pág. 161)

— 3.488. 530 km^2 y 10.957.400
+ Jivá y Bujará
Σ Σ = 3.760.000 km y 13.250.000 habitantes.

La población es casi exclusivamente mahometana.

"Una embajada extraordinaria de estos países, en particular de la región de Kirguizia, recorre ahora las cortes de las cuatro potencias aliadas y de Estados neutrales, para exponer sus quejas contra la opresión rusa, *exigir* la liberación del yugo ruso y *la restitución de sus antiguos Estados*"' (162). NB

En cuanto a Turkestán, el autor se refiere al "memorándum" (¿de Krivoshéin?), traducido al alemán, y a *"El Turkestán Ruso",* el informe del cónsul belga (*Recopilación consular de Bélgica,* Bruselas, tomo 160. 1912).

El acuerdo anglo-ruso sobre *Tibet* (en el mismo año, 1907). Ambas partes reconocen los derechos soberanos de China (texto, pág. 169), la integridad territorial de Tibet, etc., etc. (esto traslada la lucha por Tibet a la "Corte" en Pekín) ...

"El problema del ferrocarril de Bagdad... se convierte en un problema persa" (173) ...

Formalmente *Belujistán* es independiente. Inglaterra es dueña del ferrocarril y de *200* yardas de "territorio inglés" (¡¡"en arriendo"!!) a ambos lados. El país mantiene "las más estrechas relaciones de amistad y alianza con Inglaterra" (el país), "como es natural, ha puesto toda su política exterior en manos de ella (de Inglaterra), pero en los demás aspectos es un Estado nativo tan independiente, digamos, como Afganistán o Nepal" (174-5). !!

770

Conclusiones del autor:

"En contraposición a todo eso" (a diferencia de las perversas Inglaterra y Rusia), "Alemania sólo puede aspirar a no insertarse como una tercera fuerza entre los dos hermanos —Rusia e Inglaterra — para no ser atacada, en circunstancias determinadas, por ambas partes. Por el contrario, como en todos los casos similares (Turquía, Marruecos), el "sólo" objetivo de Alemania sólo puede ser una Persia fuerte e independiente, con ¡guales derechos para todos, en el mejor de los casos con algunas ventajas para Alemania" (176) ... ¡¡¡ja, ja!!! "sólo" !!!

	Exportaciones alemanas a Turquía			Exportaciones turcas a Alemania
	1882	5,9 ———	1,2	millones de marcos
	1887	12	3,2	
!!	1891	37	13,8	
	1900	34,4	30,5	
	1912	98,4	74,0	(pág. 179)

17. VII. 1914: La Cámara de los Comunes de Inglaterra aprueba (por 254 votos >18) la propuesta del Gobierno de comprar acciones de la Compañía Petrolera Anglo-Persa (ricos yacimientos de petróleo a lo largo del río Karún). El autor compara esto con la adquisición de acciones del Canal de Suez.

págs. 158-9: El legado del viejo emir afgano (Abd ur Rahman): hay que lograr una alianza entre Persia, Turquía y Afganistán para defender a todo el mundo musulmán contra Rusia... NB

771

VARIA 1912-1916

Estos apuntes fueron escritos en 1912-1916, en
ruso, alemán, inglés, francés y otros idiomas
Publicados por primera vez m 1936-1937,
en Recopilaciones Leninistas XXIX y XXX

Se publican según los manuscritos

Apuntes en idiomas extranjeros
se dan en traducción española

773

PLAN DE UN ARTICULO SOBRE LOS SINDICATOS[109]

1. Alza de los precios. Saqueo. "Huelga." Golubiátnikov...

Márkov 2º y los liberales

2. Los sindicatos ("fenómeno mundial") en Europa (Norteamérica) y Rusia
   (a)desarrollo de la producción
   (b)mercado interno. Miseria de los *farmers* y campesinos
   (c)situación de los obreros. Privación de derechos
   (d)libertad política.
3. Los sindicatos y **la "burocracia**".
4. Los sindicatos del petróleo y el azúcar versus los terratenientes... (sindicato de terratenientes feudales).
5. Los sindicatos y los *Urales...*
6. El liberalismo burocrático (o concepción burocrático-liberal) ("socialismo pogromista") versus la lucha de clases. La carroña burocrática y *la vida.*
7. Los ladrones y la caución solidaria de ladrones.

7 bis. El capitalismo y los sindicatos.

8. Medios: (1) apertura de las fronteras
   (2) 20 millones para viviendas obreras en las zonas del petróleo y el carbón
   (3) industria estatal y condiciones democráticas de control
(5) (4) sindicatos obreros y libertad política
(4) (5) encuesta y comisión pública y desenmascaramiento completo.

774

[109] El artículo a que se refiere este plan no fue escrito evidentemente. El plan es de 1912 ó 1913 y está escrito en la misma hoja del texto siguiente (véase las págs. 774-775 del presente volumen).

PRODUCCION Y PRECIO DEL PETROLEO EN NORTEAMERICA

Statistical Abstract of the United States, págs. 211 y *223, Anuario de "Redi",* pág. 681

1900

75. 752.691 dólares: 63.620. 529 = 1,19 dólares

2 rublos 38 kopeks :8 = 29 (30) kopeks el pud 517 mill. de puds *Anuario de "Rech",* pág. 681 5.170:636 = 8,1 puds por *barril*

{Probablemente *un barril contiene* más de 8 puds de petróleo}

1907

1908

1909

1.407 : 166 = 8,5 puds en barril
1.512,0 mill. de puds : 178,5 = 8,5 puds en *barril*
1.455 mill. de uds : 183 = (8)7,9 puds en barril

1910

127.896.328 dólares: 209 556 048 barriles = 0,61 dólar (petróleo crudo)
61 centavos el barril 1 (= 42 galones)
1 galón = $^{61}/_{42}$ = 1,4 centavos

1.714 mill. de puda *Anuario de "Rech*", pág. 681
1.714 : 209 = 8,1 puds en *barril*
61 centavos (aproximadamente 1 rublo 22 kopeks el barril)
122 : 8 = 15 kopeks el pud

775

BEBEL ACERCA DE UNA GUERRA DE ALEMANIA CONTRA RUSIA[110]

Bebel *en 1886 está en favor de una guerra contra Rusia.*

Die Neue Zeit de *1886* (noviembre de 1886) (año 4º, (núm. 11)), págs. 502-515, contiene el artículo de Bebel: *Alemania, Rusia y el problema oriental.*

El artículo propugna *una guerra* "preventiva" (por así decirlo) *de Alemania contra Rusia y Francia.*

En 1878, dice el autor, "habría que haber ido más allá" (pág. 513, I columna), es decir, no sólo moderar las exigencias de Rusia, sino también arrancar a la dominación rusa los recién creados Estados balcánicos y formar una "alianza balcánica" (sic).

"Si Rusia se negara a cumplir con estas condiciones, sería preciso contestarle con una guerra que paralizara el poderío de Rusia por varias décadas" (513, 2 columna) ...

En 1886 (o en 1885), *después del regreso del príncipe Alejandro a Bulgaria* (evidentemente después de la revolución búlgara del 18. IX. 1885), cuando tanto los servios como los rumanos temían el fortalecimiento «le Rusia, se debería haber formado en los Balcanes "una alianza independiente de Estados adherida a Alemania y Austria-Hungría".

todo el país, todas las clases de Alemania están descontentas con su política exterior: *511, 2ª columna.*

[110] El artículo de Augusto Bebel *Deutschland, Russland und die orientalische Frage* (Alemania, Rusia y el problema oriental) por lo visto lo leyó Lenin tras la disertación de) bundistu Kosovski (M. Y. Levinsón), que se efectuó en las primeras fechas de octubre de 1914.

"Si entonces Rusia se hubiese atrevido a declarar la guerra, Alemania se habría levantado contra ella más unánimemente que nunca, y en alianza con Austria, los Estados balcánicos y posiblemente Turquía, habría podido librar la guerra contra Rusia y Francia con mejores perspectivas de éxito. Esa guerra, de todos modos, tendrá que librarla más adelante, pero posiblemente —y en verdad incluso probablemente— en *condiciones mucho más desfavorables"* (513, 2ª columna). (la cursiva es de Bebel)

776

DIE NEUE ZEIT, 1912/1913

Kurt Wiedenfeld. El Sindicato del Carbón del Rin-Westfalia.

Bonn, 1912.

(Museo de Comercio e Industria de Colonia. *Los establecimientos económicos modernos,* fascículo 1.)

Reseña (Sp.) en *Die Nene Zeit,* 1913, tomo 2, pág. 946. **ibídem**, discusiones (varios artículos) sobre la huelga de masas y Rosa Luxemburgo. "Carácter oficioso."

ídem sobre el proyecto de ley de armamentos.

Die Neue Zeit, 1912, 1.

Polémica de *Kautsky* con Hilferding sobre el dinero (ibídem Varga y Hilferding).

Kautsky "Acciones de masas" ...

El artículo de *Hue "Marruecos y la demanda alemana de minerales"* se propone demostrar que Alemania no precisa en general de nuevas fuentes de minerales ((("no adolece de falta de minerales"))), que es más rica en minerales que cualquier otro país, que "los millones que gastó en la insurrección de los hereros", habría que haberlos invertido en el mejoramiento de la minería, etc.

Hilferding. Sobre la teoría de la combinación: acerca del error de Marx en *Teorías* y notas sobre *combinación.*

E. CORRADINI. EL NACIONALISMO ITALIANO

Enrico Corradini. 1914. "*El nacionalismo italiano".* Milán, 1914.

Escrito *antes de la guerra.* El artículo *Nacionalismo y socialismo* (14 de enero de 1914) contiene interesantes formulaciones de un imperialista de una nación pequeña. Francia e Inglaterra = bancos con un capital de 300 a 400 *mil millones* (pág. 162). Las naciones plutocráticas (Francia, Inglaterra, Alemania) "son pacifistas" (sic!) (¡ja, ja!) "principalmente por ser plutocráticas" (188), en tanto que las naciones proletarias (Italia), al luchar contra Turquía, luchaban contra las naciones plutocráticas (sic!! ¡ja, ja!). El imperialismo

NB

NB

-dice— es un fenómeno moderno, pero divide a las naciones en plutocráticas y proletarias; "éste (el nacionalismo) es el socialismo de la nación italiana en el mundo'' (156).

777

Otras naciones saquean mucho: esto es lo fundamental de este miserable librito. i ¡El "socialismo" consiste en que nuestra pobre y pequeña nación alcance o trate de alcanzar a los que saquean mucho, para poder saquear más!!

NITTI. EL CAPITAL EXTRANJERO EN ITALIA

La *Revue d'économie polilique* (1915, núm. 4, julio-agosto) trae una reseña sobre el libro de Francesco *Nitti, El capital extranjero en Italia* (156 páginas). Calcula que es sólo de 500 millones (??), que incluyen:

belgas. 182 millones
franceses 148
ingleses 110
suizos 46
alemanes 28
Σ = 504 (mío)

dudoso, ¿no es muy poco? Comparar con *Paish* y *Harms*

R. LIEFMANN. ¿NOS ACERCA LA GUERRA AL SOCIALISMO?

Profesor doctor *Robert Liefmann: "¿Nos acerca la guerra al socialismo?"*

(Núm. 56 de *La guerra alemana,* edición de E. Jäckh. Stuttgart-Berlín, 1915.)

El autor se manifiesta contra la opinión (de *Jajfé* y otros) de que la guerra nos acerca al socialismo. Los impuestos, los monopolios, el racionamiento del pan, todo esto no tiene relación alguna con el socialismo (dice que el comunismo = regulación del *consumo;* socialismo = abolición de la propiedad privada).

En general, argumentos vulgarísimos contra el socialismo. Naturalmente, está en favor de "reformas", de la "atenuación de las contradicciones de clase", etc.

778

Pero el socialismo es en general una "quimera" (39), una "fantasía" (37), "internacionalismo funesto" (s. -d.)—(37) ...

Se reprocha a los socialdemócratas alemanes su actitud hacia la guerra, aunque "no se oyó" (37) (sic!) "ningún reproche contra" los socialistas franceses e ingleses,

"La conducta de la socialdemocracia alemana... es digna de respeto" (37) ...

¡elogia a los socialdemócratas!

... "La eliminación del sistema económico actual es imposible en el plano internacional y ruinosa en el plano nacional" (39) ... "los obreros de otros países, que tienen más en cuenta la realidad, no piensan intentarla en la práctica" (ídem) (en especial los obreros de *Inglaterra,* pág. 38) ...

los obreros de otros países no piensan en el socialismo

... Que el "experimento" con el socialismo lo haga Francia (39-40) ...

"Es muy difícil decir hasta qué punto los miembros del *Partido Socialdemócrata* Alemán son todavía (!!) realmente fieles al ideal del socialismo, y si el partido no *es* simplemente *un partido de reformas sociales* sobre *una base democrática*" ... (40) ... Mis manifestaciones "recomiendan sólo lo que recomienda la tendencia revisionista dentro del propio socialismo" (40) ...

¿socialdemócratas *o* "reformistas"?

¡¡**yo** estoy *por* el revisionismo!!

"Para el trabajo político conjunto en la posguerra sería muy deseable poder obtener del Partido Socialdemócrata **la renuncia** expresa a este ideal o, por lo menos, una declaración de ue, por el momento, no aboga por medidas para su realización. En otras palabras, si *el movimiento revisionista* dentro de la socialdemocracia alemana, el cual se plantea este objetivo, lograra el reconocimiento general, en la posguerra no habría malentendido alguno respecto de la posición socialdemócrata" (41) ...

!!

!

779

ANUARIOS DE CONRAD. 1915. FASCICULO 2. AGOSTO

"Conrad's Jahrbücher" 1915. Fascículo 2. Agosto (págs. 214-6).

Suelto de Diehl sobre la ley *danesa* del 10. V. 1915. Impuesto sobre las ganancias de guerra. Todos *los superbeneficios* (después de 1912-1915) son gravados en un 10% del excedente.

(no sólo las ganancias de guerra, sino todo superbeneficio.)

(el contribuyente queda eximido del impuesto si puede demostrar que ni una sola parte de sus suberbeneficios se debe a la guerra.)

NB [Acerca de *las reformas* bajo el imperialismo en general.]

TRABAJOS DE LA ASOCIACION DE POLITICA SOCIAL

"**Schriften des Vereins für Sozialpolitik**". *Tomo 145.* III. (*Ver el dorso*)*

* Véase el presente volumen, pág. 780. *-Ed.*

Dr. Cari von Tyszka: El salario y el costo de la vida en la Europa Occidental en el siglo XIX (Leipzig, 1914).

Detalladísima recopilación de datos *franceses* e *ingleses;* y una recopilación abreviada de datos *españoles, belgas* y *alemanes. El balance es favorable* a **Inglaterra**. Cuadro de totales (**abreviado** por mí):

Indice: 1900 = 100. *Movimiento* comparativo *de los salarios reales.*

Año	Inglaterra	Prusia	Alemania meridional	Francia	España	Bélgica
1870	53,8	57,8	(1875: 93,0)	69,0		51,0
1885	68,2	56,1	90,9	74,5	(1890: 89,5)	78,6
1900	100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1910	92,2	82,9	99,5	106,0	102,0	86,5 en 1905

780

Gracias al libre comercio Inglaterra es la menos afectada por la carestía (pág. 289 y otros pasajes).

Inglaterra se convirtió antes que otros en un "país industrial" (pág. 101), y los precios se adaptaron en mayor medida, determinándose completamente sobre esta base.

(94-si se toma los promedios "ponderados", es decir, si se tiene en cuenta *el mayor* aumento a los oficios peor remunerados, el aumento del salario resultará *menor.* Cita datos correspondientes a 26 oficios de la industria alemana de maquinaria.)

NB: Pero esto concierne también a todo el trabajo.

NB. Tomo 145: *Costo de la vida en las grandes ciudades* (I-IV).

NB Trabajo *muy* detallado (en *14 5,* IV. 1915) sobre Hamburgo (1890-). *Precios* y *presupuestos, consumo, alquileres,* etc., comparados con Londres.

"**Schriften des Vereins íur Sozialpolitik**".

Tomo 140. II. *El abastecimiento de leche a las ciudades* (1914).

Datos *fragmentarios* sobre granjas lecheras *por separado* (número de vacas, producción, etc.).

Desarrollo de la "venta al por menor" y de la comercialización pública de la leche; desplazamiento de la cerveza (débil y reducido).

Datos detallados sobre los precios.

Tomo 140. V. *El abastecimiento público de leche en Alemania* (1914).

Hans Hess: "El electrón en los diferentes campos de la física". Himmel und Erde, 1915, marzo (núm. 3). (Año 27º, fascículo 3.)

781

interesante intento de síntesis de los éxitos de la teoría electrónica

EL SOCIALIMPERIALISMO Y EL RADICALISMO DE IZQUIERDA

"Bremer Bürger-Zeitung", 1915, núm. 219 (13.XII.)

Editorial: "**El sodalimperialismo y el radicalismo de izquierda**" ... "Este [el radicalismo de izquierda] fue una tendencia dentro del radicalismo alemán, que se cristalizó durante la campaña por el sufragio en Prusia y en los debates sobre el desarme realizados en 1910-1913" ...

"El (Kautsky) intentó presentar al imperialismo como una forma de expansión capitalista que puede ser sustituida por otra forma, más pacífica" ...

NB

Entre estos izquierdistas estaban "Rosa Luxemburgo, Pannekoek, Rádek, Thalheimer, Zetkin y otros" ...

... "Los radicales de izquierda libraron una aguda lucha contra las supervivencias de la ideología de la política exterior del manchesterismo inglés" (en *Ledebour* y *K. Kautsky,* también *Eckstein*) ...

El argumento común de los radicales de izquierda y los socialimperialistas es que "el mundo ha entrado en la época imperialista" ...

... “Para los radicales de izquierda, incluso *la milicia* no es un medio para eliminar las tendencias expansionistas del imperialismo; están en favor de ella sólo con la esperanza de que haga madurar las tendencias antimperialistas de las masas populares. Los socialimperialistas, por su parte, utilizan en favor de la milicia cualquier pretexto que da esta guerra, pero que puede ser logrado sólo en contradicción con la política que defiende la guerra, como señuelo para militarizar a la socialdemocracia.”

782

BUEN RESUMEN DE CIFRAS COMPARATIVAS

Buen resumen de cifras comparativas

Dr. Ernst Günther: "Los recursos económicos de Alemania y sus principales adversaios". Essen, 1915 (*Kriegshejle aus dem Industriebezirk.* Fascículo 7). 80 pfennigs.

NB

Población (en millones) (en cifras redondas)

Año	Alemania	Austria-Hungría.	Francia	Inglaterra	Rusia	Alemanes + austríacos
1810	30	30	30	20	45	267
1910	65	51,5	39,5	46	136,5	258

Area cultivada *en Alemania* (miles de *ha*)

	centeno	trigo	avena	cebada	*total cereales*	patatas
1800	4.623	1.027	2.569	2.055	10.274	350
1901/10	6.080	1.849	4.271	1.666	13.866	3.291
	+ 23%	+ 80%	+ 67%	— 19%	+ 35%	+ 840%

Promedio de la cosecha por ha en los últimos cinco años(en dobles quintales)

	trigo	centeno	cebada	avena	patatas
Rusia	7,0	8,0	8,7	8,2	76,7
E. Unidos	9,3	8,9	11,7	8,1	107,0
Hungría	12,2	11,5	13,9	11,4	78,0
Austria	13,9	13,9	15,4	2,9	199,0
Francia	14,0	11,3	14,3	13,1	98,9
Gran Bretaña	20,7	—	17,9	16,7	153,3
Alemania	21,4	18,2	20,8	19,7	136,0
Bélgica	25,9	22,3	28,0	23,3	187,3

continuación

BUEN RESUMEN DE CIFRAS COMPARATIVAS

Buen resumen de cifras comparativas

Dr. Ernst Günther: "Los recursos económicos de Alemania y sus principales adversaios". Essen, 1915 (*Kriegshejle aus dem Industriebezirk.* Fascículo 7). 80 pfennigs.

NB

Población (en millones) (en cifras redondas)

De cada 1.000 europeos había				Mortalidad por 1.000:		
Alemanes+ austríacos	ingleses	franceses	rusos	Epocas:	*Alemania*	*Francia*
267	93	153	200	Hace 20-25 años	25	22
258	103	88	300	Hoy	16	18

Cosecha por ha (en *dobles quintales*)

centeno	trigo	avena	cebada
8,62	10,28	5,64	8,00
16,3	19,6	18,30	19,00
+ 90%	+ 90%	+ 227%	+ 137%

Cosecha (de trigo) por ha en dobles quintales

	1881/90	1901/10		
Rusia	5,45	6,77	+ 1,32	+ 24%
E. Unidos	8,27	9,30	+ 1,03	+ 12%
Hungría	(1876-85)	(1899-1901)		
Austria				
Francia				
Gran Bretaña	12,0	13,9	+ 1,9	+ 16%
Alemania	18,2	20,0	+ 1,8	+ 10%
Bélgica	14,8	19,6	+ 4,8	+ 32%

784

Número de obreros en la industria textil (en miles)			Exportación de máquinas (en millones de marcos)			Número de obreros (en miles) en la industria de construcciones mecánicas y navales		
	Inglaterra	*Alemania*		*Inglaterra*	*Alemania*		*Inglaterra*	*Alemania*
1895	1.018	945	1902	400	183	1881	217	206
1907	1.015	1.057	1913	674	678	1901	400	700

De la producción mundial de carbón corresponde a				Producción de hierro (mill. de ton.)		Vías férreas (en miles de km)	
	Inglaterra	Alemania	Estados Unidos	*Inglaterra*	Alemania	*Inglaterra*	*Alemania*
1860	60% (81 mili. ton.)	12,4% (16 ½ mill. ton.)	10,0%				
1880	45	18	20	7,8	2,6	29	34
1900	30	20	32	9,1	8,5		
1910	24	19	37			38	63
1913	21 (280 mill. ton.)	21	39	10,5	19,5		

Porcentaje del comercio mundial %				
	1886	1900	1910	1912
Alemania	10,3	12,1	12,0	12,9
Francia	12,5	10,0	9,4	9,2
Inglaterra	20,8	19,5	16,9	16,6

Desplazamiento de las flotas alemana, francesa e inglesa

	1870	**1880**	**1890**	**1900**	**1910**	**1912**
Alemania en miles de ton.	1.116	1.614	2.835	4.569	7.698	8.454
%	100	141	247	399	672	739
Inglaterra en miles de ton.	7.917	12.027	18.062	23.687	32.412	33.849
%	100	152	228	299	409	427
Francia en miles de ton.	1.528	1.767	2.444	2.622	3.082	3.139
%	100	116	160	172	202	206
flota alemana	100	100	100	100	100	100
» inglesa	691	745	637	518	421	400
» francesa	133	109	86	57	40	37

785

Comercio exterior (importación + exportación)

	Alemania comercio especial mill. de marcos	%	Gran Bretaña total del comercio	%	Francia comercio especial		Alemania	Inglaterra	Francia
1880	5.712	100	14.232	100	6.896	100	100	249	121
1890	7.473	130	15.253	107	6.633	96	100	204	89
1900	10.377	181	17.900	126	10.776	155	100	172	69
1913	20.868	365	28.644	201	12.307	178	100	137	59

786

E. RAPPARD. HACIA UN ENTENDIMIENTO NACIONAL

Doctor William *E. Rappard: Hacia un entendimiento nacional.* Zurich, 1915 (*Schrijten für schweizerische Art und Kunst,* 26). (Biblioteca Nacional.)

"Antes de 1870 la relación entre la población de *Alemania* y *Francia* era de 9 a 8; hoy es de 13 a 8. La producción de carbón en Francia en los últimos 40 años se duplicó aproximadamente; en Alemania casi se cuadruplicó, de modo tal que la relación de este último país respecto de Francia es hoy de 6 a 1. *En cuanto al hierro colado,* ambos países estaban hace 40 años aproximadamente en el mismo nivel. Hoy la producción alemana

8 :8; 13 :8

3:1; 6:1

1:1; 3:1

es alrededor de tres veces la de Francia" (pág. 15). ((400 *χ* :200 *γ* = 6:1; 400 *χ* = 1.200 *γ*; 1*χ* = 3 *γ*))

A. B. HART. LA DOCTRINA MONROE

A. B. Hart: La doctrina Monroe". Boston, 1916.

Al parecer, una interesante historia de la política exterior de Estados Unidos.

Contiene bibliografía.

Pág. 373: los "antiimperialistas" derrotados, 1898.

303-4: un cuadro (muy ilustrativo) que muestra el desarrollo del Estado norteamericano de 1823 a 1915. (Crecimiento del imperialismo de Estados Unidos, etc.)

314: "El cambio más sorprendente en la vida de las naciones es la formación de vastas asociaciones. La consolidación tiene lugar no sólo en los bancos, empresas y ferrocarriles, sino también entre las grandes potencias". El futuro siglo verá cinco grandes potencias: Gran Bretaña, Alemania, Rusia, China y Estados Unidos (!!) ...

Crecimiento del protectorado y de la "influencia" (¡y de los intereses financieros! 332). ¡Estados Unidos en América Central! —332-

787

NB: "Política *definida* de protectorados" (335).

359: *Roland G. Usher. Panamericanismo. Predicción del inevitable conflicto entre Estados Unidos y el triunfador de Europa.* Nueva York, 1915 (pág. 419).

El autor lo demuele, pero él mismo defiende la "doctrina" ... de los "protectorados" (369) para la "salvaguardia del capital norteamericano" (369)!!

ΣΣ (402) ¡¡por el militarismo!! (**NB**) (en especial el § 5)— particularmente (!!!) contra Alemania y Japón (403). **NB**

EUG. v. PHILIPPOVICH. LOS MONOPOLIOS

Eug. v. Philippovich: "**Los monopolios**"...[111]

En Estados Unidos (1912) *180* propietarios de firmas y sus directores (18 bancos) ocupaban *74 6* puestos de dirección en *134* corporaciones con Σ de capital de *25.325* millones de dólares (— 101.300 millones de marcos). "Esto podría ser un tercio de la riqueza nacional norteamericana" (pág. 159).

180 personas (¿familias?) **25.000 millones** de dólares

AEG (Allgemeine Elektrizitäts Gesellschaft). Capital (1912) = *378 millones de marcos.* Su consejo de supervisión tiene *32* miembros, que ocupan casi *500 puestos de dirección* en diversas empresas.

JOURNAL DE GENÉVE, 18 DE ABRIL DE 1916

---

[111] El artículo de E. Philippevich *Monopole und Monopolpolilik* (El monopolio y política monopolista) fue publicado en *Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung* (Archivo de la historia del socialismo y del movimiento obrero) de Karl Grünberg, tomo VI, 1916, págs. 157-174.

Journal de Genève, 18. IV. 1916.

Según informan de Roma, el Instituto Agrario Internacional publicó las estadísticas de **la producción mundial** de cereales: NB NB

788

millones de quintales métricos	1915 y 1915/6	1914 y 14/15	en relación con el promedio anual de los últimos cinco años
		%	%
trigo	1.161	119	116,4
centeno	462	106,6	103,5
avena	706	114	108,7
maíz	996	105,2	109,3
arroz	638	167,2	113,7
cebada	323	105,9	199,2

CONSUMO DE POTASA EN DIVERSOS PAISES

Arbeiter-Zeitung de Viena, 22.IV.1916, pág. 6.

... Según datos del sindicato de la potasa, el consumo de la potasa como abono en Austria-Hungría y Alemania en los últimos años (por kilómetro cuadrado de superficie útil, en kilogramos) fue el siguiente:

	1900	*1910*	*1913*
Austria	12,4	64,3	114,2
Hungría	0,5	6,1	19,8
Alemania	334,4	1.025,1	1.529,3

ARCHIVO DE CIENCIAS SOCIALES Y POLITICA SOCIAL

NB Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik. 1916 (4 de agosto de 1916) (tomo 42, fascículo 1).

Artículo :-p. *El movimiento sindical en 1915...*

Pequeño capítulo: "*Ideología de los sindicatos*"...

Dos tendencias que *no* son parte del reformismo ni del radicalismo. "*Korrespondenzblatt*" y *"Sozialistische Monatshefte".*

"Por el contrario, hay sólo unas pocas revistas sindicales que expresan claramente sus puntos de vista disidentes, más radicales. Son en su mayoría órganos de sindicatos cuyos miembros son fundamentalmente obreros no cualificados o mujeres" (325) ...

... "Pues los órganos de los viejos grandes sindicatos están en su totalidad del lado de la mayoría, en tanto que los otros son más circunspectos. Por lo que hemos podido apreciar, no hay pruebas *en favor* de las opiniones y la táctica de la minoría" (327) ...

789

En cuanto al sindicato de metalúrgicos, el autor dice que la directiva apoya a la mayoría, que en este gremio el salario es mayor (330), que menos han sido llamados*, que este antiguo y gran sindicato "ha sido siempre un baluarte de las opiniones moderadas"; pero en la asamblea general del 30. VI. 1915... se aprobó una moción que era, indirectamente, casi una censura a la directiva:

* Para el servicio militar. -*Ed.*

"La aprobación de dicha moción indica —en todo caso— que en las masas sindicadas reinan opiniones y estados de ánimo diferentes de los de la dirección" (332) ...

En la cúspide se desarrolla, dice, una "capa pequeño— burguesa" (335) ...

Korrespondenzblatt" (17. IV. 1915) declara que la lucha contra el imperialismo es un desatino de la misma magnitud que la destrucción de las máquinas.

Él censura también *a la mayoría* en los sindicatos franceses e ingleses (igual que la mayoría que él mismo representa), y esto da lugar a una expresión mordaz del autor burgués:

De tal manera, no se puede decir que la tendencia de derecha en Alemania haya dejado de comprender por completo la política obrera radical" (338).

El autor confiesa que, en rigor, la mayoría ya no es socialista (pág. 340 y *en otros lugares'*).

LEUTHNER. EL IMPERIALISMO POPULAR RUSO

"**Die Neue Rundschau**" ((mayo, 1915))

K. Leuthner. *"El imperialismo popular ruso"* pág. 590: sobre Plejánov, que "se ha pasado al campo de la guerra".

790

... "Incluso el radicalismo extremo de Rusia comprenderá pronto la necesidad vital de lograr libre acceso a los mares abiertos" ...

"No sólo el zar ruso... sino también el pueblo ruso... se encuentra en nuestras fronteras con su tradicional decisión de conquistar y sojuzgar".

"En las fronteras del Imperio el ruso no defiende su existencia, su independencia ni la intangibilidad de su nación, sino su dominación sobre 40 millones de no rusos" ...

RESUMEN DE TESIS SOBRE El. IMPERIALISMO Y LA OPRESION NACIONAL DE GAZETA ROBOTNICZA[112]

I. (1) Definición de imperialismo (económica).
Modificación de *las fronteras.*
"El Estado nacional". No (fue) la *única* forma (en determinadas condiciones + Estado de nacionalidades) colonias y contribuciones
anexiones-reforzamiento de *la opresión nacional.*

---

(2) (contradice los intereses de la clase obrera) ... (especialmente de las naciones *oprimidas*)
(desquite)

---

112 Las *Tesis sobre el imperialismo y la opresión nacional,* firmadas por la Redacción de *Gazeta Robotnicza.* aparecieron en el número 2 de la revista *Vorbote.* Lenin hizo el guion conforme al texto de dicha revista.

Gazeta Robotnicza 'Periódico Obrero): publicado por el Comité oposicionista de Varsovia de la Socialdemocracia del Reino de Polonia y de Lituania en Cracovia (julio de 1911-febrero de 1916).
Estaba adherido a la Izquierda de Zimmerwald. En el tema nacional se oponía a la autodeterminación de las naciones. Sobre las tesis de *Gazeta Robotnicza* véase también el articulo de Lenin *Balance ríe la discusión sobre la autodeterminación (O. C.,* t. 30. págs. 17-61).

(3) contra *las anexiones* y *la opresión nacional* (luchar enérgicamente (*energisch bek'ámpfen*))
(el socialismo no necesita colonias)
contra la paz con anexiones

(4) la lucha contra la dominación por la fuerza consiste en
(1) renuncia a la defensa de la patria...
(2) denuncia (*Denunzierung*) de la opresión nacional
(3) lucha contra la coerción moral al movimiento nacional

791

(5) es imposible transformar el imperialismo de acuerdo con los intereses de la clase obrera
es imposible depurar al imperialismo de la opresión nacional
sólo el socialismo... la lucha debe ser revolucionaria y, en el socialismo, no la autodeterminación, sino *la determinación conjunta*
ningún aplazamiento, no alentar ninguna esperanza.

II. 1) Bajo el capitalismo no puede haber libertad para las naciones
2) la autodeterminación presupone una sociedad sin clases presupone el aislamiento de la nación
utopía
3) En el programa no debe haber utopías
"despierta esperanzas irrealizables en la capacidad del capitalismo para adaptarse"
de una manera "*nacional*-reformista"
lo que se necesita es...
un socialismo claro, sin ningún encubrimiento.
4) No son necesarios estos aparentes "derechos" ...
vestigios de la ideología democrática pequeñoburguesa...

PLAN DE UN ARTICULO SOBRE EL KAUTSKISMO

Sobre el kautskismo: { *Vorbote,* núm. 1 / *Kommunist* }[113]
1. definición de imperialismo (δ 9*)
3 bis. 1912, el imperialismo pierde su importancia (o 15**)
5. carácter de la guerra (*Kommunist*)
2. política comercial (libre comercio) (*Kommunist'*)
4. lucha contra el imperialismo ("un sector de los capitalistas está *en favor"*).

[113] Lenin se remite a sus artículos 1) *El oportunismo y la bancarrota de la II Internacional,* publicado en la revista *Vorbote* (El Precursor), núm. 1, enero de 1916 (véase *O. C.,* t. 27, págs. 121-134) y 2) *La bancarrota de la II Internacional,* publicado en 1915 en la revista *Kommunist,* núm. 1-2 (véase *O. C.,* t. 26, págs. 219-280).

8. anexiones...

* Véase ei presente volumen, pág. 264. - *Ed.*

** Ibídem, pág. 620. - *Ed.*

792

12 { Renner y Cía., Cunow y Cía... / Lensch / *Volkstribüne* }

7. paz: "todos están en pro" (ponencia) ...

3. teoría del ultraimperialismo

9. Monitor y Kautsky

10. Kautsky, 26. XI. 1915, *contra* **las manifestaciones callejeras**

11. el *Volksstimme* de Chemnitz sobre **la unidad** con Kautsky y Cía. (cfr. Ernst *Heilmann* en *Die Glocke*)

6. negación de los vínculos de la crisis actual con el oportunismo (K. Kautsky, 28. V. 1915) (*Kommunist*)

Actitud hacia la guerra *antes de*:

La revolución social *1992*	1902
El camino al poder 1909	1905
1905 (*o* 33*)	1908
1910 (*o* 15)	1910
1912	1912

* Véase el presente volumen, pág. 650. - *Ed.*

Rühle versus *Vorwärts*

{ Revolución en conexión con la guerra. }

{ El desarme y los *Estados Unidos de Europa* }

A. La economía y la correlación básica de clases (1-4)

B. La política (5-8)

C. El "pantano" en el seno del partido (9-12)

D. Los kautskistas rusos

{ Axelrod / Mártov / Chjeídze y Skóbelev }

Para traducir

1) Kemmerer

2) Gilbreth. *Estudio del movimiento*

1) Hobson. *El imperialismo*

793

FRAGMENTO DE UN ARTICULO

La siguiente declaración —hecha en 1893— muestra cuán lejos estaba F. Engels de la actitud despectiva hacia las anexiones alemanas contemporáneas, actitud tan característica de ciertos doctrinarios tergiversadores del marxismo entre los actuales socialdemócratas alemanes:

"No debemos olvidar que los 27 años de dominación de Bismarck han hecho que Alemania sea odiada en el mundo entero, y con razón. Ni la anexión del Schleswig

septentrional dinamarqués, ni el incumplimiento —y, a la postre, la anulación fraudulenta— de la pertinente cláusula del Tratado de Praga, ni la anexión de Alsacia-Lorena, ni las abyectas medidas tomadas contra los polacos prusianos, han tenido nada que ver con la instauración de la 'unidad nacional'" (*¿Puede desarmarse Europa?,* Nuremberg, 1893, pág. 27)[114]. Según el Tratado de Praga del 23 de agosto de 1866, Austria cedió Schleswig-Holstein a Prusia, con la condición de que los distritos septentrionales de Schleswig serían cedidos a Dinamarca, si por medio de una votación libre su población se pronunciaba en favor de la unión con Dinamarca. La anulación fraudulenta de esta cláusula se llevó a cabo en el Tratado de Viena, concertado entre Alemania y Austria el 11 de octubre de 1878. Todavía al cabo de 15 años, en 1893, Engels recuerda este engaño y lo condena como tal, cuando subraya la diferencia que existe entre la creación de la unidad nacional alemana y la serie de medidas de opresión coercitivas y fraudulentas en relación con los pueblos dependientes de los alemanes... *

* Aquí se interrumpe el manuscrito. -*Ed.*

AUMENTACION POPULAR. ALIMENTACION PUBLICA

Alimentación popular. Alimentación pública. Berlín 1916.

(Estudios de la Unión Central de Tutela del Bienestar de los Trabajadores. 28 de octubre 1915.)

pág. 27 (del "informe" del profesor *Rubner*)*:*

Aporta los siguientes datos sobre la distribución entre las clases en Inglaterra:

794

		en relación con toda la población %		consumo del total de carne %		mi cálculo: %% partes de carne para100% partes de la población
las clases y la distribución de *carne* en Inglaterra	Obreros agrícolas y no cualificados	23	73	16,5	61,3	71,7
	obreros cualificados	50		44,8		89,6
	sectores medios inferiores	15	15	15,3	15,3	102,0
	sectores medios	7		10,5		150,0
	sectores superiores	5	12	12,9	23,4	258,0
	Total	100	100,0	100,0	100,0	100,0

ADELANTE DE BASILEA

[114] Véase C. Marx y F. Engels. *Obras,* t. 22. pág. 43 (véase págs. 521-525 del presente volumen).

EL CAPITAL SUIZO EN EL EXTRANJERO

Basler Vorwärts 26 de enero 1917:

EL capital suizo en el extranjero.

Informes en el seminario de economía política de la Universidad de Berna (bajo la dirección del profesor Reichesberg).

Informe de Alfred Fischer:

"La deuda de Suiza guarda relación directa con sus inversiones en el extranjero. Se cifra en 1.500 millones de francos, 1.000 de los cuales corresponden a Francia". 1.500

"Sólo aproximadamente se puede calcular el capital suizo invertido en el extranjero. Las estimaciones varían entre 2.500 y 4.500 millones de francos. Por lo cual Suiza es claramente un país acreedor, pues sus inversiones en el extranjero duplican aproximadamente su deuda exterior."

795

LISTAS DE BIBLIOGRAFIA

I

L. F. Hoffmann. Inglaterra en el ocaso. (Publicación del periódico *La Patrie Egyptienne.*) Ginebra, 1914.

((Sello: Club de Patriotas Egipcios. 1914.3, rue Versonnex 3. Genève.))

"Este folleto, editado por el periódico *La Patrie Egyptienne,* se envía gratuitamente a quienes lo deseen. Pedirlo a la administración, 3, rué Versonnex, 3, Ginebra."

Mohammed Fahmy. La verdad sobre el problema egipcio.

(Ginebra, 1913.) (*Memorándum al XIX Congreso de Paz, 1912.)*

Dr. J. Goldstein. Obreros y empresarios en la industria alemana de la construcción, Leipzig, 1913. (*Estudios económicos de Zurich,* fascículo 5.)

Prof. Dr. *W. Hünerwadel. Las premisas históricas de la guerra europea,* Winterthur, 1915 (según parece, el folletito es un estudio bastante bueno, muy breve, sucinto).

II

Sociedad Progreso del Islam

Casa Fusterie. Ginebra.

Editan *"Bulletin de la société, etc…"* Año III, núms. 1 y 2, junio-julio de 1915.

"No olvidemos"

Una página de la historia de los ingleses en Egipto. Mayo. 1915. Firma el *Dr. M. M. Rifat.*

Relato sobre el azotamiento y ejecución de egipcios, el 26. VI. 1906, por haber golpeado a unos oficiales ingleses que disparaban a unas palomas e hirieron a una mujer.

Folletito: Sentencia sobre Inglaterra. Berlín, 2.V. 1915.

Prefacio del *doctor M. M. Rifat.*

796

Recopilación de las promesas y declaraciones de Inglaterra sobre Egipto desde 1882 hasta *la unión* (anexión) del 7. XII. 1914.

III

Belius. Los pueblos de color subordinados a los ingleses y franceses. Berlín, 1915.
Brandt. Treinta y tres años en el este de Asia. Memorias de un diplomático. 3 tomos. Leipzig, 1901.
Cornaz. El monopolio del tabaco en Suiza. Lausana, 1914.
Davies. Las finanzas británicas y alemanas. Londres, 1915.
El Hadj Abdallah. *El Islam en el ejército francés.* Constantinopla, 1915.
La fidelidad de la India (publicado por el Partido Nacional Indio). Idem en francés.
Franke. La lengua presuntiva de los hombres del período glacial. Leipzig, 1911.
Gehring. La India. 2 tomos, 1911.
"Georgia y la guerra actual". 1915.
Kiliani. Los antagonismos económicos germano-ingleses.
Leue. Cuadros de la vida colonial. 1903.
Myron. Nuestras posibilidades en China durante la guerra de Europa. Chicago, 1915.
Niehans. La reestructuración actual de los pueblos y la cristiandad en la lucha por la dominación mundial. Berna, 191?.
Peter. El desarrollo de la novela francesa. 1913.
Rifat. (*Sobre el problema de la lucha de Egipto contra Inglaterra.*)
Condena de la dominación británica en la India. Londres,
1915.
Scherif. Los tunecinos y otros. Protesta contra la dominación francesa. Sic! *Berlín,* 1916.
Ruttmann. Principales logros de la psicología moderna.
Sieveking. Bases de la historia de la economía moderna. 1915.
Viëtor. Diccionario fonético alemán.
Ziekursch. La política rusa en los Balcanes. 1915.

797

IV

1) *M. Lair. El imperialismo alemán. París,* 1908 (?)*, 3,50 francos.
* El libro no apareció en 1908, sino en 1902.Véase el presente volumen, pág. 207. - *Ed.*

---

2) *Bérard. Francia y Guillermo II.* (3,50 francos)?
» *El conflicto marroquí.* (4 francos)
» *El sultán, el Islam...* Bagdad. (4 francos)
Del mismo autor. La rebelión de Asia. París, 1904.

---

3) *G. Blondel. El auge industrial y comercial del pueblo alemán.* París, 1900.
» *Francia y el mercado mundial.* París, 1901.
Leroy-Beaulieu. Renovación de Asia. 1900.
» *Nuevas sociedades anglosajonas.*

V

S. A. Reeve. El costo de la competencia (617 páginas). Nueva York, *1906* (2 dólares) (Mac-Clure Philips and Co.). ("Un estudio sobre las pérdidas a causa del proceso de competencia, y proposiciones de reformas socialistas.") NB
The Economist, 25. XII. 1915.

Los ingleses sobre la superioridad de la industria química *alemana.*

Bibliografía de ciencias económica y jurídica. 1906 (1) y siguientes; 1908 (3); 1909-1912 (tomos 4 a 8).

798

VI

NB. *J. A. Hobson. N B*
Recopilación de informes acerca de diversos puntos del programa mínimo. 2 tomos. (Organización Central para una Paz Duradera.) La Haya, 1916.

VII

Pohler. *Biblioteca de historia militar.*
Wittig. Un siglo de revoluciones. 2 partes. Zurich, 1875.
d'Arcq. Historia general de las guerras. (2 tomos.) París, 1758. *Mouriez. Las guerras comerciales* (*1486-1859*). París, 1863.
von Erlach. Guerras de liberación de pequeñas naciones contra grandes ejércitos. Berna, 1868.
Studenitz y Rödlich. Panorama cronológico sincrónico.
Golitsin?
Suter. La filosofía de Richard Avenarías. 1910. (Tesis doctoral.)

VIII

NB
Geyer } resúmenes políticos y
Egelhaaf } calendario histórico (para un año)
Roloff. Europaischer Geschichtskalender ((*?*)).

TARJETAS DE PEDIDO DE LA BIBLIOTECA CANTONAL DE ZURICH

Ashley. *La organización económica de Inglaterra.* 1914.
Belza. *En los valles de sangre.* Varsovia, 1906.
Biermann. *Winkelblech* (*Mario*). 2 tomos.
Bittmann. *El presupuesto obrero y la carestía.* 1914.
Boissier. Saint-Simon.

Bolletino Storico delta Svizzera Italiana. Años 1-23 (1879-1901).

Bresnitz von Sydacow. *La intimidad en el Imperio de Nicolás II.* 5 tomos.

Cartas a Sorge. Stuttgart, 1906.

Paul Busching. *Desarrollo de las relaciones comerciales y políticas entre Inglaterra y sus colonias hasta 1860.* Suplemento: Cuadro del comercio colonial 1826-1900. Stuttgart, 1902.

Carnegie. *Fondo para la paz internacional.* Anuario 1911 y 1912.

Douzat. *Impresiones y cosas vistas.* 1914.

Del Vecchio. *El fenómeno de la guerra.* Sassari, 1909.

Em. Demaret. *Organización colonial y federación; federación de Francia y sus colonias.* Tesis doctoral. París, 1899.

Democracia suiza o socialismo internacional. Frauenfeld, 1892.*Memoria del Banco Federal Suizo*— 1863-1913.

Detot. *El socialismo y las cámaras francesas.* Tesis doctoral. París, 1903.

Dietrich. *Organización de la empresa.* 1914.

La educación profesional en Estados Unidos. 1900.

Egelhaaf. *Historia contemporánea.* 1913.VI. Uliánov. 4 de agosto de 1916. *Fines de octubre.*

Egelhaaf. *Historia contemporánea.* 1908. Entregada el 25 de septiembre. Entregada en la Biblioteca Cantonal el 18 de septiembre. VI. Uliánov. 4 de octubre de 1916. Fines de octubre.

Ehrenberg. *Grandes fortunas* (*Fugger— Rothschild — Krupp*). 1905. *2 tomos.*

Engels. El origen de la familia, etc.

Ermels. *La política comercial colonial de Francia.* Berlín, 1910.

La estadística fabril suiza. 1911.

Fraisse. *La situación internacional de los países dependientes de la cuenca del Congo.* Tesis doctoral. Carcassonne, 1904.*Freeman. Política comparativa.* Londres, 1873.

Ernst *Friedrich. Geografía del comercio mundial y las relaciones mundiales.* 1911.

Erobert. La orientación actual en las operaciones de los bancos de depósito en Inglaterra, Alemania y Francia. (Tesis doctoral.) 1903.

Garr. Bases económicas de la prensa contemporánea. 1912.

Gazeau. *El imperialismo inglés. Carlyle — Seeley — Chamberlain.* (Tesis doctoral.) 1903.

Deutscher Geschichtskalender. 1913.

Giebel. *Financiación de la industria de la potasa.* 1912.

Girault. *Principios de la colonización.* 2ª edición. París, 1904.

Goes. *Las grandes ciudades de la India.* 1910.

Guía de historia medieval y moderna. (Meinecke, etc.) 1903 y sigs. ((sólo algunas monografías, según parece, no tiene nada)).

Hermant. *La revolución húngara de 1848: las nacionalidades, sus luchas y reivindicaciones—, las intervenciones rusa y polaca.* Tesis doctoral. 1901.

W. G. Hertz. *El impuesto a las rentas de los extranjeros en Inglaterra.* Stuttgart, 1910.

Hettner. *La dominación mundial de Inglaterra y la guerra.*

Heyde. *Significación económica del progreso técnico de la industria alemana de cigarros y cigarrillos.* Stuttgart, 1910.

Hirsch. Las filiales en el comercio minorista. 1916.

Frank Hitchcock. Una serie de folletos sobre el comercio exterior de Estados Unidos.

Hoeniger. *El significado económico del sistema militar alemán.* Leipzig, 1913.

Hollitscher. *La ley de la historia. Contribución a la crítica de la concepción materialista de la historia.* Tesis doctoral. 1901.
Holsti. *Relación de la guerra con el origen del Estado.* Tesis doctoral. 1913.
Honoré. *El ferrocarril del Sahara y la penetración francesa en Africa.* Tesis doctoral. 1901.
En la lucha por la libertad de Rusia. 1906.
E. Jacob. *La teoría económica de las cooperativas.* 1913.
Journal asiatique. 1) Títulos de la *10* serie. 2) Serie undécima.
Los pogromos judíos en Rusia. 2 tomos. 1910.
Lassao Kambe. *Desarrollo de la economía japonesa.* 1914.
Kautsky. *El parlamentarismo.* Stuttgart, 1893.
Kayser. *Desarrollo y progresos de las construcciones de hormigón armado.* (Discurso.) Darmstadt, 1911.
Kindermann. *Compulsión y libertad. Factor universal en la vida de los pueblos.* Jena, 1901.
Kinosita. *Pasado y presente del comercio japonés.* Tesis doctoral. 1902.
W. Kley. *Visita a Krupp. Reseña poli tico-social de un viaje.* 1899.
*G. K o c h . El Estado jacobino, 1794.*Berlín, 1904.
Lange. *Libros sobre la gran guerra.* 1915.
Langevin. *El gravamen fiscal sobre los valores bursátiles franceses y extranjeros.* Tesis doctoral. 1900.
Lehmann. *Armenia antes y ahora.* 1910.
Ludlow. *Las clases trabajadoras de Inglaterra.* 1868.
Marx. *Revolución y contrarrevolución en Alemania.* 1896.
Lansen. *Siberia.* 1914.
Nostiz. *Ascenso de la clase obrera en Inglaterra.* Jena, 1900.
Osterrieder. Monopolio o competencia. 1903.
La Paix par le Droit. Año 21 (1911).
Peez y Dehn. *La hegemonía de Inglaterra. I. Epoca del bloqueo continental.* Leipzig, 1912.
Peez. *Sobre la moderna política comercial.* Viena, 1895.
Pesl. *El salario mínimo.* 1914.
Polonia y el pueblo suizo. El autor es un suizo, testigo de la insurrección polaca. *1863.*
Politisches Jahrbuch. Los *d o s ú l t i m o s* años.
Polly. *La revolución rusa.*
Prado. *El camino fatal de Rusia.* 1907.
W. Rappard. *El factor económico en el surgimiento de la democracia moderna en Suiza.*
Recopilación de tratados (Martin).
La revolución letona.
Ried. *Organización y administración de las empresas públicas.* 1914.
Skelton. *El socialismo. Análisis critico.* Tesis doctoral. Cambridge, 1911.
Historia contemporánea de los Estados. ? (Tomos 1-28.) Leipzig, 1858.
Staatsarchiv. Indice 78-93. Ultimo año *1 9 1 4 .*
Strasser. *El capitalismo y el derecho a la guerra.* (Fascículo complementario núm. 11.)
Stroh. Las relaciones anglo-francesas en 1801-3, según la literatura política alemana (*= Estudios históricos.* Fascículo 121). 1914.
Strupp. El conflicto ruso-chino. 1911.
Übersberger. *La política de Rusia en Oriente en los últimos dos siglos.* Tomo 1.1913.
Uhlmann. *El comercio germano-ruso en madera.* Tesis doctoral. 1913.

Uhry. Las huelgas en Francia y su desenlace. Tesis doctoral. 1902.
Theodor *Vetter. John Ruskin y William Morris, opositores y promotores de la tecnología.* Frauenfeld, 1912.
(Walz-Eidenbenz.) *Golpe de Estado o reformas.* 3 partes.
White. *Mi vida como diplomático.* 1906.
Youngman. *Las causas económicas de las grandes fortunas.* Tesis doctoral. 1909.
Zeitschrift für schiveizerische Statislik.
Zilliacus. *Rusia revolucionaria.* 1905.

INDICE ONOMASTICO

A

A baza, K. K. -563.
Abdul Hamid II. -743.
Abd ur Rahman. -770.
Abel Musgrave, Kurt. -275.
Abt, R. -617.
Adler, R. -602, 605, 644, 663.
Adler, Georg. -518, 555, 556.
Africander: véase *Goldman, S.*
Africanus. -9.
Agahd, E. -15, 51, 99. -101, 116, 117, 120, 233, 234.
Aguinaldo, Emilio. -204, 205.
Ahr, Wilhelm. -196.
Albert, Hermann. -10.
Alberto, archiduque. -576.
Albrecht, Herhard. -21*A.*
Alean. -13.
Alejandro de Batlenberg, príncipe de Bulgaria. -775.
Alejandro II. -552, 726, 730, 733.
Aléxinski, *G.* 4. -269, 518, 519.
Alfonso XII, rey de España. -731.
Altmann, S. -32.
Andersen Nexo, Martin. -283.
Andréi, obispo. -561.
Andrillon, Henri. -200.
Angell, Norman. -200, 683.
Appelton, W. A. -286.
Arabi, bajá. -713.
Arcq, F. A. d. -798.
Arends, Hans. -124.
Argentarius: véase *Lansburgh.*
Aristófanes. -70, 541.
Aristóteles. -577.
Arlt, Hans. -28*A.*
Arndt, Paul. -220, 230, 273, 274, 293, 757.
Amim, Harry. -727.
Amold, Philip. -403.
Amold, V. T. -589.
Ashley, B. J. -798.
Askew, John B. -397.
Asquith, Herbert Henry. -745.
Atkinson, Edward. -205.
Atlanticus: véase *Ballod, K.*
Augstin, Max. -380.
Avenarius, *Richard.* -798.
Avenel, George. -26.
Axákov, I. S. -552.
Axelrod, P. B. -792.
Axenfeld, K. -57*O.*

B

Babul. -569, 570.
Bach, Max. -605.
Badeni, Kasimir Félix. -739.
Bakunin, M. A. -634.
Balfour, Arthur James. -678.
Ballod, Karl (Atlanticus). -14, 17, 51, 121, 179, 604.
Barety, León. -53.
Barre, André. -212.
Barrett, George. -283.
Barron, Clarence W. -201, 329, 337.
Barsukov, N. P. -552.
Bartholomew, John G. -488.
Baudin, Piare. -17, 214.
Baua, Otto. -334. 393, 396, 602, 650.
Baumgarten. Ferdinand. -17, 216, 217.
Beauregard, P. -207.
Bebel, August. -320, 331, 724, 775.
Becker, Johann Philipp. -394.
Beequé, Emile. -211.
Beer, Max. -623.
Behr, Friedrich. -48.
Belfort. -Bax, E. -602, 622.
Belger, Erwin. -567, 591.
Belius, H. -796.
Belloc, J. -610.
Belga, Stanislav. -798.
Bérard, Víctor. -195, 207, 218, 219, 231, 234, 550, 797.
Berger, Paul. -283.
Berglund, Abraham. -216, 217, 227.
Bernard, Augustin. -284.
Bernhardi, Friedrich. -261, 567, 571.
Bernstein, Eduard. -320, 469, 479, 551, 571, 622.
Beylie, Henry. -617.
Bibikov. -105.
Biermann, W. E. -798.
Billot, A. -550.
Bismarek, Otto. -82, 525, 549, 555-557, 705, 722, 727, 728, 737.
Bittmann, Karl. -798.
Blatchford, Robert. -275, 276.
Bleibtreu, Karl. -617.
Blondel, George. -797.
Blum. -97.
Boissier, Marte Louis Antoine Gastón. -798.
Bolland. -5.
Bolle. -464.
Bonsal, Stephen. -206.
Barbones. -674.
Borchardi, Julián. -653.
Borsig, August. -598.
Bosenick, Alfred. -21 1.
Böttger, Frang. -466.
Bóttger, Hugo. -324.
Boucher, Arthur. -210.
Boulanger, Georges Ernest. -547, 735.
Bouniatian, Mentor. -18.
Bourdeau, Jean. -210, 219.
Bourderon. Albett. -322.

Bourgeois, Léon. -457.
Boustedt, Axel. -336.
Boutmy, Emile. -206.
Bovill, J. M. -442.
Bowerman, C. W. -285, 286.
Bowley, A. L. -201.
Brailsford, Henry Noel. -673.
Brandt, Max August. -585, 796.
Brauer, T. -288, 320.
Braumann, F. -196.
Brentano, Lujo. -130, 131.
Bresnitz von Sydacow, Philipp. -798.
Brezigar, Emil. -17.
Brianchaninov, A. N. -553.
Briand, Aristide. -742.
Briefs, Goetz. -53, 210, 220.
Bright, John. -659.
Broodhurst, Henry. -648.
Brooks, Sydney. -206.
Brosius, Heinrich. -10.
Brousseau, Kate. -6. -
Browne, Edward. -765.
Bruneau, Louis. -195, 211.
Brüning, Antón Paul. -378.
Brupbacher, Fritz. -621.
Bücher, K. -30, 32.
Brüchler, Max. -6.
Buchwald, Bruno. -378.
Budde. -177.
Buff. Siegfried. -378.
Bujarin, N. I. -83, 273.
Bülow, Bernhard—313.
Bullock, Charles John. -379.
Bürkli, Karl. -619.
Burns, John. -473.
Burt. T. -659.
Burlón, Theodore E. -377.
Busching, Paul. -799.

C

Caillaux, Joseph. -337, 675, 676.
Caix, Robert. -550.
Calmes, Albert. -399, 400.
Calwer, Richard. -163, 193, 232, 394, 481, 484, 486, 705, 706.
Cantlie, James. -585.
Carlos I, rey de Inglaterra. -464.
Carlos I, rey de Portugal. -743.
Carlos V, emperador de Alemania. -640.
Carlos IX. -697.
Carlyle, Thomas. -542, 555, 799.
Carnegie, Andrew. -189, 206, 225, 474, 799.
Carpenter, Edmond. -205.
Carroll, Edward. -387.
Casement, Roger. -311.
Cassel, E. -44.
Cassella, Leopold. -353.

Catalina II. -641.
Cecil, Hugh. -436.
César, Julio Cayo. -257.
Clark, Víctor. -17.
Claus, Rudolf. -18.
Cobden. Richard. -478.
Colajanni. N. -206.
Colón, Cristóbal. -697, 699.
Colquhoun, Archibald R. -200.
Colson, K. -195, 243.
Combes, E. -74*X.*
Compére. -Morel. -319.
Conant, Charles A. -206, 385, 388.
Connolly, James. -201.
Conrad, Johannes. -9, 14, 200, 201, 209, 213, 214, 240, 348, 350, 377, 378, 403.
Constable. -200.
Cooper, Francis. -387.
Cornaz, A. -796.
Corradini, Enrico. -776.
Cramb, J. A. -260.
Crammond, Edgar. -231, 383, 411.
Crispi, Francesco. -550.
Crohn, H. F. -383, 398.
Cromer, Evelin B. -567, 591, 601.
Cromwell, Oliver. -46, 464.
Cruppi, Jean. -209.
Cunow, Heinrich 267, 341,450, 614, 792.
Curle, G. -10.
Curzon. George Nathaniel. -465, 563, 763.
Curzon, Wyllie. -601.

Ch

Chamberlain. Joseph. -45,218, 246, 262. 446, 447, 469, 546, 554, 718, 721, 740, 799.
Chapman, Edward Mortimer -206.
Charmont, J. -617.
Chesterton, Cecil -610.
Chiala, Luigi. -550.
Chiozza, Money, L. G. -377, 480.
Chisholm, George –25.
Chjeidze, *N. S.* -792.

D

Danilevski, N. Y. -552.
Däumig. Ernst -618.
David, Eduardo. -630.
Davidov, L. F. -107, 114, 118.
Davies, E. F. -796.
Debidour, A. -200.
Debs, Eugene. -623.
Dehn, Paul. -274, 293, 691, 701, 801.
Dejeante. -461.
Del Vecchio, Giorgio 799.
Délbrück, Clemens. -88, 325, 723.
Delbrück, Hans. -311, 602, 609, 611.
Delcassé, Theophile. -455, 479.
Demaret, Emile. -799.

Demorgny, Gustave. -266, 310, 760, 761.
Depretis, A. -73*X.*
Derby. -286.
Dernburg, B. -149, 704.
Descamps, E. -548.
Descaves, Lucien. -283.
Deschanel, Emile. -25.
Deschanel, Paul. -89.
Detot, P. -799.
Dettmann, Eduard. -6.
Dibbs. -244.
Diehl, Karl. -779.
Dietrich. Rudolf. – 14, 799.
Dietzel, Heinrich. -51, 52.
Dilke, Charles Wentworth 260, 480. 649.
Diouritch, Georges. -51, 123, 230, 273, 378.
Disraeli, Benjamin. -555, 557.
Dix, Arlhur. -617.
Dmowski, Román 553.
Doerkes. -Boppard. W. M. -479.
Domergue. Jules. -176, 207.
Douzat, Albert. -799.
Dove, K. -53.
Drage, Geoffrey. -210.
Dreyfus, Alfred. -739, 743.
Dreyse. -598.
Driault, J. E. -202, 205, 206, 209, 223, 241.
Dryander, Ernst. -579.
Du Hemme, Charles. -209.
Dubois, Marcel. -209.
Dürr, K. 666.
Dull, Romesh. -601.

E

Ebert, Friedrich. -631.
Eckert, Max. -25, 702.
Eckhardt. -552.
Eckhardt, Paul. -211.
Eckstein, Gustav –393, 781.
Eduardo VII. -44, 479, 710, 726, 742.
Egelhaaf Gottlob -722,727, 728, 730, 798, 799.
Eggenschwyler, Walter -383, 398.
Ehrenberg, Richard -799.
Ehrensperger, Fritz -400.
El Hadj Abdallah -796.
Elm, Adof -530, 531.
Ely, Richard T. -14.
Ellenborough. -767.
Emil, Karl. -344, 618.
Engel, Eduard. -177.
Engels, Federico. -237, 245, 314, 317, 320, 332-334, 342, 518, 521, 522-527, 557, 602, 603, 605, 618, 619, 621, 626, 647-649, 653-655, 668, 691, 709, 711-713, 793, 799.
Epée. Jean d -212.
Ergang. Karl. -26.
Erlach. F. -798.
Enmels, Robert. -799.

Erzberger, Matthias. -195.
Eschenbach. -356.
Eschwege, Ludwig. -40, 59, 72, 167-170, 172, 178, 179, 234, 379.
Estéve, Louis. -197, 198.
Eulenburgh, Franz. -373.
Evréinov, G. .4. -553.

F

Fabre. A. -26.
Fadéev, R. .4. -552.
Fahmy, Mohammed. -795.
Falk, Adalbert. -733.
Fasolt, Friedrich. -124.
Federico, archiduque. -406.
Federico II, el Grande. -719.
Ferrer, F. -742.
Ferry, Jules. -537.
Festy, O. -607.
Feyel, Paul. -25.
Fiamingo, G. M. -550.
Figuère, E. -454.
Findley. -311.
Finot, Jean. -214.
Fischer, Alfred. -794.
Fischer, Victor. -245.
Flux, Alfred William. -422.
Forster, William Edward. -659.
Foville, Alfred. -376.
Fraina, Louis C. -625.
Fraisse, Gustave. -6, 799.
Franck, Frilz. -53.
Frank, Ludwig. -591.
Franke, Karl. -796.
Franke, Otto. -553.
Freeman, Edward A. -799.
Freeman, John. -283.
Frey. -726.
Fridegg, Ernst. -213.
Friedrich, Ernst. -799.
Frobert, J. -799.
Froude, James Anthony. -260.
Fugger -799.
Fuller, Bampfylde. -591.
Fusterie. -795.
Fürstenberg. -168.

G

Gardanne. -764.
Garr, Max. -799.
Gastón, Henry. -212.
Gaulier, Louis. -209.
Gazeau, Jacques. -799.
Gehrden, Wilhelm. -9.
Gehring, Hans. -796.
George, Henry. -77.

Germán, J. -163.
Germain, Henri. -381.
Geyer, Albin. -14, 798.
Giddings, Franklin. -435, 436, 438.
Giebel, H. A. -800.
Giffen, Robert. -377, 419, 424, 468, 472, 479, 677.
Gilbert, James William. -37 7, 727.
Gilbert, George. -727.
Gilbreth, Frank B. -52, 142, 145, 792.
Girardin, Émile. -668.
Girault, Arthur. -800.
Gladstone, William Ewart. -649, 659, 679, 713, 733, 735, 737.
Glier, L. -96, 201, 378.
Godeffroy. -732.
Godfernaux, Raymond. -209.
Godin, J. B. A.—25.
Goës, Karl. -800.
Goldman, S. (Africander). -479.
Goldschmidt, Arthur. -210.
Goldschmidt, Kurt. -53, 210, 221.
Goldstein, J. -201, 795.
Golitsin. -798.
Gooch, G. P. -478, 480.
Gorchakov, A. M. 552.
Goriáinov, S. M. -553.
Goschen, George Joachim 659.
Göschen. -18, 481.
Gosting, H. -286.
Gras, Marcel. -26, 210.
Greulich, Hermann. -603, 661, 662, 664.
Grey, Eduward. -325, 326, 675, 679, 683, 685, 688.
Griffis, William Ellioth. -205.
Grimm, Robert 621, 653.
Grumbach, S. -652.
Grünberg, Karl. -606.
Grunzel, Joseph. -17, 26, 75, 98.
Gudde, Erwin 660.
Guelfand, A. L. -. véase *Parvus.*
Guesde, Jules. -322.
Guillermo I, emperador de Alemania. -722, 733.
Guillermo II. -203, 204, 738, 740, 742, 797.
Gumpel, S. -10.
Günther, Ernst. -782.
Günther, R. -617.
Güttler, Gerhart. -269.
Guyot, Yves. -281.
Gwinner, Arthur. -68, 149.

H

Haase, Hugo. -614, 615, 657.
Haberland. -72.
Habsburgo, los. -282, 313, 607, 674.
Haeckel, Ernst. -284.
Hagen, Louis. -387.
Hakkí, bajá. -714.
Hales, John. -649, 660.

Halle, Ernst. -163, 377.
Hanel, R. -73.
Hanna. -427.
Hänsch. -542.
Harcourt, William George. -659.
Hardie, James Keir. -276, 277, 282, 548, 652.
Harms, Bernhard. -14, 131, 23t, 274, 288, 293, 295, 350, 595, 777.
Harney Julián. -669.
Harriman, Edward Henry 388.
Hart, A. B. -786.
Harlington 659.
Hartwig, N. -765.
Hasbach, Wilhelm. -600.
Hausmeister, Paul. -13, 211.
Hayashi, T. -553.
Heber, E. A. -98.
Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. -5, 51, 571, 610.
Hegemann, C. 51, 128, 379.
Heilmann, Ernst. -603, 656, 792.
Heine, Wolfgang. -4.
Heinig, Kurt. -345.
Heinzen, Karl. -692.
Helfftrich, Karl. -177, 413, 599.
Hélie, F. -644.
Hellmann, Julius. -13.
Henger, Hans. -213, 256, 262.
Henke, Alfred. -615, 616.
Hennebicque, Léon. -211.
Hennig, Richard. -588, 599.
Hermant, Josef. -800.
Herre, Paul. -643.
Hertz, Wilhelm. -800.
Hervé, Gustave. -16.
Herz, Karl. -529.
Hess, Hans. -780.
Hetiner, Alfred. -800.
Heyde, Ludwig. -800.
Heymann, Hans Gideon. -52, 189, 192, 226.
Heymans, G. -335.
Hildebrand, Gahard. -51, 92, 233, 235.
Hildebrandt. -530.
Hilferding, Rudolf. -194, 226. -230, 232. -236, 268, 273, 339, 340, 345, 393, 602, 644, 645, 776.
Hill, David Jayme. -234, 249.
Hill, James John. -388.
Hillringhaus, August. -210.
Hintze, Otto. -551.
Hirsch. -677.
Hirsch, Julius. -214, 800.
Hirst, F. W. -201.
Hirzel. -626.
Hishida, S. -6, 199, 234.
Hitchcock, Frank. -800.
Hobhouse, L. T. -463, 478.
Hobson, Charles Kenneth. -14, 200.
Hobson, John Atkinson. -14, 79, 98, 193, 200, 201, 218, 229, 232-234, 237, 264, 418-421, 474, 477, 797, 798.
Hoche, L. L. -727.

Hoeniger, Robert. -195, 800.
Hoelzsch, Otto. -518, 560.
Hoffmann, L. F. -795.
Hahenlohe. -168.
Holsti, Rudolf. -800.
Holland, Bernard. -463, 478.
Hollitscher, Jacob. -800.
Honoré, Maurice. -800.
Howell, George. -605, 660.
Hoym, Karl. -530.
Hübener, Erhard. -73.
Huber, G. -663.
Huber, Johann. -53.
Huber, Theodor. -10.
Hubert, Lucien. -195, 210, 217, 230.
Hübner, Otto. -258, 288, 297, 298, 301, 308, 747, 748, 750, 752.
Hucke, Julius. -27.
Hue, O. -176.
Hulftegger, Otto. -51, 129.
Humbert, Ch. -326.
Humphrey, A. W. -201.
Hünerwadel,W. -795.
Huysmans, Camille. -4, 652.
Hyndman, Henry Mayers. -4, 397, 476, 620, 622.

I

Inagaki, Ai. -25.
Ingram, Arthur F. Winnington. -477.
lschchanian, B. -14, 211, 256, 269, 758.
Ito, H. -539, 716.

J

Jäckh, Ernst. -763, 777.
Jacob, Edward. -800.
Jacobo I, rey de Inglaterra. -698.
Jaeckh, Gustav. -649, 650.
Jaeger, T. -760, 763, 765.
Jaffé, Edgar. -32, 47, 51, 56, 129, 378, 407, 480, 777.
Jäger, G. -605.
Jameson, Leander Starr. -738.
Jannet, Cl.—206.
Jason, Paul. -479.
Jaurés, Jean. -456, 549.
Jax, A. -563.
Jebb, Richard. -463, 477.
Jeidels, Otto. -15, 21, 52, 146, 147, 161, 227, 228, 240, 241, 366, 378, 386.
Jenks, Jeremiah. -14, 201, 378.
Jennissen, Émile. -212.
Jones, Edgar. -276.
Jones, Ernest. -669.
Jones, J. H. -200.
Jones, Sheridan 585.
Jooris, Joseph. -25.
Jordán, D, St. -205.

Jörgens, Max. -367.
José II, emperador de Alemania. -642.
Joseph, Leopold. -76.
Jouhaux, Léon. -567, 568.
Junge, Franz Erich. -209.
Junius: véase *Luxemburgo, Rosa*
Junius, periodista francés. – 567, 569.
Junius II (Junius Alter). -612, 613.
Juraschek, Franz. – 17, 494.

K

Kaler, Emil. -672.
Kambe, Massao. -600.
Kammerer, Otto. -26.
Kämmerer. -56.
Kant, Immanuel. -5, 464.
Kantorowicz. Wilhelm. – 275.
Karski, J. -617.
Kasdorf, Otto -406.
Kaufmann, Erich -5.
Kaufmann, Eugen -51, 127, 128, 130, 180, 230.
Kautsky, Karl. -4, 16, 17, 29, 51, 98, 136, 182, 183, 186, 187, 193, 23 -234, 237, 239, 242, 256, 264, 267, 269, 271, 275, 316, 329, 331, 393-396, 429, 447. 530, 564, 602, 603, 614, 617, 620-622, 645, 650, 652, 656, 709, 711, 776, 781, 791, 792, 800.
Kayser, G. -800.
Kellie, John Scott -18, 512.
Kemmerer, E. W. -792.
Kestner, Fritz. -3, 18, 226, 227.
Kettle. -548.
Kidd -439.
Kies, William 5. -23.
Kiliani, R. -796.
Kindermann, Karl. -800.
King. -200.
Kinkel, Gottfried. -667, 668.
Kinosita, Itaro. -801.
Kirdorf, Emil. -8, 190, 325.
Kiseliov. -551.
Kitchener, Horado Herbert. -285.
Kjellén, Rudolf. -264.
Kleiner, Hermann. -63.
Kleinwächter, Friedrich. -48.
Kley, *Wilhelm* -801.
Klilzing. -177.
Knauer. -168.
Knauth, Oswald Whitman. -213.
Knief, Johann -614, 616.
Koch, Gottfried. -601.
Kollmann, J. -378.
Kondt. -50.
Konoye. -542.
Kossuth, L. -44.
Krause, Emil. -530.
Krivoshéin, A. V. -769.
Krüger, Paul. -473.
Krupp. -8, 88, 185, 189, 192, 213, 221, 279, 366, 598, 678, 679, 689, 799, 801.

Kuehn. -44.
Kugelmann, Ludwig. -634, 649.
Kúkenthal, Willi. -222.
Kundt, Walter -54.
Kuznetsov, Piotr -6, 208.

L

Laband, Paul. -551.
Lacour, Léopold. -209.
Lafargue, Paul. -269.
Lahusen. -570.
Lair, Maurice. -105, 207, 219, 797.
Lallemand, Léon. -25.
Lamington. -767.
Landsberg, Otto. -639.
Lanessan. -629,
Lauge. Friedrich Albert. -5.
Lange, F. W. -801.
Langevin, Charles. -801.
Langhard, I. -26.
Lanna. -598.
Lansburgh, Alfred (Argentarius). -54, 55, 57, 58, 63, 64, 68, 69, 83, 128, 167, 169, 170, 171, 173, 175, 178, 182, 183, 184, 185, 211, 377, 512.
Lapradelle, A. J. -202.
Lassalle, Ferdinand. -275, 314, 317.
Laufenberg, Heinrich. -516, 529. -532.
Law, Harriel. -606.
Lecarpentier, G. -25.
Lecky, W. -701.
Ledebour, Georg. -394, 614, 615, 653, 657, 781.
Lee, Algernon. -342.
Leener, George. -209.
Leeuw, G. van der. -25.
Lefevre, Raimond. -6.
Legien, Carl. -567, 568, 652.
Lehmann. -Haupt, K. F. -6, 801.
Leitenberger. -598.
Leilner, Friedrich. -378.
Lenin (Uliánov), Vladlmir Ilich (Lenivtsin). -240, 251, 254, 504, 633, 656. 799.
Lenivtsin: *véase Lenin (Uliánov), V. I.*
Lensch.Paul. -329. -332,393,531,602, 613, 614, 618, 621, 626, 792.
Lenz, Friedrich. -329, 338.
Lenz, Rudolf. -53.
Leone, Enrico -210.
Leopoldo II, rey de Bélgica. -6, 548.
Leroux. -311.
Leroy-Beaulieu, Pierre Paul. -9, 131, 204, 206, 376, 381, 400, 419, 569, 594, 597, 797.
Lescure, Jean. -I95, 198, 229.
Letailleur, Eugène (Lysis). -17, 176, 195, 207, 208, 219, 229.
Leue, A. -796.
Leuthner. A. -617, 789.
Levasseur, E. -26.
Levin, I. I. -34, 53.
Lévy, Herman. -15, 185, 186, 275.
Lévy, Raphael George. -210.
Lexis, Wilhelm. -178. 556.

Liájov, V. P. -765.
Liebktiecht, Karl. -613, 632, 653, 656.
Liebknechl, Wilhelm. -331, 603, 658, 660.
Liefmann, Robert. -3, 4, 10, 15, 20, 22,30, 32, 95, 185, 186, 191,226, 227, 229, 234, 235, 293, 383, 388, 777.
Liesse, André. -11.
Lincoln, Abraham. -204.
Lindenberg. -50.
Link, *Ernst.* -564.
Lissagaray, Prosper-Olivier. -625.
Lister. -589.
Liszt, Franz. -334.
Loeb, Ernst. -356.
Loebell, A. -617.
London, Meyer. -653.
Lorenz, J. -275, 602, 623.
Lotz, Walther. -130, 131, 377, 387.
Loubel, Émile. -740.
Louis, Paul. -105, 206, 232, 247.
Lowe. -659.
Lowell, Abbot Lawrence. -610.
Lowenfeld, Henry. -400.
Löwenstein, Artur. -38.
Lucas, Ch. P. -567, 589.
Ludlow, J. W. -801.
Lueg, Karl. -190.
Lueger, Karl. -739.
Lutero, Martín. -541, 571.
Luxemburgo, Rosa (Junius). -288, 312, 316, 394, 531, 591, 607, 612, 617, 776, 781.
Lysis: véase *Letailleur Eugène.*

LL

Lloyd George, David. -57, 261, 275, 288, 323, 327.
Lloyd, Henry Demarest. -17, 480.

M

Macdonald, J. Cockburn. -379.
MacDonnell. -659.
Mackay B. L. -567, 585, 587.
MacKenna, R. -678.
Mac-Mahon, Patrice Maurice. -733.
Macrosty, Henry W. -15, 216.
Mach, Ernst. -339.
Machat, Joseph. -206.
Magnus. -479.
Mahomet IV. -642.
Malthus, Thomas. -471.
Mamroth, Karl. -210.
Manchez, M. -207.
Manes, Alfred. -284.
Manga Bell. -313.
Mann, Tom. -654.
Mannesmann. -147, 175, 674.
Mannstaedt, Heinrich. -26.
Marcks, Erich. -4&3, 478.

Márkov, N. E. -773.
Marlborough, John Ch. -690.
Mario, Karl: véase *Winkelblech.*
Martens, G. F. -551.
Martin. -801.
Martin, Rudolf. -284.
Martin, Saint-Léon. -25.
Martinov, A. -16.
Mártov. L. -5, 16, 631, 792.
Marx, Carlos. -34, 51, 192, 214, 219, 227, 228, 235, 237, 238, 314, 317, 320, 333, 340, 342, 384, 521, 525, 526, 594, 597, 602, 603, 605. 606, 621, 626, 633-635, 647-649, 654, 658, 660, 667, 670, 691, 776, 801.
Marx, Martin. -14, 63.
Mataré, F. -26.
Mauchamp. -543.
Maury, François. -211.
May, R. E. -367, 377.
Mazzini, Giuseppe. -549, 691, 692.
Mehrens, Bernhard. -17, 51, 130, 229.
Mehring, Franz. -531, 610, 611, 621, 667, 668-671, 691.
Meinecke, Friedrich. -551, 800.
Mensch, Franz. -73.
Ménshikov. -553.
Merrheim, Alphonse. -322.
Merton, Henry R. -12.
Merlon, Wilhelm. -12.
Messimy, Adolf. -326.
Meszleny, Arthur. -17, 216, 217.
Mévil, André—551.
Meyer, Albert. -3, 9, 400.
Meyer, Gustav. -624.
Michel, Henri. -207.
Michels. -610.
Michelsen. -97.
Michon, George. -213.
Miethe, Adolf. -26.
Mikoss. -617.
Miliukov, P. N. -519.
Moch, Gastón. -617.
Moffet, S. E. -6.
Moireau, Auguste. -206.
Molinari, Gustave. -205.
Moll, Ewald. -379.
Mommsen, Theodor. -219.
Monitor. -792.
Monypenny, W. T. -260.
Monroe, James. -204, 706, 720, 786.
Montbard, G. -211.
Montesquiou, L. -197.
Moos. Ferdinand. -133, 195, 207, 233, 400.
Morgan, John Pierpont. -341, 373, 427.
Morgan Shuster, W. -761, 765. -767.
Moride, Pierre. -3, 13.
Morley, John. -478, 649.
Morris, Henry C. -195, 231, 236, 249, 250, 419, 420.
Morris, William. -475, 802.
Mottershead. -660.
Mourey, Charles. -209.

Mouriez, P. -798.
Mühlhaupt, Engelbert. -383, 403.
Mulhall, Michael George. -25, 376, 377, 423, 481, 676.
Multatuli (Dekker, Eduard Douwes). -463, 465, 480.
Müller, Arthur. -169.
Müller, August. -531.
Müller, Waldemar. -177, 378.
Mülliner. -677, 678, 689.
Mundella, A. D. -659.
Muth, Karl. -320.
Myron, P. -796.

N

Nahas, Joseph F. -563.
Najimsón, M. I. (Spectator). -98, 99, 183, 237, 246, 403.
Nansen, Fridtjof. -801.
Napoleón I, Bonaparte. -257, 636, 638, 639, 641, 698, 763, 764.
Napoleón III, Luis. -555. -557, 576, 668, 681.
Nasse, Erwin. -478.
Naus. -765.
Nesselrode, K. R. -551.
Neuhaus, F. A. -26.
Neumann-Spallart, Franz. -17, 135, 163, 492, 494, 508, 573.
Newbold, J. T. Walton. -67 7.
Nexö: véase *Andersen Nexö, M.*
Neymarck, Alfred. -51, 73, 74, 128, 130, 132, 134, 135, 198, 207, 229, 234, 262, 273, 380, 385, 399, 403.
Nicolás II. -742, 798.
Nicot, Lucien. -211.
Nicholson, J. S. -209.
Nieboer, H. J. -12, 233, 234, 235.
Niehans. P. -796.
Nietzsche, Friedrich. -198.
Nikolski, N. V. -561.
Nitti, Francesco. -777.
Nobel. -158.
Northrop. -188.
Nostiz, Hans. -801.
Novel, René. -10.
Novicow, Y. -204, 206.

O

O'Connor, Feargus. -669.
O'Grady, J. -286.
Ochelhäuser, W. -26.
Oncken, Hermann. -554.
Oppenheimer, Felix. -262, 479.
Osborne. -660.
Osterrieder, K. -801.
Ostroúmov, N. P. -561.
Otto, Walter. -51, 122.
Overzier, Paul. -210.
Owens. -66, 235.

P

Paasche, Hermann. -167.
Pablo, I. -764.
Paish, George. -24, 198, 207, 288, 290, 343, 381, 383, 400. -402, 677, 777.
Palmerston, Henry John. -681.
Pannekoek, Antón. -256, 270, 271, 393, 531, 781.
Parnell, Charles Stewart. -541.
Parvus (Guelfand), A. L. -274, 394.
Passama, Paul. -211.
Palouillet, Joseph. -6, 195, 201, 202, 205, 234, 235.
Pease, J. A. -277.
Pedro I, el Grande. -763, 764.
Peel, Robert. -343, 465, 466.
Peez, A. -547, 703, 801.
Péreire, Emil. -29, 234.
Péreire, Isaak. -29, 234.
Perier. -676.
Pernerstorfer. -663.
Perrin de Boussac, R. -629.
Perris, G. H. -678.
Pesl, Daniel. -801.
Peter, Kurt. -796.
Petersilie, Alvin. -403.
Pfannkuch, Wilhelm. -631.
Pfeiffer, Eduard. -210.
Pfund. -404.
Phelps. Edward J. -204.
Philippovich , Eugene -30, 384, 787.
Pilant, Paul. -213.
Pinner, Félix. -163, 166.
Pinon, Renéí. -211, 550.
Plehn, Hans. -518, 519.
Plejánov, G. V. -4, 16, 275, 276, 330, 789.
Plenge, Johann. -17, 51.
Pogodin, M. P. -552.
Pohle, Ludwig. -377.
Pohler, J. -798.
Pokrovski, M. N. -552.
Polly, A. -801.
Poorter. -212, 213.
Posadowsky. -575.
Powell, Ellis Thomas. -287.
Prado, V. M. -801
Prion, W. -378.
Prokopóvich, S. N. -117.
Proudhon, Pierre Joseph. -356.

Q

Quadflieg, Franz. -709, 713.
Quaintance, G. -17.
Quelch, Harry. -394, 622.

R

Rádek, K. B. -393, 781.
Raffalovich, Arthur. -25, 73.
Raffard. Jean G. -209.

Raky, Anton. -389.
Raleigh, Walter. -697.
Ramus, Pierre 618.
Rappard. William E. -786, 801.
Rathenau, Emil. -61.
Rathenau. Kurt. -26, 47.
Raunig, A. G. 54.
Ravesteijn. IV. -3, 6.
Redslob, Robert. -195, 243.
Rene. S. A. -797.
Reichesberg, Naum. -794.
Reichlen. -25.
Reinsch. P. 5. 200.
Renaudel, Pierre -319.
Renault, Charles -25.
Renner. Karl -602. 627, 64. -1, 645. 792.
Reventlow, Ernst -799.
Revere, S. T. -197, 198.
Reyer, E. -26.
Rheinbahen, Georg. -367.
Rhodes, Cecil. -46, 473, 479, 736.
Riabushinski. -108.
Riazánov. D. B, -621.
Ricardo, David. -384.
Richelieu, A. J. -640.
Ried, Max. -801.
Riedler, A. -26.
Riesser, Jacob. -15, 31, 65, 73, 123, 131, 147, 152, 173, 193, 226-230, 234, 235, 238, 273, 274, 293, 339, 348, 350, 351, 354-357, 361, 365, 367, 368, 371-373, 376-378, 380, 386.
Rifat. M. M. -795, 796. +*Rockefeller.* -158, 169, 427.
Rödlich, F. -798.
Rogers, James E. T. -25.
Rohrbach, Paul. -261, 567, 593, 715.
Roloff, Gustav. -547, 798.
Roosevelt, Theodore. -205, 324, 427.
Rosebery, Archibald Ph. -679.
Rosendorff, Richard. -378.
Rosenhagen, Gustav. -635.
Ross, Ronald. -580.
Rothschild. -158, 375, 598, 679, 680, 799.
Rothschild, Ernst. -214.
Rotshtein, F. A. 397, 621, 622.
Rouir -550.
Rousiers, Paul de'. -206.
Rubner, Max. -794.
Ruedorffer, J. J. (Riezler, Kurt). -567, 577.
Rüegg, A. -284.
Ruhland, Gustav. -53.
Rüble, Otto. -614, 792.
Ruppel, Willi. -10.
Russel. -156.
Russel, John. -681.
Russier, Henri. -6, 195, 222.
Ruskin, John. -802.
Ruttmann, W. -796.

S

Sabúrov, P. A. -552.
Saenger, S. -201.
Saint-Simón, Claude Henri de Rouvry. -33, 34, 235, 238, 604, 672.
Sale, Charles W. -383, 413.
Samuel. -159.
Sanders, W. S. -286.
Sartorios von Waltershausen, August. –231, 233, 293, 567, 593.
Sattler, Heinrich. -378.
Sauche, A. -377.
Sayous. -50.
Schachner, Robert. -210.
Schanz. -335.
Sch¨r, Johann Friedrich. -274, 275.
Scheidemann, Philipp. -531, 571, 630.
Scherif, S. -796.
Schiavi, A. -618.
Schiemann, Theodor. -213.
Schierbrand, Wolf. -206.
Schilder, Sigmund. -3, 15, 51, 75, 86, 233, 290.
Schippel, Max. -617, 658.
Schlüter, Hermann. -532.
Schmidt-Weissenfels, K. -598.
Schmitz. Oskar. -548.
Schmoller, Gustav. -178, 384, 605, 719.
Schneeberger, O. -66, 666.
Schneider, Karl. -210.
Schnitzler, Artur. -283.
Schön, Joseph. -585.
Schönemann. -760.
Schönfeld. -177.
Schönlank, Bruno. -48.
Schubart, Hartwig. -196.
Schücking, Walter. -275.
Schüler, Wilhelm. -585.
Schulthess, E. -547, 548, 726.
Schulze, Artur -275.
Schulze, Ernst. -335.
Schulze-Gaevernitz, Gerhard. -3, 4, 17, 30, 32, 36, 40, 43, 218, 230, 234, 235, 343, 391, 454, 463, 464, 477, 478, 480, 651.
Schumacher, Heinrich. -377.
Schumann, Fritz. -274.
Schumpeter, Joseph. -51, 52.
Schuster, Felix. -381.
Schuyler, Eugène. -25.
Schwab, Charles Michael. -31, 225, 427.
Schwabe, Kurt. -53.
Schwarz, Michael. -592
Schwarz, O. -18, 481.
Schwerdt, P. -617.
Schwiedland, Eugen. -72.
Schwab, Maurice. -17, 212.
Seddon, Richard John. -558, 559.
Sée, Paul. -206.
Seeley, John Robert. -258, 259, 691, 697, 799.
Seillière, Ernest. -198, 206.
Sembat, Marcel. -322, 454.

Sering, Max. -718.
Seubert, Rudolf. -52, 142.
Shadwell, A. -15.
Shaw, George Bernard. -261.
Shiplon, J. -660.
Siegfried, André. -557.
Siegwart, Georg. -605.
Siemenroth. -269.
Siemens. -348, 351.
Siemens, Georg. -37.
Siemens, Werner. -598.
Sieveking, Heinrich. -796.
Sievers, Wilhelm. -222.
Sinclair, Upton. -275.
Skellon, Oskar Douglas. -801.
Skóbelev, M. I. -792.
Smith. -200.
Smilh, Oberlin. -142.
Solovéichik. -106.
Sombart, Werner. -27, 30, 75, 377, 384.
Sorge, Friedrich Adolph. -648, 649, 653, 798.
Spectator: véase *Najimsón, M. I.*
Speyer, Edgar. -274, 381, 595.
Spicker, Gideon. -5.
Staudinger, Franz. -275.
Stauss, Emil Georg. -68.
Stead, William Thomas. -206.
Steffen, Gustan Frederik. -256, 261.
Steiger, J. -10.
Steinbach, Rudolf. -378.
Steinmarm. -Bücher, A. -178, 179, 376.
Steller. -50.
Stern, Robert. -10.
Stillich, Oskar. -4, 17, 27, 50, 52, 162, 229, 385.
Stinnes, Hugo. -8, 213, 221, 353.
Strasser, J. -801.
Straus, Walter. -214.
Stroh, Wilhelm. -801.
Strupp, Karl. -802.
Struve, P. B. -553.
Studenitz, C. W. W. S. -798.
Stumm. -192.
Sundbärg. -496.
Sun Yat-sen. -585.
Supan, Alexander -222, 236, 288, 297, 298, 300.
Suter, J. -798.
Swift, Morrison Isaac. -25.

T

Tafel, Paul. -51, 94, 98, 226.
Tardieu, André 549, 550, 551.
Taylor, Frederick Winslow. -14, 51, 52, 137, 142-144, 235, 238, 284.
Tecklenburg, Adolf. -609.
Terrier, August. -209.
Testis. -17, 176, 207.
Thalheimer, Augusl. -615, 781.

Théry, Edmond. -17, 18, 127, 128, 195. -197, 207, 210, 231, 262, 376, 380, 381.
Tierry, C. -478.
Thomas, Albert. -321, 322.
Thomas, H. -530, 531, 532.
Thomas, Sidney Gilchrist. -178, 285.
Thompson, Sandford E. -140.
Tirpitz, Alfred. -678.
Tiútchev, F. -552.
Tkachov, P. N. -528.
Tonnelat, Ernest. -195, 240.
Tooke, Thomas. -339.
Toussenel, T. -220.
Townsend, Meredilh. -479.
Treitschke, Heinrich. -219, 408.
Trescher, Erich. -86.
Trietsch, David. -336.
Troeltsch, W. -283.
Trotski (Bronshtéin), L. D. -16, 644, 645.
Trubetskói E. N. -553.
Trubetskói, G. H. -261, 553.
Tschierschky, Siegfried. -15, 22, 52, 188, 235.
Tugán-Baranovski, M. I. -342.
Thyssen. -8, 192, 221.
Thyssen, August. -147, 161, 190, 213, 353, 354.
Tyszka, Carl. -779.

U

Übersberger, Hans -551, 802.
Unde-Bernays, Hermann. -284.
Uhlmam, Franz. -802.
Uhry, Jules. -802.
Ujtomski, E. E. -717.
Ulbricht, Edmund. -602, 635.
Unold, J. -610.
Unwin, Fischer. -200, 479.
Usher, Rolland G. -213, 787.

V

Vaillant, Edouard. -458, 652.
Vallaux, Camille. -25.
Vambery, H. -563.
Vandervelde, Emile. -4.
Varga, Eugueni. -393, 776.
Veritas. -275.
Vetter, Theodor. -802.
Viallate, A. -25.
Viëtor, Wilhelm. -796.
Vigilant. -201.
Vinagradoff P. -282.
Voelcker, Henri. -42, 378, 379.
Vogelstein, Theodor. -3, 15, 48, 51. -53, 223, 226, 227.
Völker. -172, 177, 190.
Vosberg. -Rekotv, Max. -585.

W

Wagner, Adolf. -378.
Wagon, Eduard. -378.
Wahl, Maurice. -223, 230, 236.
Waldecker. -246.
Waleffe, Maurice von. -460.
Walford. -80 1.
Walter, £. -618.
Walz-Eidenbenz, Fritz. -802.
Wallich, Paul. -51, 131.
Wallichs, Adolf -137, 140, 142.
Walling, William English. -274.
Wardle, G. J. -286.
Warneck, Gustav -548.
Warschauer, Otto. -50, 377, 378.
Wauelberg. -108.
Webb, *August.* -130.
Weber, *Adolph.* -50, 378.
Wegener, Georg. -518, 519.
Weitling, Wilhelm. -672.
Welschinger, Henri. -326.
Wellington, Arthur Wellesley. -690.
Wells, H. G. -200.
Wen. -563.
Wenger, Léon. -213.
Werner, G. -3, 7, 161.
Werner, Reinold. -731.
Wesemeyer. -615.
Westcott. -477.
Weulersse, George. -206.
Weyermann, Moritz Rudolf. -47.
White, Andrew Dickson. -802.
White, B. -14.
Wick, Wilhelm. -380.
Wiedenfeld, Kurt. -776.
Wiewiórowski, S. -42.
Wilson, Woodrow. -660.
Winkelblech, Karl Georg (Marlo). -798.
Winning, August. -329, 530.
Winstow, E. -206.
Wirth, Albrecht. -518, 534, 548.
Withers, Hartley. -29, 200.
Witte, S. Y. -119.
Wittig, L. -798.
Wolf, Emil. -387.
Wolf, Julius. -53, 220.
Wolffheim, Fritz. -529.
Wossner, Kurt -124.
Wullschleger. -664.

Y

York von Wartenburg, Max. -563.
Younghusband, Francis. -479.
Youngmann, Anna. -802.
Yi Yong. -726.
Yuan Shi-kai. -563, 717.

Z

Zak, A. N. -246.
Zalevski, K. -I6.
Zart, A. -284.
Zetkin, Clara. -531, 781.
Ziekursch, J. -796.
Zilliacus, K. -802.
Zimmermann, Alfred. -547.
Zimmermann, F. W. R. -73.
Zollinger, Walter. -51, 131, 133, 134, 229, 398, 399.

C U A D E R N O S S O B R E E L I M P E R I A L I S M O

I N D I C E R E D U C I D O

VII-XV Prefacio
3- 50. CUADERNO “α” (*"alfa"*)
51-194 CUADERNO “β” (*"beta"*)
195-255 CUADERNO “γ" (*"gamma"*)
256-272 CUADERNO “δ” (*"delta”*)
273-287 CUADERNO “ε” (*“épsilon"*)
288-328 CUADERNO “ζ” (*"zeta”*)
329-338 CUADERNO “η"(*“eta”*)
339-382 CUADERNO “ϑ” (*"theta"*)
383-417 CUADERNO “ι” (*"iota”*)
418-453 CUADERNO “κ” (*“kappa"*)
454-480 CUADERNO “λ” (*"lambda”*)
481-517 CUADERNO “μ” (*“my”*)
518-566 CUADERNO “ν” (*“ny”*)
567-601 CUADERNO “ξ” (*“xi”*)
602-672 CUADERNO “ο” *(“ómicron")*
673-690 CUADERNO “BRAILSFORD”
691-708 CUADERNO “SOBRE EL MARXISMO Y EL IMPERIALISMO’’
709-721 CUADERNO “IMPERIALISMO”
722-746 CUADERNO “EGELHAAF”
747-759 DEL CUADERNO “ESTADISTICA AGRICOLA AUSTRIACA”, ETC
760-770 CUADERNO DE DATOS SOBRE PERSIA
771-802 VARIA 1912-1916
805-823 Notas
860-874 Índice onomástico

INDICE COMPLETO

VII Prefacio

C U A D E R N O S S O B R E E L I M P E R I A L I S M O

3-50. CUADERNO “α” (*"alfa"*)

3 Índice
4 Esbozo de un articulo sobre la lucha contra el “pantano” (*notas sobre el kautskismo*)
5 De las referencias bibliográficas
6 Ravesteijn sobre el problema balcánico
7 Werner sobre la concentración en la industria minera del Ruhr
9 Meyer (inversión de capital) y referencias bibliográficas

10 Liefmann sobre el comercio de metales en Francfort
12 Los tratadistas burgueses acerca de la lucha contra el imperialismo
13 Moride. *Firmas con sucursales*
14 Referencias bibliográficas
15 Schilder. Tomo 5 de *Archivo de economía mundial*
16 Apostillas de *Nashe Slovo*
17 Referencias bibliográficas
18 Sumas de capital en las sociedades anónimas
18 Kestner. *La organización forzosa*
23 El *Periódico Obrero* de Viena acerca de los bancos vieneses
23 *Anales de la Academia Norteamericana*
25 Referencias bibliográficas
27 Stillich. *El dinero y la banca*
30 Liefmann. *Cárteles y trusts*
32 De *Fundamentos de la economía social*

51-194 CUADERNO "β" (*"beta"*)

51 Índice
52 Dietzel, Schumpeter, Vogelstein
53 Referencias bibliográficas
54 Extractos de la revista *Die Bank*
72 Referencias bibliográficas
73 Estadística de títulos
75 Grunzel. *Balance del comercio, de los pagos y de la economía*
75 Schilder. Primer tomo de *Tendencias del desarrollo de la economía mundial*
92 Hildebrand. *La conmoción, etc.*
94 P. Tafel. *Los trusts norteamericanos, etc.*
98 Nota sobre K. Kautsky versus imperialismo
99 E. Agahd. *Los grandes bancos y el mercado mundial*
121 Ballod. Estadística
122 Otto. Bancos alemanes de ultramar
123 Diouritch. La expansión de los bancos alemanes en el extranjero
127 Kaufmann. Los bancos franceses
128 Hegemann. Los bancos franceses
129 Hulftegger. *El Banco de Inglaterra*
129 Jaífé. Los bancos ingleses
130 Mehrens. Los bancos franceses
131 Wallich. Concentración de los bancos alemanes
131 Zollinger (balance internacional) y Neymarck
137 Taylor. *Dirección de empresas*
142 Seubert. *El sistema Taylor en la práctica*
145 Gilbreth. *Estudio del movimiento*
146 Jeidels. *Relación de los grandes bancos alemanes con la industria*
162 Stillich y *La economía mundial.* Suelte

163 Extractos de la revista *Die Bank*
186 Observaciones ((sobre el capital financiero en general))
188 Tschierschky. *El cártel y el trust*
189 Heymann. *Las empresas combinadas*
193 Sobre el problema del imperialismo

195-255 CUADERNO “γ" (*"gamma"*)

195 Índice
195 Hoeniger. *El significado económico del sistema militar alemán*
196 Théry. *Europa económica*
197 Notas sobre libros de Montesquiou y Estove y sobre un artículo de Revere
198 Lescure. *El ahorro en Francia*
199 Hishida. *La posición internacional del Japón como gran potencia*
200 Referencias bibliográficas de libros ingleses y de los *Anuarios de Conrad*
201 Patouillet. *El imperialismo norteamericano*
205 Referencias bibliográficas de Patouillet sobre el imperialismo norteamericano
207 Moos. *Las instituciones de crédito francesas y las inversiones francesas e inglesas en el exterior*
208 Kuznetsov. *La lucha de civilizaciones e idiomas en Asia Central*
209 Obras recientes citadas en los *Anuarios de Conrad*
211 Louis Bruneau. *Alemania en Francia*
213 Referencias bibliográficas de los *Anuarios* (de Conrad)
214 Lysis. *Contra la oligarquía financiera en Francia*
216 Notas sobre los libros de Macrosty, Baumgar ten y Meszleny y Berglund
217 Hubert. *La actividad alemana*
218 Bérard. *Inglaterra y el imperialismo*
219 Lair. *El imperialismo alemán*
220 Briefs. *El cártel del alcohol*
221 Goldschmidt. *La concentración en la industria hullera alemana*
222 Russier. *El reparto de Oceanía*
223 Vogelstein. *Formas organizativas capitalistas en la gran industria moderna*
225 Plan del libro: *El imperialismo, fase superior del capitalismo*
236 Agregados al plan del libro
236 Planes de capítulos del libro
238 Plan general y variantes para los títulos de los capítulos
240 Tonnelat. *La expansión alemana fuera de Europa*
241 Driault. *Problemas políticos y sociales*
243 Colson. *El organismo económico y el desorden social*
243 Redslob. *Los países dependientes*
244 Para los artículos: *Sobre la consigna del "desarme”* y *El programa militar de la revolución proletaria*
246 Sobre el libro de Zak *Los alemanes y el capital alemán en la industria rusa*
247 Paul Lotus. *Ensayo del imperialismo*
249 Hill. *Historia de la diplomacia en el desenvolvimiento internacional de Europa*
249 Morris. *Historia de la colonización*

256-272 CUADERNO “δ” (*"delta”*)

256 Índice
256 Steffen. *La guerra mundial y el imperialismo*
262 Oppenheimer. *El imperialismo inglés*
262 Henger. *Inversiones de capitales franceses*
264 Kautsky 1914 y 1915 (el imperialismo, la guerra y la socialdemocracia)
269 Ischchanian. *Elementos extranjeros en la economía nacional rusa*
270 Pannekoek. *El problema de la cobertura del gasto público y el imperialismo*

273-287 CUADERNO “ε” (*“épsilon"*)

273 Índice
273 Capital invertido en el extranjero
274 Capitales extranjeros: Arndt
274 Referencias bibliográficas
275 *The Economist* acerca de la guerra
275 Argumentos de los sodalpatriotas
276 *The Daily Telegraph,* 17 de noviembre de 1914
277 Población y superficie de los países beligerantes y no beligerantes
278 *The Economist* acerca de la guerra y *The Daily Telegraph*
283 Notas y referencias bibliográficas
284 Carbón y hierro
285 Los dirigentes de las tradeuniones

288-328 CUADERNO “ζ” (*"zeta”*)

288 Índice
288 Harms- *La economía mundial*
297 Supan. *Desarrollo territorial de las colonias europeas* y *Cuadros geográfico-estadísticos* de Otto Hübner
310 Acusaciones mutuas
312 *Notas sobre técnica*
312 Junius. *La crisis de la socialdemocracia*
319 *Los socialistas y la paz*
319 Sueltos en *Le Temps*
320 Brauer acerca de los alemanes *etwa* “derrotistas"
321 Artículos y sueltos de *Le Temps*
322 Artículo *Los proveedores de armas norteamericanos*
323 *The Daily Telegraph,* 22 y 23 de abril de 1915
324 Artículos de Hugo Bóttger en *Der Tag*
325 Artículo *Los fines de la guerra* en *The Economist*
326 *Journal de Genhie,* 7 de abril de 1915
327 Lloyd George acerca de los 4 mil millones de libras esterlinas

329-338 CUADERNO “η"(“eta”)

329 Índice
329 K. Kautsky. *El Estado nacional, etc.*
330 Lensch. *La socialdemocracia alemana y la guerra mundial*
335 Artículo de O. B. *¿Alianza europea de Estados?*
335 El capital financiero en Rusia
337 El libro de Barran sobre la guerra
338 Lenz acerca de la guerra moderna

339-382 CUADERNO “ϑ” (*"theta"*)

339 Índice
339 Hilferding. *El capital financiero*
345 El trust de la electricidad
348 Estadística de emisiones
350 Riesser. *Los grandes bancos alemanes y su concentración*

383-417 CUADERNO “ι” (*"iota”*)

383 Índice
383 Liefmann. *Sociedades de participación y financiación*
393 *Neue Zeit,* 1911 (sobre la guerra NB) y 1912 (entre otras cosas, sobre los Estados Unidos de Europa)
397 *Archivo Financiero:* 1915
398 Estadística de las emisiones. Eggenschwyler. Crohn (sobre la Argentina)
399 Walter Zollinger. *Balance de las transferencias internacionales de valores*
399 Calmes. *Obras recientes sobre las inversiones de capital*
400 Artículo de Paish en la *Revista de la Real Sociedad de Estadística.* Enero de 1911
403 Mühlhaupt. *El cártel lechero*
407 Uniones de capitalistas a propósito de la guerra
411 Crammond. Inglaterra y Alemania
413 Sale. Japón versus Inglaterra
416 Artículo *Los acuerdos financieros y las deudas de guerra de Europa*

418-453 CUADERNO “χ” (*“kappa"*)

418 J. A. Hobson. *El imperialismo*

454-480 CUADERNO “Χ” (*"lambda”*)

454 Índice
454 Sembat. *Obtendrán un rey, si no aseguran la paz*
463 Lista de citas del libro de Schulze-Gaevernitz *El imperialismo británico*
464 Schulze-Gaevernitz. *El imperialismo británico*

481-517 CUADERNO “υ” (“*ny*”)

481 Índice
481 Schwarz. *Los sistemas financieros de las grandes potencias*
482 *Vorwärts,* núm. 103, 13 de abril de 1916
484 Calwer. *Introducción a la economía mundial*
487 *Boletín del Instituto internacional de Estadística*
488 Bartholomew. *Atlas del comercio mundial*
494 *Los cereales en el comercio mundial*
504 Ferrocarriles
511 Revista *Die Bank*
512 Para el cálculo de los ferrocarriles

518-566 CUADERNO “v” (*“ny”*)

518 Índice
518 *La Revista Política Internacional*
519 Plehn. *La política mundial*
519 Wegener. *La India de hoy*
521 Engels. *¿Puede desarmarse Europa*
525 Marx. *Revelaciones sobre el proceso de los comunistas en Colonia,* con una introducción de Engels
526 Engels. *Artículos sobre temas internacionales del periódico "Volksstaat”*
526 Prefacio de 1894
527 *Los bakuninislas en acción*
527 *Proclama polaca*
528 *Sobre el problema social en Rusia*
529 Laufenberg. *Organización, guerra y crítica*
534 Wirth. *Historia del mundo contemporáneo*
535 Cuadro de conquistas y guerras coloniales
548 El Congreso del Joven Egipto
549 Tardieu. *Francia y las alianzas*
551 Mévil. *De la paz de Francfort a la Conferencia de Algeciras.*
551 *Guía política*
551 *Alemania y la guerra mundial*
553 Franke. *Las grandes potencias en Asia Oriental*
554 Oncken. *Prehistoria de la guerra*
555 Adler. *La política social imperialista*
557 Siegfried. *Nueva Zelanda*
560 Hoetzsch. *El Turkestán ruso*
563 El socialismo en China
563 Nahas. *La situación económica y social del fellah egipcio*
564 *Die Neue Zeit,* XXX, 1
564 Kautsky. *La acción de masas*
564 Link. *¿Son las cajas de ahorro instituciones henificas?*
564 Cálculo de población de Estados

567-601 CUADERNO “ξ” (“xt”)
567 Indice
567 Extractos de la prensa
571 Bernhardi. *Alemania y la próxima guerra*
577 Ruedorffer. *Características básicas de la política mundial contemporánea*
585 Mackay. *China, la República Central. Sus problemas y perspectivas*
589 Lucas. *La Gran Roma y la Gran Bretaña*
591 Belger. *La socialdemocracia después de la guerra*
593 Rohrbach. *Por qué esta guerra es alemana*
593 Waltershausen. *El sistema económico nacional de inversiones de capital en el extranjero*
599 Hennig. *Vías de comunicación mundiales*
599 HelfTerich. *El bienestar nacional en Alemania*
601 Cromer. *El imperialismo antiguo y el imperialismo moderno*

602-672 CUADERNO “o” *(“ómicron")*

602 Indice
604 *Schmoller's Jahrbuch,* 1915, fascículo I
605 Marx. Artículo de 1878 sobre la Internacional. Observación sobre la autodeterminación de las naciones
606 El Manifiesto de Basilea y la resolución de Chemnitz
607 Revista *Igualdad,* 5 de agosto de 1914
607 *Guerra a la guerra*
607 *¡Mujeres proletarias, estad preparadas!*
609 *Panorama político*
609 Delbrück. *El Gobierno y la voluntad del pueblo*
612 *La Voz del Pueblo* (Chemnitz)
612 *Contra ambos Junius*
613 *Totalmente acertado*
614 *El Diario Civil de Bremen*
614 *Los SI A y el grupo Internacional*
616 Henke. *Idéntico no, pero lo mismo*
616 *Un periódico más en Bremen*
616 Bibliografía sobre la milicia
618 Lensch acerca de la milicia (1912)
619 Engels acerca de la clase obrera en Inglaterra
619 Bürkli. *La democratización de nuestro sistema militar*
620 Kautsky 1910 y 1912
620 Kautsky. *El Congreso de Copenhague*
620 Kautsky. *Una vez más el desarme*
621 Kautsky acerca de la religión
621 Los socialistas y los negros en Norteamérica
621 Referencias bibliográficas
622 Belfort-Bax acerca del imperialismo (1900)
623 Sobre Debs

623 Los obreros italianos y polacos en Suiza
624 El movimiento obrero en el Canadá
625 Lissagaray. *Historia de la Comuna de 1871*
625 Los monopolios y la técnica
626 Lensch. *La social democracia, su fin y sus éxitos*
629 Perrin de Boussac. *Sobre el ejército colonial* y *Bibliografía del trabajo*
629 *Voz del Pueblo* de Chemnitz
629 *La traición al partido es crimen de lesa patria*
632 *Diario Popular de Leipzig*
632 Vida del partido
633 Marx acerca de la guerra de Francia por la libertad (I. 1871), acerca de Irlanda y acerca de la guerra que se avecina (en 1874)
635 Ulbricht. Las nacionalidades y el imperialismo
643 Las "épocas" de la historia moderna
644 La revista *La Lucha*
644 Adler y Renner
645 Hilferding (concepciones kautskistas)
647 Engels y Marx acerca de los obreros ingleses
650 Kautsky. *Patriotismo, guerra y socialdemocracia*
650 Bauer. *El problema nacional y la socialdemocracia*
652 Grumbach. *El error de Zimmerwald-Kiental*
653 Engels. Cartas a Sorge
656 Revista *La Campana*
656 Ernst Heilmann. *El fondo de la discusión*
658 Liebknecht W. y Marx (Carta a W. Liebknecht de 1878)
660 Los japoneses y el chovinismo de los obreros norteamericanos
661 Greulich y el *Grütlianer*
661 Greulich. *Carta abierta a la Unión de Grütli de Gottinga*
663 *¡Piedras en vez de pan!*
663 *Diferencias cardinales de apreciación*
663 *¡No nos separa ninguna divergencia esencial!*
663 *La "cizaña nacionalista" es separada del "trigo socialista internacional!'*
664 *Tesis para una conferencia*
664 *Naturalización de los extranjeros*
664 *¿El partido o la Unión de Grütli?*
664 *Los sindicatos y la cuestión militar*
666 *El Periódico Suizo de los Metalúrgicos*
666 E. T. *Panorama*
666 *Panorama.* (*Otro punto de vista*)
667 *La Nueva Gacela del Rin*
672 Una máxima de Saint-Simon

673-690 CUADERNO "BRAILSFORD"

673 Índice

673 Brailsford. *La guerra del acero y del oro*

691-708 CUADERNO “SOBRE EL MARXISMO Y EL IMPERIALISMO’’

691 Índice
691 Mehring. *Nuevas contribuciones a la biografía de C. Marx y F. Engels*
695 *Los obreros extranjeros causantes de la reducción de los salarios y la actitud de la Internacional*
697 Seeley. *La expansión de Inglaterra*
701 P. Dehn. *La política colonial y mundial de Alemania*

709-721 CUADERNO “IMPERIALISMO”

709 Índice
709 Reventlow. *La política exterior alemana, 1888-1913*
711 Kautsky. *El socialismo y la política colonial*
711 Engels. Carta del 12 de septiembre de 1882
713 Quadflieg. *La política rusa de expansión, 1774-1914*

722-746 CUADERNO “EGELHAAF”

722 Egelhaaf. *Historia contemporánea*
728 Principales crisis en la política internacional de las grandes potencias después de 1870-1871
730 Ensayo de resumen de los principales datos de la historia mundial después de 1870. ((Egelhaaf y otras fuentes))
746 Esbozo de plan del cuadro *Ensayo de resumen de los principales datos de la historia mundial después de 1870*

747-759 DEL CUADERNO “ESTADISTICA AGRICOLA AUSTRIACA”, ETC
747 Distribución de las colonias entre los Estados imperialistas

760-770 CUADERNO DE DATOS SOBRE PERSEA

760 Índice
760 Demorgny. *El problema persa y la guerra*
763 Jaeger. *Persia y el problema persa*

771-802 VARIA 1912-1916

773 Plan de un articulo sobre los sindicatos
774 Producción y precio del petróleo en Norteamérica
775 Bebel acerca de una guerra de Alemania contra Rusia
776 *Die Neue Zeit,* 1912/1913
776 E. Corradini. *El nacionalismo italiano*
777 Nitti. *El capital extranjero en Italia*
777 R. Liefmann. *¿Nos acerca la guerra al socialismo?*

779 *Anuarios de Contad,* 1915. Fascículo 2. Agosto
779 *Trabajos de la asociación de política social*
781 *El socialimperialismo y el radicalismo de izquierda*
782 Buen resumen de cifras comparativas
786 E. Rappard. *Hacia un entendimiento nacional*
786 A. B. Hart. *La doctrina Afonroe*
787 Eug. v. Philippovich. *Los monopolios*
787 *Journal de Genive,* 18 de abril de 1916
788 Consumo de potasa en diversos países
788 *Archivo de ciencias sociales y política social*
789 Leuthner. *El imperialismo popular ruso*
790 Resumen de *Tesis sobre el imperialismo y la opresión nacional* de *Gazeta Robotnieza*
791 Plan de un artículo sobre el kautskismo
793 Fragmento de un artículo
793 *Alimentación popular. Alimentación pública*
794 *Adelante de Basilea. El capital suizo en el extranjero*
795 Listas de bibliografía
798 Tarjetas de pedido de la Biblioteca Cantonal de Zurich

805-823 Notas
824-859 Índice de obras y fuentes literarias citadas por Lenin
860-874 Índice onomástico

ILUSTRACIONES

52-53 Página 107 del cuaderno “β” (“beta”)
240-241 Páginas 30 y 31 del cuaderno “γ” (“gamma”)
292-293 Página 3 del cuaderno “ζ” (“zeta”)
583 Página 20 del cuaderno (“ξ”)